

BAV ALEYHİNDE YAYIN YAPAN İKİ GAZETENİN HABERLERİ GERÇEK DIŞIDIR

İki ayrı gazete, arka arkaya iki gün yayınladıkları haberlerde Sayın Adnan Oktar ve Bilim Araştırma Vakfı camiası hakkında asılsız iddialara yer vermişlerdir. Söz konusu haberlerde bir kısım basının malum iftiraları tekrarlanmış ve bu konuda 7 gizli tanığın ifade verdiği belirtilmiştir.

ÖNCELİKLE BELİRTMEK İSTERİZ Kİ, YAYINLARDA YER ALAN İDDİALAR TAMAMEN GERÇEK DIŞIDIR. YAYINA DAYANAK TEŞKİL EDEN GİZLİ TANIK ANLATIMLARININ GERÇEK DIŞI OLDUĞU YARGI KARARLARIYLA ORTAYA ÇIKMIŞTIR.

Nitekim gizli tanıkların iddialarıyla ilgili Üsküdar Başsavcılığı tarafından 2008/1211 sor numarasıyla yürütülen soruşturma hakkında **TAKİPSİZLİK KARARI VERİLMİŞTİR. Bu karar Kadıköy 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2008/1015 Mütferrik sayılı kararıyla ONANMIŞTIR.**

Aynı dosya daha önce İstanbul Özel Yetkili Savcılıkta (eski adıyla DGM Savcılığı) da ele alınmış ve dosya numarası 2007/3026 olan soruşturmada savcılık 13.12.2007 tarihinde **TAKİPSİZLİK KARARI VERMİŞTİR.** Bu karar da Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2008/307 D.İş. sayılı kararıyla **ONANMIŞTIR.**

“Gizli tanık” denilen kişilerin hayal ürünü beyanları hakkında savcılıklar dava açmaya bile gerek görmemişlerdir. Savcılıklar sadece gizli tanıkların iddiaları hakkında değil, sahte şikayet dilekçeleri veren kimi ailelerin iddiaları hakkında da **TAKİPSİZLİK KARARLARI VERMİŞLERDİR.**

Bunlardan bazıları şunlardır:

1. İstanbul Başsavcılığı'nın 2007/11089 Soruşturma sayılı dosyasında verilen **TAKİPSİZLİK KARARI**
2. İstanbul Başsavcılığı'nın 2007/17087 Soruşturma sayılı dosyasında verilen **TAKİPSİZLİK KARARI**
3. İstanbul Başsavcılığı'nın 2007/11092 Soruşturma sayılı dosyasında verilen **TAKİPSİZLİK KARARI**
4. Üsküdar Başsavcılığı'nın 2007/10878 Soruşturma sayılı dosyasında verilen **TAKİPSİZLİK KARARI**
5. Üsküdar Başsavcılığı'nın 2007/6120 Soruşturma sayılı dosyasında verilen **TAKİPSİZLİK KARARI**

BU NEDENLE BU İKİ GAZETENİN HABERLERİ GERÇEK DIŞIDIR. Gazetelerin bu delilsiz suçlamaları ortaya koyarken, bu suçlamaları reddeden yargı kararlarını da gizlemeyerek okuyucuları doğru bilgilendirmeleri daha ilkeli bir yayıncılık anlayışı olurdu.

Bizlerin ve Türk kamuoyunun asıl merak ettiği konular şunlardır:

- 1- Hangi gazeteler, BAV aleyhinde asılsız iddialarla yayın yapmaları için, iddia edilen Ergenekon terör örgütünün gizli kasası olarak bilinen İstanbul'daki kişinin Mecidiyeköy ve Şişli'deki banka şubelerindeki hesabından beş ayrı tarihte çekilmek suretiyle toplam 1'er buçuk milyon TL almışlardır?
- 2- Kendi öz abisinin öldürülmesinde parmağı olan ve adı bir başka cinayet olayına da karışmış olan bir psikopatı, BAV camiası aleyhinde tehditle kim ifade vermeye zorlamıştır?
- 3- Gayrimeşru ilişkiyle hayatını devam ettiren üç zavallıya, kendilerini bu bataklıktan kurtarmaya gayret eden kişilere karşı nankörlük ederek aleyhte uydurma ifade vermeleri için, 200 bin TL peşin para verdikten sonra, 200 bin TL da netice aldıktan sonra ödeme yapma vaadinde kim bulunmuştur?
- 4- İddia edilen Ergenekon terör örgütüyle Masonluğun, mason olan “**Baron**” ve “**Her Devrin Adamı**”nın bağlantısını ortaya çıkaran kitabın yayınlanacağını duyunca, kitabın yayınlanmaması için kim tehditler savarmıştır?
- 5- Selanikli Kapancılar ve Karakaşların İstanbul Taksim'de beş yıldızlı bir otelde birlikte yaptıkları toplantıya hangi gazeteciler katılmıştır? Yaşlı doktor ve “**Her Devrin Adamı**” bu toplantıda neler konuşmuştur?
- 6- Kamuoyunda “**Baron**”a ait olduğu yaygın olarak bilinmeyen gazeteler hangileridir? Hangi gazeteciler “**Baron**”a düşman gibi görünen, “**Baron**”un gizli adamlarıdır, yani “**Baron**”un tabiriyle “**gizli maşaları**”dır?

Söz konusu gazeteler BAV camiasına yöneltilen bu asılsız iddiaları değil, yukarıda yer alan iddiaları araştırıp ortaya çıkarsalar, kamuoyunu aydınlatıp başarılı gazetecilik yapmış ve Türk toplumuna faydalı bir hizmette bulunmuş olurlar.

Kamuoyunun bilgilerine saygıyla duyurulur.

BİLİM ARAŞTIRMA VAKFI