

Les pouvoirs alternatifs dirigeant le monde

KATEHON

English Español Русский Српски Italiano العربية Français Ελληνικά Deutsch

Saint of Day About us Articles Analytics Authors Civilizations Countries

Home » Alternative Power Centers Running the World

RELATED THEMES

GEOPOLITICS



EU GLOBAL STRATEGY: STRATEGIC AUTONOMY AND... nomy and Globalism

One of the most important events of the Summit of Heads of State of the EU on June 28th-29th was the adoption of the...

KATEHON.COM 01.07.2016

POLITICAL PHILOSOPHY



THEORIES OF GLOBALIZATION

The liberal paradigm of IR is extremely popular and, along with realism, it is one of the two main models of...

KATEHON.COM 22.03.2016

ECONOMICS GEOPOLITICS



THINKING FROM THE PERIPHERY TO ESCAPE THE...

It is in our mind to have absolute awareness of the transcendental moment we are living. There is no doubt that a large...

MARCELO GULLO 08.05.2016

SOCIETY



HOLLYWOOD IS HOLLYWOOD LOSING APPEAL?

ALTERNATIVE POWER CENTERS RUNNING THE WORLD

10.10.2016
USA

Harun Yahya



In every period of history, there have been secondary governmental structures parallel to primary governments. These alternative power groups, which are also called "deep states" in our time, sometimes act alongside the government, supporting it but sometimes they raise difficulties for the government. In Ancient Rome, the Senate was comprised of nobles and balanced the imperial reign of the Emperors. In the United Kingdom, the Privy Council, which acts above the monarch, has been the highest level of administration since the 12th century. There are examples of such structures in holy books as well; Pharaoh's close circle by whom he was advised about his decisions and the Queen of Sheba's administrators that she consulted about military matters, are examples of this.

Throughout history many secret or open societies possessed these traits. There was a period when the Knights Templars or the Rosicrucians, who had the power of sanction over kings or even the Vatican, were influential. With the coming of the 18th century, these parallel governments started to wield constitutional authorities.

Starting with the second half of the 20th century, supranational organizations emerged. For example, countries shared their administrative power with multinational organizations such as the United Nations, NATO, the Warsaw Treaty Organization or an era later, the European Union. The decisions made in Moscow, Brussels, or New York were imposed upon the most of the world.

Following the Cold War, a new model was developed where think tanks came into prominence. It appears that the 21st century will be a period where governments will be directed by think tanks and non-governmental organizations, which are their field branches.

In fact, the CIA is now known to be almost controlled by Stratfor and the Rand Corporation. The UK's Chatham House or its little American brother, the Council on Foreign Relations, have become the places where the foreign policies of nations are determined. Economic policies are shaped by rating corporations like Moody's or Standard & Poor's.

These so-called independent and non-profit organizations are self-authorized. They attained power without any accountability. The Heritage Foundation, which is considered as one of the ten most effective think tanks of the world, develops policies for the Republican governments of the USA. With its Washington, Brussels, Moscow, Beirut, Beijing and New Delhi offices, the Carnegie Endowment is in a position as a worldwide center of influence.

Generating ideas was not the only thing think tanks were doing. Along with the Open Society Foundation of George Soros in particular, many think tanks have expanded their operations to the field through non-governmental organizations. They exerted actual pressure on governments. The first activity of OTPOR, the field group of Open Society Foundation, was to overthrow Milosevic's government in Serbia. After that, countries like Georgia, Ukraine, Kyrgyzstan, Belarus and Moldova experienced so-called public movements named "color revolutions". The Arab Spring which started in Tunisia and spread quickly had a similar foundation. Through these rebellions, the ideas generated by various think tanks were put into practice in the field.

A chaque période de l'histoire, il y a eu des structures gouvernementales secondaires parallèles aux gouvernements primaires. Ces groupes de pouvoirs alternatifs, qui sont aussi appelés « états profonds » en notre temps, agissent parfois aux côtés du gouvernement en le soutenant et parfois, le devançant et lui posent des difficultés. Dans la Rome antique, le Sénat était composé de nobles et ces derniers ont équilibré le règne impérial des empereurs. Au Royaume-Uni, le Conseil privé, qui agit au-dessus du monarque, est au plus haut niveau de l'administration depuis le 12ème siècle. Il existe aussi des exemples de ces structures dans les livres saints ; le cercle proche de Pharaon qu'il consultait pour ses décisions et les administrateurs de la Reine de Sheba qu'elle consultait sur les questions militaires sont parmi ces exemples.

Tout au long de l'histoire, de nombreuses sociétés secrètes ou ouvertes ont eu ces caractéristiques. Il fut une période où l'Ordre du Temple ou la Rose-Croix, qui avaient un pouvoir de sanction sur les rois ou même sur le Vatican, étaient influents. Avec l'avènement du 18ème siècle, ces gouvernements parallèles ont commencé à exercer des pouvoirs constitutionnels.

A partir de la seconde moitié du 20^{ème} siècle, les organisations supranationales ont émergé. Par exemple, les pays ont partagé leur pouvoir administratif avec les organisations multinationales telles que l'Organisation des Nations Unies, l'OTAN, l'Organisation du Traité de Varsovie ou à une époque plus tard, l'Union européenne. Les décisions prises à Moscou, à Bruxelles ou à New York ont été imposées sur la majeure partie du monde.

Après la guerre froide, un nouveau modèle a été développé dans lequel les groupes de réflexion sont passés au premier plan. Il semble que le 21^{ème} siècle sera une période où les gouvernements seront dirigés par des groupes de réflexion et des organisations non-gouvernementales, qui sont leurs branches sur le terrain.

En fait, on sait maintenant que la CIA est presque contrôlée par Stratfor et la Rand Corporation. Chatham House du Royaume-Uni ou son petit frère américain, le Council on Foreign Relations, sont devenus les endroits où sont déterminées les politiques étrangères des nations. Les politiques économiques sont façonnées par notation par des sociétés comme Moody's ou Standard & Poor's.

Ces soi-disant organisations indépendantes et à but non lucratif sont auto-autorisées. Elles ont atteint un pouvoir sans qu'elles aient à rendre de comptes. La Heritage Foundation, qui est considérée comme l'un des dix groupes de réflexion les plus influents du monde, élabore des politiques pour les gouvernements républicains des États-Unis. Avec ses bureaux à Washington, à Bruxelles, à Moscou, à Beyrouth, à Pékin et à New Delhi, la Carnegie Endowment est dans une position de centre d'influence mondial.

Générer des idées n'était pas la seule chose que faisaient les groupes de réflexion. Avec la fondation Open Society de George Soros en particulier, de nombreux groupes de réflexion ont élargi leurs opérations sur le terrain par le biais d'organisations non-gouvernementales. Ils ont exercé une pression réelle sur les gouvernements. La première activité de l'OTPOR, le groupe sur le terrain de la fondation Open Society, était de renverser le gouvernement de Milosevic en Serbie. Après cela, des pays comme la Géorgie, l'Ukraine, le Kirghizistan, la Biélorussie et la Moldavie ont connu de soi-disant mouvements publics nommés « révolutions de couleur ». Le printemps arabe qui a commencé en Tunisie et qui s'est rapidement propagé avait une base similaire. A travers ces rébellions, les idées générées par les différents groupes de réflexion ont été mises en pratique dans le domaine.

Les groupes de réflexion sont également devenus des pouvoirs supranationaux en termes de capacité militaire. Par exemple, the Atlantic Council (le Conseil de l'Atlantique) est devenu le siège où sont déterminées les stratégies militaires de l'OTAN, l'organisation qui compte 28 pays membres. L'OTAN, qui était d'abord un pacte défensif, procède actuellement à devenir une puissance offensive sous la direction du Conseil de l'Atlantique. Récemment, sous le prétexte de défense contre la Russie, l'OTAN a commencé à déployer des forces offensives dans les régions de la mer Noire et de l'Ukraine. Dans ce nouveau cadre militaire, l'OTAN a établi de nouvelles bases en Europe orientale et a redéployé des milliers de soldats.

Ariel Cohen, du Conseil de l'Atlantique, l'architecte de cette nouvelle stratégie, a expliqué la nécessité des efforts de l'OTAN pour prendre le contrôle de la mer Noire avec les mots suivants :

« L'Alliance doit se concentrer sur une série de mesures pour faire face à l'escalade rapide de la posture offensive de la Russie dans la mer Noire et protéger ses alliés – notamment le renforcement des moyens aériens, navals et terrestres, l'amélioration des systèmes spatiaux ; de cyber-sécurité, de reconnaissance, de services de renseignements et la création de stratégies de dissuasion crédibles. »

Ces gestes agressifs semblent avoir le but de transformer la région de la mer Noire en une nouvelle zone de conflit. Ce genre de politique de mobilisation va forcer la Russie à prendre des mesures urgentes, qui à son tour va transformer la mer Noire en une région de tension, ou peut-être même en une région de conflit ouvert.

Afin de comprendre l'influence du Conseil de l'Atlantique sur les politiques militaires des États-Unis et de l'OTAN, il sera suffisant d'examiner les affectations clés du Président Obama après qu'il soit devenu Président en 2009. Le Président du Conseil, James Jones, est devenu le conseiller en sécurité nationale du Président Obama. Susan Rice, membre du Conseil, est devenue l'ambassadrice américaine aux Nations Unies et Richard Holbrooke est devenu le représentant spécial pour l'Afghanistan et le Pakistan. Anne-Marie Slaughter, membre du Conseil, a été nommée en tant que directrice de la planification politique du Département d'Etat américain. Chuck Hagel, qui a remplacé Jones en tant que Président du Conseil, est devenu quatre ans après, secrétaire à la Défense.

Après que les politiques du Conseil aient remplacé celles des institutions du gouvernement américain, les guerres civiles ont éclaté en Syrie, au Yémen et en Ukraine. L'intensité des guerres en Irak, en Libye et en Afghanistan s'est aggravée et finalement, Daesh est apparu. Une tentative de coup d'Etat a été réalisée en Turquie. Et la liste peut continuer encore des pages.

Aujourd'hui, à Washington, D.C., une partie de l'Avenue Massachusetts est appelée « Think Tank Row ». Un groupe de personnes dont on ignore par qui il a été chargé, qui n'est pas surveillé et qui n'est soumis à aucune obligation de rendre des comptes, est devenu le centre de la politique mondiale. Étant donné que ces individus opèrent avec la mentalité de « choc de civilisations », ils pensent que les solutions ne peuvent être atteintes que par le conflit, la fragmentation et provoquent l'agitation générale. Une grande partie du problème est cette mentalité erronée. Une telle gouvernance mondiale peut être restructurée de manière parfaite pour le bien du renforcement de la paix mondiale, de l'amour et de l'amitié. Cependant, le fait que la mentalité des organisations susmentionnées se concentre sur les conflits et la guerre montre que cela n'est pas encore possible.

Néanmoins, supposer que le pouvoir de ces puissances profondes est indépendant peut être trompeur ; ces organisations ont réussi et ont pris le contrôle de nombreuses nations seulement parce qu'ils ont été considérés comme « invincibles ». Alors que les individus qui façonnent leurs objectifs sur l'amour et la paix sont toujours plus puissants. Leurs idéaux sont plus grands et leurs objectifs sont justes. Les objectifs justes finissent tôt ou tard par l'emporter. L'important est que les gens de paix s'unissent et agissent dans une alliance. Ensuite, ceux qui pensent que les solutions ne peuvent être atteintes que par le conflit seront témoins de la puissance absolue de la paix, changeront leur point de vue et s'efforceront pour faire du monde un meilleur endroit.

Article d'Adnan Oktar paru sur Katehon & Global Research & Nokte Online:

<http://katehon.com/article/alternative-power-centers-running-world>

<http://www.globalresearch.ca/alternative-power-centers-running-the-world-the-role-of-think-tanks-foundations-councils-ngos/5550238>

<http://nokteonline.com/fa/news/43414/>



Latest News / Top Stories

Interview with President Bashar Al Assad: "The West Doesn't Accept Syria as an Independent Country... They are Supporting Terrorism", It's an Illegal Invasion

How Britain Funded Syria's "Moderate Armed Opposition" (aka Terrorists with a Human Face)

Terrorists Defeated: Northern Aleppo Falls Into the Hands Of the Syrian Army

Selected Articles: Syria's "White Helmets": Fiction and Reality

Monsanto, the Pentagon's Soldier and the Colombian "Peace Process".The Use of Glyphosate Herbicide against the FARC

Hope Moves In Shadowy And Offbeat Places: Bob Dylan, Death, And The

Most Popular

All Articles

Alternative Power Centers Running the World. The Role of Think Tanks, Foundations, Councils, NGOs ...

By [Harun Yahya](#)

Global Research, October 11, 2016
[Katehon](#)

Region: USA
Theme: Culture, Society & History, Intelligence



In every period of history, there have been secondary governmental structures parallel to primary governments. These alternative power groups, which are also called "deep states" in our time, sometimes act alongside the government, supporting it but sometimes they raise difficulties for the government. In Ancient Rome, the Senate was comprised of nobles and balanced the imperial reign of the Emperors. In the United Kingdom, the Privy Council, which acts above the monarch, has been the highest level of administration since the 12th

century.

There are examples of such structures in holy books as well; Pharaoh's close circle by whom he was advised about his decisions and the Queen of Sheba's administrators that she consulted about military matters, are examples of this. Throughout history many secret or open societies possessed these traits. There was a period when the Knights Templars or the Rosicrucians, who had the power of sanction over kings or even the Vatican, were influential. With the coming of the 18th century, these parallel governments started to wield constitutional authorities.

Starting with the second half of the 20th century, supranational organizations emerged. For example, countries shared their administrative power with multinational organizations such as the United Nations, NATO, the Warsaw Treaty Organization or an era later, the European Union. The decisions made in Moscow, Brussels, or New York were imposed upon the most of the world.



مراکز که دنیا را اداره می‌کنند:

بررسی نقش اندیشکده‌ها، موسسات، شوراها، ان‌جی‌اوها و غیره در اداره دنیا

اتلاف ناتو باید بر روی طیفی از اقدامات برای مقابله با مواضع تهاجمی روسیه در دریای سیاه که به سرعت در حال گسترش است، تمرکز و از متحدان خود محافظت کند؛ اقداماتی از جمله نفوذ فابلیت‌های هوایی، دریایی و زمینی؛ نفوذ توانایی‌های فضایی، امنیت سایبری، توانایی شناسایی، توانایی اطلاعاتی، و ایجاد راهبردهای باردارنده موثر و معتبر.

به گزارش نکته آنلاین، پایگاه تحلیلی کیت هون نوشت: در هر برهه‌ای از تاریخ، ساختارهای حکومتی موازی ثانویه با دولت‌های اصلی وجود داشته است. این گروه‌های قدرت جایگزین که در دوران ما به نام «دولت در سایه» نیز نامیده می‌شوند، گاهی اوقات در کنار دولت هستند و از آن حمایت می‌کنند، اما گاهی اوقات نیز متضاداتی که برای دولت ایجاد می‌کنند، افزایش می‌یابند. در روم باستان سنا متشکل از اشراف و بود و قدرتی برابر با پادشاهی و امپراطوری داشت. در بریتانیا نیز شورای خصوصی این کشور که اختیاراتی فراتر از خاندان سلطنتی دارد، از قرن 12 به این طرف به بالاترین سطح اختیارات و قدرت اجرایی دست یافته است.

نمونه‌هایی از این نوع ساختار در کتاب‌های مقدس نیز وجود دارد؛ حلقه نزدیکان فرعون که به وی درباره تصمیماتش مشاوره می‌دادند و اعضای حکومت ملکه سیا که وی با آنان درباره امور نظامی مشورت می‌کرد.

نمونه‌هایی از این دست هستند. در طول تاریخ جوامع بسته و با باز بسیاری وجود داشته‌اند که دارای این ویژگی‌ها بودند. دوره‌ای از تاریخ وجود دارد که در آن شوالیه‌های معبد(گروهی نظامی-مذهبی در تاریخ مسیحیت که در قرون وسطی فعالیت می‌کرد و در حدود سال ۱۱۳۹ میلادی توسط کلیسای کاتولیک روم به وجود آمد) و یا چلیبای گلگون(نام انجمن سری فلسفی است که در آلمان قرون وسطی به وسیله کریستین روزنکروز پایه‌گذاری شد) نفوذ بسیاری در قدرت داشتند، گروه‌هایی که قدرت فرمانی و اجرایی آنان بالاتر از پادشاهان و حتی واتیکان بود. با آغاز قرن 18 میلادی، این دولت‌های موازی صلاحیت و اختیارات قانونی را در اختیار خود گرفتند.

با آغاز نیمه دوم قرن بیستم سازمان‌هایی دارای قدرت مافوق محدودیت‌های ملی بیدار شدند. برای مثال کشورها توان و قدرت اجرایی خود را با سازمان‌های چندملیتی مانند سازمان ملل، ناتو، سازمان پیمان ورشو و یا در دوره‌های بعد اتحادیه اروپا تقسیم کردند. تصمیم‌گیری‌های انجام‌شده در مسکو، بروکسل و یا نیویورک توسط بخش عمده‌ای از نقاط مختلف دنیا به این شهرها تحمیل می‌شد.

در پی وقوع جنگ سرد، گونه جدیدی از این رویه توسعه یافت، جایی که نقش اندیشکده‌ها در کشورها برجسته شد. به نظر می‌رسد قرن 21 دوره‌ای خواهد بود که در آن دولت‌ها توسط اندیشکده‌ها و سازمان‌های غیردولتی که شعبه‌های عملی آنها محسوب می‌شوند، اداره خواهند شد.

در واقع اکنون مشخص شده است که سیا توسط اندیشکده‌های استراتژیک و رند اداره می‌شود. اندیشکده چترهاوس بریتانیا و یا برادر کوچکتر آمریکایی آن، یعنی شورای روابط خارجی به جایگاهی تبدیل شده‌اند که در آن سیاست‌های خارجی دو کشور تعیین می‌شود. سیاست‌های اقتصادی را نیز شرکت‌های رتبه‌سنجی مانند مودی و یا Standard & Poor's اداره می‌کنند.

این سازمان‌های به اصطلاح مستقل و غیرانتفاعی خودمختار هستند. آنان بدون هیچ گونه مسئولیت‌پذیری قدرت را در دست گرفته‌اند. موسسه هریتیج که به عنوان یکی از 10 اندیشکده تاثیرگذار دنیا تلقی می‌شود، در زمینه پیتیرد اهداف و سیاست‌های دولت‌های جمهوری‌خواه ایالات متحده فعالیت می‌کند. موسسه موقوفه کارنگی که در شهرهای واشینگتن، بروکسل، مسکو، بیروت، یکن و دهلی‌نو دارای دفتر است، دارای موقعیتی به عنوان یک مرکز نفوذ در سطح جهانی است. ایجاد طرح و ایده تنها کاری نبود که اندیشکده‌ها در حال انجام آن بوده‌اند. علاوه بر بنیاد جامعه باز(بنیاد سوروس) به طور خاص، بسیاری از اندیشکده‌های دیگر نیز اقدامات خود را در سطح سازمان‌های غیردولتی گسترش داده‌اند. آنان بر دولت‌ها حقیقتاً فشار وارد می‌آورند. نخستین فعالیت سازمان اوتیور(یک جنبش سیاسی در صربستان که طی سال‌های 1998 تا 2004 فعالیت می‌کرد)، گروه عملیاتی که مورد حمایت سازمان‌های مختلف از جمله سیا بود، این بود که دولت مبلوثویچ را در صربستان سرنگون کند. پس از آن بود که کشورهایمانند گرجستان، اوکراین، قرقیزستان، بلاروس و مولداوی داشتن جنبش‌های به اصطلاح مردمی را با نام انقلاب‌های رنگی تجربه کردند. بهار عربی نیز که از تونس آغاز شد و به سرعت گسترش یافت، پایه و اساس مشابهی با این مورد داشت.