

# Radikal'in Taung Çocuğu Yanılgısı

Radikal gazetesinin 14 Ocak 2006 tarihli sayısında "Atalarımız kuş yemiymiş!" başlıklı bir haber yayınlandı. Kısa haberde, Amerikalı paleoantropolog Lee Berger'in iki milyon yıllık Taung çocuğu fosiliyle ilgili araştırmasına ve bu canlının ölüm şekline dair iddialarına yer veriliyordu.

Radikal gazetesinin 14 Ocak 2006 tarihli sayısında "Atalarımız kuş yemiymiş!" başlıklı bir haber yayınlandı. Kısa haberde, Amerikalı paleoantropolog Lee Berger'in iki milyon yıllık Taung çocuğu fosiliyle ilgili araştırmasına ve bu canlının ölüm şekline dair iddialarına yer veriliyordu.

Öncelikle Radikal gazetesi bu fosili insanın atası olarak lanse etmekle bilim dışı bir propaganda ortaya koymaktadır. Sözkonusu fosilin iddia edilen atasal konumu, evrimciler arasında dahi kabul görmemiş olan, eski ve zorlama bir spekülasyondan kaynaklanmaktadır.

*Sözkonusu fosil, 1924 yılında Raymond Dart tarafından ele geçirilen ve bilimsel adı Australopithecus africanus olan kafatası fosilidir. Dart, fosille ilgili olarak Nature dergisinde yayınladığı raporunda bunun insanın evrimsel atası olduğunu iddia etmişse de o dönemde dahi bilimsel topluluk bu iddianın karşısında yer almıştır. Dönemin ünlü anatomisti Sir Arthur Keith bunun bir maymun yavrusuna, muhtemelen genç bir gorile ait olduğu yönünde görüş bildirmiştir.*

*Australopithecus africanus'un insanın atası olduğu iddiası günümüzde büyük ölçüde terk edilmiş durumdadır. Hominid gelişimi hakkında bir uzman olan Tim Bromage, İngiliz bilim dergisi New Scientist'de yayınlanan bir makalesinde bu fosilin gelişim özelliklerinin insana değil maymuna benzediğini yazmıştır. (Bromage, T., Faces from the past, New Scientist, 133 (1803):32-35, 1992) Bu türün insanın hayali soyağacı üzerindeki yeri, evrimciler arasında dahi tartışmalıdır.*

Kısacası Radikal gazetesinin bu fosille ilgili olarak yaptığı "insanın atası" tanımlaması, bilimsel gerçeklere dayanmayan, birtakım köhne evrimci yorumların tekrarıdır ibaret olan bir yanılgıdır.

Radikal gazetesinin körükörüne evrim propagandası adına ortaya koyduğu bir diğer yanılgı da Berger'in savunduğu insanın evrimi senaryosudur. Berger, kartallarca gözlenen hayali ataların bu yırtıcıları görüp kendilerini güvene alacak şekilde doğrulduğunu, bu süreç sonunda iki ayaklı yürüyüş şeklini kazanarak insana evrimleştiklerini iddia etmektedir. Oysa bu, hiçbir bilimsel geçerliliği bulunmayan bir masaldan ibarettir. İnsanın dört ayaklı maymunlardan evrimleştiği iddiası, sadece evrimci önyargılar yüzünden desteklenen, son derece dağınık ve yetersiz fosiller üzerine "oturtulmaya çalışılan" bir senaryodur. Bu hayali sürecin sebebi olarak kartalların baskısının gösterilmesi de evrimci bilim adamlarınca dahi bilimsel olmadığı açıkça itiraf edilen bir Darwinist masaldan ibarettir.

İnsanın bir dogma olarak kabul edilen hayali evrimini hikayelendiren bu tip anlatımların bilim dışılığı hakkında paleontolog Henry Gee şunları yazmıştır:

"Mesela insanın evriminin; vücudun duruşu, beyin hacmi ve el-göz koordinasyonunda gerçekleşen gelişmelere dayandığı ve bu gelişmelerin de ateş ile alet üretimi gibi teknolojik başarılarla dilin kullanımına yol açtığı söylenir. Ancak bu gibi senaryolar subjektiftir. Deneylerle asla test edilemezler, öyleyse bilimsel değildirler. Genelde kullanımda olmaları bilimsel testlere değil, sunumlarındaki otoriteye ve iddiaya dayanırlar." (Henry Gee, In Search Of Deep Time: Beyond The Fossil Record To A New History Of Life, The Free Press, A Division of Simon & Schuster, Inc., 1999, sf. 5)

(Bu masallar hakkında bkz. ["DARWINİST MASAL" NEDİR, VE EVRİM TEORİSİNE NEDEN KANIT SAĞLAMAZ?](#))

## Radikal köhne evrim masallarında ısrar ediyor ama...

İnsan maymunlardan derin farklılıklarla ayrılan özel bir iskelet yapısına sahiptir. Ve bu yapı her yönüyle tesadüfleri reddeden mükemmel bir yaratılış sergilemektedir. Nitekim Radikal gazetesi gibi evrimci bir yayın organı olan Geo dergisinde geçenlerde yayınlanan bir makalede bu üstün yaratılış üstü kapalı olarak şu sözlerle onaylanmıştır:

"Oynak olmasına karşın statik açıdan mükemmel bir ahenge sahip olan iskelet, insan organizmasına destek olarak bahşedilmiştir". (İnsan iskeletinin mükemmel yaratılışının detaylarını [buradan](#) okuyabilirsiniz)

İnsan iskeletindeki muhteşemliklerin maymunu bir formdan, kör tesadüfler sonucu iskelete isabet eden ve organizmaya ancak yıkım getiren mutasyonlarla evrimleştiği iddiası ancak köhne bir teoriden ibarettir. Radikal gazetesi Berger'in hayali iddiasını bilimsel olarak desteklenmiş bir varsayım gibi göstermekle köhne evrim masallarını sürdürmekte ısrarcı olduğunu göstermektedir. Gazete yönetimine bilim dışı hayallerle sürdürülen Darwinizm propagandasına son vermesini, diğer evrimcilerin yapmaya başladığı gibi insandaki üstün yaratılışı onaylamasını tavsiye ediyoruz.

<https://www.harunyahya.info/makaleler/radikal8217in-taung-cocugu-yanilgisi>