

Bir ABD ziyareti

arab news

Last updated: 11 sec Saturday, 9 April 2016 | 2 Rajab 1437 AH

Home Saudi Arabia Middle East World Economy Sports Lifestyle Opinion MERS Islam in Perspective Careers Ask an Expert

LATEST Turkey election authority denies being source...

Free speech or privilege to insult?

HARUN YAHYA
Published — Saturday 9 April 2016 Last update 9 April 2016 1:51 am

Since its establishment, the Republic of Turkey has been always a strong US ally. The NATO membership of Turkey may have solidified this alliance but the foundation of Turkey's friendship with the US dates back to earlier times. During the Treaty of Lausanne, before the official collapse of the Ottoman Empire, the representatives of the Turkish Grand National Assembly reference to a "secular Turkey" became one of the most significant principles that laid down the basis of this friendship. The US has considered the existence of a secular Muslim country neighboring the Middle East as a security both for itself and for the region.

In the 93 years of this friendship, Turkey has never allowed a move that could harm this relationship. Despite Turkey's more independent moves in the country's internal affairs especially in recent times and Ankara's right and robust objections to the US on specifically the PYD issue, discord between the two countries has never seriously escalated.

It is important to analyze President Erdogan's US visit last week in light of this information. The visit was important in the sense that Turkey could express its views in a more accurate and strong manner. It had been a productive visit because the Turkish authorities could give a comprehensive account

LATEST STORIES IN Columns


King Salman Bridge new symbol of Arab unity


King Salman Bridge new symbol of Arab unity


Beginning of the end of Trump


Frightening fascist tendencies


A symbol of opposition


Tehran in a fix


King's Cairo visit a pivotal moment


A battle of perceptions


Will Trump sharpen

AROUND ARAB NEWS


SpaceX launches futuristic pop-up room, lands rocket at sea


Tiny British Virgin Islands has big role in leaked documents


UK leader Cameron under fire over link to offshore accounts


Sex trade less visible, but alive and well in northern...


LeBron James shows off his pizza game in California visit

Türkiye Cumhuriyeti, kuruluşundan bu yana daima ABD ile müttefik olmuştur. Amerika ile dostluğumuz NATO üyeliği ile pekişmiş olsa da bu yakınlığın temeli daha eskiye dayanır. Henüz Osmanlı Devleti resmi olarak sona ermeden, Lozan Konferansı'nda Türkiye Büyük Millet Meclisi temsilcilerinin "laik Türkiye"den bahsetmeleri, bu dostluğu hazırlayan en önemli ilkelerden biri olmuştur. ABD, Ortadoğu'ya komşu laik bir İslam ülkesinin varlığını hem kendisi için hem de bölge için her zaman bir güvence olarak gördü.

Aradan geçen 93 yıl inişler ve çıkışlarla dolu olsa da, bu dostluğu zedeleyecek bir hamleyle hiçbir zaman izin verilmedi. Türkiye, özellikle son dönemlerde kendi iç meselelerinde daha bağımsız hareket ediyor olsa da, özellikle PYD sorunu yüzünden ABD'ye haklı ve güçlü itirazlar getirmiş olsa da, fikir ayrılıkları hiçbir zaman iki ülkeyi ciddi anlamda karşı karşıya getirmedir.

Geçtiğimiz hafta Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Amerika gezisini bu değerlendirmeler ışığında incelemekte fayda vardır. Söz konusu gezi, Türkiye'nin kendisini daha doğru ve güçlü şekilde ifade edebilmesi adına önem taşımaktadır. Özellikle yurt içinde gerçekleştirilen PKK operasyonlarının, yurtdışından Türkiye'ye yöneltilen PYD tehditlerinin ve Türkiye'nin yüzleştiği zorlukların net bir şekilde açıklanabildiği verimli bir görüşme olmuştur. Bu noktada belki de en fazla üzerinde durulması gereken, Obama'nın vurgu yaptığı "ifade özgürlüğü" meselesidir.

Söz konusu hadiseyi, iki farklı açıdan değerlendirmek yerinde olacaktır.

Türkiye'nin şartları, hem coğrafyası hem de hassas yapısı itibariyle Avrupa veya Amerika'dan kuşkusuz farklıdır. Avrupa'nın yasaları, insan hakları konusunda belirleyici olsa da, bunların Türkiye'de uygulanabilir olması belli şartları gerektirmektedir. Çünkü Türkiye, terörle yaşayan bir ülkedir. Ülke, Stalinist odaklar tarafından bölünme gibi dev bir risk altındadır. Bu terör örgütlerinin çeşitli illerde konuşlanması, bir kısım basın tarafından savunulması, üniversiteleri hatta akademisyenleri etkilemesi ve propagandalarını yapabilecek çeşitli vesileler kullanmaları ülke için kuşkusuz oldukça büyük bir tehdittir.

Avrupa, terör ile karşılaştığı şu günlerde, bünyesinde terör propagandası yapanların varlığının ne büyük tehdit olduğunu yeni görmüş ve buna karşı tedbirler almaya başlamıştır. Terör örgütleri destekçilerinin internet hesapları takip edilmekte veya susturulmakta, siber polisler uluslararası siteleri dahi takip altına almaktadır. Neo-Nazi tehdidiyle bir süredir boğuşan Almanya, internetin Nazi propagandası için kullanılmasına kesin olarak geçit vermemektedir. Dolayısıyla bu noktada Türkiye'nin durumuna daha fazla dikkat verilmelidir. Özellikle anarşist-komünist tehlike ile karşı karşıya olan Türkiye'de terör destekçisi söylemlere prim verilmemesi oldukça doğru bir uygulamadır.

İfade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmemesi gereken en temel konulardan bir diğeri ise hakarettir. Hakaret başlı başına bir acz göstergesidir. Kişi, fikirle mücadelede başarısız kalmış, kendi fikrini empoze etmenin tek yolunu karşı tarafa hakaret etmekte bulmuştur. Eleştiri yollarının tümüyle açık olduğu ve siyasetçilerin sandıkla başa geldiği demokratik ortamlarda bir insanın hakareti tercih etmesi, fikren yenildiğini kabul etmediğini gösterir. Hakaret, sadece Türkiye'de değil, dünyanın her yerinde mutlaka karşılık bulması gereken vahim bir mevzudur. Çünkü aksi takdirde, hakarete hakaretle karşılık vermeyerek insanlık gösteren tarafın kendi hakkını savunacağı bir imkan kalmamış olacaktır. Nitekim ABD'de de başkana hakaret ve tehdit, 5 yıla kadar hapis ve güçlü tazminatla karşılık bulmaktadır.

Hakaretin hukukta nasıl karşılık bulması gerektiği ise ayrı bir tartışma konusudur. Kişiyi tamamen susturma veya hapsetme elbette eleştirilebilir. En kesin ve doğru çözüm ise kuşkusuz bu kişinin doğru şekilde eğitilmesi olmalıdır. Fakat hakarete özgürlük getirmek demokrasileri yerle bir edecek büyük bir tehlikedir.

Hükümetlere ait gizli bilgilerin ifşası ise her zaman her hükümet için ciddi sorunlar doğuran, kimi zaman o ülkeyi büyük tehdit altında bırakan büyük bir meseledir. Türkiye'ye eleştiri getiren Obama'nın kendisi de bu konuda defalarca basına dava açmış, hatta 2014 yılında 39 büyük gazetecilik örgütü Obama'ya açık mektup yazarak gazetecilik faaliyetleri konusunda hassas davranması ve haberlere kısıtlamaların kaldırması yönünde taleplerde bulunmuşlardır.

Bütün bunlar, ifade özgürlüğü konusunu değerlendirirken dikkate alınması gereken noktalardır elbette. Fakat her şeye rağmen, özgür bir basın gereklidir ve -eksikleri olsa da- ABD'nin AB'nin bu konuda takipçi olmaları güzeldir. Demokrasinin ayakta kalması için özgürlüklerin ayakta kalması şarttır ve dünyada her daim bu özgürlüklerin koruyucusu ve destekçisi olan kişilerin ve devletlerin bulunması gerekir.

Özgürlükler konusu, Türkiye söz konusu olduğunda daha büyük önem kazanır. Çünkü Türkiye, Müslüman, laik ve demokratik bir ülke olarak özgürlükleri ve modernliği ayakta tutmakla yükümlüdür. Bağnazlığın ve radikalizmin böylesine yayıldığı şu günlerde doğru modeli gösterme sorumluluğu Türkiye'nin üzerine düşmektedir. Türkiye, İslam'ın ruhunun özgürlük ve demokrasiyi getirdiğini göstermek mecburiyetindedir.

ABD, önemli bir müttefikimiz, bazı fikir ayrılıklarımıza rağmen bizim dostumuzdur. Obama'nın fikir özgürlüğü konusundaki uyarısı yeri ve zamanı açısından eleştirilebilir. Sn. Erdoğan'ın sitemi burada haklıdır; söz konusu eleştiri doğrudan cumhurbaşkanı ile ikili görüşme esnasında gündeme getirilmelidir. Fakat yine de, müttefikimizden gelen ve demokrasiyi bir adım ileri götürecektir böyle bir eleştirinin tüm yönleriyle dikkate alınması her yönden bizim menfaatimizdir.

Adnan Oktar'ın Arab News'de yayınlanan makalesi:

<http://www.arabnews.com/columns/news/907801>

<https://www.harunyahya.info/makaleler/bir-abd-ziyareti>