

الله  
رسول  
محمد

**LE PROPHÈTE  
JÉSUS (PSL),  
UN PROPHÈTE,  
PAS LE FILS DE DIEU**

**HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)**



**L**a religion apportée par le Prophète Jésus (psl), la vraie religion pour ceux qui croient en un Seul et Unique Dieu, a été déformée après son élévation vers Allah. En conséquence, le Christianisme tel que nous le connaissons aujourd'hui, est une nouvelle croyance basée sur des concepts erronés tels que la trinité et l'expiation des péchés. Ces croyances ont été rapportées par les pères de l'Eglise lors de différents Conseils, et non par le Prophète Jésus (psl), comme des lois absolues qui doivent être acceptées sans que l'on réfléchisse, s'interroge ou se renseigne.

Au cours des siècles, de nombreux Chrétiens ont remis en question ces croyances erronées qui ont été acceptées par vote majoritaire lors des Conseils de l'Eglise. De nombreuses personnes qui n'acceptaient pas cela ont été traînées devant les tribunaux de l'Inquisition et torturées et/ou exécutées. Aujourd'hui, de tels débats ne sont plus considérés comme criminels. Le concept de la trinité ne figure nulle part dans les écritures chrétiennes. Il est entré dans le Christianisme trois siècles après l'époque du Prophète Jésus (psl), et il commence à être discuté et débattu dans un certain nombre de cercles. Dans ce livre, l'auteur utilise à la fois les sources chrétiennes, bibliques et coraniques pour montrer que le vrai Christianisme est une religion monothéiste. L'auteur, en conformité avec le Coran, recommande de faire ce qui est bon et interdit ce qui est mal, espère que les Chrétiens ayant un esprit ouvert utiliseront les informations présentées dans ce livre pour remettre en question cette croyance erronée et revenir à la vraie foi monothéiste enseignée par le Prophète Jésus (psl).



## **A PROPOS DE L'AUTEUR**

Adnan Oktar, qui écrit sous le pseudonyme HARUN YAHYA, est né à Ankara en 1956. Il a effectué des études artistiques à l'Université Mimar Sinan d'Istanbul, et a étudié la philosophie à l'Université d'Istanbul. Depuis les années 80, il a publié de nombreux ouvrages sur des sujets politiques, scientifiques et liés à la foi. Hautement appréciés dans le monde entier, ces ouvrages ont permis à de nombreuses personnes d'attester de leur croyance en Allah et à d'autres

d'approfondir leur foi. Les livres de Harun Yahya font appel à une gamme variée de lecteurs, quels que soient leur âge, leur race ou leur nationalité, car ils se concentrent sur un objectif unique : élarger le point de vue du lecteur en l'encourageant à réfléchir sur des questions critiques telles que l'existence d'Allah et Son unicité, et à vivre selon les valeurs qu'il leur prescrit.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ  
رَسُولُ  
مُحَمَّدٍ





## A L'ATTENTION DU LECTEUR

- Dans tous les livres de l'auteur, les questions liées à la foi sont expliquées à la lumière des versets coraniques et les gens sont invités à connaître la parole d'Allah et à vivre selon Ses préceptes. Tous les sujets qui concernent les versets d'Allah sont expliqués de telle façon à ne laisser planer ni doute, ni questionnement dans l'esprit du lecteur. Par ailleurs, le style sincère, simple et fluide employé permet à chacun, quel que soit son âge ou son appartenance sociale, d'en comprendre facilement la lecture. Ces écrits efficaces et lucides permettent également leur lecture d'une seule traite. Même ceux qui rejettent vigoureusement la spiritualité resteront sensibles aux faits rapportés dans ces livres et ne peuvent réfuter la véracité de leur contenu.
- Ce livre et tous les autres travaux de l'auteur peuvent être lus individuellement ou être abordés lors de conversations en groupes. Les lecteurs qui désirent tirer le plus grand profit des livres trouveront le débat très utile dans le sens où ils seront en mesure de comparer leurs propres réflexions et expériences à celles des autres.
- Par ailleurs, ce sera un grand service rendu à la religion que de contribuer à faire connaître et faire lire ces livres, qui ne sont écrits que dans le seul but de plaire à Allah. Tous les livres de l'auteur sont extrêmement convaincants. De ce fait, pour ceux qui souhaitent faire connaître la religion à d'autres personnes, une des méthodes les plus efficaces est de les encourager à les lire.
- Dans ces livres, vous ne trouverez pas, comme dans d'autres livres, les idées personnelles de l'auteur ou des explications fondées sur des sources douteuses. Vous ne trouverez pas non plus des propos qui sont irrespectueux ou irrévérencieux du fait des sujets sacrés qui sont abordés. Enfin, vous n'aurez pas à trouver également de comptes-rendus désespérés, pessimistes ou suscitant le doute qui peut affecter et troubler le cœur.

**[www.harunyahya.fr](http://www.harunyahya.fr)**

**<http://fr.harunyahya.tv/>**

**e-mail : [contact@harunyahya.fr](mailto:contact@harunyahya.fr)**





LE PROPHÈTE  
JÉSUS (PSL)  
UN PROPHÈTE,  
PAS LE FILS  
DE DIEU

HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)



## A PROPOS DE L'AUTEUR

Adnan Oktar, qui écrit sous le pseudonyme HARUN YAHYA, est né à Ankara en 1956. Il a effectué des études de beaux-arts à l'Université Mimar Sinan d'Istanbul, et a étudié la philosophie à l'Université d'Istanbul. Depuis les années 80, il a publié de nombreux ouvrages sur des sujets politiques, scientifiques et liés à la foi. Harun Yahya est devenu célèbre pour avoir remis en cause la théorie de l'évolution et dénoncé l'imposture des évolutionnistes. Il a également mis en évidence les liens occultes qui existent entre le darwinisme et les idéologies sanglantes du 20<sup>ème</sup> siècle.

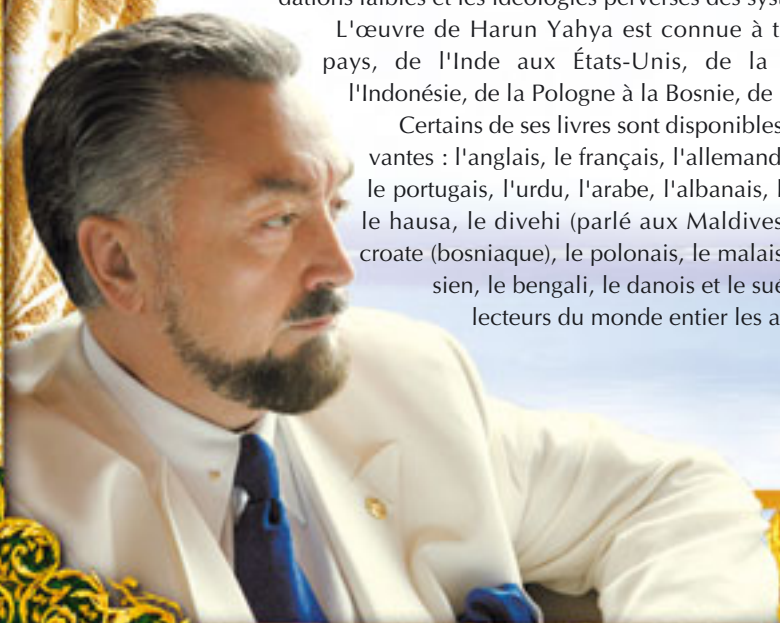
Les ouvrages d'Harun Yahya, qui ont été traduits en 72 langues, constituent une collection de plus de 55.000 pages et 40.000 illustrations.

Son pseudonyme est constitué des noms "Harun" (Aaron) et "Yahya" (Jean), en mémoire de ces deux prophètes estimés qui ont tous deux lutté contre le manque de foi de leurs peuples. Le sceau du Prophète (paix et bénédiction sur lui) qui figure sur la couverture des livres de l'auteur, revêt un caractère symbolique lié à leur contenu. Ce sceau signifie que le Coran est le dernier Livre d'Allah, Son ultime parole, et que notre Prophète (paix et bénédiction sur lui) est le dernier maillon de la chaîne prophétique. En se référant au Coran et à la Sounna, l'auteur s'est fixé comme objectif d'anéantir les arguments des tenants des idéologies athées, pour réduire au silence les objections soulevées contre la religion. Le Prophète (paix et bénédiction sur lui) a atteint les plus hauts niveaux de la sagesse et de la perfection morale, c'est pourquoi son sceau est utilisé avec l'intention de rapporter le dernier mot.


Tous les travaux de l'auteur sont centrés sur un seul objectif : communiquer aux autres le message du Coran, en les incitant à réfléchir à des questions liées à la foi, telles que l'existence d'Allah, Son unicité, l'au-delà, et en exposant les fondations faibles et les idéologies perverses des systèmes athées.

L'œuvre de Harun Yahya est connue à travers de nombreux pays, de l'Inde aux États-Unis, de la Grande-Bretagne à l'Indonésie, de la Pologne à la Bosnie, de l'Espagne au Brésil.

Certains de ses livres sont disponibles dans les langues suivantes : l'anglais, le français, l'allemand, l'espagnol, l'italien, le portugais, l'urdu, l'arabe, l'albanais, le chinois, le swahili, le hausa, le divehi (parlé aux Maldives), le russe, le serbo-croate (bosniaque), le polonais, le malais, l'ouïgour, l'indonésien, le bengali, le danois et le suédois et de nombreux lecteurs du monde entier les apprécient.








Ces ouvrages ont permis à de nombreuses personnes d'attester de leur croyance en Allah, et à d'autres d'approfondir leur foi. La sagesse et le style sincère et fluide de ces livres confèrent à ces derniers une touche distinctive qui ne peut manquer de frapper ceux qui les lisent ou qui sont amenés à les consulter. Ceux qui réfléchissent sérieusement sur ces livres ne peuvent plus soutenir l'athéisme ou toute autre idéologie et philosophie matérialiste, étant donné que ces ouvrages sont caractérisés par une efficacité rapide, des résultats définis et l'irréfutableté. Même s'il y a toujours des personnes qui le font, ce sera seulement une insistance sentimentale puisque ces livres réfutent telles idéologies depuis leurs fondations. Tous les mouvements de négation contemporains sont maintenant vaincus de point de vue idéologique, grâce aux livres écrits par Harun Yahya. L'auteur ne tire pas de fierté personnelle de son travail ; il espère seulement être un support pour ceux qui cherchent à cheminer vers Allah. Aucun bénéfice matériel n'est recherché dans la publication de ces livres.

Ceux qui encouragent les autres à lire ces livres, à ouvrir les yeux du cœur et à devenir de meilleurs serviteurs d'Allah rendent un service inestimable.

Par contre, encourager des livres qui créent la confusion dans l'esprit des gens, qui mènent au chaos idéologique et qui, manifestement, ne servent pas à ôter des cœurs le doute, s'avère être une grande perte de temps et d'énergie. Il est impossible, pour les nombreux ouvrages écrits dans le seul but de mettre en valeur la puissance littéraire de leurs auteurs, plutôt que de servir le noble objectif d'éloigner les gens de l'égarement, d'avoir un impact si important. Ceux qui douteraient de ceci se rendront vite compte que Harun Yahya ne cherche à travers ses livres qu'à vaincre l'incrédulité et à diffuser les valeurs morales du Coran. Le succès et l'impact de cet engagement sont évidents dans la conviction des lecteurs.

Il convient de garder à l'esprit un point essentiel : la raison des cruautés incessantes, des conflits et des souffrances dont la majorité des gens sont les perpétuelles victimes, est la prédominance de l'incroyance sur cette terre. On ne pourra mettre fin à cette triste réalité qu'en bâtissant la défaite de l'incrédulité et en sensibilisant le plus grand nombre aux merveilles de la création ainsi qu'à la morale coranique, pour que chacun puisse vivre en accord avec elle. En observant l'état actuel du monde qui ne cesse d'aspirer les gens dans la spirale de la violence, de la corruption et des conflits, il apparaît vital que ce service rendu à l'humanité le soit encore plus rapidement et efficacement. Sinon, il se pourrait bien que les dégâts causés soient irréversibles.

Les livres d'Harun Yahya, qui assument le rôle principal dans cet effort, constitueront par la volonté d'Allah un moyen par lequel les gens atteindront au 21<sup>ème</sup> siècle la paix, la justice et le bonheur promis dans le Coran.









LE PROPHÈTE  
JÉSUS (PSL)  
UN PROPHÈTE,  
PAS LE FILS  
DE DIEU



HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)





Traduit par Laurent Potier

Published by

**GLOBAL PUBLISHING**

Talatpasa Mahallesi, Emirgazi Caddesi,  
İbrahim Elmas İş Merkezi A Blok, Kat: 4  
Okmeydanı - İstanbul / Turkey  
Tel: +90 212 222 00 88

Printed and bound by Secil Ofset in İstanbul  
100 Yil Mah. MAS-SIT Matbaacılar Sitesi 4. Cadde No: 77  
Bağcılar-İstanbul/Turkey  
Phone: (+90 212) 629 06 15





# SOMMAIRE

INTRODUCTION.....	10
LES ERREURS DES CHRETIENS CONCERNANT LA TRINITE .....	16
LE CORAN REJETTE LA CROYANCE EN LA TRINITE ....	26
LA CROYANCE EN LA TRINITE A EMERGE DES SIECLES APRES LE PROPHETE JESUS (PSL) .....	36
LE PROPHETE JESUS (PSL) EST LE PROPHETE D'ALLAH, PAS SON FILS .....	46
LE VRAI CHRISTIANISME DANS L'EVANGILE .....	82
LE PROPHETE JESUS (PSL), LE PROPHETE D'ALLAH, PAS SON FILS .....	100
LES AUTEURS DES QUATRE EVANGILES N'ONT JAMAIS RENCONTRE LE PROPHETE JESUS (PSL) .....	126
POURQUOI LES CHRETIENS ONT INTRODUIT LA CROYANCE SANS FONDEMENT DU TRINITARISME ? .....	154
LES CHRETIENS QUI SE SONT OPPOSES A LA CROYANCE EN LA TRINITE DEPUIS NICEE A AUJOURD'HUI.....	214
CONCLUSION .....	234
LA TROMPERIE DE L'EVOLUTION .....	238







***INTRODUCTION***





L

'Islam et le Christianisme, les deux plus grandes religions divines du monde, ont de nombreuses croyances en commun, telles que l'existence absolue d'Allah, Son existence éternelle, Sa création de l'univers à partir de rien, et Son contrôle de toute la matière à travers Sa puissance infinie. Les Musulmans et les Chrétiens s'opposent aux mêmes erreurs intellectuelles : lutter contre l'athéisme, le racisme, le fascisme, et la dégénération morale, et utilisent des méthodes très similaires pour diffuser le message de l'existence d'Allah. Leur objectif commun est d'aider toutes les personnes à connaître Allah afin qu'elles puissent construire un monde plein de justice dans lequel elles pourront vivre dans la paix et la tolérance. Elles agissent par peur, par respect et par amour d'Allah, suivent le chemin de Ses messagers, et respectent Sa révélation.

Il y a aussi une grande harmonie en termes de valeurs morales. Un modèle humain qui ne pense qu'à ses propres intérêts n'a pas d'amour, est impitoyable, égoïste, malhonnête et ne s'intéresse qu'à lui-même, ce qui est totalement contraire aux valeurs morales religieuses embrassées par les Musulmans et les Chrétiens. Les Chrétiens désirent également un monde gouverné par l'amour, l'honnêteté, la compassion, la dévotion, la justice, l'humilité et la fraternité, et œuvrent pour mettre ça en place dans ce tel monde. Ils s'efforcent aussi contre les comportements interdits par notre Seigneur, tels que la prostitution, l'homosexualité, la toxicomanie, la violence et l'exploitation.

Les Chrétiens et les Musulmans abritent un amour et un respect profonds pour le Prophète Jésus (psl), le messager choisi par Allah Qui nous l'a présenté dans le Coran et l'a fait supérieur dans les mondes : Il [Jésus] est "[...] illustre ici-bas comme dans l'au-delà, et l'un des rapprochés d'Allah." (Sourate Al Imran, 45). Il est un précieux serviteur, un honoré d'Allah pour ses miracles et ses différentes valeurs morales supérieures.



Ce livre se concentre sur la fausse croyance en la trinité, qui ne fait pas partie du véritable Christianisme [défini comme le message révélé au Prophète Jésus (psl)], et qui a seulement émergé longtemps après qu'il a été élevé vers Allah. Nous examinerons, à la lumière des sources chrétiennes et du Coran, la religion monothéiste sur laquelle le vrai Christianisme est fondé, et analyserons comment la croyance en la trinité, basée sur le concept du fils d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela), a vu le jour.

Toutefois, avant de commencer, nous souhaitons déclarer que nous considérons que notre Seigneur et le Prophète Jésus (psl) sont libres de toutes les expressions que nous emploierons pour décrire cette croyance en la trinité. En outre, dans tout le livre, plusieurs modifications ont été apportées aux passages bibliques, le mot Père a été remplacé par le mot Seigneur/Allah, et le mot Fils par le mot Prophète/Messager. A chaque fois que le mot Jésus apparaît, le mot Prophète a été ajouté devant son nom comme marque de respect.

De même, un autre point important doit être souligné. Les Musulmans, qui croient en tous les Prophètes et livres envoyés par Allah, respectent les croyances et les valeurs des Chrétiens et des Juifs. Le Coran considère la Thora et les Psaumes (Judaïsme) et le Nouveau Testament (Christianisme) comme des livres divins, et considère également les Juifs et les Chrétiens comme les Gens du Livre. Le Coran décrit les Musulmans comme **“Ceux qui croient à ce qui t’a été descendu (révélé) et à ce qui a été descendu avant toi...”** (Sourate al-Baqara, 4)

L'expression “ce qui a été descendu avant toi” est une référence aux Pages du Prophète Abraham (psl), à la Thora du Prophète Moïse (psl), au Livre des Psaumes du Prophète David (psl) et à l'Évangile du Prophète Jésus (psl). La révélation d'Allah au Prophète Abraham (psl) n'existe plus. Les autres textes sont descendus jusqu'à nous, mais seulement sous des formes corrompues, car ils contiennent des énoncés et des interprétations qui sont loin de la vraie religion d'Allah. Néanmoins, certains passages compatibles avec le Coran concernant la foi en Allah et Ses prophètes, l'amour, la peur, le respect d'Allah et les valeurs morales, ont



*Dites : "Nous croyons en Allah et en ce qu'on nous a révélé, et en ce qu'on a fait descendre vers Abraham et Ismaël et Isaac et Jacob et les Tribus, et en ce qui a été donné à Moïse et à Jésus, et en ce qui a été donné aux prophètes, venant de leur Seigneur : nous ne faisons aucune distinction entre eux. Et à Lui nous sommes soumis."*

*(Sourate al-Baqara, 136)*



survécu jusqu'à aujourd'hui. (Allah sait mieux). Allah a révélé ces livres comme des guides pour l'humanité. **"Il a fait descendre sur toi le Livre avec la vérité, confirmant les Livres descendus avant lui. Et Il fit descendre la Thora et l'Évangile auparavant, en tant que guide pour les gens."** (Sourate Al Imran, 3-4). Dans un autre verset, Allah dit de la Thora :

*Nous avons fait descendre la Thora dans laquelle il y a guide et lumière. C'est sur sa base que les Prophètes qui se sont soumis à Allah, ainsi que les rabbins et les docteurs jugent les affaires des Juifs. Car on leur a confié la garde du Livre d'Allah, et ils en sont les témoins... (Sourate al-Ma'ida, 44)*

Le Coran révèle également que certaines personnalités religieuses Juives **"déforment le sens des mots une fois bien établi"** (Sourate al-Ma'ida, 41) et écrivent le Livre de leurs propres mains puis : **"le présentent comme venant d'Allah pour en tirer un vil profit !"** (Sourate al-Baqara, 79). En d'autres termes, ils ont corrompu la révélation d'Allah faite au Prophète Moïse (psl). Quant aux Chrétiens, ils sont tombés dans une grave erreur : la trinité. **"Et ne dites pas «trois». Cessez !"**(Sourate an-Nisa, 171)

Dans le Coran, Allah fournit de nombreuses informations importantes sur les erreurs théologiques ou morales de certaines personnes des gens du Livre. Cependant, cela ne signifie pas que toutes se sont égarées comme le témoignent les versets suivants :

*Mais ils ne sont pas tous pareils. Il est, parmi les gens du Livre, une communauté droite qui, aux heures de la nuit, récite les versets d'Allah en se prosternant. Ils croient en Allah et au Jour dernier, ordonnent le convenable, interdisent le blâmable et concourent aux bonnes œuvres. Ceux-là sont parmi les gens de bien. Et quelque bien qu'ils fassent, il ne leur sera pas dénié. Car Allah connaît bien les pieux. (Sourate Al Imran, 113-115)*

*Il y a certes, parmi les Gens du Livre ceux qui croient en Allah et en ce qu'on a fait descendre vers vous et en ce qu'on a fait descendre vers eux. Ils sont humbles envers Allah, et ne vendent point les versets d'Allah à*



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

*vil prix. Voilà ceux dont la récompense est auprès de leur Seigneur. En vérité, Allah est prompt à faire les comptes. (Sourate Al Imran, 199)*

Les Musulmans exemplaires vivent leurs vies selon le Coran, car ils déterminent leurs jugements de valeur, leurs caractéristiques morales, leurs perspectives sur la vie et les autres personnes. La même chose s'applique à leur attitude envers les Gens du Livre parce qu'ils les abordent toujours sur une base de tolérance, de justice et d'amour. De ce fait, les Musulmans ne les considèrent pas comme la partie opposante (adversaire), mais comme des croyants dévoués à Allah. Tout le reste serait une violation du Coran, puisque bon nombre d'entre eux ont une croyance sincère en Allah et peuvent donc espérer le salut. Tous les rappels présentés dans ce livre ont été écrits dans cet esprit en accomplissant les ordres d'Allah "**commander le bien, éviter le mal**". Notre but est de montrer la nature incorrecte de la croyance en la trinité et d'aider les

Chrétiens à voir la vérité afin qu'ils réalisent cette erreur et abandonnent toutes les croyances qui sont incompatibles avec la foi en un Dieu Unique.







*LES ERREURS  
DES CHRETIENS  
CONCERNANT  
LA TRINITE*





travers l'histoire, Allah a envoyé des prophètes pour qu'ils conduisent leurs peuples hors des croyances erronées et qu'ils les guident sur le chemin de la vraie croyance monothéiste en leur transmettant la révélation d'Allah. Bien que chaque religion contienne différentes conditions, observations et pratiques, leur essence est toujours identique : le *tawhid* (monothéisme), que le Coran définit comme "croire en Allah, le Seul et l'Unique". Quelqu'un qui croit au monothéisme sait qu'Allah le Tout-Puissant est le Seigneur des mondes, que toutes les personnes dépendent totalement de Lui, et que tous les êtres Lui sont soumis. En d'autres termes, le Christianisme et le Judaïsme, en dépit de leurs formes corrompues, sont établis sur la base du monothéisme absolu.

Tous les membres de ces trois religions qui croient en l'existence et en l'unicité d'Allah se conforment à la religion que notre Seigneur a révélée au Prophète Abraham (psl). Selon le Coran, sa religion est une religion *hanif* (pure croyance naturelle), et notre Prophète (pbsl) a reçu l'ordre de s'y conformer comme l'indique ce verset coranique :

*Puis Nous t'avons révélé : "Suis la religion d'Abraham qui était voué exclusivement à Allah et n'était point du nombre des associateurs."*  
(*Sourate an-Nahl, 123*)

Le mot *hanif* signifie quelqu'un qui croit et sert seulement Allah. C'est l'attribut du Prophète Abraham (psl) que le Coran souligne comme étant *hanif*, car ce grand serviteur d'Allah s'est éloigné lui-même de la croyance superstitieuse de sa tribu et s'est tourné exclusivement vers Allah. Il a également encouragé sa tribu à abandonner leur croyance et l'idolâtrie païenne.

La religion divine révélée au Prophète Abraham (psl) a été maintenue par les croyants sincères parmi sa descendance :

*Qui donc aura en aversion la religion d'Abraham, sinon celui qui sème son âme dans la sottise ? Car très certainement Nous l'avons choisi en ce*



*monde ; et, dans l'au-delà, il est certes du nombre des gens de bien. Quand son Seigneur lui avait dit : "Soumets-toi", il dit : "Je me soumets au Seigneur de l'Univers." Et c'est ce qu'Abraham recommanda à ses fils, de même que Jacob : "O mes fils, certes Allah vous a choisi la religion : ne mourrez point, donc, autrement qu'en soumis !" (à Allah). Etiez-vous témoins quand la mort se présenta à Jacob et qu'il dit à ses fils : "Qu'adorerez-vous après moi ?" Ils répondirent : "Nous adorerons ta divinité et la divinité de tes pères, Abraham, Ismaël et Isaac, Divinité Unique et à laquelle nous sommes Soumis." (Sourate al-Baqara, 130-133)*

Comme nous l'avons vu, la religion *hanif* du Prophète Abraham (psl) est commune aux Juifs, aux Chrétiens et aux Musulmans. Les Juifs le considèrent comme le prophète de tous les Juifs et disent suivre son chemin. Comme eux, les Chrétiens considèrent également le Prophète Abraham (psl) comme l'un de leurs prophètes. La foi, l'amour, et le respect pour ce grand Prophète sont aussi importants pour les Juifs et les Chrétiens, qu'ils le sont pour les Musulmans :

*Qui est meilleur en religion que celui qui soumet à Allah son être, tout en se conformant à la Loi révélée et suivant la religion d'Abraham, homme de droiture ? Et Allah pris Abraham pour ami privilégié. (Sourate an-Nisa, 125)*

Comme l'a indiqué notre Seigneur, les Musulmans croient en ce qui a été révélé à tous les prophètes et ne font aucune distinction entre eux :

*D'ites : "Nous croyons en Allah et en ce qu'on nous a révélé, et en ce qu'on a fait descendre vers Abraham et Ismaël et Isaac et Jacob et les Tribus, et en ce qui a été donné à Moïse et à Jésus, et en ce qui a été donné aux prophètes, venant de leur Seigneur : nous ne faisons aucune distinction entre eux. Et à Lui nous sommes soumis." (Sourate al-Baqara, 136)*

Cependant, ceux qui sont les plus proches du Prophète Abraham (psl), qui est un modèle pour les croyants avec sa foi et son amour pro-



fonds en Allah, sa soumission et son obéissance à tous les ordres de notre Seigneur, et ses valeurs morales, sont ceux qui se conforment à ces valeurs morales et suivent le chemin du monothéisme. Notre Seigneur l'indique dans ce verset :

*Certes les hommes les plus dignes de se réclamer d'Abraham, sont ceux qui l'ont suivi, ainsi que ce Prophète-ci, et ceux qui ont la foi. Et Allah est l'allié des croyants. (Sourate Al Imran, 68)*

Pour cette raison, les Chrétiens et les Juifs qui croient sincèrement en Allah doivent, comme le Prophète Abraham (psl) et ceux qui le suivent, se tourner exclusivement vers Allah, adopter ses valeurs morales, sa sincérité et sa profondeur de la foi. Comme ses disciples, ils doivent être de fervents croyants en l'unicité d'Allah et ne Lui attribuer aucun associé. Cependant les Chrétiens ont quitté cette voie en raison de leur croyance en la trinité en donnant en effet deux associés à Allah : le Prophète Jésus (psl) et le Saint-Esprit (Allah est bien au-dessus de cela).

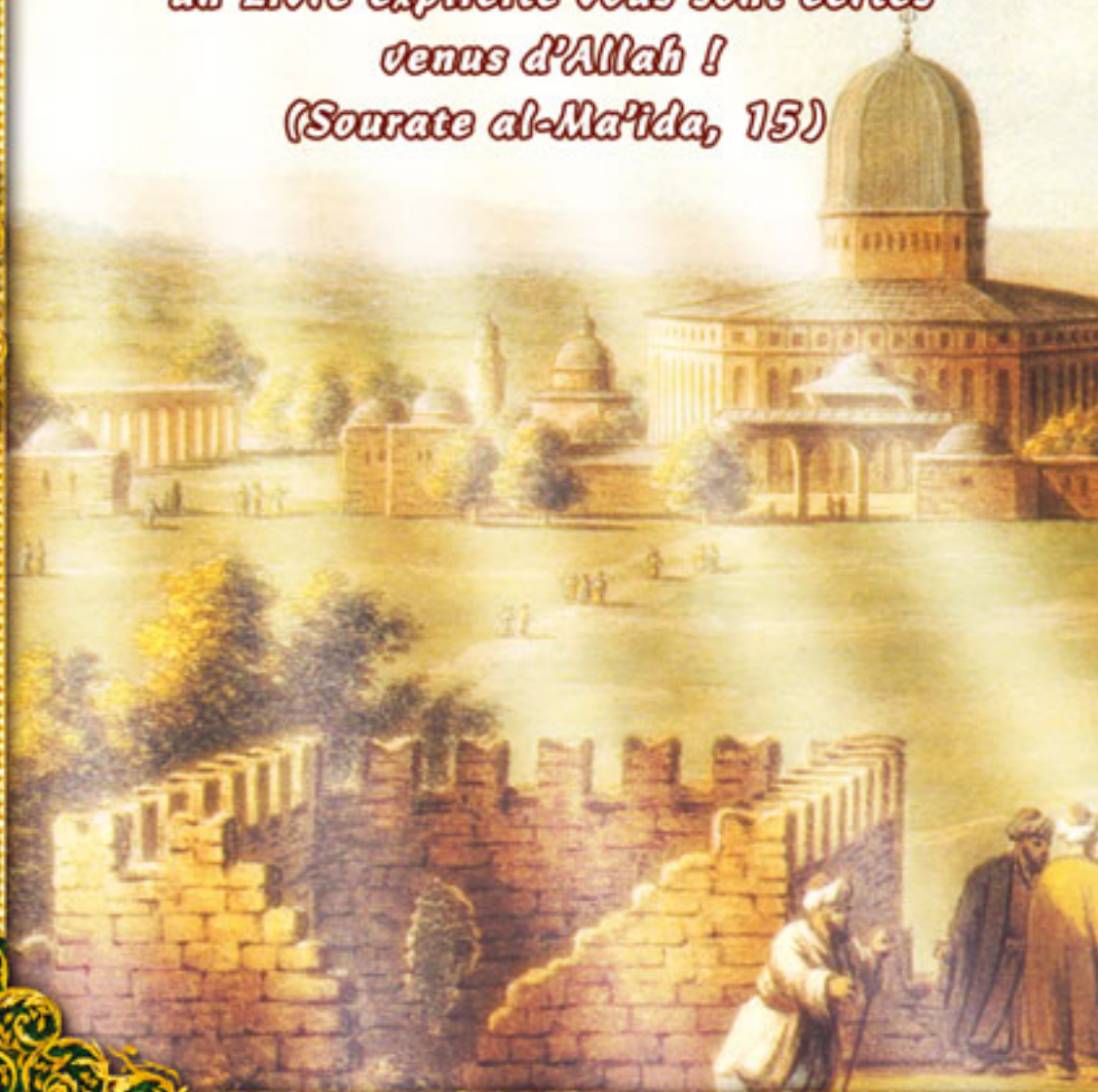
## ***QU'EST-CE QUE L'ERREUR DE LA TRINITE SIGNIFIE POUR LES CHRETIENS ?***

Le Christianisme est né chez les Juifs vivant en Palestine. Presque tout le peuple du Prophète Jésus (psl), y compris ses disciples, était des Juifs qui vivaient selon la loi mosaïque. La caractéristique la plus fondamentale du Judaïsme était son monothéisme intransigeant.

Cependant, après l'ascension du Prophète Jésus (psl) vers Allah, le Christianisme a commencé à prendre une forme très différente en quittant le monde juif pour entrer dans le monde païen. Son monothéisme traditionnel, la base de la loi mosaïque, a subi un grand changement : en raison de la croyance en la trinité, le Prophète Jésus (psl) a commencé à être considéré comme divin. (Allah est sûrement au-dessus de toutes ces croyances et expressions erronées)



*O gens du Livre ! Notre Messager  
(Muhammad) vous est certes venu,  
vous exposant beaucoup de ce que  
vous cachiez du Livre, et passant sur  
bien d'autres choses ! Une lumière et  
un Livre explicite vous sont certes  
venus d'Allah !  
(Sourate al-Ma'ida, 15)*





*Par ceci (le Coran), Allah guide  
aux chemins du salut ceux qui  
cherchent Son agrément. Et Il les  
fait sortir des ténèbres à la lumière  
par Sa grâce. Et Il les guide vers un  
chemin droit.*

*(Sourate al-Ma'ida, 16)*



Luigi Mayer, Le Temple de Salomon, Musée Victoria  
and Albert, Londres



Le concept de la trinité, qui est le résultat d'un long processus, se rapporte à la croyance d'un Dieu composé de trois parties comprenant le Père, le Fils et le Saint Esprit. Ce concept est devenu l'un des éléments les plus importants du Christianisme traditionnel de la foi, en dépit de sa contradiction de la croyance monothéiste dans notre Seigneur Tout-Puissant en tant que Seul et Unique. Il peut être décrit comme suit :

- ◆ Selon la croyance en la trinité, Allah s'est révélé dans trois identités distinctes, le Père, le Fils, et le Saint Esprit, et pourtant ils sont la même chose. En d'autres termes, le Père, le Fils, et le Saint Esprit sont Allah Lui-même, ou Allah existe en tant que Père, Fils, et Saint Esprit. Selon cette croyance irrationnelle et erronée, chacun des trois éléments de la trinité est Allah, et possède donc la même puissance et la même capacité. (Allah est bien au-dessus de cela)
- ◆ On croit que le Prophète Jésus (psl) est le fils d'Allah, et possède donc la même nature qu'Allah. Cette croyance, connue sous le nom de consubstantialité, déclare que le Père et le Fils ont la même essence.
- ◆ On croit que le Prophète Jésus (psl) n'a pas été créé, mais est venu de l'éternité en tant que fils d'Allah, s'est fait de chair et est devenu un être humain, puis est descendu du ciel pour apporter le salut à l'humanité par sa crucifixion. Cette croyance est connue comme l'incarnation.

La croyance en la trinité, qui est erronée étant donné que notre Seigneur ne peut être vu d'un œil superstitieux, attribue le titre de divinité au Prophète Jésus (psl), alors que celui-ci a été envoyé par Allah en tant que prophète pour son peuple. Toutefois, en dépit de ces nombreuses contradictions internes et de nature anti-monothéistes, elle occupe toujours une place très importante dans la croyance chrétienne. En fait, certains Chrétiens considèrent cela comme une "mise à l'épreuve" pour ceux qui se considèrent comme étant Chrétiens.

Cependant, l'histoire montre que ces personnes et ces communautés, qui ont rejeté cette croyance incorrecte et qui ont maintenu que le Prophète Jésus (psl) était simplement un être humain et un prophète



d'Allah, ont été sévèrement traitées. Les preuves que ces personnes ont rapportées sur la vie du Prophète Jésus (psl) dans l'Évangile ont toujours été ignorées, et l'on a interdit aux gens de discuter sur ce sujet. Les opposants de la croyance en la trinité revendiquaient que ses partisans attribuaient ouvertement des associés à Allah. En conséquence, les autorités ecclésiastiques les ont qualifiés, eux et ceux qui les suivaient, comme des infidèles, des hérétiques ou des ennemis de la foi. Certains ont été exilés, d'autres ont été pendus ou brûlés vifs par les Tribunaux de l'Inquisition. Pourtant, cela n'a pas réduit leur nombre, ni empêché la propagation de leurs idées. Néanmoins, les partisans de la trinité constituaient toujours la majorité.

Même les chercheurs impartiaux ont déterminé que le véritable Christianisme est le Christianisme *mouwahhid* (monothéiste) qui a été opprimé durant les années sombres de l'Europe et le Moyen-Age. De nombreux érudits bibliques, particulièrement ceux du 18<sup>ème</sup> siècle, ont conclu que la trinité, l'expiation des péchés, et les croyances similaires, ne sont nulle part mentionnées dans l'Évangile ou autres écritures saintes plus anciennes.

En conséquence, certaines dénominations chrétiennes contemporaines rejettent la trinité. L'Église Unitarienne, par exemple, est une grande dénomination qui rejette cette croyance. Bien qu'il puisse y avoir différentes opinions entre eux, de tels rassemblements nient que le Prophète Jésus (psl) est le fils d'Allah et disent que le véritable Christianisme recommande de croire en un Seul et Unique Dieu. Nombreux d'entre eux soulignent également la croyance erronée qui dit que le Prophète Jésus (psl) a été crucifié pour expier les péchés de l'humanité. Aujourd'hui, on peut trouver des Chrétiens antitrinitariens dans tout le monde chrétien sous différents noms et différents organismes ecclésiastiques. Aux États-Unis en particulier, les "opposants de la trinité" sont de plus en plus forts, et de nombreuses personnes les rejoignent pour exprimer ouvertement la vérité dans le monde chrétien. Parmi eux, la Grace Communion International (anciennement Worldwide Church of God) est particulièrement remarquable. Le fondateur de cette église,



## LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

Herbert W. Armstrong, maintient que la croyance en la trinité est une superstition qui a émergé sous l'influence des cultures païennes.

D'autre part, il est évident que d'autres points de vue antitrinitaires aient émergé au sein de différentes églises chrétiennes, mais qu'ils aient été supprimés. Par exemple, les fondateurs du mouvement adventiste du Septième Jour, qui est né au 19<sup>ème</sup> siècle et qui soutient que le Prophète Jésus (psl) reviendra bientôt, ont établi leur dénomination sur l'arianisme. (Arius, un jeune diacre dans l'Église Alexandrine, était un Chrétien important du troisième siècle qui a rejeté la trinité et la nature divine attribuées au Prophète Jésus [psl]). Toutefois, les accusations de la déviation du Christianisme adressées à cette dénomination par les autres églises, l'ont conduite à son abandon de l'arianisme et à adopter le concept de la trinité. Cette volte-face est aujourd'hui admise par les membres de cette église.<sup>1</sup>

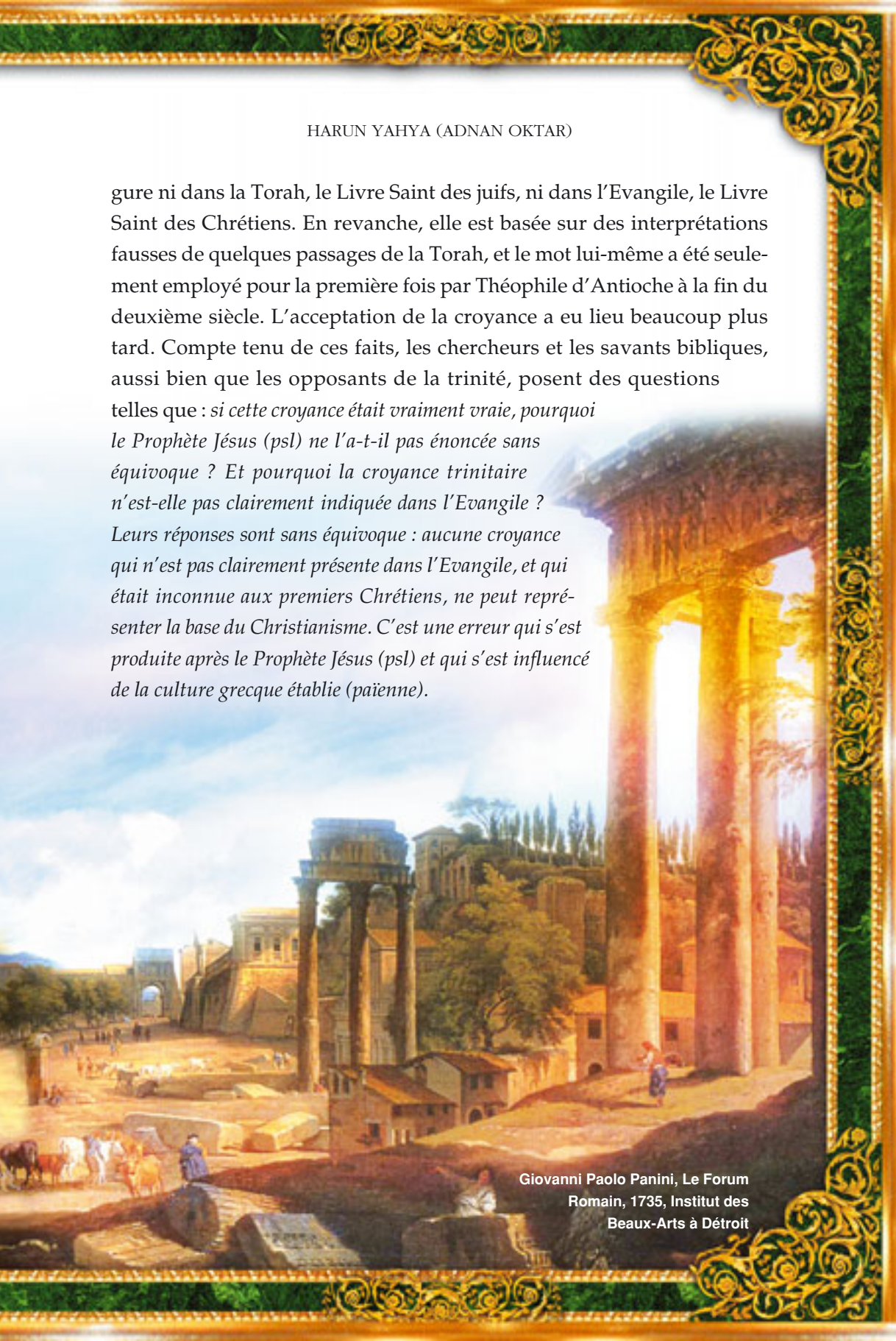
L'un des aspects les plus remarquables de ce sujet, est que la croyance trinitaire n'apparaît pas dans l'Évangile lui-même. Elle ne fi-





HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

gure ni dans la Torah, le Livre Saint des juifs, ni dans l'Évangile, le Livre Saint des Chrétiens. En revanche, elle est basée sur des interprétations fausses de quelques passages de la Torah, et le mot lui-même a été seulement employé pour la première fois par Théophile d'Antioche à la fin du deuxième siècle. L'acceptation de la croyance a eu lieu beaucoup plus tard. Compte tenu de ces faits, les chercheurs et les savants bibliques, aussi bien que les opposants de la trinité, posent des questions telles que : *si cette croyance était vraiment vraie, pourquoi le Prophète Jésus (psl) ne l'a-t-il pas énoncée sans équivoque ? Et pourquoi la croyance trinitaire n'est-elle pas clairement indiquée dans l'Évangile ?* Leurs réponses sont sans équivoque : *aucune croyance qui n'est pas clairement présente dans l'Évangile, et qui était inconnue aux premiers Chrétiens, ne peut représenter la base du Christianisme. C'est une erreur qui s'est produite après le Prophète Jésus (psl) et qui s'est influencé de la culture grecque établie (païenne).*



Giovanni Paolo Panini, Le Forum  
Romain, 1735, Institut des  
Beaux-Arts à Détroit





**LE CORAN  
REJETTE LA  
CROYANCE EN  
LA TRINITE**





L

'Evangile souligne fréquemment la puissance et le pouvoir infinis d'Allah, et décrit le Prophète Jésus (psl) comme un messager d'Allah avec des caractéristiques humaines. Ces quelques expressions qui soutiennent la croyance en la trinité, comme nous le montrerons ci-dessous, est en totale contradiction avec l'ensemble de l'Evangile. Toutes ces preuves indiquent que la croyance trinitaire a émergé longtemps après que le Prophète Jésus (psl) a été élevé à la présence d'Allah. Cependant, nous devons voir comment le Coran, la seule source à partir de laquelle les gens peuvent obtenir des informations exactes au sujet du Christianisme et du Prophète Jésus (psl), traite cette croyance.

Le Coran déclare que l'Evangile a été révélé comme une confirmation de la Torah :

*Et Nous avons envoyé après eux Jésus, fils de Marie, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Torah avant lui. Et Nous lui avons donné l'Evangile, où il y a guide et lumière, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Torah avant lui, et un guide et une exhortation pour les pieux. (Sourate al-Maidah, 46)*

*Alors ceux qui croient en Allah et qui s'attachent à Lui, Il les fera entrer dans une miséricorde venue de Lui, et dans une grâce aussi. Et Il les guidera vers Lui dans un chemin droit. (Sourate an-Nisa, 175)*

En proclamant cette révélation, le Prophète Jésus (psl) a corrigé les erreurs qui s'étaient glissées dans la Torah. Le Coran, révélé au Prophète Mohammad (pbsl), déclare que l'Evangile et la Torah sont vrais, mais que leurs formes originales ont été corrompues.

*Et sur toi (Muhammad) Nous avons fait descendre le Livre avec la vérité, pour confirmer le Livre qui était avant lui et pour prévaloir sur lui. Juge donc parmi eux d'après ce qu'Allah a fait descendre. Ne suis pas leurs passions, loin de la vérité qui t'est venue. A chacun de vous, Nous*



*Alors ceux qui croient en Allah et  
qui s'attachent à Lui, Il les fera  
entrer dans une miséricorde venue  
de Lui, et dans une grâce aussi.  
Et Il les guidera vers Lui dans  
un chemin droit.  
(Sourate an-Nisa, 175)*









*avons assigné une législation et un plan à suivre. Si Allah avait voulu, certes Il aurait fait de vous tous une seule communauté. Mais Il veut vous éprouver en ce qu'Il vous donne. Concurrencez donc les bonnes œuvres. C'est vers Allah qu'est votre retour à tous ; alors Il vous informera de ce en quoi vous divergiez. (Sourate al-Maidah, 48)*

La qualité du Coran révélée dans le verset ci-dessus est de la plus grande importance. Non seulement le Coran confirme la pureté originelle des révélations envoyées au Prophète Moïse (psl) et au Prophète Jésus (psl), mais les conserve également. L'indication de leur corruption subséquente et le fait d'appeler les Juifs et les Chrétiens à suivre le droit chemin est une manifestation de cet attribut.

La place du Christianisme est très différente sur ce point, car notre Seigneur révèle que :

*[...] Et tu trouveras certes que les plus disposés à aimer les croyants sont ceux qui disent : "Nous sommes Chrétiens." C'est qu'il y a parmi eux des prêtres et des moines, et qu'ils ne s'enflent pas d'orgueil. (Sourate al-al-Maidah, 82)*

La véracité de ce verset a été vue au cours de l'histoire de l'Islam. L'étroite relation entre les Chrétiens et les Musulmans a commencé dans les premiers jours de l'Islam, et a été encore renforcée lorsque certains des premiers Musulmans ont cherché refuge contre la persécution mequoise en Ethiopie chrétienne. Les Chrétiens vivants sur les terres musulmanes ont toujours vécu dans la paix, la tolérance, et la justice.

Notre Seigneur déclare que l'Évangile a été descendu comme un "guide et lumière..." et comme "un guide et une exhortation pour les pieux" (Sourate al-Maidah, 46), et "en tant que guide" (Sourate Al Imran, 4) au peuple du Prophète Jésus (psl). Certains versets invitent les Chrétiens à se conformer à la vérité révélée dans l'Évangile :

*Que les gens de l'Évangile jugent d'après ce qu'Allah y a fait descendre. Ceux qui ne jugent pas d'après ce qu'Allah a fait descendre, ceux-là sont les pervers. (Sourate al-Maidah, 47)*



*Dis : "O gens du Livre, vous ne tenez de rien, tant que vous ne vous conformez pas à la Torah et à l'Évangile et à ce qui vous a été descendu de la part de votre Seigneur... (Sourate al-Maidah, 68)*

D'autres versets mentionnent cet accueil chaleureux fait aux Chrétiens. En fait, le Coran fait l'éloge des valeurs morales chrétiennes et invite ceux qui les possèdent à devenir encore plus pieux. De nombreux versets indiquent également l'erreur de la croyance en la trinité.

*O Gens du Livre (Chrétiens), n'exagérez pas dans votre religion, et ne dites d'Allah que la vérité. Le Messie Jésus, fils de Marie, n'est qu'un Messager d'Allah, Sa parole qu'Il envoya à Marie, et un souffle (de vie) venant de Lui. Croyez donc en Allah et en Ses messagers. Et ne dites pas "Trois". Cessez ! Ce sera meilleur pour vous. Allah n'est qu'un Dieu unique. Il est trop glorieux pour avoir un enfant. C'est à Lui qu'appartient tout ce qui est dans les cieux et sur la terre et Allah suffit comme protecteur. Jamais le Messie ne trouve indigne d'être un serviteur d'Allah, ni les Anges rapprochés [de Lui]. Et ceux qui trouvent indigne de L'adorer et s'enflent d'orgueil... Il les rassemblera tous vers Lui. (Sourate an-Nisa, 171-172)*

Avec ces mots, notre Seigneur révèle juste à quel point la croyance en la trinité est erronée, et avertit ses partisans qu'ils seront tenus responsables le Jour du Jugement.

La croyance qui dit que le Prophète Jésus (psl) est Allah, est également rejetée de façon très claire dans les versets. (Allah est bien au-dessus de cela). Notre Seigneur révèle que ceux qui tiennent une telle croyance sont devenus des infidèles.

*Ce sont, certes, des mécréants ceux qui disent : "En vérité, Allah c'est le Messie, fils de Marie." Alors que le Messie a dit : "O enfants d'Israël, adorez Allah, mon Seigneur et votre Seigneur." Quiconque associe à Allah (d'autres divinités), Allah lui interdit le paradis ; et son refuge sera le feu. Et pour les injustes, pas de secoueurs ! (Sourate al-al-Maidah, 72)*



*Et Nous avons fait descendre sur toi le  
Livre qu'afin que tu leur montres  
clairement le motif de leur dissension,  
de même qu'un guide et une  
miséricorde pour des gens croyants.  
(Sourate an-Nahl, 64)*



Comme cela est indiqué dans ce verset, le Prophète Jésus (psl) est un serviteur créé par Allah, un Prophète qui est soumis à Allah, qui possède des valeurs morales supérieures, et qui a été fait supérieur dans les mondes. En expliquant aux gens la vraie religion, il a parlé de la puissance et du pouvoir infinis de notre Seigneur, et a déclaré qu'il était Son serviteur. Un autre verset indique que ceux qui attribuent le titre de divinité au Prophète Jésus (psl) n'apprécient pas Allah comme il se doit et Sa puissance :

*Certes sont mécréants ceux qui disent : "Allah, c'est le Messie, fils de Marie !" Dis : "Qui donc détient quelque chose d'Allah (pour L'empêcher), s'Il voulait faire périr le Messie, fils de Marie, ainsi que sa mère et tous ceux qui sont sur la terre ? ... A Allah seul appartient la royauté des cieux et de la terre et de ce qui se trouve entre les deux." Il crée ce qu'Il veut. Et Allah est Omnipotent. (Sourate al-Maidah, 17)*

Comme le révèle encore une fois ce verset, chacun est impuissant et démuné face à notre Seigneur. Allah, Qui a tout créé à partir de rien, possède le pouvoir absolu et la domination sur toutes les entités animées et inanimées. Ainsi, le Prophète Jésus (psl) est le serviteur et le messager d'Allah, un être humain créé par Lui et soumis à Lui.

Il est également indiqué dans la sourate al-Maidah que le Prophète Jésus (psl) a rejeté lui-même toutes les allégations faites à son sujet concernant son titre de divinité :

*(Rappelle-leur) le moment où Allah dira : "O Jésus, fils de Marie, est-ce toi qui as dit aux gens - Prenez-moi, ainsi que ma mère, pour deux divinités en dehors d'Allah ? -" Il dira : "Gloire et pureté à Toi ! Il ne m'appartient pas de déclarer ce que je n'ai pas de droit de dire ! Si je l'avais dit, Tu l'aurais*



*Allah dit : "Ne prenez pas deux  
divinités. Il n'est qu'un Dieu  
unique. Donc, ne craignez que Moi."  
(Sourate an-Nahl, 51)*



*su, certes. Tu sais ce qu'il y a en moi, et je ne sais pas ce qu'il y a en Toi. Tu es, en vérité, le grand connaisseur de tout ce qui est inconnu. (Sourate al-Maidah, 116)*

D'autres versets indiquent le véritable message que le Prophète Jésus (psl) a révélé à son peuple :

*Mais (le bébé) dit : "Je suis vraiment le serviteur d'Allah. Il m'a donné le Livre et m'a désigné Prophète. Où que je sois, Il m'a rendu béni ; et Il m'a recommandé, tant que je vivrai, la prière et la zakat... " (Sourate Maryam, 30-31)*

*Et je confirme ce qu'il y a dans la Torah révélée avant moi, et je vous rends licite une partie de ce qui vous était interdit. Et j'ai certes apporté un signe de votre Seigneur. Craignez Allah donc, et obéissez-moi. Allah est mon Seigneur et votre Seigneur. Adorez-Le donc : voilà le chemin droit. (Sourate Al-Imran, 50-51)*

Un autre verset révèle l'essence du message donnée par les Prophètes :

*Il ne conviendrait pas à un être humain à qui Allah a donné le Livre, la Compréhension et la Prophétie, de dire ensuite aux gens : "Soyez mes adorateurs, à l'exclusion d'Allah ; mais au contraire, [il devra dire] : Devenez des savants, obéissant au Seigneur, puisque vous enseignez le Livre et vous l'étudiez." (Sourate Al-Imran, 79)*

Le Coran révèle certains de Ses titres, qui rejettent totalement ces croyances erronées :

*Dis : "Il est Allah, Unique. Allah, le Seul à être imploré pour ce que nous désirons. Il n'a jamais engendré, n'a pas été engendré non plus. Et nul n'est égal à Lui." (Sourate al-Ihlas, 1-4)*

C'est la vérité. Allah est Unique et le Prophète Jésus (psl) est Son serviteur et Prophète, de même que le Prophète Abraham (psl), le Prophète Moïse (psl), le Prophète Muhammad (pbsl), et tous les autres Prophètes (pse).





**LA CROYANCE  
EN LA TRINITE  
A EMERGE DES  
SIECLES APRES  
LE PROPHETE  
JESUS (PSL)**





L

es Chrétiens croient en la Sainte Bible qui se compose de l'Ancien Testament (la Torah) et du Nouveau Testament (l'Évangile). Bien que ces textes aient été corrompus, on peut encore y trouver quelques faits sur le Christianisme, les règles sur la façon dont les Chrétiens doivent vivre, et des exemples de valeurs morales chrétiennes. Cependant, aucun passage biblique ne mentionne la croyance en la trinité, et ni ce mot ou un autre qui pourrait lui ressembler n'apparaît dans l'Évangile. *La New Catholic Encyclopedia* (Nouvelle Encyclopédie Catholique) déclare que la trinité était inconnue aux premiers Chrétiens, et a seulement pris forme dans le quatrième siècle :

Il est difficile, dans la seconde moitié du 20<sup>ème</sup> siècle, d'offrir un compte-rendu clair, objectif et franc de la révélation,... et l'élaboration théologique du mystère de la trinité. Les débatteurs de la trinité, les Romains Catholiques, et d'autres personnes, présentent une silhouette quelque peu instable ... Les théologiens et exégètes bibliques, ainsi qu'un grand nombre de plus en plus important de Romains Catholiques, ont reconnu qu'on ne devrait pas parler de trinitarisme dans l'Évangile sans de sérieuses qualifications. D'autres personnes ont étroitement reconnu en parallèle que lorsque l'on parlait sans réserve du trinitarisme, on passait de la période des origines chrétiennes, c'est-à-dire, au dernier quadrant du quatrième siècle. C'est seulement à partir de ce moment-là que l'on peut appeler le dogme trinitaire définitif "Un Dieu en trois personnes" et dire que celui-ci s'est complètement intégré à la vie et à la pensée chrétiennes.<sup>2</sup>

Le trinitarisme est seulement devenu le dogme de l'Église au quatrième siècle. Avant cela, il y avait eu de longs débats entre ses partisans et ses détracteurs. Ces débats ont été le point culminant au Concile de Nicée en 325.





Saint Grégoire de Nysse.

Le Concile de Nicée (325), le plus grand rassemblement de représentants de l'Église en ce temps, a réuni plus de 300 membres du clergé de Rome, d'Asie Mineure, de Syrie, de Phénicie, de Palestine et d'Égypte. Ces membres ont été appelés par l'Empereur Romain Constantin Ier qui a voulu mettre fin à ce débat séparatiste pour la sécurité et le futur de Byzance. Lors de ce Concile, la croyance, qui constituait la base du Christianisme, a été définie pour la sécurité de l'Empire, selon une décision prise par des êtres humains. Saint Grégoire de

Nicée décrit les débats suivants en ces termes (Allah est bien au-dessus des expressions employées dans cet extrait) :

De nombreux débats circulaient à travers chaque recoin de Constantinople : les rues, la place du marché, les magasins pour changer la monnaie, les fournisseurs ... Demandez à un marchand combien il veut d'oboles pour un certain article dans sa boutique, et il se lance dans un discours sur l'être engendré et non engendré. Demandez le prix du pain aujourd'hui et le boulanger vous dit : "Le fils est subalterne au père". Demandez à votre serviteur/servante si le bain est prêt et il/elle vous répond : "Le fils a surgi du néant". "Grand est le seul Engendré", déclare les Catholiques, et les Ariens ripèrent : "Mais plus grand est Celui qui engendre".<sup>3</sup>

Constantin Ier a permis aux Chrétiens de l'Empire une liberté considérable de croyance et de culte, malgré le fait qu'il n'était pas Chrétien, et a continué à protéger les croyances païennes traditionnelles de Rome. Dans sa quête pour promouvoir les intérêts de l'Empire, il a travaillé sur un compromis entre les différentes religions, notamment le culte de Sol Invictus, basé sur l'adoration du Soleil, et le Christianisme. Préoccupé par la façon dont les Chrétiens s'étaient embarqués sur un débat théolo-



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

gique interne au moment même où il essayait de réunir les religions, il a rassemblé ce concile. D'un côté, on trouvait ceux qui croyaient que le Prophète Jésus (psl) était Allah fait de chair sur Terre (Allah est bien au-dessus de cela). Le chef de ce groupe était Athanase, un évêque d'Alexandrie. De l'autre côté était le célèbre prêtre égyptien Arius.

Arius était le fils d'une famille égyptienne d'origine libyenne qui a grandi à Alexandrie, une des villes les plus importantes à l'époque, et qui a rejoint l'Eglise et devenu prêtre en 312. **Arius croyait en l'unicité d'Allah et prêchait que l'Eglise s'était trompée au sujet que le Prophète Jésus (psl) était Allah.** Il disait que le titre "le fils d'Allah" utilisé pour décrire le Prophète Jésus (psl) était une métaphore et n'avait rien à voir avec sa supposée divinité. Pour le prouver, il a cité ce passage biblique :

*"Heureux les pacifistes, puisqu'ils seront appelés fils de Dieu."* (Matthieu 5:9). Il a souligné que ce titre s'appliquait à tous ceux qui se comportaient selon les désirs d'Allah et ne pouvait donc pas se limiter uniquement au Prophète Jésus (psl). Dans une de ses œuvres, Arius a écrit : "Nous pouvons tous devenir les fils de Dieu."<sup>4</sup>





Il a également souligné les prières du Prophète Jésus (psl) dans l'Évangile qui commençaient par "Mon Dieu", et disait que de telles prières prouvaient que le Prophète Jésus (psl) se consacrait à Allah et, comme les autres, était Son serviteur impuissant. Arius a également noté que dans l'Évangile, le Prophète Jésus (psl) s'appelait souvent lui-même comme le fils de l'homme, et que ceci indiquait la nature humaine du Prophète Jésus (psl).

En tant que prêtre dans sa résidence à Baucalis, un quartier d'Alexandrie, Arius communiquait ses idées à un large public. En raison de la cohérence et de la nature convaincante de ce qu'il disait, ainsi que pour son style modeste et simple, ceux qui l'écoutaient ont facilement accepté ses idées. Cependant, l'évêque Alexandre d'Alexandrie, qui était fidèle à l'Église de Rome qui revendiquait que le Prophète Jésus était le fils d'Allah, non pas dans le sens métaphorique, mais comme une vraie divinité (Allah est bien au-dessus de cela);, s'est senti mal à l'aise avec de telles idées. N'ayant pas réussi à convaincre Arius de changer ses idées, il a lancé un assaut féroce contre lui. Il a décrit cela dans ses propres écrits:

Ce mouvement s'est propagé de plus en plus loin, dans toute l'Égypte, la Libye et Thèbes (Haute-Égypte). A cette époque, nous



avons aussi rencontré les évêques de l’Égypte et de la Libye, et avons maudit ce mouvement et tous ses partisans à une assemblée d’une centaine de personnes...<sup>5</sup>

La condamnation n’a pas été uniquement verbale. En 318, Arius et ses disciples ont été excommuniés. Arius, ses deux plus proches assistants (les évêques Theonas et Secundus), et 12 prêtres ont été exilés en Palestine. Avant de partir en exil en Palestine, Arius a rassemblé ses idées dans un livre lyrique appelé *Thalie*.

Cependant, ici aussi, Arius a trouvé des sympathisants. Et c’est ainsi que son mouvement, qui s’est fortement opposé à plusieurs idées de l’Église Romaine, a continué à se propager. Lorsque cela a été rapporté à Constantin Ier, qui avait pris l’Église de Rome sous sa protection pour établir l’unité religieuse, il s’est rendu compte qu’il avait affaire à un problème majeur : la division interne de l’Église. Il a donc décidé de rétablir l’unité sans perdre davantage de temps. C’est pourquoi il a mis en place le Concile de Nicée, l’un des tournants importants du Christianisme.



## LE CONCILE DE NICEE

Constantin Ier a dans un premier temps cherché à résoudre le conflit en envoyant des lettres aux deux parties leur expliquant que l'unité était plus importante que toute autre chose. Lorsqu'il a constaté que ses lettres n'avaient pas l'effet désiré, il a décidé, suite à la suggestion de l'évêque Ossius, de convoquer toutes les Eglises du monde pour un grand Concile, ou synode, à Nicée, afin de donner une définition exacte de la trinité. Ceux qui ont rejeté cette croyance ont été déclarés comme des hérétiques.

Bien que les membres du Concile aient cherché à donner l'impression de participer à un forum démocratique, en réalité, l'Empereur avait une énorme pression à supporter par rapport aux participants. En effet, et comme on pouvait s'en douter, le côté qu'il supportait, l'Eglise de Rome, est sortie victorieuse. Sur les 300 prêtres qui ont environ participé, une vingtaine seulement était proche d'Arius. La raison pour laquelle il y avait peu de prêtres de l'Eglise Orientale (les partisans d'Arius) est que le Concile de Nicée, initialement prévu à Ankara, a été déplacé à Nicée pour que cela soit plus favorable.<sup>6</sup> En outre, le Concile a pris place à Nicée dans le palais utilisé l'été par l'Empereur. De cette façon, l'Empereur a pu assister à toutes les séances du Concile, et son autorité s'est naturellement reflétée dans les décisions prises.

Le Credo de Nicée, l'expression la plus claire et la plus concrète de la déification alléguée au Prophète Jésus (psl) indique (Allah est bien au-dessus de toutes les expressions suivantes) :

Nous croyons en un seul Seigneur, Jésus-Christ, le Fils unique de Dieu, né du Père avant tous les siècles, Lumière issue de la Lumière, vrai Dieu issu du vrai Dieu, engendré et



Le prêtre égyptien Arius qui s'est opposé à la croyance en la trinité



non créé, consubstantiel au Père et par qui tout a été fait ; qui pour nous les hommes et pour notre salut, est descendu des cieux et s'est incarné du Saint-Esprit et de la vierge Marie et s'est fait homme. Il a été crucifié pour nous sous Ponce-Pilate, il a souffert et il a été mis au tombeau ; il est ressuscité des morts le troisième jour, conformément aux Ecritures ; il est monté au Ciel où il siège à la droite du Père. De là, il reviendra dans la gloire pour juger les vivants et les morts, et son règne n'aura pas de fin.



**Le Concile de Nicée s'est terminé en faveur des Trinitaires après que l'Empereur Constantine Ier ait appuyé leur cause.**

Ceux qui diront : il fut un temps où Il n'était pas, et qu'Il ne l'était pas avant qu'Il soit engendré, et qu'Il a été fait à partir de rien, ou qui soutiennent qu'Il est d'une autre hypostase ou d'une autre substance [que le Père], ou que le Fils de Dieu a été créé, ou a muté, ou a été sujet à se transformer, seront anathématisés par l'Eglise Catholique.<sup>7</sup>

Le premier paragraphe nie clairement l'Arianisme. L'Eglise de Rome, qui s'est attribuée le titre d'Eglise (Universelle) Catholique, a déclaré les Ariens et ceux qui partageaient les mêmes opinions comme des hérétiques.

Désormais, le Credo de Nicée est devenu la base de la foi chrétienne et ceux qui s'y sont opposés ont été considérés comme des hérétiques. L'Eglise Catholique Romaine a déclaré que "Dieu a manifesté Sa volonté au cours de ce Concile", et c'est pour cela que le Credo de Nicée a été



## LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

considéré comme un texte sacré et infaillible, tout comme une révélation. Mais en réalité, ce n'était rien de plus qu'une affirmation de la volonté de l'Eglise de Rome.

Après le Concile, l'Arianisme a été confronté à une énorme pression, et les partisans d'Arius, qui ont refusé de signer le Credo de Nicée, ont été anathématisés. Cependant, ils ont continué à préconiser pendant environ 50 ans, avant de se retirer progressivement de l'étape de l'histoire vers la fin du quatrième siècle suite à la répression continue de l'Eglise. Pourtant, des objections au Credo de Nicée officiel ont continué, que d'autres Conciles ont dû avoir lieu pour débattre sur ces nouvelles idées mises en avant. Toutefois, en dépit de tous les arguments, la croyance superstitieuse "Trois en un" et "Un en Trois" n'a jamais été attaquée. (Cette croyance superstitieuse se référait à un Dieu ayant trois identités différentes, qui étaient égales, infinies, et en commun). Pendant le règne de Constantin Ier, de telles croyances comme le Credo de Nicée ont augmenté, et l'Evangile a également pris sa forme définitive telle que nous le connaissons aujourd'hui. De nos jours, aucune version complète



de l'Évangile que nous possédons n'est plus ancienne que la période de Constantin Ier.<sup>8</sup>

Une autre question importante se pose : comment la croyance en la trinité a été proposée la première fois ?

D'un point de vue des Chrétiens, la croyance en la trinité est généralement considérée comme étant difficile et impossible à comprendre, mais qui doit être absolument acceptée. La raison de cela est que les partisans de la trinité prétendent être des monothéistes. Pourtant, il est clair qu'aucun Chrétien n'a jamais pu expliquer comment le trinitarisme et le monothéisme peuvent coexister. Les questions qui se sont posées dans l'esprit des gens n'ont pas reçu de réponses satisfaisantes. Cela n'a pas lieu d'être. Par conséquent, ils soutiennent que la trinité est un article de foi sur lequel il ne faut pas penser, réfléchir et comprendre.<sup>10</sup> Depuis des centaines d'années, cela a empêché toute discussion sérieuse sur les erreurs et les contradictions évidentes de cette croyance. Pour résumer, la croyance en la trinité est une question de foi aveugle au sujet de laquelle tout débat ou discussion est interdit.





**LE PROPHETE  
JESUS (PSL) EST  
LE PROPHETE  
D'ALLAH,  
PAS SON FILS**





ous les prophètes ont prêché le monothéisme, ont eu des valeurs morales supérieures et une foi sincère. Allah révèle que Ses messagers ont été chargés d'appeler leur peuple au monothéisme comme l'indique clairement ce verset :

*Nous avons envoyé dans chaque communauté un Messager, [pour leur dire] : "Adorez Allah et écarter-vous du Tagut"... (Sourate an-Nahl, 36)*

Cependant, à chaque fois qu'un Prophète n'était plus, le monothéisme était peu à peu corrompu et modifié par les êtres humains. De ce fait, Allah envoyait un nouveau messenger pour exposer Ses versets, qu'il avertisse son peuple du Jour du Jugement, et qu'il les unisse à nouveau au monothéisme. Après la corruption de la révélation apportée par le Prophète Moïse (psl), le Prophète Jésus (psl) a été envoyé pour appeler son peuple à croire en un seul Dieu Unique, à s'écarter de ses traditions fanatiques, d'abandonner ses superstitions, et de se soumettre entièrement à Allah.

*Et quand Jésus apporta les preuves, il dit : "Je suis venu à vous avec la sagesse et pour vous expliquer certains de vos sujets de désaccord. Craignez Allah donc et obéissez-moi. Allah est en vérité mon Seigneur et votre Seigneur. Adorez-Le donc. Voilà un droit chemin". (Sourate az-Zuhruf, 63-64)*

*"Et je confirme ce qu'il y a dans la Thora révélée avant moi, et je vous rends licite une partie de ce qui vous était interdit. Et j'ai certes apporté un signe de votre Seigneur. Craignez Allah donc, et obéissez-moi. Allah est mon Seigneur et votre Seigneur. Adorez-Le donc : voilà le chemin droit." (Sourate Al Imran, 50-51)*

Lorsque le Prophète Jésus (psl) a commencé à guider son peuple et les chefs religieux, beaucoup de ceux qui avaient quitté la Loi Mosaique,



inventé et mis en place leurs idées sur ce qui était légal et interdit, et qui avaient également développé une forme formaliste et fanatique de la religion, se moquèrent de lui et devinrent hostiles :

*Quand on cite l'exemple du fils de Marie, ton peuple s'en détourne, en disant : "Nos dieux sont-ils meilleurs, ou bien lui ?" Ce n'est que par polémique qu'ils te le citent comme exemple. Ce sont plutôt des gens chicaniers. (Sourate az-Zuhruf, 57-58)*

En dépit des nombreux obstacles à surmonter, le nombre de disciples du Prophète Jésus (psl) s'est rapidement accru, et il s'agissait particulièrement des pauvres. Afin de mettre un terme au Prophète Jésus (psl) et à son message, les administrateurs romains et plusieurs chefs religieux juifs ont tendu un piège au Prophète Jésus (psl) et ont décidé par la suite de le crucifier. Notre Seigneur a enregistré la réponse à ce mouvement dans le Coran :

*Et ils [les autres] se mirent à comploter. Allah a fait échouer leur complot. Et c'est Allah Qui sait le mieux leur machination. (Sourate Al Imran, 54)*

Comme l'avait fait notre Seigneur avec le Prophète Abraham (psl) en le sauvant du feu, il a également sauvé le Prophète Jésus (psl) de ce piège en l'élevant vers Lui.

*[...] et à cause de leur parole : "Nous avons tué le Christ, Jésus, fils de Marie, le Messager d'Allah"... Or, ils ne l'ont ni tué ni crucifié ; mais ce n'était qu'un faux semblant ! Et ceux qui ont discuté sur son sujet sont vraiment dans l'incertitude : ils n'en ont aucune connaissance certaine, ils ne font que suivre des conjectures et ils ne l'ont certainement pas tué... (Sourate an-Nisa, 157)*

Il est évident que ceux qui ont cherché à tuer le Prophète Jésus (psl) ont échoué. Comme cela est indiqué dans d'autres versets du Coran, le Prophète Jésus (psl) n'est pas mort, mais est vivant au côté de notre Seigneur. Allah a révélé qu'Il a déjoué le complot contre le Prophète



Jésus (psl), et ces preuves importantes dans le Coran sont une preuve que le Prophète est vivant en Sa présence. Les arguments avancés par ceux qui soutiennent que le Prophète Jésus (psl) a été tué ne se composent de rien puisqu'il s'agit simplement de la spéculation. Les Romains, qui ont imaginé crucifier le Prophète Jésus (psl), ont en fait crucifié quelqu'un d'autre.

Après son ascension cependant, le Christianisme a progressivement dégénéré avec la croyance en la trinité. Toutefois, nous pouvons nous renseigner sur la révélation monothéiste qu'il a apportée, une partie de ce qu'il a éprouvé durant son séjour sur terre, et de son élévation au ciel décrit par Allah dans le Coran, le Livre Saint envoyé à l'humanité par le biais du Prophète Muhammad (pbsl), et qui est valable jusqu'au Jour du Jugement. Il ne faut pas oublier que le Coran est un Livre Divin dont les mots ne peuvent être changés à moins qu'Allah veuille les modifier : **"Et la parole de ton Seigneur s'est accomplie en toute vérité et équité. Nul ne peut modifier Ses paroles. Il est l'Audient, l'Omniscient."** (Sourate al-An'am, 115)

Plusieurs versets déclarent que le Prophète Jésus (psl) n'est pas le fils d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela), mais seulement l'un de Ses prophètes. Certains de ces versets sont les suivants :

## ***NOTRE SEIGNEUR N'A PAS DE FILS***

La logique de base derrière le trinitarisme est que le Prophète Jésus (psl) est le fils d'Allah. Toutefois, les noms d'Allah infirment ces déclarations, car en tant que Seigneur des Mondes, Allah est très loin de toutes ces comparaisons faites par ignorance par les êtres humains. Il est exempt de toute imperfection ou insuffisance. Le Coran révèle que :

***Il ne convient pas à Allah de S'attribuer un fils. Gloire et Pureté à Lui ! Quand Il décide une chose, Il dit seulement : "Sois !" et elle est. (Sourate Maryam, 35)***

***Ils disent : "Allah S'est donné un enfant." Gloire et Pureté à Lui ! Il est***



*le Riche par excellence. A Lui appartient tout ce qui est aux cieux et sur la terre ; - vous n'avez pour cela aucune preuve. Allez-vous dire contre Allah ce que vous ne savez pas ? (Sourate Yunus, 68)*

Il suffit à notre Seigneur de dire "sois !" pour que quelque chose voit le jour. Toutes les entités sont Ses biens et Ses créations. Toutes les choses ont incliné leurs têtes vers Lui et ont constaté Sa puissance et Sa force infinies :

*[...] alors que se soumet à Lui, bon gré, mal gré, tout ce qui existe dans les cieux et sur la terre... (Sourate Al Imran, 183)*

Allah est libre de toutes les causes, car Il a créé tout ce qui existe et ce qui se produit, ainsi que leurs causes sous-jacentes. Tout se produit selon des causes spécifiques. Par exemple, la naissance, la mort, l'apprentissage, et le vieillissement se produisent comme résultat des causes spécifiques telles que le temps et l'espace. Les êtres humains vivent et dépendent du temps et de l'espace alors que ce n'est pas le cas de notre Seigneur, car c'est Lui-même Qui les a créés. Il est notre Seigneur Qui a





créé la paternité, le fait que l'on puisse être le fils d'untel et untel, et d'avoir des enfants, qui sont des caractéristiques propres à la vie humaine. Par conséquent, ceux qui disent que "Allah a un fils" (Allah est bien au-dessus de cela) oublient les noms incomparables de notre Seigneur et pensent dans les limites de leurs propres perceptions humaines limitées. Cependant, de telles revendications sont un énorme mensonge aux yeux d'Allah. Le Coran indique ceci :

*[...] et pour avertir ceux qui disent : "Allah S'est attribué un enfant." Ni eux ni leurs ancêtres n'en savent rien. Quelle monstrueuse parole que celle qui sort de leurs bouches ! Ce qu'ils disent n'est que mensonge. (Sourate al-Kahf, 4-5)*

Dans un autre verset, notre Seigneur révèle que "Si Allah avait voulu s'attribuer un enfant, Il aurait certes choisi ce qu'Il eût voulu parmi ce qu'Il crée. Gloire à Lui ! C'est Lui Allah, l'Unique, le Dominateur Suprême". (Sourate az-Zumar, 4) Dans ce verset, notre Seigneur Tout-Puissant indique qu'Il possède la puissance de créer ce qu'Il veut sous la forme qu'Il veut. La réponse d'Allah concernant la croyance en la trinité, qui est fondée sur des comparaisons humaines sans fondement, est soulignée dans les versets ci-dessous :

*Et ils ont dit : "Allah s'est donné un fils !" Gloire à Lui ! Non ! Mais, c'est à Lui qu'appartient ce qui est dans les cieux et la terre et c'est à Lui que tous obéissent. Il est le Créateur des cieux et de la terre à partir du néant. Lorsqu'Il décide une chose, Il dit seulement : "Sois", et elle est aussitôt. (Sourate al-Baqara, 116-117)*

*Et ils ont dit : "Le Tout Miséricordieux S'est attribué un enfant !" Vous avancez certes là une chose abominable ! Peu s'en faut que les cieux ne s'entrouvrent à ces mots, que la terre ne se fende et que les montagnes ne s'écroulent, du fait qu'ils ont attribué un enfant au Tout Miséricordieux, alors qu'il ne convient nullement au Tout Miséricordieux d'avoir un enfant ! Tout ceux qui sont dans les cieux et sur la terre se rendront auprès du Tout Miséricordieux, [sans exception], en serviteurs. Il les a certes dé-*



*nombrés et bien comptés. Et au Jour de la Résurrection, chacun d'eux se rendra seul auprès de Lui. (Sourate Maryam, 88-95)*

Comme cela est indiqué dans les versets, ce concept est une chose monstrueuse. Notre Seigneur, le Seigneur de tous dans les cieux et la terre, est exempt de telles inventions.

Les croyants en la trinité font également une autre affirmation en disant que le Prophète Jésus (psl) a les mêmes pouvoirs qu'Allah. Le verset 2 de la sourate al-Furqan "... Qui n'a point d'associé en Sa royauté et Qui a créé toute chose en lui donnant ses justes proportions" nie catégoriquement cette allégation. Etant donné qu'Il est le Maître absolu de l'univers, Il n'a pas besoin d'un quelconque associé ou d'une quelconque compagnie comme l'indique ce verset :

*Et dis : "Louanges à Allah Qui ne S'est jamais attribué d'enfant, Qui n'a point d'associé en la royauté et Qui n'a jamais eu de protecteur de l'humiliation." Et proclame hautement Sa grandeur. (Sourate al-Isra, 111)*

Allah a recommandé au Prophète Muhammad (pbsl) de dire à ceux qui croient en la trinité :

*Dis : "Si le Tout Miséricordieux avait un enfant, alors je serais le premier à l'adorer." (Sourate az-Zuhruf, 81) Ce verset prouve que les partisans de la trinité sont dans une grave erreur. Dans les versets qui suivent celui-ci, Allah révèle :*

*Gloire au Seigneur des cieux et de la terre, Seigneur du Trône ; Il transcende ce qu'ils décrivent. Laisse-les donc s'enfoncer dans leur fausseté et s'amuser jusqu'à ce qu'ils rencontrent le jour qui leur est promis, c'est Lui Qui est Dieu dans le ciel et Dieu sur terre ; et c'est Lui le Sage, l'Omniscient. (Sourate az-Zuhruf, 82-84)*

Dans ces versets, Allah attire l'attention sur le fait que les croyants en la trinité n'apprécient pas correctement la splendeur d'Allah. Ils sont représentés comme des gens qui jouent et chutent, sans se soucier de l'existence de l'au-delà.



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

## ***TOUTE LA CREATION APPARTIENT A ALLAH, ET A BESOIN DE LUI***

Selon la croyance trinitaire, le Prophète Jésus (psl) est décrit comme une personne étant créée et ayant des pouvoirs identiques à ceux d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela). Le fait est, cependant, que ce concept complètement faux est une terrible calomnie envers la foi monothéiste révélée par notre Seigneur aux prophètes. Comme l'énonce le Coran :

*Allah 1 Point de divinité à part Lui, le Vivant, Celui Qui subsiste par Lui-même "al-Qayyum". Ni somnolence ni sommeil ne Le saisissent. A Lui appartient tout ce qui est dans les cieux et sur la terre. Qui peut intercéder auprès de Lui sans Sa permission ? Il connaît leur passé et leur futur. Et, de Sa science, ils n'embrassent que ce qu'Il veut. Son Trône [Kursi] déborde les cieux et la terre, dont la garde ne Lui coûte aucune peine. Et Il est le Très Haut, le Très Grand. (Sourate al-Baqara, 255)*

Notre Seigneur est la seule Divinité, le seul Gouverneur. Dans tout l'univers, que ce soit vivant ou non, dans les cieux ou sur la terre, qu'il s'agisse des animaux, des plantes ou des objets inanimés, tous appartiennent



ment à Lui, car Il est Celui Qui les a créés. Tout agit conformément à Son décret, et existe aussi longtemps qu'Il le voudra. Il alimente et nourrit toutes les choses vivantes, transforme l'obscurité en nuit, rend le soleil lumineux, crée les saisons. Il a créé tous les êtres humains qui ont vécu et ceux qui vivent de nos jours. Ils doivent tous leur existence à Allah et dépendent totalement de Lui. Les prophètes qu'Il a envoyés à l'humanité sont également des serviteurs créés par Lui pour guider les gens et suivre Son décret afin qu'ils puissent servir de modèle à l'humanité. Parmi eux est le Prophète Jésus (psl), un serviteur créé par Allah, [...] l'un des rapprochés d'Allah (Sourate Al Imran, 45). En effet, Allah dit ceci à propos du Prophète Jésus (psl) :

*Jamais le Messie ne trouve indigne d'être un serviteur d'Allah, ni les anges rapprochés [de Lui]. Et ceux qui trouvent indigne de L'adorer et s'enflent d'orgueil... Il les rassemblera tous vers Lui. (Sourate an-Nisa, 172)*

Comme le verset l'indique, le Prophète Jésus (psl) est une personne très pieuse qui est fière d'accomplir son devoir au service d'Allah et de se soumettre totalement à Lui. Toutes les références à sa supposée divinité ont été produites longtemps après qu'il a été élevé au ciel. Notre

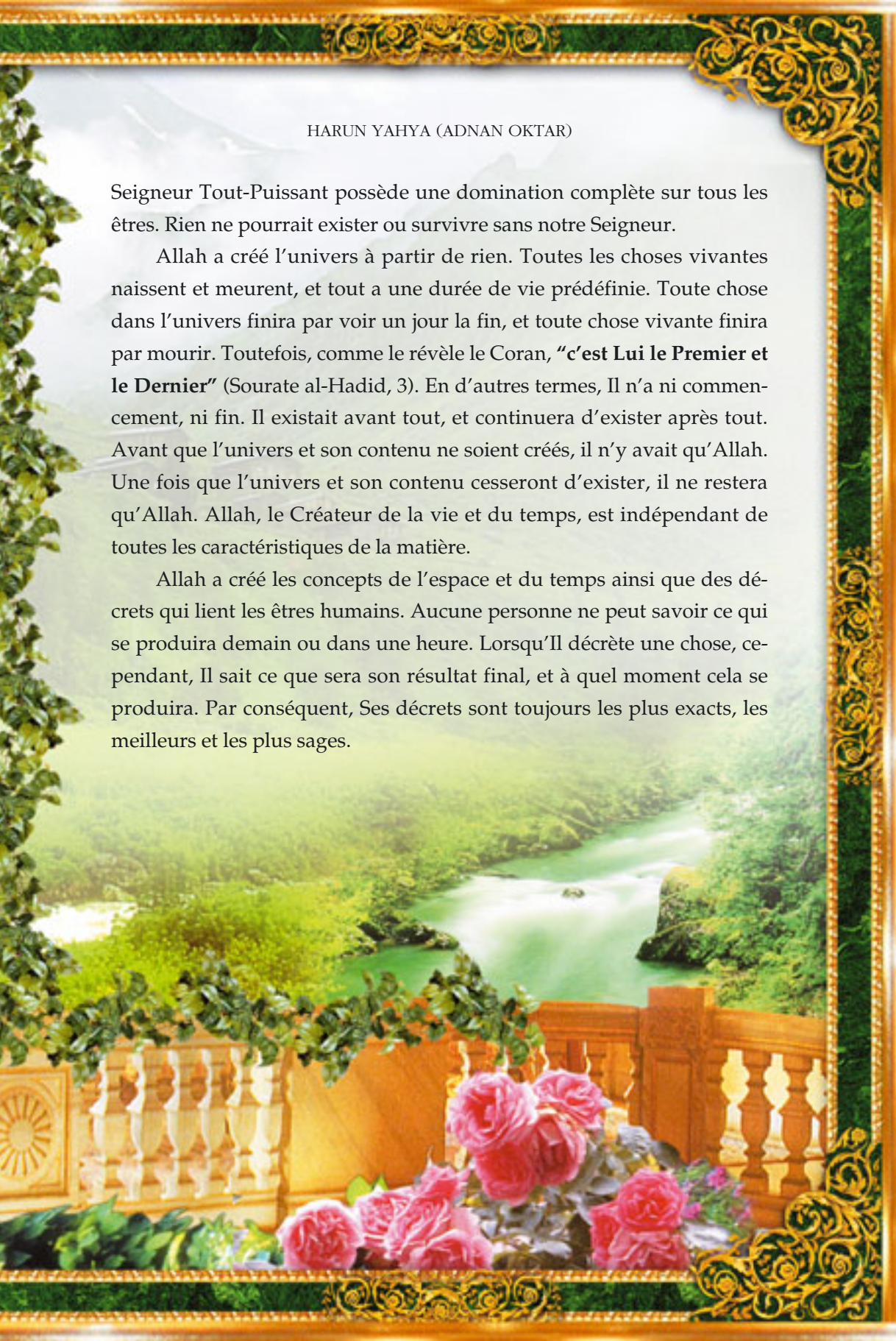


HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

Seigneur Tout-Puissant possède une domination complète sur tous les êtres. Rien ne pourrait exister ou survivre sans notre Seigneur.

Allah a créé l'univers à partir de rien. Toutes les choses vivantes naissent et meurent, et tout a une durée de vie prédéfinie. Toute chose dans l'univers finira par voir un jour la fin, et toute chose vivante finira par mourir. Toutefois, comme le révèle le Coran, "**c'est Lui le Premier et le Dernier**" (Sourate al-Hadid, 3). En d'autres termes, Il n'a ni commencement, ni fin. Il existait avant tout, et continuera d'exister après tout. Avant que l'univers et son contenu ne soient créés, il n'y avait qu'Allah. Une fois que l'univers et son contenu cesseront d'exister, il ne restera qu'Allah. Allah, le Créateur de la vie et du temps, est indépendant de toutes les caractéristiques de la matière.

Allah a créé les concepts de l'espace et du temps ainsi que des décrets qui lient les êtres humains. Aucune personne ne peut savoir ce qui se produira demain ou dans une heure. Lorsqu'Il décrète une chose, cependant, Il sait ce que sera son résultat final, et à quel moment cela se produira. Par conséquent, Ses décrets sont toujours les plus exacts, les meilleurs et les plus sages.





Toutes les choses dans l'univers cesseront un jour d'exister. Un être humain naît, vit et meurt inévitablement à la fin de sa durée de vie limitée dans ce monde. Il en est de même pour tous les animaux et les plantes. Chaque chose vivante mourra et retournera à la terre. Cependant, notre Seigneur est éternel et existera pour toujours. L'éternité appartient à Lui seul.

Les êtres humains ont besoin constamment de soins et d'intérêts tout au long de leur vie. Ils passent beaucoup de temps à s'occuper de leur propre corps, veillent à être propres, s'alimentent, et dorment suffisamment. Allah n'a besoin de faire aucun de tout cela. En tant que Créateur de toutes les choses vivantes et non vivantes, Il est Eternel, Omniscient, et Tout-Puissant. Il n'a besoin de rien, en revanche, Il a créé et donné différents besoins à ces créatures et demande à qu'elles en soient conscientes en Le servant et en Le recherchant uniquement. Le devoir d'une personne est de se tourner vers Allah en sachant qu'elle peut continuer à vivre et satisfaire ses besoins seulement s'Il le souhaite. Allah révèle, avec des exemples d'une grande sagesse, qu'Il est le Dieu Unique :

*A Lui seul appartiennent tous ceux qui sont dans les cieux et sur la terre. Ceux qui sont auprès de Lui [les anges] ne se considèrent point trop grands pour L'adorer et ne s'en lassent pas. Ils exaltent Sa Gloire nuit et jour et ne s'interrompent point. Ont-ils pris des divinités qui peuvent ressusciter (les morts) de la terre ? S'il y avait dans le ciel et la terre des divinités autres qu'Allah, tous deux seraient certes dans le désordre. Gloire, donc à Allah, Seigneur du Trône ; Il est au-dessus de ce qu'ils Lui attribuent ! Il n'est pas interrogé sur ce qu'Il fait, mais ce sont eux qui devront rendre compte [de leurs actes]. Ont-ils pris des divinités en dehors de Lui ? Dis : "Apportez votre preuve." Ceci est la révélation de ceux qui sont avec moi et de ceux qui étaient avant moi. Mais la plupart d'entre eux ne connaissent pas la vérité et s'en écartent. (Sourate al-Anbiya, 19-24)*

*Nous leur avons plutôt apporté la vérité et ils sont assurément des menteurs. Allah ne S'est point attribué d'enfant et il n'existe point de divinité*



*avec Lui ; sinon, chaque divinité s'en irait avec ce qu'elle a créé, et certaines seraient supérieures aux autres. (Gloire et Pureté) à Allah ! Il est Supérieur à tout ce qu'ils décrivent. [Il est] Connaisseur de toute chose visible et invisible ! Il est bien au-dessus de ce qu'ils [Lui] associent ! (Sourate al-Mu'minun, 90-92)*

Le Prophète Jésus (psl), un être humain pieux, qui a toujours cru aux attributs de notre Seigneur, qui a également cru en Sa force infinie et qui ne Lui a jamais attribué d'associés. Il est indiqué dans le Coran que le Prophète Jésus (psl) était un serviteur d'Allah :

*Mais (le bébé) dit : "Je suis vraiment le serviteur d'Allah. Il m'a donné le Livre et m'a désigné Prophète." (Sourate Maryam, 30)*

Il est révélé dans un autre verset que le Prophète Jésus (psl) est mortel, et que comme tous les êtres humains, il sera ressuscité dans l'au-delà :

*Et que la paix soit sur moi le jour où je naquis, le jour où je mourrai, et le jour où je serai ressuscité vivant. (Sourate Maryam, 33)*

Allah l'a créé, lui a donné le temps sur terre pour prêcher le monothéisme, puis l'a élevé en Sa présence pour le sauver de ceux qui complotaient contre lui. Quand le temps fixé par Allah viendra, le Prophète Jésus (psl) retournera sur terre, et de la manière décrétée par Allah, accomplira ses fonctions comme messager, car Allah a formé entièrement son destin, comme Il l'a fait pour toutes les personnes. Allah a créé tous les miracles accomplis par le Prophète Jésus (psl) et lui a permis de les montrer à travers Sa miséricorde. Tout au long de sa vie terrestre, le Prophète Jésus a exprimé sa foi profonde en Allah, et a appelé les gens à suivre un droit chemin comme le mentionne le verset suivant :



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

*Certes, Allah est mon Seigneur tout comme votre Seigneur. Adorez-le donc. Voilà un droit chemin. (Sourate Maryam, 36)*

## **LA NAISSANCE DU PROPHÈTE JEAN (PSL) ÉTAIT ÉGALEMENT UN MIRACLE D'ALLAH**

L'un des fondements allégués du trinitarisme est les miracles dans la vie du Prophète Jésus (psl). Notre Seigneur a transmis une bénédiction en donnant au Prophète Jésus (psl) des miracles extraordinaires. Sa vie était pleine de miracles, de sa naissance jusqu'à son élévation au ciel. L'un de ces miracles est le fait qu'il soit né d'une femme vierge. La naissance du Prophète Jésus (psl) est un grand miracle de notre Seigneur. Le Coran décrit comment l'Ange Gabriel (psl) est apparu à Marie (pse). C'était un bel homme bien bâti qui l'a informé de la volonté d'Allah à son égard. Bien que personne ne l'ait jamais touchée, par la volonté d'Allah, elle est tombée enceinte d'un enfant qui n'était autre que le Prophète Jésus (psl). Sa grossesse a eu lieu d'une façon miraculeuse et indépendante de toute cause terrestre.



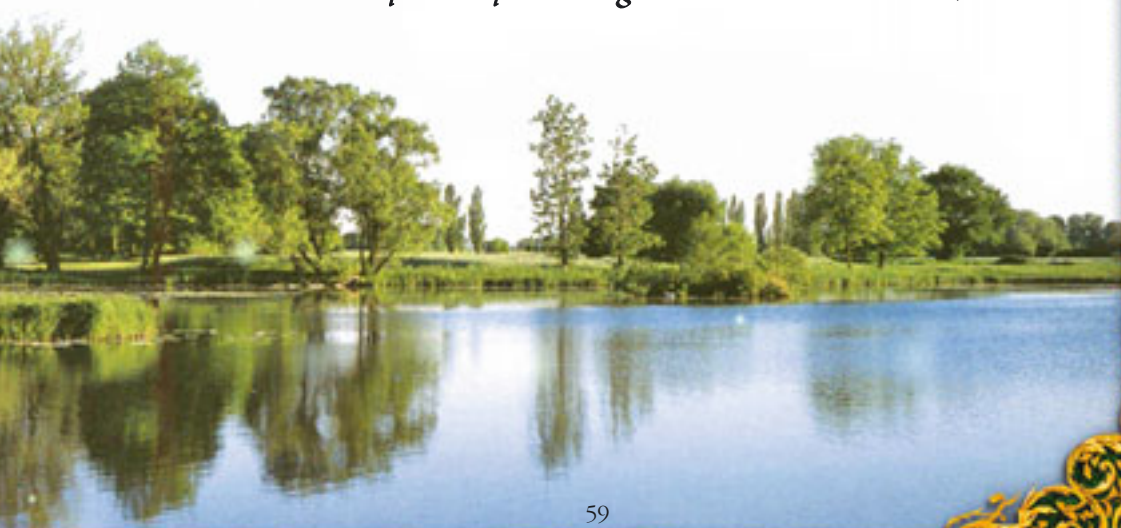
*Elle dit : "Comment aurais-je un fils, quand aucun homme ne m'a touchée, et que je ne suis pas prostituée ?" Il dit : "Ainsi sera-t-il ! Cela M'est facile, a dit ton Seigneur ! Et Nous ferons de lui un signe pour les gens, et une miséricorde de Notre part. C'est une affaire déjà décidée." Elle devint donc enceinte [de l'enfant], et elle se retira avec lui en un lieu éloigné. (Sourate Maryam, 20-22)*

Comme on peut le voir clairement dans ce verset, le Prophète Jésus (psl) est venu au monde par le biais d'une création en dehors des causes connues, sans père. Avant sa naissance, Allah avait demandé aux anges d'informer Marie de ses nombreux attributs et qu'Il allait l'envoyer comme une bénédiction pour son peuple

*Il dit : "Je suis en fait un Messager de ton Seigneur pour te faire don d'un fils pur. [...] Et Nous ferons de lui un signe pour les gens, et une miséricorde de Notre part..." (Sourate Maryam, 19 et 21)*

Cette création miraculeuse serait l'une des soi-disant preuves de la croyance en la trinité. Bien que la nature extraordinaire de cette naissance soit évidente à voir, la naissance du Prophète Jean (psl) a également été miraculeuse. Son père, le Prophète Zacharie (psl), avait prié pour un héritier par les mots suivants :

*C'est un récit de la miséricorde de ton Seigneur envers Son serviteur Zacharie. Lorsqu'il invoqua son Seigneur d'une invocation sincère, et dit :*





*“O mon Seigneur, mes os sont affaiblis et ma tête s'est enflammée de cheveux blancs. [Cependant], je n'ai jamais été malheureux [déçu] en te priant, ô mon Seigneur. Je crains [le comportement] de mes héritiers, après moi. Et ma propre femme est stérile. Accorde-moi, de Ta part, un descendant qui hérite de moi et hérite de la famille de Jacob. Et fais qu'il te soit agréable, ô mon Seigneur.” (Sourate Maryam, 2-6)*

*Alors, Zacharie pria son Seigneur et dit : “O mon Seigneur, donne-moi, venant de Toi, une excellente descendance. Car Tu es Celui Qui entend bien la prière.” (Sourate Al Imran, 38)*

Apparemment, le Prophète Zacharie (psl) et son épouse ne pouvaient pas avoir un fils dans des conditions normales. Pourtant, il a prié avec un cœur sincère envers notre Seigneur pour obtenir un héritier. Et notre Seigneur a répondu à sa prière :

*“O Zacharie, Nous t'annonçons la bonne nouvelle d'un fils. Son nom sera Yahya [Jean]. Nous ne lui avons pas donné auparavant d'homonyme.” (Sourate Maryam, 7)*

*Alors, les anges l'appelèrent pendant que, debout, il priait dans le Sanctuaire : “Voilà qu'Allah t'annonce la naissance de Jean-baptiste [Yahya], confirmateur d'une parole d'Allah. Il sera un chef, un chaste, un prophète et du nombre des gens de bien.” (Sourate Al Imran, 39)*

Notre Seigneur a donné au Prophète Zacharie (psl) la bonne nouvelle qu'il aurait un fils appelé Jean (psl). Comme la naissance du Prophète Jésus (psl), c'est aussi une chose miraculeuse, puisqu'en raison de leur âge et de leur santé, il semblait impossible pour le Prophète Zacharie (psl) et sa femme d'avoir des enfants. Le Prophète Zacharie (psl) a dit ce qui suit lorsqu'il apprit ce miracle imminent : “O mon Seigneur, comment aurai-je un fils, quand ma femme est stérile et que je suis très avancé en vieillesse ?” (Sourate Maryam, 8). Mais notre Seigneur, Qui a créé l'univers à partir de rien et Qui peut faire ce qu'Il veut, lui dit :



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

*[Allah] lui dit : "Ainsi sera-t-il !" Ton Seigneur a dit : "Ceci m'est facile. Et avant cela, Je t'ai créé alors que tu n'étais rien." (Sourate Maryam, 9)*

*Il dit : "O mon Seigneur, comment aurais-je un garçon maintenant que la vieillesse m'a atteint et que ma femme est stérile ?" Allah dit : "Comment cela !", Allah fait ce qu'Il veut. (Sourate Al Imran, 40)*

## **LE NOUVEAU TESTAMENT CONTIENT UN PASSAGE SIMILAIRE**

Alors lui apparut l'ange de Dieu, debout à droite de l'autel de l'encens. Et Zacharie se troubla à cette vue, et une crainte tomba sur lui. Mais l'ange lui dit : **"Ne crains pas, Zacharie, car ta supplication a été écoutée favorablement, et ta femme Elizabeth t'enfantera un fils et tu devras l'appeler du nom de Jean.** Et il y aura pour toi de la joie et de l'allégresse, et beaucoup se réjouiront de sa naissance ; car il sera grand devant Dieu. Mais il ne devra boire ni vin ni liqueur forte, et il sera rempli d'esprit saint dès la matrice de sa mère ; et il ramènera beaucoup des fils d'Israël





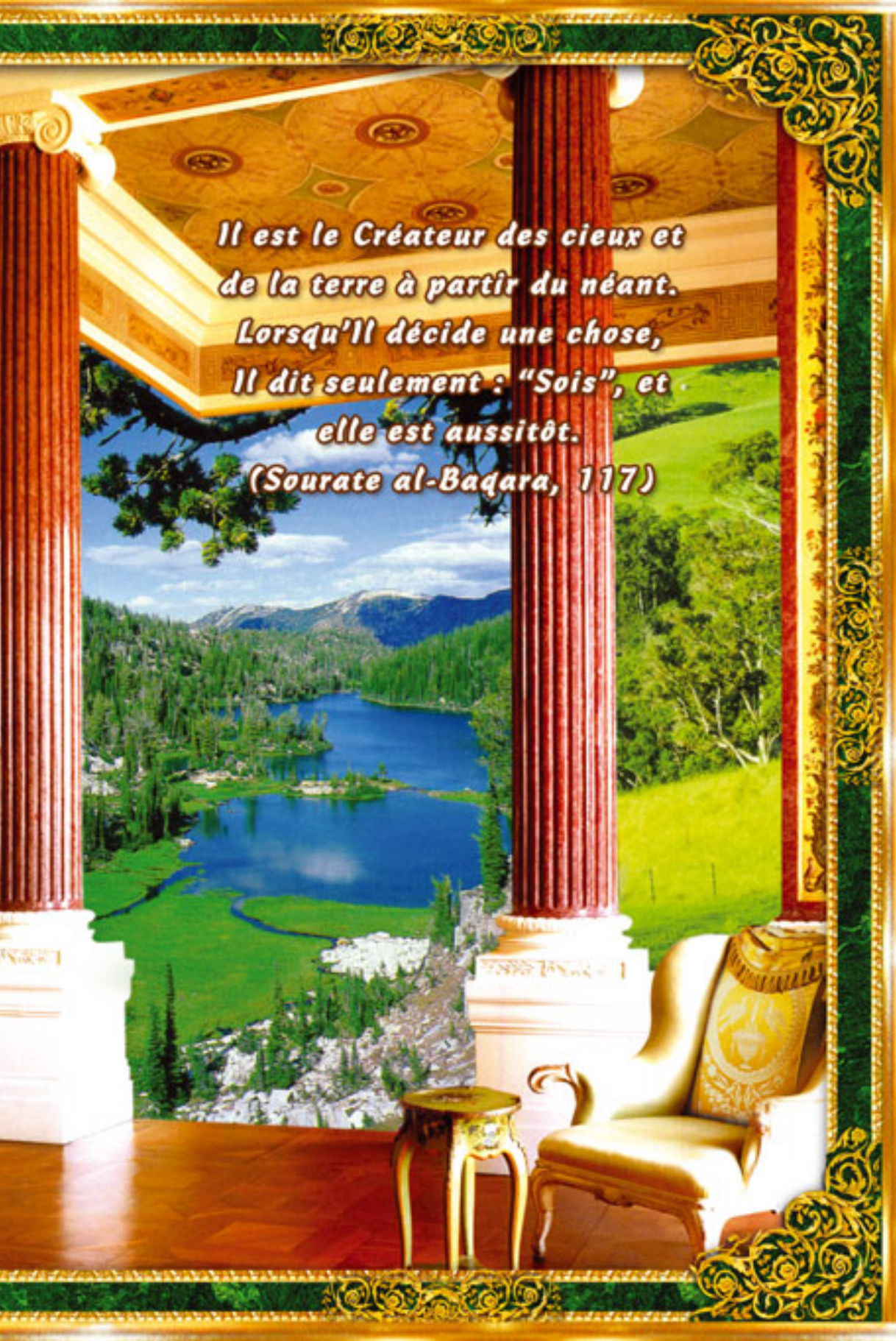
au Seigneur, leur Dieu. Et il marchera devant lui avec l'esprit et la puissance d'Elie, pour ramener le cœur des pères vers les enfants et les désobéissants à la sagesse pratique des justes, pour apprêter à Dieu un peuple préparé." Et Zacharie dit à l'ange : *"Comment puis-je en être certain ? Car je suis vieux, moi, et ma femme est fort avancée en âge."* (Luc 1, 11-18)

Notre Seigneur a donné au Prophète Zacharie (psl) et à son épouse le Prophète Jean (psl), un miracle de Sa présence, et l'a doté d'obéissance, de sagesse, d'amour, de sensibilité, et d'une véritable pureté dès l'enfance. Le verset suivant se rapporte au Prophète Jean (psl) :

*[...] ainsi que la tendresse de Notre part et la pureté. Il était pieux, et dévoué envers ses père et mère ; et ne fut ni violent ni désobéissant. Que la paix soit sur lui le jour où il naquit, le jour où il mourra, et le jour où il sera ressuscité vivant ! (Sourate Maryam, 13-15)*

Comme le révèlent ces versets, la naissance du Prophète Jean (psl) était un grand miracle. Indépendamment des causes terrestres, Allah a répondu à la prière du Prophète Zacharie (psl), qui était d'avoir un fils en la personne du Prophète Jean (psl). Ces bonnes nouvelles ont été transmises par l'intermédiaire d'un ange, comme ce fut le cas de Marie qui a été informée de sa grossesse imminente. Etant donné que la femme du Prophète Zacharie (psl) était trop vieille pour tomber enceinte, nous pouvons voir une grande similitude dans la naissance de ces deux grands prophètes. Cela montre à quel point est inadmissible cette revendication particulière des trinitaires.





*Il est le Créateur des cieux et  
de la terre à partir du néant.  
Lorsqu'il décide une chose,  
Il dit seulement : "Sois", et  
elle est aussitôt.  
(Sourate al-Baqara, 117)*



## LA CREATION DU PROPHETE ADAM (PSL)

La création extraordinaire du Prophète Jean (psl) et du Prophète Adam (psl) est une preuve que le Prophète Jésus (psl) n'a pas été créé pour faire partie d'un dieu trinitaire. Selon le Coran, le Prophète Adam (psl) a également été créé d'une manière miraculeuse :

*Et lorsque ton Seigneur dit aux anges : "Je vais créer un homme d'argile crissante, extraite d'une boue malléable, et dès que Je l'aurai harmonieusement formé et lui aurai insufflé Mon souffle de vie, jetez-vous alors, prosternés devant lui." (Sourate al-Hijr, 28-29)*

Ce verset indique une création des plus extraordinaires. Le Prophète Adam (psl) n'a eu aucun parent, car il a été créé à partir de l'argile sèche puis formé à partir de boue noire fétide. Voici d'autres versets concernant la création faite à partir de la terre :

*O homme ! Si vous doutez au sujet de la Résurrection, c'est Nous Qui vous avons créés de terre, puis d'une goutte de sperme, puis d'une adhérence puis d'un embryon [normalement] formé aussi bien qu'informe pour vous montrer [Notre omnipotence]... (Sourate al-Hajj, 5)*

*Parmi Ses signes : Il vous a créés de terre, - puis, vous voilà des hommes qui se dispersent [dans le monde] -. (Sourate ar-Rum, 20)*

*Et Allah vous a créés de terre, puis d'une goutte de sperme, Il vous a ensuite établis en couples. Nulle femelle ne porte ni ne met bas sans qu'Il le sache. Et aucune existence n'est prolongée ou abrégée sans que cela soit consigné dans un livre. Cela est vraiment facile pour Allah. (Sourate Fatir, 11)*

La création du Prophète Adam (psl) est similaire à celle du Prophète Jésus (psl) :

*Pour Allah, Jésus est comme Adam qu'il créa de poussière, puis Il lui dit : "Sois" et il fut. La vérité vient de ton Seigneur. Ne sois donc pas du nombre des sceptiques. (Sourate Al Imran, 59-60)*



Dans ces versets, Allah révèle qu'Il a créé le Prophète Adam (psl) et le Prophète Jésus (psl) d'une façon similaire : le Prophète Adam (psl) a été créé à partir d'argile et n'avait pas d'ancêtres, et le Prophète Jésus (psl) n'avait pas de père. Les deux ont été créés par le commandement d'Allah : "Sois !". Cette grande vérité, qui ne laisse aucune place au doute, explique que les deux prophètes étaient les serviteurs d'Allah qui, en dépit de leur statut élevé, dépendaient toujours complètement de Lui car Il répondait à tous leurs besoins.

## COMME LE CORAN L'A REVELE, LE PROPHETE JESUS (PSL) EST ENTIEREMENT HUMAIN

Dans le Coran, Allah révèle à notre Prophète (pbsl) que tous les autres prophètes avant lui étaient humains :

*Et Nous n'avons envoyé avant toi que des messagers qui mangeaient de la nourriture et circulaient dans les marchés. Et Nous avons fait de certains d'entre vous une épreuve pour les autres - endurerez-vous avec constance ? - Et ton Seigneur demeure clairvoyant. Et ceux qui n'espèrent pas Nous rencontrer disent : "Si seulement on avait fait descendre sur nous des anges ou si nous pouvions voir notre Seigneur !" En effet, ils se sont enflés d'orgueil en eux-mêmes, et ont dépassé les limites de l'arrogance. (Sourate al-Furqan, 20-21)*

Dans d'autres versets, notre Seigneur déclare :

*Nous n'avons envoyé avant toi que des hommes à qui Nous faisons des révélations. Demandez donc aux érudits du Livre, si vous ne savez pas. Et Nous n'en avons pas fait des corps qui ne consommaient pas de nourriture. Et ils n'étaient pas éternels. Puis Nous réalisons la promesse (qui leur avait été faite). Nous les sauvâmes avec ceux que Nous voulûmes [sauver]. Et Nous fîmes périr les outranciers. (Sourate al-Anbiya, 7-9)*



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

***[...] le Seigneur du Levant et du Couchant. Il n'y a point de divinité à part Lui. Prends-Le donc comme Protecteur.  
(Sourate al-Muzzammil, 9)***





Les caractéristiques humaines des prophètes sont décrites dans le Coran par de nombreux exemples. Marie (pse) a conçu le Prophète Jésus (psl) de façon miraculeuse. Cependant, les étapes de sa venue au monde et les expériences liées à l'accouchement de Marie (pse) montrent clairement que ce qu'elle a enduré était identique à tous les autres êtres humains. Il n'est pas possible d'interpréter le récit coranique de sa naissance d'une quelconque autre façon :

*Elle devint donc enceinte [de l'enfant], et elle se retira avec lui en un lieu éloigné. Puis les douleurs de l'enfantement l'amènèrent au tronc du palmier, et elle dit : "Malheur à moi ! Que je fusse morte avant cet instant ! Et que je fusse totalement oubliée !" . Alors, il l'appela d'au-dessous d'elle, [lui disant] : "Ne t'afflige pas. Ton Seigneur a placé à tes pieds une source. Secoue vers toi le tronc du palmier : il fera tomber sur toi des dattes fraîches et mûres. Mange donc et bois et que ton œil se réjouisse ! Si tu vois quelqu'un d'entre les humains, dit [lui] : "Assurément, j'ai voué un jeûne au Tout Miséricordieux : je ne parlerai donc aujourd'hui à aucun être humain." Puis elle vint auprès des siens en le portant [le bébé]. Ils dirent : "O Marie, tu as fait une chose monstrueuse ! Sœur de Harun, ton père n'était pas un homme de mal et ta mère n'était pas une prostituée." (Sourate Maryam, 22-28)*

Allah a créé le Prophète Jésus (psl) et l'a béni avec divers miracles tels que ressusciter les morts, faire un oiseau en argile et lui inspirer la vie, guérir les aveugles de naissance et les lépreux. De tels événements, ainsi que sa naissance miraculeuse sans père, sont en dehors des lois de la vie auxquelles nous sommes soumis dans ce monde. Dans le Coran, notre Seigneur se réfère à des miracles des autres prophètes. Par exemple, Il indique que le Prophète Adam (psl) a été créé de boue sèche, et que le Prophète Salih, le Prophète Abraham, le Prophète Moïse (que la paix soit sur eux tous) ont accompli de nombreux miracles. Lorsque le Prophète Moïse (psl) a rencontré les magiciens de Pharaon, par la volonté d'Allah, son



bâton s'est transformé en serpent puis a dévoré ce qu'ils ont fabriqué. (Sourate Ta-Ha, 69). De même, le Prophète Moïse (psl) et son peuple ont pu traverser la Mer Rouge qui s'est divisée en deux afin qu'ils puissent s'échapper de Pharaon et son armée dont tous ont été submergés par les eaux et se sont noyés. (Sourate Ta-Ha, 77-78).

Dans la sourate al-Isra, Allah révèle que "de nuit, Il fit voyager Son serviteur [Muhammad] de la Mosquée al-Haram à la Mosquée al-Aqsa dont Il a béni l'alentour afin de Lui faire voir certaines de ses merveilles" (Sourate al-Isra, 1). C'est Allah, le Seigneur des mondes, Qui a permis à de tels miracles de se produire. Le fait que les prophètes soient en mesure d'accomplir ces miracles ne signifie pas qu'ils jouissaient d'un statut divin. (Allah est bien au-dessus de cela). En fait, ils savaient tous qu'ils pouvaient réaliser ces miracles seulement parce qu'Allah les a voulus :

*Et Quand Allah dira : "O Jésus, fils de Marie, rappelle-toi Mon bienfait sur toi et sur ta mère quand Je te fortifiais du Saint-Esprit. Au berceau tu parlais aux gens, tout comme en ton âge mûr. Je t'enseignais le Livre, la Sagesse, la Thora et l'Evangile ! Tu fabriquais de l'argile comme une forme d'oiseau par Ma permission ; puis tu soufflais dedans. Alors par Ma permission, elle devenait oiseau. Et tu guérissais par Ma permission, l'aveugle-né et le lépreux. Et par Ma permission, tu faisais revivre les morts. Je te protégeais contre les Enfants d'Israël pendant que tu leur apportais les preuves. Mais ceux d'entre eux qui ne croyaient pas dirent : Ceci n'est que de la magie évidente." (Sourate al-Ma'ida, 110)*

Le Coran réfute également toutes les revendications concernant la supposée divinité de Marie et du Prophète Jésus (pse) :

*Le Messie, fils de Marie, n'était qu'un Messager. Des messagers sont passés avant lui. Et sa mère était une véridique. Et tous deux consommaient de la nourriture. Vois comme Nous leur expliquons les preuves et puis vois comme ils se détournent. (Sourate al-Ma'ida, 75)*

La référence à la nourriture est particulièrement sage car le fait d'avoir faim, soif ou besoin de dormir sont toutes des caractéristiques de



choses vivantes, et des expressions d'impuissance. Compte tenu de cela, c'est une grave erreur d'attribuer le statut de divin au Prophète Jésus (psl) qui a possédé toutes les caractéristiques humaines mentionnées dans le verset. Avec Son titre al-Razzaq (Le Pourvoyeur), Allah, Seigneur de tous, nourrit et donne des bénédictions à toutes les choses vivantes. Il est Celui Qui n'a besoin de rien et de personne. Cependant, tous les êtres humains ont besoin de notre Seigneur pour exister et survivre.

Un autre exemple de sagesse peut également être cité au sujet des anges qui sont apparus au Prophète Abraham (psl) sous forme humaine (Allah sait mieux) et qui n'ont mangé aucune nourriture.

**Notre Seigneur a béni le Prophète Jésus (psl) avec de nombreux miracles, dont l'un était la résurrection de Lazare d'entre les morts. 1308-1311, Kimbell Museum of Fine Arts, Fort Worth, Texas.**









*T'est-il parvenu le récit des visiteurs honorables d'Abraham ? Quand ils entrèrent chez lui et dirent : "Paix !", il [leur] dit : "Paix, visiteurs inconnus." Puis il alla discrètement à sa famille et apporta un veau gras. Ensuite il l'approcha d'eux... "Ne mangez-vous pas ?" dit-il. Il ressentit de la peur vis-à-vis d'eux. Ils dirent : "N'aie pas peur." Et ils lui annoncèrent la naissance d'un garçon plein de savoir. (Sourate ad-Dariyat, 24-28)*

*Et Nos émissaires sont, certes, venus à Abraham avec la bonne nouvelle, en disant : "Salam !". Il dit : "Salam !", et il ne tarda pas à apporter un veau rôti. Puis, quand il vit que leurs mains ne l'approchaient pas, il fut pris de suspicion à leur égard et ressentit de la peur vis-à-vis d'eux. Ils dirent : "N'aie pas peur, nous sommes envoyés au peuple de Lot." (Sourate Hud, 69-70)*

Allah avertit ceux qui croient en la trinité et qui attribuent le statut de divin au Prophète Jésus (psl) de différentes manières dans plusieurs versets du Coran. Voici un exemple :

*Certes sont mécréants ceux qui disent : "Allah, c'est le Messie, fils de Marie !" - Dis : "Qui donc détient quelque chose d'Allah (pour L'empêcher), s'Il voulait faire périr le Messie, fils de Marie, ainsi que sa mère et tous ceux qui sont sur la terre ?... A Allah seul appartient la royauté des cieux et de la terre et de ce qui se trouve entre les deux." Il crée ce qu'Il veut. Et Allah est Omnipotent. (Sourate al-Ma'ida, 17)*

Le Prophète Jésus (psl), bien qu'il ait été aimé, honoré et choisi par Allah, reste cependant qu'un simple serviteur impuissant et démuné créé par notre Seigneur. Le Coran indique que ceux qui lui ont attribué le statut de divin sont des incroyants :

*Ce sont, certes, des mécréants ceux qui disent : "En vérité, Allah c'est le Messie, fils de Marie." Alors que le Messie a dit : "O enfants d'Israël, adorez Allah, mon Seigneur et votre Seigneur." Quiconque associe à Allah (d'autres divinités), Allah lui interdit le Paradis ; et son refuge sera le Feu. Et pour les injustes, pas de secoureurs ! Ce sont certes des*



*mécréants, ceux qui disent : "En vérité, Allah est le troisième de trois." Alors qu'il n'y a de divinité qu'Une Divinité Unique ! Et s'ils ne cessent de le dire, certes, un châtiment douloureux touchera les mécréants d'entre eux. Ne vont-ils donc pas se repentir à Allah et implorer Son pardon ? Car Allah est Pardonneur et Miséricordieux. (Sourate al-Ma'ida, 72-74)*

Ainsi, comme Allah est l'unique Seigneur de toutes les choses, aucune autre puissance ne peut retarder ou ramener une chose en arrière si ce n'est Lui. Le Coran révèle ce qui suit au sujet de ceux qui disent qu'il y a une autre divinité en dehors d'Allah, ou qu'Allah a un fils :

*Et nous n'avons envoyé avant toi aucun Messager à qui Nous n'ayons révélé : "Point de divinité en dehors de Moi. Adorez-Moi donc." Et ils dirent : "Le Tout Miséricordieux s'est donné un enfant." Pureté à Lui ! Mais ce sont plutôt des serviteurs honorés. Ils ne devancent pas Son Commandement et agissent selon Ses ordres. Il sait ce qui est devant eux et ce qui est derrière eux. Et ils n'intercedent qu'en faveur de ceux qu'Il a agréés [tout en étant] pénétrés de Sa crainte. Et quiconque d'entre eux dirait : "Je suis une divinité en dehors de Lui." Nous le rétribuons de l'Enfer. C'est ainsi que Nous rétribuons les injustes. (Sourate al-Anbiya, 25-29)*

### *Le Prophète Jésus (psl) est seulement un prophète*

Le Coran mentionne de nombreux sujets tels que la naissance du Prophète Jésus (psl), certains événements de sa vie, sa famille, et les gens autour de lui. Il est représenté comme le Messie, fils de Marie et le prophète d'Allah. Par exemple, il dit aux Enfants d'Israël qu'il a été envoyé pour les raisons suivantes :

*Et je confirme ce qu'il y a dans la Thora révélée avant moi, et je vous rends licite une partie de ce qui vous était interdit. Et j'ai certes apporté*



*un signe de votre Seigneur. Craignez Allah donc, et obéissez-moi. Allah est mon Seigneur et votre Seigneur. Adorez-Le donc : voilà le chemin droit. (Sourate Al Imran, 50-51)*

Quelques disciples ont entendu son appel et sont mentionnés par les termes suivants :

*Puis, quand Jésus ressentit de l'incrédulité de leur part, il dit : "Qui sont mes alliés dans la voie d'Allah ?" Les apôtres dirent : "Nous sommes les alliés d'Allah. Nous croyons en Allah. Et sois témoin que nous Lui sommes soumis. Seigneur ! Nous avons cru à ce que Tu as fait descendre et suivi le messenger. Inscris-nous donc parmi ceux qui témoignent." (Sourate Al Imran, 52-53)*

Durant toute sa vie, le Prophète Jésus (psl), envoyé pour diriger une communauté qui s'était égarée du droit chemin, a appelé son peuple à avoir une foi sincère et à se soumettre à Allah. Il apparaît également, selon différents versets du Coran, qu'il a agi comme un guide pour ceux qui étaient tombés dans des désaccords religieux. Certains passages du Nouveau Testament indiquent qu'il a principalement invité les personnes religieuses hypocrites et de mauvaise foi, ainsi que celles qui ont trompé le public derrière un masque de dévotion, à cesser de faire ce qu'elles faisaient et de croire en Allah comme le souligne ce verset coranique.

*Et quand Jésus apporta les preuves, il dit : "Je suis venu à vous avec la sagesse et pour vous expliquer certains de vos sujets de désaccord. Craignez Allah donc et obéissez-moi." (Sourate az-Zuhruf, 63)*

Comme tous les prophètes, le Prophète Jésus (psl) a ciblé la dégénérescence morale et l'athéisme. Il disait aux gens d'abandonner leur injustice, leur immoralité et leurs superstitions afin de vivre selon les valeurs morales ordonnées par Allah, L'aimer, Le craindre et Le respecter, se soumettre à Lui seul, se détourner des lois et traditions superstitieuses, L'adorer et se tourner vers Lui à tout moment. Les miracles qu'il a réali-





**[...] Même s'ils voyaient tous  
les miracles, ils n'y croiraient  
pas. Et s'ils voient le bon sentier,  
ils ne le prennent pas comme  
sentier. Mais s'ils voient le  
sentier de l'erreur, ils le prennent  
comme sentier. C'est qu'en vérité  
ils traitent de mensonges Nos  
preuves et ils ne leur accordaient  
aucune attention.**

**(Sourate al-A'raf, 146)**



sés ont montré qu'Allah l'avait choisi comme Son messager et qu'Il l'a soutenu avec la connaissance et la puissance. Sa profondeur de la foi, ses hautes valeurs morales, sa compréhension supérieure, et ses explications sages, ont inspiré une grande admiration parmi son peuple.

Le Prophète Jésus (psl) a affiché une grande patience avec ses adversaires, a placé sa confiance en Allah, et a continué à informer son peuple de la révélation d'Allah, malgré l'environnement hostile dans lequel il vivait. Bien qu'il n'ait eu très peu d'aide, il s'est efforcé de ramener son peuple à la vraie religion en la nettoyant de tous ces rituels insignifiants et pratiques superstitieuses. Grâce à sa compréhension et sa sagesse supérieures que lui a offertes notre Seigneur, il s'est adressé de manière très affective aux Enfants d'Israël et leur a dit des paraboles très sages.

Le Prophète Jésus (psl) a confirmé la Thora et a émis ses commandements selon l'Évangile, envoyé par Allah comme guide et conseil :

*Et Nous avons envoyé après eux Jésus, fils de Marie, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui. Et Nous lui avons donné l'Évangile, où il y a guide et lumière, pour confirmer ce qu'il y avait dans la Thora avant lui, et un guide et une exhortation pour les pieux. Que les gens de l'Évangile jugent d'après ce qu'Allah y a fait descendre. Ceux qui ne jugent pas d'après ce qu'Allah a fait descendre, ceux-là sont les pervers. (Sourate al-Ma'ida, 46-47)*

Au début, seulement quelques personnes ont répondu à son appel, car il exigeait la fin des privilèges de la classe sacerdotale qui a vécu dans le non-sens et la tradition, et la classe dirigeante qui a nié la souveraineté d'Allah. Après la diffusion de son message et l'arrivée des adeptes de plus en plus nombreux, des pièges et des plans machiavéliques ont été établis par les adversaires du Prophète Jésus (psl). Tous les prophètes ont rencontré ce genre de conspiration, et l'attitude de ces mauvaises personnes est décrite dans le Coran par les termes suivants :



*Est-ce qu'à chaque fois qu'un Messager vous apportait des vérités contraires à vos souhaits vous vous enfliez d'orgueil ? Vous traitiez les uns d'imposteurs et vous tuiez les autres. (Sourate al-Baqara, 87)*

Peu à peu, une division a commencé à émerger dans la société entre les disciples et les adversaires du Prophète Jésus (psl). D'un côté, on trouvait le Messager d'Allah (psl) qui a décrit la vraie religion et appelé son peuple à croire en un Dieu ; de l'autre côté se trouvait un groupe déterminé à ne pas croire, et cela, peu importe les miracles ou les preuves qui leur étaient présentés. Les ennemis du Prophète Jésus (psl) se sont rapidement fait connaître. Il est également fort probable que certains incroyants qui au départ avaient écouté le message et soutenu le Prophète Jésus (psl) aient changé de camp. En effet, Allah révèle ceci : "Mais les factions divergèrent entre elles." (Sourate az-Zuhruf, 65). Pour cette raison, le Prophète Jésus (psl) a décrit ceux qui avaient la foi et à qui il pouvait faire confiance :

*Puis, quand Jésus ressentit de l'incrédulité de leur part, il dit : "Qui sont mes alliés dans la voie d'Allah ?" Les apôtres dirent : "Nous sommes les alliés d'Allah. Nous croyons en Allah. Et sois témoin que nous Lui sommes soumis." (Sourate Al Imran, 52)*

Le Coran révèle que des mécréants ont comploté pour assassiner le Prophète Jésus (psl). Selon le Nouveau Testament, plusieurs chefs religieux fanatiques ont convaincu un des disciples du Prophète Jésus (psl) de le trahir, après quoi ils l'auraient arrêté et livré aux Romains. Selon cette même source, ces chefs ne pouvaient pas appliquer la peine de mort et ont donc préparé un piège pour inciter les autorités romaines, connues pour leur cruauté et leur sensibilité sur ce sujet ; ils ont décrit le Prophète Jésus (psl) comme étant un adversaire de Rome :

*Et ils [les autres] se mirent à comploter. Allah a fait échouer leur complot. Et c'est Allah qui sait le mieux leur machination ! (Sourate Al Imran, 54)*



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

Ainsi, ses adversaires ont cherché à le tuer. Mais ils n'ont pas réussi à le faire, car Allah a déjoué leur complot, a élevé en Sa présence le Prophète Jésus (psl), et l'a remplacé par quelqu'un d'autre qui a été tué à sa place. Pourtant, la croyance erronée au sujet que les Romains ont crucifié et tué le Prophète Jésus (psl) reste l'essence même du Christianisme. Une grande partie du monde Chrétien l'accepte, mais croit qu'il a été ressuscité et monté au ciel. Cependant, quand on regarde le Coran, nous voyons que ce n'est pas le cas :





*Leurs Messagers leur dirent :  
"Certes, nous ne sommes que des  
humains comme vous. Mais Allah  
favorise qui Il veut parmi Ses  
serviteurs..."*







*Il ne nous appartient de vous apporter  
quelque preuve, que par la permission  
d'Allah. Et c'est en Allah que les  
croyants doivent placer leur confiance. "*  
*(Sourate Ibrahim, 11)*



*[...] et à cause de leur parole : "Nous avons vraiment tué le Christ, Jésus, fils de Marie, le Messager d'Allah"... Or, ils ne l'ont ni tué ni crucifié ; mais ce n'était qu'un faux semblant ! Et ceux qui ont discuté sur son sujet sont vraiment dans l'incertitude : ils n'ont aucune connaissance certaine, ils ne font que suivre des conjectures et ils ne l'ont certainement pas tué. (Sourate an-Nisa, 157)*

Dans la suite de ce verset, la situation du Prophète Jésus (psl) est indiquée ainsi :

*Mais Allah l'a élevé vers Lui. Et Allah est Puissant et Sage. (Sourate an-Nisa, 158)*

La vérité révélée dans le Coran est claire. Incités par les Juifs, les Romains ont cherché à tuer le Prophète Jésus (psl), mais n'ont pas réussi à le faire. L'expression "mais ce n'était qu'un faux semblant" signifie qu'Allah a montré aux gens quelqu'un qui ressemblait au Prophète Jésus (psl), car ce dernier a été élevé au ciel en Sa présence. En outre, notre Seigneur déclare également que ceux qui prétendent qu'il est réellement mort n'ont aucune connaissance à ce sujet.

Dans les premières années du Christianisme, plusieurs idées ont émergé concernant la crucifixion. On sait que, comme le Coran l'a révélé, certaines sectes chrétiennes croyaient qu'il n'avait pas du tout été crucifié.

De ce que nous savons de sa vie, de son message et de ses prières, le Prophète Jésus (psl) était un prophète d'Allah, un guide vers le droit chemin, et un messager envoyé par Allah pour avertir son peuple. Cela est confirmé dans ce verset où il dit : **"Je suis vraiment le serviteur d'Allah. Il m'a donné le Livre et m'a désigné Prophète."** (Sourate Maryam, 30), ainsi que les versets suivants :

*Et quand Jésus fils de Marie dit : "O Enfants d'Israël, je suis vraiment le Messager d'Allah [envoyé] à vous, confirmateur de ce qui, dans la Thora, est antérieur à moi, et annonciateur d'un Messager à venir après*



*moi, dont le nom sera "Ahmad". Puis quand celui-ci vint à eux avec des preuves évidentes, ils dirent : "C'est là une magie manifeste." (Sourate as-Saff, 6)*

*Il ne conviendrait pas à un être humain à qui Allah a donné le Livre, la Compréhension et la Prophétie, de dire ensuite aux gens : "Soyez mes adorateurs, à l'exclusion d'Allah" ; mais au contraire, [il devra dire : "Devenez des savants, obéissant au Seigneur, puisque vous enseignez le Livre et vous l'étudiez." (Sourate Al Imran, 79)*

Le Coran et les hadiths de notre Prophète (pbsl) expliquent clairement que le Prophète Jésus (psl) n'est pas mort et n'a pas été tué, mais qu'il a été élevé au ciel en la présence d'Allah et qu'il reviendra sur Terre. En fait, de nombreux hadiths contiennent un grand nombre de signes sur sa seconde venue. (Pour plus de détail sur sa seconde venue, veuillez lire les livres *Le Prophète Jésus* et *La seconde venue de Jésus* disponibles sur le site Harun Yahya)





**LE VRAI  
CHRISTIANISME  
DANS L'EVANGILE**





D

e nombreuses phrases dans l'Évangile ne laissent aucune place en la croyance en la trinité. En fait, elles soutiennent réellement la croyance monothéiste d'un Allah seul et unique. En effet, les groupes opposés à la trinité ont attiré l'attention à ces passages à travers les âges, alors que les partisans de la trinité ont offert des interprétations basées sur aucune preuve.

La croyance trinitaire attribue le statut divin aussi bien au Prophète Jésus (psl) qu'à Allah (Allah est bien au-dessus de cela), alors que l'Évangile décrit avec des détails importants l'unicité et la souveraineté éternelles d'Allah au-dessus de toutes les choses. Les gens sont appelés à la foi monothéiste dans le message du Prophète Jésus (psl), et dans les paroles de ses disciples. En outre, le Prophète Jésus (psl) explique constamment que tout ce qu'il réalise est le résultat de la puissance et du pouvoir infinis d'Allah, que c'est Allah Qui lui fait dire tout ce qu'il dit, et qu'il exécute ces miracles parce que c'est Allah Qui veut qu'ils se produisent. Il invite également ceux qui l'élèvent à glorifier Allah, à se souvenir de Sa force infinie, et à se soumettre à Lui.

Plusieurs versets du Coran révèlent le genre de message communiqué par le Prophète Jésus (psl). Par exemple :

*(Rappelle-leur) le moment où Allah dira : "O Jésus, fils de Marie, est-ce toi qui as dit aux gens" : Prenez-moi, ainsi que ma mère, pour deux divinités en dehors d'Allah ?" Il dira : "Gloire et pureté à Toi ! Il ne m'appartient pas de déclarer ce que je n'ai pas le droit de dire ! Si je l'avais dit, Tu l'aurais su, certes. Tu sais ce qu'il y a en moi, et je ne sais pas ce qu'il y a en Toi. Tu es, en vérité, le grand connaisseur de tout ce qui est inconnu. Je ne leur ai dit que ce que Tu m'avais commandé, (à savoir) : "Adorez Allah, mon Seigneur et votre Seigneur." Et je fus témoin contre eux aussi longtemps que je fus parmi eux. Puis quand Tu m'as rappelé, c'est Toi qui fus leur observateur attentif. Et Tu es témoin de toute*





**Dis : "O gens du Livre, venez à une parole commune entre nous et vous : que nous n'adorions qu'Allah, sans rien Lui associer, et que nous ne prenions point les uns les autres pour seigneurs en dehors d'Allah." Puis, s'ils tournent le dos, dites : "Soyez témoins que nous, nous sommes soumis."  
(Sourate Al Imran, 64)**



*chose. Si Tu les châties, ils sont Tes serviteurs. Et si Tu leur pardones, c'est Toi le Puissant, le Sage." (Sourate al-Ma'ida, 116-118)*

Comme il est révélé dans les versets, le Prophète Jésus (psl) a appelé son peuple à croire en un seul Allah et de vivre pour Lui. Le monothéisme constitue la base du véritable Christianisme, comme c'est le cas en Islam. (Dans les extraits de l'Evangile qui vont suivre, le mot "Père" a été remplacé par "Dieu", le mot "Fils" par "Prophète" ou "Messager", le mot "Seigneur" utilisé pour s'adresser au Prophète Jésus (psl) par "Enseignant" et le mot "Jéhova" par "Dieu" ou "L'Eternel".)

## **LE MONOTHEISME DANS LA THORA**

La croyance erronée dans le fils d'Allah, qui a émergé 30-40 ans après que le Prophète Jésus (psl) a été élevé en la présence d'Allah, a peu à peu commencé à se répandre. Toutefois, ce concept n'a pas pu être clairement défini assez longtemps. Certains l'ont interprété comme un concept métaphorique se rapportant à sa position honorée aux yeux d'Allah, et ont continué à croire en Son unicité, tandis que d'autres ont divinisé le Prophète Jésus (psl) et ont commencé à le considérer comme le fils même d'Allah.

Comme nous le savons, le Prophète Jésus (psl) était un Juif qui a été envoyé aux Enfants d'Israël, lesquels avaient été monothéistes au cours des deux derniers siècles. Notre Seigneur leur a envoyé Sa révélation à travers une longue série de prophètes, en commençant par le Prophète Abraham (psl) qui avait averti les Juifs à se conformer scrupuleusement à Sa révélation. Ils avaient connu la Thora, dans laquelle il y a guide et lumière (Sourate al-Ma'ida, 44), depuis l'époque du Prophète Moïse (psl). Le Prophète Jésus (psl) est venu pour



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

confirmer la Thora qui est également acceptée par les Chrétiens et qui contient des sujets sur sa venue.

Ce fait révèle à quel point la croyance en la trinité, qui a été acceptée par la majorité des voix au Concile de Nicée, est en réalité erronée. Cette doctrine n'est enseignée nulle part dans la Thora ou l'Évangile. Tous les prophètes d'Israël ont invité leur peuple à croire en un Seul et Unique Allah, et aucune de leur déclaration ne peut être assimilée à la croyance trinitaire. Ni le Prophète Abraham (psl), ni le Prophète Moïse (psl), ni aucun des autres prophètes, n'ont proclamé de telles choses. Tous les prophètes ont enseigné un seul message : Croire en un Allah unique et ne pas associer ni prendre d'autres divinités que Lui. Le passage qui va suivre est tiré de la Thora, et est souvent répété par les Juifs : *"Écoute, ô Israël : L'Éternel, notre Dieu, est un seul Dieu."* (Deutéronome 6; 4)

Cette même vérité est indiquée dans la Thora :



[...] pour que tu saches que L'Éternel est le [vrai] Dieu ; il n'y en a pas d'autre que Lui... et tu dois le rappeler en ton cœur, que l'Éternel est le [vrai] Dieu dans les cieux en haut et sur la terre en bas. Il n'y en a pas d'autre. (Deutéronome 4; 35 et 39)

[...] L'Éternel, notre Dieu, est un seul Dieu. Et tu dois aimer l'Éternel, ton Dieu, de tout ton cœur, et de toute ton âme, et de toute ta force vitale. (Deutéronome 6; 4-5)

Compte tenu des déclarations faites dans la Thora, la force et la puissance infinies de notre Seigneur, ainsi que Sa domination sur l'univers, sont des vérités fondamentales du Judaïsme.

Quiconque lit la Thora peut clairement voir qu'elle se réfère à une divinité unique : Allah, le Seigneur des mondes. Nulle part il n'est fait mention de la trinité.

De ce fait, la trinité est une croyance erronée qui, d'une façon ou d'une autre, a réussi à trouver sa place dans la religion divine à une date ultérieure.

## ***L'EVANGILE EST BASE SUR LA CROYANCE EN UN SEUL ET UNIQUE ALLAH***

Le Coran révèle que le Prophète Jésus (psl) a appelé son peuple de la manière suivante :

***[...] O Enfants d'Israël, adorez Allah, mon Seigneur et votre Seigneur...  
(Sourate al-Ma'ida, 72)***

Les déclarations que le Prophète Jésus (psl) a faites en appelant son peuple à croire en un Allah unique peuvent encore être trouvées dans l'Évangile, malgré la corruption de ce livre divin. Par exemple, selon l'Évangile de Marc, le Prophète Jésus (psl) a donné la réponse suivante à un Juif qui lui a demandé quel était le commandement le plus important :

Jésus répondit : "Le premier c'est : Entends ô Israël, l'Éternel, notre Dieu, est un seul Dieu, et tu dois aimer l'Éternel, ton Dieu, de tout



A vibrant, golden-hued tropical jungle scene. In the foreground, a large, ornate golden archway with intricate scrollwork frames the view. Below the arch, a calm river flows through the dense forest. A deer stands on the grassy bank to the right. The background is filled with various tropical plants, including palm trees and large-leafed ferns. The entire scene is framed by a decorative golden border with floral motifs.

*Et lorsque Abraham dit à son père et à son peuple : "Je désavoue totalement ce que vous adorez, à l'exception de Celui Qui m'a créé, car c'est Lui en vérité Qui me guidera." ...*



A vibrant, ornate illustration of a tropical garden. In the foreground, there are several large, golden arches with intricate patterns, supported by stone pillars. A pond reflects the arches and the surrounding greenery. The background is filled with various tropical plants, including palm trees and ferns. The entire scene is framed by a decorative golden border with floral motifs.

*... Et il en fit une parole qui devait  
se perpétuer parmi sa descendance.*

*Peut-être reviendront-ils ?*

*(Sourate az-Zuhruf, 26-28)*



ton cœur, et de toute ton âme, et de tout ton esprit, et de toute ta force.” (Marc 12; 29-30)

Un autre passage dans l’Evangile de Marc prouve que le Prophète Jésus (psl) s’est opposé à être loué :

Et comme il sortait [pour se mettre] en chemin, un certain homme accourut, tomba à genoux devant lui et lui posa cette question : “Bon Enseignant, que dois-je faire pour hériter de la vie éternelle ?” Jésus lui dit : “Pourquoi m’appelles-tu bon ? Nul n’est bon, sauf un seul, Dieu.” (Marc 10; 17-18)

Ce seul passage est suffisant pour prouver que la doctrine de la trinité viole l’enseignement le plus fondamental du Christianisme. En rejetant l’éloge et en soulignant qu’Allah est le Seul Qui doit être louangé, le Prophète Jésus (psl) déclare clairement qu’il est un serviteur d’Allah.

La vérité qu’il a rapportée au peuple d’Israël est la même vérité rapportée par tous les prophètes depuis le début des temps. Notre Seigneur, Allah Tout-Puissant, a créé l’univers à partir de rien, l’a créé parfaitement de la plus belle des manières. Il connaît le visage intérieur et les aspects extérieurs de toutes les choses, Il est le Premier et le Dernier, Il n’est pas né, Il est exempt de toute imperfection, Il est l’Omniscient, le Tout-Puissant, le Souverain, le Tout Miséricordieux, le Pardonneur. Tout ce qui est dans les cieux et sur la terre Lui est soumis.

En effet, “l’unicité d’Allah” apparaît comme un article essentiel de la foi dans la Bible, mais aussi dans les quatre Evangiles, les Ecritures, et les lettres des apôtres, qui condamnent toutes les formes de polythéisme, de trinitarisme, de paganisme, comme l’a fait la Thora. Voici quelques passages de ces écrits :

... [Jésus lui répondit] : “l’Eternel, notre Dieu, est un seul Dieu” Le scribe lui dit : “Enseignant, tu as dit pertinemment selon la vérité ; Il est Un Seul, et il n’y en a pas d’autre que Lui.” (Marc 12 ; 29-32)

... mais Dieu n’est qu’un seul. (Galates 3; 20)

Et [ils] ont changé la gloire du Dieu incorruptible en quelque chose qui ressemble à l’image de l’homme corruptible et d’oiseaux et de



***Dis : "C'est Allah Qui dit la vérité. Suivez donc la religion d'Abraham, Musulman droit. Et il n'était point des associateurs. (Sourate Al Imran, 95)***



quadrupèdes et de bêtes rampantes... oui, ceux qui ont échangé la vérité de Dieu contre le mensonge et qui ont vénéré et servi par un service sacré la création plutôt que Celui Qui a créé, - Lequel est béni éternellement. (Romains 1; 23-25)

Cependant pour nous il n'y a qu'un seul Dieu, l'Éternel, de Qui sont toutes choses, et nous pour Lui. (1 Corinthiens 8; 6)

Nous savons qu'une idole n'est rien dans le monde et qu'il n'y a pas [d'autre] Dieu, hormis un seul... (1 Corinthiens 8; 4)

Et les vingt-quatre anciens qui étaient assis devant Dieu sur leurs trônes sont tombés sur leur face et ont adoré Dieu, en disant : "Nous te rendons grâce, Seigneur Dieu, le Tout-Puissant, Celui qui est et qui était... (Révélation 11; 16-17)

Or, au Roi d'éternité, incorruptible, invisible, [au] seul Dieu, honneur et gloire à tout jamais ! (1 Timothée 1; 17)

Car il y a un seul Dieu... (1 Timothée 2; 5)

Tu crois qu'il y a un seul Dieu ? Tu fais bien... (Jacques 2; 19)

[...] au seul Dieu notre Sauveur... (Jude; 24)

Comment pouvez-vous croire, vous qui acceptez la gloire [que vous vous décernez] mutuellement, et qui ne cherchez pas la gloire qui [vient] du seul Dieu ? (Jean 5; 44)

Car pour Dieu aucune déclaration ne sera chose impossible. (Luc 1; 37)

L'Évangile contient de nombreuses autres déclarations qui décrivent Allah comme Seul et Unique. Regardons par exemple les messages communiqués par les disciples du Prophète Jésus (psl). Après son ascension, les Chrétiens ont voyagé dans toute la région pour rapporter ses paroles et appeler le peuple à se rapprocher d'Allah. L'Évangile signale qu'ils ont invité ceux à qui ils se sont adressés à devenir des Chrétiens et à croire en un seul et unique Allah.

Mais les apôtres Barnabas et Paul, en apprenant cela, déchirèrent leurs vêtements de dessus et bondirent dans la foule en criant et en



disant : "Hommes, pourquoi faites-vous cela ? Nous aussi, nous sommes des humains sujets aux mêmes faiblesses que vous, et nous vous annonçons la bonne nouvelle, pour que vous vous détourniez de ces choses vaines, vers le Dieu vivant Qui a fait le ciel et la terre, et la mer, et toutes les choses qui y sont... Il a fait du bien, vous donnant du ciel des pluies et des saisons fécondes remplissant à satiété vos cœurs de nourriture et de joie. (Actes 14, 14-17)

Dieu Qui a fait le monde et toutes les choses qui y sont, étant, le Seigneur du ciel et de la terre, n'habite pas dans des temples faits à la main, et Il n'est pas non plus servi par des mains humaines, comme s'Il avait besoin de quoi que ce soit, parce que c'est Lui qui donne à toutes [les personnes] la vie et le souffle et toutes choses. Et d'un seul [homme] Il a fait toutes les nations d'hommes pour habiter sur toute la surface de la terre, et Il a établi par décret les temps assignés et les limites fixées de l'habitation des [hommes], pour qu'ils cherchent Dieu... quoiqu'en réalité Il ne soit pas loin de chacun de nous. C'est par Lui, en effet, que nous avons la vie, et que nous nous mouvons, et que nous existons... (Actes 17, 24-28)





*Que soit exalté Allah, le vrai Souverain  
! Pas de divinité en dehors de Lui, le  
Seigneur du Trône sublime ! Et  
quiconque invoque avec Allah une  
autre divinité, ...*



*... sans avoir la preuve évidente de  
[son existence], aura à en rendre  
compte à son Seigneur. En vérité, les  
mécréants ne réussiront pas.  
(Sourate al-Mu'minun, 116-117)*





## *ALLAH POSSEDE UNE PUISSANCE ET UN POUVOIR INFINIS*

Selon la croyance trinitaire, le Prophète Jésus (psl) n'a pas été créé, mais plutôt, il a toujours existé et a les mêmes pouvoirs qu'Allah (Allah est bien au-dessus de cela). Or il s'agit d'une grave erreur. Ceux qui croient en la trinité pensent que le Prophète Jésus (psl) les sauvera et répondra à leurs prières grâce auxquelles ils seront libérés de tous leurs péchés. Cette tromperie, que le Coran décrit en détail, n'est pas soutenue dans l'Évangile, au contraire, elle est rejetée.

Les trinitaires apportent de l'Évangile quelques soi-disant "preuves" de cette fausse croyance. En tête de liste se trouvent les miracles réalisés par le Prophète Jésus (psl). Toutefois, cela ne prouve en aucun cas sa supposée divinité, car tous les miracles qu'il a accomplis (par exemple : être né sans père, parler au berceau, guérir les malades et les aveugles, tout cela sont des faits que le Coran présente séparément) ne sont qu'une bénédiction et une expression de la volonté de notre Seigneur Tout-Puissant, le Souverain de l'univers. Les Prophètes Moïse, Salomon, Abraham, Zacharie, Muhammad (pse) ont également réalisé des miracles car Allah l'a voulu ainsi. Cependant, les partisans de la croyance en la trinité montrent leur point de vue de ces miracles en attribuant le statut de divin au Prophète Jésus (psl). Pourtant, cette affirmation est en totale contradiction avec ces déclarations et de nombreuses autres dans l'Évangile.

Comme le rapporte l'Évangile, le Prophète Jésus (psl) a toujours fait l'éloge d'Allah et déclaré que tous les pouvoirs Lui appartenaient. Par exemple, il a indiqué : **"... comme Dieu m'a donné ordre [de le faire], ainsi je fais."** (Jean 14, 31), **"les choses que je vous dis, je ne les dis pas de mon propre chef..."** (Jean 14, 10) ou encore **"en toute vérité, je vous le dis, le Messager ne peut rien faire de sa propre initiative..."** (Jean 5; 19)

D'autres passages se réfèrent à la puissance et au pouvoir infinis d'Allah :



Car de Lui, et par Lui, et pour Lui sont toutes choses. A Lui la gloire pour toujours... (Romains 11; 36)

Est-ce qu'on ne vend pas cinq moineaux pour deux pièces de peu de valeur ? Et pourtant pas un d'entre eux n'est oublié devant Dieu. Mais même les cheveux de votre tête sont tous comptés... (Luc 12; 6-7)

Jésus, les regardant bien en face, leur dit : "Pour les hommes c'est impossible, mais pour Dieu toutes choses sont possibles." (Matthieu 19; 26)

O profondeur de la richesse et de la sagesse et de la connaissance de Dieu ! (Romains 11; 33)

Craignez [et respectez] Dieu et donnez-Lui gloire, car elle est venue l'heure de Son jugement, et adorez Celui Qui a fait le ciel et la terre et la mer et les sources d'eaux. (Révélation 14; 7)

Grandes et étonnantes sont tes œuvres, Dieu l'Éternel, le Tout-Puissant. Justes et vraies sont Tes voies, Roi d'éternité. Qui donc ne Te craindra, Seigneur, et ne glorifiera Ton nom ? Car Toi seul Tu es fidèle. Car toutes les nations viendront et adoreront devant Toi, parce que Tes justes décrets ont été manifestés. (Révélation 15; 3-4)

... mais tout vient de Dieu. (1 Corinthiens 11; 12)

Le salut et la gloire appartiennent à notre Dieu, parce que Ses jugements sont vrais et justes... car l'Éternel notre Dieu, le Tout-Puissant, a commencé à régner. (Révélation 19; 1-2 et 7)

Que toute âme soit soumise aux autorités supérieures, car il n'y a point d'autorité si ce n'est pas Dieu... (Romains 13; 1)

Car il est écrit : "Aussi vrai que Je suis vivant, dit l'Éternel, devant Moi pliera tout genou, et toute langue reconnaîtra Dieu ouvertement." (Romains 14; 11)

Cette [manifestation], l'heureux et unique Souverain la montrera en Ses temps fixés, [Lui], le Roi de ceux qui règnent en rois et le



Seigneur de ceux qui dominent comme seigneurs, le Seul Qui possède l'immortalité, Qui habite une lumière inaccessible, que personne parmi les hommes n'a vu ni ne peut voir. A Lui honneur et puissance éternelle ! (1 Timothée 6; 15-16)

Prenez bien garde à ne pas pratiquer votre justice devant les hommes, pour vous faire remarquer par eux ; autrement vous n'aurez pas de récompense auprès de votre Seigneur Qui est dans les cieux... Mais toi, quand tu pries, entre dans ta chambre particulière, et, après avoir fermé la porte, prie ton Seigneur Qui est dans le secret ; alors ton Seigneur, Qui regarde dans le secret, te le rendra. Et quand vous priez, ne rabâchez pas comme les gens des nations, car ils s'imaginent qu'en débitant beaucoup de paroles ils se feront écouter. Donc, ne vous rendez pas pareils à eux, car Dieu, votre Seigneur, sait de quoi vous avez besoin avant même que vous le Lui demandiez... Et ne nous fait pas entrer en tentation, mais délivre-nous du méchant. Car à Toi est le règne, et la puissance, et la gloire à jamais. (Matthieu 6; 1,6 et 13)

Ces faits révélés dans l'Évangile sont en parfaite harmonie avec ceux révélés dans le Coran, et sont des expressions de la vérité absolue enseignée par tous les prophètes d'Allah depuis le commencement de l'histoire jusqu'à nos jours. Allah a créé le temps, l'espace, les êtres humains, tous les mondes, et tous ce qui existe en eux. Notre Seigneur, Qui est exempt de toute imperfection ou déficience, est le Très Haut, le Très Grand. Tout se passe selon Sa permission et Sa volonté. Comme l'indique le Coran, pas une feuille ne tombe au sol à moins qu'Il le veuille, et aucune femme ou tout être vivant ne donne naissance sans Sa connaissance. Allah sait tout, que ce soit secret ou non, et est Tout-Puissant. Allah a le pouvoir de faire ce qu'Il veut, car Il est le Seigneur de la puissance et du pouvoir infinis. Il lui suffit de dire "Sois !" pour qu'une chose voie le jour. Rien n'est impossible à Ses yeux, parce qu'Il est l'Autorité Unique et l'Unique Seigneur de la puissance dans l'univers.

L'Évangile proclame Sa domination absolue sur l'univers à travers



des exemples indiquant qu'Allah, le Seigneur de l'univers, donne les compétences et les aptitudes à tous les êtres humains, crée tout ce qui se produit, et donne la vie à toutes les choses vivantes.

Et ne craignez pas ceux qui tuent le corps mais qui ne peuvent tuer l'âme ; mais craignez plutôt Celui Qui peut détruire et l'âme et le corps dans la Géhenne. Ne vend-on pas deux moineaux pour une pièce de monnaie de peu de valeur ? Pourtant, pas un seul d'entre eux ne tombe à terre [à l'insu] de votre Seigneur. (Matthieu 10; 28-29)

Un homme ne peut rien recevoir, à moins que cela ne lui ait été donné du ciel. (Jean 3; 27)

Mais, quand on vous livrera, ne vous inquiétez pas de ce que vous devez dire ni comment, car ce que vous devez dire vous sera donné en cette heure-là ; car ce n'est pas seulement vous qui parlez, mais c'est l'esprit de votre Seigneur qui parle par vous. (Matthieu 10; 19-20)

Or, à Celui Qui peut vous garder de trébucher et vous placer sans défaut [et] avec grande joie devant Sa gloire... (Jude; 24-25)

Quant à ce jour-là et à cette heure-là, personne ne [les] connaît, ni même les anges des cieux ni le Messager, mais seulement le Seigneur. [Matthieu 24; 36]

... le Seul Qui possède l'immortalité... que personne parmi les hommes n'a vu ni ne peut voir... (1 Timothée 6; 16)

Vraiment, nous sentions en nous-mêmes que nous avions reçu la sentence de mort. C'était afin que nous ayons confiance, non pas en nous-mêmes, mais en Dieu Qui relève les morts. (2 Corinthiens 1; 9)

Tous ces passages exposés dans l'Évangile montrent clairement que la vraie foi chrétienne est sincère et qu'elle s'adresse uniquement à Allah. Cependant, la croyance erronée en la trinité a été ajoutée à ces véritables croyances, et cela a corrompu le Christianisme lui-même.





**LE PROPHETE  
JESUS (PSL),  
LE PROPHETE D'ALLAH,  
PAS SON FILS**





e Christianisme est composé de différentes dénominations qui, avec le temps, se sont divisées en plusieurs branches. Chacune de ces branches interprète l'Évangile à sa manière et développe ses propres pratiques. Cependant, la grande majorité d'entre elles considère la trinité comme l'essence même de leur croyance.

Quelques-uns de ces groupes ont rejeté cette croyance et, en conséquence, ont été combattus et persécutés, car ils étaient considérés comme des hérétiques par les partisans de la trinité qui détenaient toujours la majorité. De plus, ces mêmes partisans ont peu à peu converti le monde chrétien, de force ou autrement, à cette croyance. En dehors de certains groupes majoritaires, nous verrons un peu plus loin que la croyance en la trinité a été de manière générale acceptée, ou imposée, au monde chrétien.


La croyance en la trinité est en totale contradiction avec le Coran. Les déclarations dans l'Évangile montrent explicitement qu'à aucun moment, le Prophète Jésus (psl) n'a revendiqué de telles choses, ou a laissé entendre qu'il faisait partie d'un Dieu trinitaire. Le Prophète Jésus (psl) a toujours loué et glorifié le Seigneur. De nos jours, le domaine sur lequel les opposants de la croyance en la trinité se concentrent le plus, est la nature entièrement humaine du Prophète Jésus (psl).

## *LA VIE DU PROPHETE JESUS (PSL) REFUTE LA TRINITE*

Pendant des siècles, les renseignements contenus dans l'Évangile concernant la vie, le message, et les sages conseils du Prophète Jésus (psl), ont été ignorés, parce que la croyance en la trinité a embrouillé les gens à tel point qu'ils lui ont attribué le statut de divin et qu'ils espèrent qu'il viendra les sauver.

Selon le Coran, le Prophète Jésus (psl) est un messager envoyé par





Allah pour avertir les gens, et réaliser des miracles qu'Il a voulu jusqu'à ce qu'Il l'élève auprès de Lui. Bien qu'il soit né d'une façon miraculeuse, il a vécu comme toutes les autres personnes. Comme elles, il est venu au monde grâce à Allah Qui a dit "Sois !", et, en tant qu'être humain, dépendait complètement de Lui. Ses caractéristiques humaines sont décrites à travers de nombreux exemples dans le Coran et l'Évangile. Par exemple, notre Seigneur déclare dans le verset 75 de la sourate al-Ma'ida que le Prophète Jésus (psl) et sa mère (pse) consommaient de la nourriture, ce qui signifie qu'ils n'étaient pas des anges, mais des êtres humains comme tout le monde.

## ***LA NAISSANCE DU PROPHETE JESUS (PSL), SA DESCENDANCE, ET SA FAMILLE***

L'Évangile contient plusieurs informations sur la descendance et la naissance du Prophète Jésus (psl). Il est le descendant du Prophète David (psl), et est né et a grandi (en d'autres termes connu) parmi son peuple.

Et il a suscité pour nous une corne de salut **dans la maison de David, Son serviteur**, ainsi qu'il le disait par la bouche de Ses saints prophètes depuis les temps antiques, [parlant] d'un salut [qui nous libérerait] de nos ennemis et de la main de tous ceux qui nous haïssent... (Luc 1; 69-71)

Livre de l'histoire de Jésus Christ, fils de David, fils d'Abraham... (Matthieu 1; 1)

Or **sa mère et ses frères arrivèrent**, et, comme ils se tenaient dehors, ils l'envoyèrent appeler. (Marc 3; 31)



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

Quant aux foules, celles qui marchaient devant lui et celles qui criaient : "Sauve, nous te prions, le Fils de David ! Béni est celui qui vient au nom du Seigneur ! Sauve-le, nous te prions, là-haut dans les hauteurs ! Or, quand il entra dans Jérusalem, toute la ville fut mise en émoi, on disait : "Qui est-ce ?" Les foules disaient : "C'est le Prophète Jésus, [qui est] de Nazareth de Galilée !" (Matthieu 21; 9-11)

N'est-ce pas le charpentier, le fils de Marie et le frère de Jacques, et de Joseph, et de Judas, et de Simon ? Et ses sœurs ne sont-elles pas ici, chez nous ? (Marc 6; 3)

Stephan Lochner, Cathédrale de Cologne, 1440-1450





## *LES CARACTERISTIQUES HUMAINES DU PROPHETE JESUS (PSL)*

L'ignorance des caractéristiques humaines du Prophète Jésus (psl) se trouve aussi au cœur du trinitarisme. Cependant, comme l'Évangile l'a clairement indiqué, le Prophète Jésus (psl) n'est pas le fils d'Allah, mais plutôt Son messager qui a vécu une vie humaine "normale". Il est né et a vécu comme un nourrisson, un enfant, et un adulte. Quand il avait faim, il mangeait avec ses disciples, et remerciait Allah de la nourriture. Après une longue journée d'activité, il se sentait fatigué et ressentait le besoin de dormir. De même, les gens autour de lui l'ont vu se laver et se nettoyer. Tous ces éléments sont des besoins naturels qu'une personne a à satisfaire. D'ailleurs, répondre à de tels besoins contredit complètement sa supposée divinité.

**Et Jésus progressait en sagesse et en développement corporel, et en faveur auprès de Dieu et des hommes. (Luc 2; 52)**

**Or, comme il était étendu à table avec eux, il prit le pain, le bénit, le rompit et se mit à le leur présenter. (Luc 24; 30)**

Et tandis qu'ils ne croyaient pas encore, par pure joie, et s'étonnaient, il leur dit : **"Avez-vous ici quelque chose à manger ?"** Et ils lui présentèrent un morceau de poisson grillé ; et il le prit et le mangea sous leurs yeux. (Luc 24; 41-43)

Le premier jour des Gâteaux sans levain, les disciples s'approchèrent de Jésus et [lui] dirent : **"Où veux-tu que nous fassions les préparatifs pour que tu manges la Paque ?"** (Matthieu 26; 17)

**Plus tard, il arriva qu'il était étendu à table dans sa maison...** (Marc 2; 15)

Et de nouveau la foule s'assembla, si bien qu'ils ne pouvaient pas même prendre un repas. (Marc 3; 20)

**Et pendant qu'ils étaient étendus à table et mangeaient, Jésus dit : "En vérité, je vous le dis : l'un de vous, qui mange avec moi, me livrera." (Marc 14; 18)**



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

**Or, un des Pharisiens l'invitait à prendre un repas chez lui. Il entra donc dans la maison du Pharisien et s'étendit à table. (Luc 7; 36)**

**[...] Or Jésus, épuisé du voyage, était assis tel quel près de la source. C'était environ la sixième heure. Une femme de Samarie vint pour puiser de l'eau. Jésus lui dit : "Donne-moi à boire." (Jean 4; 6-7)**

**Et lui était à la poupe, dormant sur un oreiller. (Marc 4; 38)**

Et il leur dit : "Venez vous-mêmes à part, en un endroit solitaire, et reposez-vous un peu." Car il y avait beaucoup d'arrivants et de partants, et ils ne trouvaient même pas le temps de prendre un repas.

Ces passages montrent que le Prophète Jésus (psl) était un être humain qui avait besoin de la miséricorde d'Allah, comme tous les êtres humains. Il a été un serviteur d'Allah avec des valeurs morales très élevées, rendu supérieur aux mondes par Lui, honoré au rang de prophète, et béni par des miracles. C'était un homme avec des caractéristiques distinguées, mais qui restait un serviteur impuissant puisqu'il avait constam-

Philippe de Champaigne, La Cène, 1602-1674.





ment besoin de Sa miséricorde. Mais Allah, le Créateur de tout ce qui existe, que ce soit vivant ou non, est éternel, contrôle toutes les choses, sait tout, a le pouvoir de faire ce qu'Il veut, et ne dort jamais. Exempt de toute imperfection, Il a donné diverses formes d'impuissance à chacune de Ses créatures et leur a demandé de s'en rendre compte en ne Le servant et en ne recherchant que Son aide.

## ***LE PROPHETE JESUS (PSL) ETAIT UN SERVITEUR QUI AVAIT BESOIN DE LA MISERICORDE D'ALLAH***

Le Coran et l'Évangile rapportent les miracles du Prophète Jésus (psl) qui ont été réalisés avec la bénédiction infinie d'Allah. Cependant, après chaque miracle, le prophète Jésus (psl) disait que ceux-ci se produisaient seulement parce qu'Allah voulait qu'ils se produisent. De même, il a souvent déclaré que ce qu'il disait venait d'Allah, et que tout ce qui arrivait venait de Lui car Il est le seul Seigneur au-dessus de toutes les choses vivantes. Il a souligné qu'il n'était qu'un simple serviteur qui avait été envoyé pour dire à son peuple le message d'Allah, que ce qu'il faisait n'était que par la volonté d'Allah, et que toutes ses actions étaient contrôlées par Allah. Voici quelques extraits de l'Évangile se rapportant à ce qui vient d'être dit :

**Toutes choses m'ont été remises par mon Seigneur...** (Matthieu 11; 27)

**[...] comme le Seigneur m'a donné ordre [de la faire], ainsi je fais...**  
(Jean 14; 31)

**[...] Les choses que je vous dis, je ne les dis pas de mon propre chef...** (Jean 14; 10)

**[...] En toute vérité je vous le dis : le messager ne peut rien faire de sa propre initiative...** (Jean 5; 19)



[...] Ce que j'enseigne n'est pas miens, mais appartient à Celui Qui m'a envoyé. (Jean 7; 16)

Car je n'ai pas parlé de mon propre mouvement, mais le Seigneur, Qui m'a envoyé, m'a donné Lui-même un commandement quant à ce que je devais dire et exprimer. D'autre part, je sais que Son commandement signifie la vie éternelle. Ainsi donc, les choses que je dis, je [les] dis comme le Seigneur me [les] a dites. (Jean 12; 49-50)

[Jésus] sachant que le Seigneur avait donné toutes choses en [ses] mains, et qu'il était venu de Dieu et s'en allait à Dieu. (Jean 13; 3)

Et Celui Qui m'a envoyé est avec moi ; Il ne m'a pas laissé seul, parce que je fais toujours ce qui Lui plaît. (Jean 8; 29)

Je ne peux rien faire de ma propre initiative, je juge selon ce que j'entends ; et le jugement que je rends est juste, car je cherche, non pas ma volonté, mais la volonté de Celui Qui m'a envoyé. (Jean 5; 30)

[...] Voilà pourquoi je vous ai dit : "Nul ne peut venir à moi, à moins que ce ne lui soit donné par le Seigneur." (Jean 6; 65)

Les extraits des évangiles ci-dessus sont de la plus grande importance pour ceux qui croient en la trinité. En effet, tous ces extraits sont des paroles du Prophète Jésus (psl) qui a fait savoir à son peuple qu'il





*L'ordre d'Allah arrive. Ne le hâtez  
donc pas. Gloire à Lui ! Il est  
au-dessus de ce qu'on Lui associe.  
(Sourate al-Muzzammil, 9)*



n'était pas une divinité (Allah est bien au-dessus de cela), mais plutôt un serviteur qui avait besoin d'Allah, qui a agi de la manière souhaitée par Allah, qui a décidé de la façon commandée par Allah, qui a parlé par l'inspiration d'Allah, et a accompli des actes qu'Allah a approuvés. En outre, toutes ces sages et sincères déclarations nient le trinitarisme et remettent en question les disciples qui représentent le Prophète Jésus (psl) comme un être supérieur qui n'a besoin de rien pour exister. De ce fait, cette fausse affirmation ne reflète pas la vérité, mais au contraire, démontre une attitude irrespectueuse envers l'essence glorieuse de notre Seigneur et envers le Prophète Jésus (psl), Son grand messager. Notre Seigneur est immaculé par de telles comparaisons, car Il est Allah, Qui n'a besoin de rien, est exempt de tout défaut et d'insuffisance, et est l'Éternel et la Seule Puissance. Aucun être ou aucune chose ne peut être équivalent à Lui.

De ces déclarations, nous pouvons voir que le Prophète Jésus (psl) se conforme seulement aux décrets d'Allah en tant que serviteur. De ce fait, nous pouvons également voir comment est superstitieuse la croyance en la trinité qui considère le Prophète Jésus (psl) comme une idole égale à Allah. (Allah est bien au-dessus de cela)

## *LES PRIERES DU PROPHETE JESUS (PSL) FAITES A ALLAH*

Les prières du Prophète Jésus (psl) réfutent également la croyance en la trinité. Les gens qui prient sont censés accepter l'existence et l'unicité d'Allah, leur impuissance face à Lui, que Lui seul peut les aider et est digne de leur culte. La prière est l'une des formes les plus agréables de soumission, de conscience et d'impuissance envers Allah. Notre Seigneur est exempt de toute imperfection, car Il est le Seigneur de la force infinie, Qui possède toute la puissance et n'a donc besoin de rien. L'aide et le pardon peuvent seulement être demandés à Allah. Tout le monde a besoin de Lui, tandis que Lui n'a besoin de personne. Les



prières du Prophète Jésus (psl) sont des indications les plus dévotées de sa soumission à Allah, mais aussi de sa crainte et de son respect envers Lui. Selon l'Évangile, le Prophète Jésus (psl) a prié pour remercier notre Seigneur, chercher Son aide, car il savait qu'Allah était le Seul Qui pouvait accorder ses requêtes.

Et s'avançant un peu, **il tomba sur sa face, priant...** (Matthieu 26; 39)

**Puis il ordonna aux foules de s'étendre sur l'herbe, prit les cinq pains et les deux poissons et, regardant vers le ciel, il dit une bénédiction...** (Matthieu 14; 19)

Quand, finalement, il eut renvoyé les foules, **il monta seul dans la montagne pour prier.** Bien qu'il se fît tard, il était là, seul. (Matthieu 14; 23)

Mais après avoir pris congé d'eux, il s'en alla dans une montagne pour prier. (Marc 6; 46)

[...] et il dit à ses disciples : **"Asseyez-vous ici pendant que je prie-rai."** (Marc 14; 32)

Durant ces jours-là, **il sortit [et s'en alla] dans la montagne pour prier, et il passa toute la nuit à prier Dieu.** (Luc 6; 12)

**Or, un jour qu'il était en prière dans un certain endroit, quand il eut cessé, un de ses disciples lui dit : "Maître, apprends-nous à prier, comme Jean l'a appris à ses disciples."** (Luc 11; 1)

Mais j'ai supplié pour toi, afin que ta foi ne défaille pas ; et toi, une fois revenu, affermis tes frères. (Luc 22; 32)

L'une de ses prières, comme le mentionne le Coran, rappelle les plus beaux attributs d'Allah :

*O Allah, notre Seigneur, dit Jésus, fils de Marie, fais descendre du ciel sur nous une table servie qui soit une fête pour nous, pour le premier d'entre nous, comme pour le dernier, ainsi qu'un signe de Ta part. Nourris-nous : Tu es le Meilleur des nourrisseurs. (Sourate al-Ma'ida, 114)*

Et Allah répondit :



*Oui, dit Allah, Je la ferai descendre sur vous. Mais ensuite, quiconque d'entre vous refuse de croire, Je le châtierai d'un châtement dont Je ne châtierai personne d'autre dans l'univers. (Sourate al-Ma'ida, 115)*

Le Prophète Jésus (psl) a demandé à Allah ce miracle, car il savait qu'il n'avait pas le pouvoir de le réaliser personnellement ou indépendamment. Il est seulement un serviteur chargé de montrer aux gens l'art infini de la création d'Allah.

## ***L'EVANGILE L'APPELLE LE PROPHETE DE DIEU***

La croyance fondamentale du trinitarisme consiste à affirmer que le Prophète Jésus (psl) n'est pas seulement un messenger envoyé à son peuple, mais qu'il est aussi réellement le fils physique d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela). Cependant, l'Évangile le décrit comme un messenger qui appelle son peuple à croire et à se soumettre à Allah. Dans son message, le Prophète Jésus (psl) insiste toujours qu'il est un messenger envoyé par Allah. La façon dont il dit à Allah : **"Je leur ai donné Ta parole"** (Jean 17; 14) est particulièrement frappante. Il est un prophète, comme l'ont été les Prophètes Salomon, Moïse, David, Muhammad (pse), qui ont communiqué seulement le message d'Allah. En effet, l'Évangile mentionne que le Prophète Moïse (psl) a dit que : **"Dieu vous suscitera d'entre vos frères un prophète semblable à moi."** (Actes 7; 37) Voici quelques passages de l'Évangile indiquant que le Prophète Jésus (psl) n'est qu'un envoyé d'Allah :

Celui qui ne m'aime pas n'observe pas mes paroles ; et la parole que vous entendez n'est pas mienne, **mais appartient au Seigneur Qui m'a envoyé.** (Jean 14; 24)

**Si je ne fais pas les œuvres de mon Seigneur, ne me croyez pas. Mais si je les fais, quand bien même vous ne me croyez pas, [du moins] croyez les œuvres...** (Jean 10; 37-38)

Aussi quand ils virent les signes qu'il opérerait, les hommes se mirent



à dire : “Celui-ci est vraiment le prophète qui devait venir dans le monde.” (Jean 6; 14)

[...] Jésus le Nazaréen, qui était devenu un prophète puissant en œuvre et en parole devant Dieu et devant tout le peuple. (Luc 24; 19)

[...] parce qu'ils ne connaissent pas Celui Qui m'a envoyé. (Jean 15; 21)

C'est à vous d'abord que Dieu, après avoir suscité Son serviteur, l'a envoyé pour vous bénir en détournant chacun [de vous] de vos actions méchantes. (Actes 3; 26)

Ceci signifie la vie éternelle : qu'ils apprennent à Te connaître, Toi, le seul vrai Dieu, et celui que Tu as envoyé, Jésus Christ. Je T'ai glorifié sur la terre, j'ai achevé l'œuvre que Tu m'as donnée à faire... J'ai manifesté Ton nom aux hommes que Tu m'as donnés du milieu du monde. Ils étaient à Toi, et Tu me les as donnés, et ils ont observé Ta parole. Ils savent maintenant que tout ce que Tu m'as donné [vient] de Toi ; car les paroles que Tu m'as données, je les leur ai données, et ils les ont reçues, et ils ont su vraiment que je suis sorti comme Ton représentant, et ils ont cru que Tu m'as envoyé. (Jean 17; 3-4 et 6-8)

En toute vérité je vous le dis : celui qui reçoit quiconque j'envoie, me reçoit [aussi]. Et celui qui me reçoit, reçoit [aussi] Celui qui m'a envoyé. (Jean 13; 20)

[...] “Vous me connaissez et vous savez d'où je suis. D'autre part, ce n'est pas de ma propre initiative que je suis venu, mais Il existe réellement, Celui Qui m'a envoyé, et vous ne Le connaissez pas. Moi, je le connais, parce que je suis son représentant, et Celui-là m'a envoyé.” (Jean 7; 28-29)

Et il leur dit : “Allons ailleurs, dans les villages-villes voisins, pour que là aussi je prêche, car c'est pour cela que je suis sorti.” (Marc 1; 38)



En réponse, Jésus leur dit : **“Ceci est l’œuvre de Dieu : que vous exerciez la foi en celui qu’Il a envoyé.”** (Jean 6; 29)

En effet, celui que Dieu a envoyé prononce les paroles de Dieu... (Jean 3; 34)

[...] En effet, Celui Qui m’a envoyé est véridique et, les choses mêmes que j’ai entendues chez Lui, je les dis dans le monde. (Jean 8; 26)

Mais il leur dit : “J’ai à manger une nourriture que vous ne connaissez pas.” Les disciples se disaient donc entre eux : “Est-ce que quelqu’un lui aurait apporté à manger ?” Jésus leur dit : **“Ma nourriture est de faire la volonté de Celui Qui m’a envoyé et d’achever Son œuvre.”** (Jean 4 ; 32-34)

## ***L’ESSENCE DU MESSAGE DU PROPHETE JESUS (PSL) : CROIRE ET SERVIR ALLAH***

Selon la croyance trinitaire, la foi dans le Prophète Jésus (psl) est la condition première du Christianisme, et celui qui rejette cette doctrine n’est pas un véritable Chrétien. Pourtant, il y a dans l’Evangile des déclarations claires qui contredisent ces revendications. Le message du Prophète Jésus (psl) est simple : appeler son peuple à avoir la foi en Allah seul, et les inviter à se soumettre à Lui Qui est le Seul à pouvoir répondre à leurs questions et leurs doutes. Par exemple :

[...] Jésus lui dit : “Il est écrit : **‘C’est Dieu, Ton Seigneur, que tu devras adorer, et c’est Lui seul que tu devras servir par un service sacré.’**” (Luc 4; 8)

En toute vérité je vous le dis : **celui qui entend ma parole et qui croit Celui Qui m’a envoyé a la vie éternelle, et il ne vient pas en jugement, mais il est passé de la mort à la vie.** (Jean 5; 24)

**Nul ne peut être en même temps au service de deux maîtres, car ou**









HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

**bien il détestera l'un et aimera l'autre, ou bien il sera dévoué au premier et méprisera le second. Vous ne pouvez pas servir en même temps Dieu et l'Argent.** (Matthieu 6; 24)

Il lui dit : **"Tu dois aimer Dieu, Ton Seigneur, de tout ton cœur, et de toute ton âme, et de tout ton esprit."** (Matthieu 22; 37)

Or, l'un des scribes, qui s'était approché et les avait entendus discuter, sachant qu'il leur avait répondu de belle manière, lui demanda : "Quel est le premier de tous les commandements ?" Jésus répondit : "Le premier c'est : 'Entends, ô Israël, Dieu, notre Seigneur, est un seul Dieu, **et tu dois aimer Dieu, ton Seigneur, de tout ton cœur, et de toute ton âme, et de tout ton esprit, et de toute ta force.**' Voici le second : 'Tu dois aimer ton prochain comme toi-même.' Aucun autre commandement n'est plus grand que ceux-là." Le scribe lui dit : "Enseignant, tu as dit pertinemment selon la vérité : 'Il est un Seul, et il n'y en a pas d'autre que Lui'." (Marc 12; 28-32)

On ôta donc la pierre. Alors Jésus leva les yeux au ciel et dit : **"Seigneur, je te rends grâce de ce que Tu m'as entendu. Je savais, il est vrai, que Tu m'entends toujours ; mais c'est à cause de la foule là, tout autour, que j'ai parlé, afin qu'ils croient que Tu m'as envoyé."** (Jean 11; 41-42)



Jésus déclara à haute voix : "Si quelqu'un me fait confiance, ce n'est pas en moi seulement qu'il croit, mais encore en Celui Qui m'a envoyé. Qui me voit, voit aussi celui qui m'a envoyé. C'est pour être la lumière que je suis venu dans le monde, afin que tout homme qui croit en moi ne demeure pas dans les ténèbres. Si quelqu'un entend ce que je dis, mais ne le met pas en pratique, ce n'est pas moi qui le jugerai ; car ce n'est pas pour juger le monde que je suis venu, c'est pour le sauver. Celui donc qui me méprise et qui ne tient pas compte de mes paroles a déjà son juge : c'est cette parole même que j'ai prononcée ; elle le jugera au dernier jour. Car je n'ai pas parlé de ma propre initiative : le Seigneur, Qui m'a envoyé, m'a ordonné Lui-même ce que je dois dire et enseigner. Or je le sais bien : l'enseignement que m'a confié le Seigneur c'est la vie éternelle. Et mon enseignement consiste à dire fidèlement ce que m'a dit le Seigneur. (Jean 12; 44-50)

Ces déclarations indiquent clairement que le Prophète Jésus (psl), comme tous les autres prophètes, n'était qu'un serviteur choisi par Allah, et qu'il était complètement soumis à Lui. Il a rapporté le message d'Allah à son peuple, et les a invités à avoir la foi en Lui, le Seul et l'Unique. Tout au long de sa vie, il a été confronté à des situations très difficiles. Mais malgré le grand nombre d'opposants qui a cherché à entraver son message, il a continué à l'exposer, en faisant preuve d'une patience très supérieure. Avec sa crainte et son respect envers Allah, il a appelé son peuple à croire en Allah, le Créateur de l'univers, et à être Son serviteur jusqu'à ce qu'il soit élevé en Sa présence. Tout cela montre très clairement que le Prophète Jésus (psl) n'était pas le réel fils physique d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela), mais seulement un prophète qui a apporté de bonnes nouvelles à son peuple en les avertissant du



*Et quand j'ai révélé aux Apôtres ceci :  
"Croyez en Moi et en Mon messager  
(Jésus)". Ils dirent : "Nous croyons ;  
et atteste que nous sommes  
entièrement soumis."  
(Sourate al-Ma'ida, 111)*



Jour du Jugement, en les invitant à acquérir et à vivre selon les valeurs morales justes, et à se libérer de toutes sortes de croyances erronées. Le Prophète lui-même, mais également les Juifs qui ont écouté son message, qui ont adopté ses recommandations, et qui ont suivi son chemin, sont tous des muwahhidun (unitariens). L'oppression qu'ils ont subie ne les a jamais atteints, et en tant que véritables monothéistes, ils n'ont jamais quitté la voie du Prophète Jésus (psl). Ils sont connus sous le nom de Nazaréens.

### *LES NAZAREENS : LES CHRETIENS SINCERES QUI ONT ADHERE AU MESSAGE DU PROPHETE JESUS (PSL)*

Le Prophète Jésus (psl) a laissé une petite communauté de croyants fidèles. Selon l'Évangile, les membres de cette communauté se composaient de ses 12 apôtres, de sa famille, et des Juifs qui croyaient en lui et que les autres Juifs appelaient les Nazaréens.<sup>11</sup> Ce terme est censé provenir de l'expression Jésus de Nazareth dans l'Évangile.

Les Nazaréens ont continué à se conformer à la loi mosaïque et aux autres commandements et prohibitions que les rabbins juifs avaient développés au fil du temps. L'importante différence entre les Nazaréens et les autres Juifs est que les Nazaréens ont adopté la nouvelle religion apportée par le Prophète Jésus (psl) et l'ont considéré comme le Messie. Ils savaient qu'il était le prophète qu'avait annoncé le Prophète Moïse (psl),<sup>12</sup> un homme envoyé par Allah pour ramener les Juifs vers le droit chemin et purifier leur religion de ses croyances déviantes. A la suite de son ascension vers Allah, les Nazaréens ont fait de gros efforts pour diffuser son message. Les Actes des Apôtres, le texte le plus important dans l'Évangile après les quatre Évangiles, fournissent des informations importantes à ce sujet.



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)





### LE MESSAGE NAZAREEN

Selon les Actes des Apôtres, les Nazaréens ont commencé à être opprimés une fois qu'Allah a élevé le Prophète Jésus (psl) en Sa présence. Les Juifs orthodoxes les ont considérés comme une secte hérétique, et ont cherché à les passer sous silence et à les intimider. Les Nazaréens étaient également dans une position difficile en ce qui concerne les occupants romains. Cependant, l'oppression et l'intimidation ne les ont pas réduits au silence, car de telles politiques ne pouvaient défaire ni leur croyance en Allah ni la fraternité et la solidarité qu'il y avait entre eux. Nous pouvons d'ailleurs le lire dans ces versets :

**Tout ceux qui devinrent croyants étaient ensemble, ayant tout en commun, et ils vendaient leurs propriétés et leurs biens et en distribuaient le [produit] à tous, selon qu'on en avait besoin. Jour après jour, d'un commun accord, ils fréquentaient assidûment le temple, et ils prenaient leurs repas dans des maisons particulières et mangeaient la nourriture avec allégresse et sincérité de cœur, louant Dieu et trouvant faveur auprès de tout le peuple. En même temps, le Seigneur continuait à leur adjoindre chaque jour ceux qui étaient sauvés. (Actes 2; 44-47)**

La solidarité et la loyauté entre les Nazaréens sont décrites en ces termes un peu plus loin dans les Actes :

**D'autre part, la multitude de ceux qui avaient cru n'avait qu'un cœur et qu'une âme, et nul ne disait qu'aucune des choses qu'il possédait fût à lui, mais ils avaient tout en commun... et la faveur était sur eux tous, abondamment. Oui, parmi eux nul n'était dans le besoin, car tous ceux qui étaient propriétaires de champs ou de maisons les vendaient et apportaient le prix des choses vendues, qu'ils déposaient aux pieds des apôtres. C'était alors distribué à chacun, selon que la personne en avait besoin. Ainsi Joseph, surnommé par les apôtres Barnabas – ce qui, traduit, veut dire Fils de Consolation -, Lévite [et] Cyprote de naissance, possédant une**



**pièce de terre, la vendit, apporta l'argent et le déposa aux pieds des apôtres. (Actes 4; 32-37)**

Avec une telle grande discipline, les Nazaréens ont continué à diffuser le message du Prophète Jésus (psl) aux autres Juifs, lequel disait qu'il était le dernier prophète envoyé par Allah aux Juifs. Les paroles de l'apôtre Pierre à un groupe de Juifs dans le Temple de Salomon sont rapportées comme suit :

Et maintenant, frères, je sais que vous avez agi par ignorance, comme vos chefs d'ailleurs. Repentez-vous donc et retournez-vous, pour que vos péchés soient effacés, afin que des époques de rafraîchissement viennent de devant la personne de l'Eternel et qu'Il envoie le Christ qui a été établi pour vous, Jésus, que le ciel doit garder jusqu'aux temps du rétablissement de toutes choses dont Dieu a parlé par la bouche de ses saints prophètes des temps anciens. Moïse, en effet, a dit : "L'Eternel Dieu vous suscitera d'entre vos frères un prophète semblable à moi. Vous devrez l'écouter selon tout ce qu'il vous dira. Oui, toute âme qui n'écouterà pas ce Prophète sera complètement détruite du milieu du peuple. Tous les prophètes, en effet, depuis Samuel et ceux qui [lui] ont succédé, tous ceux qui ont parlé, ont annoncé clairement ces jours-ci. Vous êtes les fils des prophètes et de l'alliance que



*(Rappelle-toi) quand les Anges  
dirent : "Ô Marie, voilà qu'Allah  
t'annonce une parole de Sa part :  
son nom sera «al-Masih» «Issa», fils  
de Marie, illustre ici-bas comme  
dans l'au-delà, et l'un des  
rapprochés d'Allah."  
(Sourate Al-Imran, 45)*



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

Dieu a contractée avec vos ancêtres, en disant à Abraham : "Et en ta postérité seront bénies toutes les familles de la terre." C'est à vous d'abord que Dieu, après avoir suscité Son serviteur, l'a envoyé pour vous bénir en détournant chacun [de vous] de vos actions méchantes. (Actes 3 ; 17 et 19-26)

Dans ce passage de l'Évangile, **Pierre se réfère au Prophète Jésus (psl) en disant qu'il n'est qu'un serviteur de Dieu, mais aussi un prophète. On remarque également que la venue du Prophète Jésus (psl) avait été annoncée par le Prophète Moïse (psl). En outre, nous pouvons constater qu'aucune fois il n'est fait mention d'un "fils" d'Allah. De même, il n'y a aucune référence à la trinité ou au statut divin du Prophète Jésus (psl) (Allah est bien au-dessus de cela).**

### **L'OPPRESSION DES NAZAREENS**

Toujours selon les Actes des Apôtres, les Nazaréens ont fait en sorte de rendre incommodes les personnalités religieuses juives. Ce malaise s'est développé pendant que leur message continuait à se propager. L'établissement religieux juif et l'administration de l'occupation romaine ont considéré les Nazaréens comme une menace politique et ont commencé à les prendre en chasse. Selon les registres historiques, la politique destinée à opprimer les Nazaréens s'est rapidement développée. Ils ont été arrêtés et flagellés, et on leur a interdit de parler sur le Prophète Jésus (psl). Cette oppression a considérablement augmenté en 48-49. Et c'est dans les alentours de 62-65 que le leader des Nazaréens a été arrêté et exécuté. Selon l'Évangile, les Nazaréens





ont été incapables de s'entendre avec les autres Juifs, et en particulier avec l'établissement religieux (les Sadducéens et les Pharisiens), parce que ce dernier groupe se composait de ceux qui **"annulaient la parole de Dieu par leur tradition qu'ils se transmettaient"**. (Marc 7; 13)

elon l'Évangile, la caractéristique distinctive de cette communauté, menée par la famille et les apôtres du Prophète Jésus (psl), était leur croyance en Allah, comme Seul et Unique. Pour les Nazaréens, le Prophète Jésus (psl) n'était qu'un messenger choisi par Allah. La croyance en la trinité ne signifiait rien pour eux, car ce qui comptait était seulement son message. En effet, les textes nazaréens – tels que la Lettre de Jacques – ont tous appelé à croire en Allah et à se concentrer sur la foi.

Entre 48 et 49, le gouverneur romain a crucifié de nombreux Nazaréens, car il pensait qu'ils avaient joué un rôle dans la rébellion contre Rome. Cette oppression a continué pendant les années 50. En 65, la communauté nazaréenne a quitté Jérusalem et a émigré vers la Mésopotamie.

### ***LES HERETIQUES ET LES EBIONITES***

A partir du 2ème siècle, les Pères de l'Église ont commencé à appeler les Nazaréens "secte hérétique". L'un d'entre eux, Justin le Martyr, dans un texte écrit en 150, s'est référé à une secte qui reconnaissait le Prophète Jésus (psl) comme le Messie, mais qui le considérait néanmoins comme un homme, en d'autres termes, pas comme le fils d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela). Justin le Martyr a également souligné une autre question. Ces personnes étaient critiquées par ceux qui ont cru en la trinité, et les relations entre les deux partis étaient irréparables.<sup>13</sup>

Environ 50 ans plus tard, Irénée, Evêque de Lyon, a publié un texte intitulé *Adversus Haereses* (Contre les hérésies). En tête de liste des hérétiques condamnés par Irénée se trouvait une communauté décrite comme des Ebionites. Le mot "Ebionites", ou "Ebionæans" (Ebionaioi), est une translittération d'un mot araméen qui signifie hommes pauvres.<sup>14</sup>

Selon Irénée, les Ebionites étaient des hérétiques parce qu'ils



croyaient que le Prophète Jésus (psl) était un être humain normal. D'ailleurs, selon Irénée, ils adhéraient toujours scrupuleusement à la loi mosaïque et acceptaient seulement un seul des quatre évangiles : l'évangile de Matthieu.<sup>15</sup> Il s'avère d'après des sources écrites que la communauté ébionite était réellement les Nazaréens. Les dirigeants de l'Eglise ont employé les mots Ebionite et Nazaréen comme synonyme. Selon Epiphane, l'hérésie de ce groupe résidait dans leur rejet de la supposée divinité du Prophète Jésus (psl) car ils le décrivaient comme un homme normal. Epiphane a souligné que ces personnes n'avaient pas utilisé les livres de l'Évangile approuvés par l'Eglise, mais d'autres versions de ces livres.<sup>16</sup>

Le fait que les Ebionites croyaient que le Prophète Jésus (psl) était humain et ne possédait pas une nature divine a été mentionné dans un article, "The Lost Gospels", publié dans l'édition du 22 décembre 2003 du magazine *Time* :

Ils ont cru en Christ, mais l'ont vu, comme l'indique Ehrman : "comme le Messie Juif envoyé... au peuple juif dans l'accomplissement des Ecritures Juives." Pour les Ebionites, Jésus n'était pas un membre d'une Trinité éternelle. Ils prétendaient qu'il était un homme dont la distinction originale était qu'il a gardé entièrement la loi juive – avec la centaine de commandements transmis à Moïse par Dieu – à la perfection...<sup>17</sup>

Au cours des siècles suivants, les Nazaréens qui ont quitté Jérusalem, ont émigré en Syrie et ont vécu en Mésopotamie. Bien qu'ils aient vécu dans cette région en tant que communauté, les enseignements nazaréens se sont rapidement propagés dans des régions beaucoup plus éloignées. Pendant les quatre premiers siècles du Christianisme, les sectes chrétiennes ont adhéré aux croyances nazaréennes développées dans ces régions non atteintes par l'Eglise Catholique à Rome. Le groupe "hérétique" le plus connu qui a émergé à partir des enseignements Nazaréens, ou du moins qui a été influencé par eux, a été le mouvement arien, nom donné par le Prêtre Arius d'Alexandrie.





**LES AUTEURS DES  
QUATRE EVANGILES  
N'ONT JAMAIS  
RENCONTRE LE  
PROPHETE JESUS  
(PSL)**





L

es gens croient souvent que les quatre Evangiles ont été écrits au temps du Prophète Jésus (psl) et qu'ils sont entièrement basés sur ses paroles. Pourtant, ce n'est pas le cas. **En fait, les érudits bibliques estiment que l'Evangile de Marc a été écrit autour de l'an 70, l'Evangile de Matthieu vers l'an 80, l'Evangile de Luc vers l'an 90, et l'Evangile de Jean entre l'an 90 et l'an 100.** Les autres livres du Nouveau Testament ont aussi été écrits durant ces périodes-là. D'ailleurs, l'Evangile canonique, tel que nous le connaissons aujourd'hui, se compose des écrits qui ont été sélectionnés parmi des centaines de textes choisis, et qui ont été établis au Concile de Nicée.

Les textes basiques Chrétiens auxquels nous nous référons pour obtenir des informations sur la vie du Prophète Jésus (psl) sont les quatre Evangiles, les quatre premiers livres dans le Nouveau Testament. Ces livres du Nouveau Testament ont commencé à être écrits environ 30 à 35 ans après l'ascension en la présence d'Allah du Prophète Jésus (psl).

Comme on peut le voir dans les sources historiques et les récits du Nouveau Testament, les premiers Chrétiens ont commencé à répandre oralement les paroles et les actes que le Prophète Jésus (psl) a dits et accomplis, une fois que ce dernier ait été élevé en la présence d'Allah. Selon les chercheurs, il est très probable, en raison des conditions dans lesquelles ils se trouvaient, que les premiers Chrétiens aient ajouté de nouvelles significations aux paroles du Prophètes Jésus (psl), et aient modifié certaines informations lorsqu'ils ont débattu avec les figures religieuses Juives ou les Romains qui ont rejeté le Prophète Jésus (psl). Selon ce point de vue, les premiers Chrétiens ont souhaité conserver la croyance en la vie du Messie, renforcer la croyance dans le Prophète Jésus (psl), provoquer une diffusion rapide du Christianisme, et éliminer le désespoir causé par la soi-disant persécution. De cette façon, ils ont cherché à créer une nouvelle source d'enthousiasme et d'excitation en interprétant les



## LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

actes et les paroles du Prophète Jésus (psl). Ils auraient pu faire cela en transmettant seulement aux gens la parole d'Allah et le sage message du Prophète Jésus (psl). Mais ce n'est pas comme ça que cela s'est produit, et la révélation d'Allah a été par la suite modifiée, et les paroles du Prophète Jésus (psl) ont été mal interprétées puis détournées de leur véritable essence. Pendant ce temps, certains Chrétiens ont pu avoir, de manière erronée, exprimé un tel respect pour lui qu'ils ont commencé à le considérer comme un être divin (Allah est bien au-dessus de cela !). Cette opinion est généralement partagée par les chercheurs occidentaux des temps modernes.<sup>18</sup> Après un certain temps, les apôtres ont commencé





à mourir, et afin d'éviter la disparition du message du Prophète Jésus (psl), certains Chrétiens ont pu mettre en place les textes du Nouveau Testament en rassemblant et en combinant ses actes et ses paroles en fonction de leur compréhension.<sup>19</sup>

Rudolf Bultmann, l'un des tout premiers experts du 20<sup>ème</sup> siècle sur le Nouveau Testament, offre des interprétations différentes sur la rédaction des Evangiles. **Il dit que les Evangiles synoptiques (ceux de Matthieu, Marc et Luc) ont été composés à partir des anecdotes désordonnées mises les unes après les autres par les auteurs des Evangiles afin de mettre au jour l'histoire des étapes successives de la vie du**



**Prophète Jésus (psl).** Selon Bultmann, ces paroles, qui ne cessent d'être répétées selon les besoins des individus dans les sociétés différentes, sont transformées en diverses formes, et présentent donc des différences d'une société à l'autre ou même au sein de la même société. De ce fait, les paroles et les actes du Prophète Jésus ont été présentés en des façons différentes, car ils ont été utilisés pour des buts différents par des individus.

Dans la première période par exemple, ils étaient parfois employés pour prêcher des buts, donner des conseils aux gens, et établir des principes moraux auxquels les membres d'une communauté ont dû se conformer. Bultmann révèle ainsi que, suite à cette tradition orale, les paroles et les actes du Prophète Jésus (psl) ont été partiellement modifiés par les premiers Chrétiens. En outre, il suggère que les Evangiles contiennent des paroles qui ont été rapportées par les premiers Chrétiens puis ensuite attribuées au Prophète Jésus (psl).<sup>20</sup> Il ne pense pas que le Prophète Jésus (psl) s'est référé lui-même comme étant le fils d'Allah. Selon lui, cette dénomination a été établie **en s'inspirant des personnages divins présentés en tant que fils des Dieux ; des fils divins que l'on adore dans les religions secrètes, et des motifs de figures de sauveurs dans la mythologie gnostique**, et qui a été par la suite faussement attribuée au Prophète Jésus (psl) (Allah est bien au-dessus de cela !).<sup>21</sup>

Pour cette raison, la grande majorité des chercheurs occidentaux d'aujourd'hui **pensent que les Evangiles ne sont pas des textes individuels comprenant avec précision les paroles du Prophète Jésus (psl), mais plutôt, des textes qui présentent les paroles et les actes du Prophète Jésus (psl) qui ont été compilés après lui, selon les conditions de l'époque.**

## ***LES AUTEURS DES EVANGILES***

Bien qu'ils soient aujourd'hui connus sous les noms d'auteurs Matthieu, Marc, Luc, et Jean, on ne sait pas si les personnes derrière ces noms ont écrit réellement ou non les Evangiles. Les Evangiles ont seule-



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

ment commencé à être connus par leurs noms actuels dans la seconde moitié du 2<sup>ème</sup> siècle. Matthieu et Jean sont reconnus comme de véritables disciples du Prophète Jésus (psl), Marc comme un disciple de Paul, et Luc comme un étudiant de Paul. En d'autres termes, les auteurs ont réellement existé, mais il n'y a aucune preuve que les Evangiles soient vraiment leur travail.<sup>22</sup> Dans son livre, *The Historical Figure of Jesus*, E. P. Sanders, un éminent chercheur biblique, décrit la rédaction des Evangiles en ces termes :

**L'idée que les auteurs des Evangiles aient utilisé une seule source est aujourd'hui généralement acceptée par les chercheurs. (Ci-dessus) les quatre auteurs des Evangiles étudiant le Livre Saint qu'ils ont pris comme source. Jacob Jordaens, 1625, Musée du Louvre, Paris.**







**Luc était l'un des étudiants de Paul. Cependant, nous ne savons pas si l'Évangile de Luc a été écrit par lui.**

Les données actuelles indiquent que les Évangiles sont restés sans auteur jusqu'à la seconde moitié du 2<sup>ème</sup> siècle... Les Évangiles tels que nous les connaissons ont été cités dans la première moitié du deuxième siècle, mais toujours de façon anonyme. Les noms apparaissent soudainement dans les années 180. Ensuite, il y a eu de nombreux Évangiles, en plus des quatre, et les Chrétiens ont décidé de choisir ceux qui étaient les plus autoritaires. Cela a été un problème majeur sur lequel il y a eu des divergences d'opinion très importantes. Nous savons qui ont gagné : ces Chrétiens qui pensaient que quatre Évangiles, ni plus

ni moins, étaient l'enregistrement autoritaire de Jésus.<sup>23</sup>

Dans un autre article, il décrit le processus qui a permis de désigner les auteurs de ces Évangiles anonymes :

Dans la première moitié du 2<sup>ème</sup> siècle, il y avait de nombreux Évangiles, et les Chrétiens ont décidé quels étaient ceux qui avaient le plus d'autorité. Et les quatre Évangiles qui sont reconnus aujourd'hui par l'Église comme étant les plus autoritaires, ont été nommés Marc, Matthieu, Luc et Jean.<sup>24</sup>

Paula Fredriksen, l'auteur de *From Jesus to Christ : The Origins of The New Testament Images of Jesus*, résume ainsi la situation :

En fin de compte, certaines des paroles de Jésus, maintenant en grec, ont été rassemblées et consignées dans un document, aujourd'hui perdu, que les érudits désignent par la lettre Q (de l'allemand Quelle qui signifie "source"). Pendant ce temps, d'autres traditions



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)



Les Evangiles ont été écrits en grec. Cette pièce de l'Evangile de Jean, datant de 125, est jusqu'ici la pièce d'un Evangile la plus ancienne retrouvée. Le premier Evangile imprimé par Johannes Gutenberg était en latin (voir ci-dessus).

orales – histoires de miracle, paraboles, légendes, et ainsi de suite – se sont développées, puis ont été distribuées et rassemblées dans différentes formes par les diverses communautés Chrétiennes. Dans les années 70, une partie de ces histoires a été écrite par des Chrétiens anonymes d'origine non Juifs. Ces gens-là n'étaient pas les auteurs que l'on connaît et ils n'ont pas créé une œuvre complète. Ils ont seulement écrit sur des papiers les histoires que l'on racontait de par et là. Et ainsi, on a eu en main l'Evangile de Marc.<sup>25</sup>

Elle note également la langue utilisée dans les Evangiles :

Jésus parlait l'araméen ; son public au début du premier siècle était, pour la plupart, Juifs, Palestiniens, et nomades. Le langage des évangélistes était grec... **Les paroles et les actes de Jésus ont été traduits en grec verbalement. Il n'est pas possible d'être sûr de la certitude de ces traductions.** De plus, des études psychologiques et anthropologiques sur des sources orales ont révélé, tout comme les rapports de témoins oculaires de l'époque, que tout cela était loin d'être historiquement fiable. Il n'est pas possible qu'il n'y ait pas eu d'erreurs pendant la transmission, pour la simple et bonne raison







*Vous avez bel et bien disputé à propos  
d'une chose dont vous avez connaissance.  
Mais pourquoi disputez-vous des choses  
dont vous n'avez pas connaissance ? Or  
Allah sait, tandis que vous ne savez pas.  
(Sourate Al-Imran, 66)*



que l'observateur est humain. Si le rapport est communiqué par différentes personnes au cours d'un certain temps avant qu'il ne soit mis par écrit, des ajouts, des corrections ou des changements peuvent intervenir par des personnes dans la chaîne de transmission.

En bref, **bien que la transmission orale des paroles et des actes de Jésus nous permet d'assumer une certaine relation entre ce que les Evangiles rapportent et ce qui pourrait s'être produit**, cela nous oblige cependant à reconnaître que des changements et des déformations, souvent incalculables, aient eu lieu au cours de la transmission.<sup>26</sup>

Dans un autre livre, *The Birth of Christianity : Discovering what happened in the years immediately after the execution of Jesus*, John Dominic Crossan, un autre spécialiste de la Bible, cite une importante étude de J. Borg et Barry Henaut au sujet des auteurs des Evangiles :

Comment les Evangiles peuvent être utilisés comme source pour construire l'image du Jésus historique ?... **Les Evangiles sont littéralement les paroles de leurs auteurs. Derrière eux sont les paroles anonymes de la communauté parlant au sujet de Jésus.** Et dans leurs paroles sont intégrées des traces de la parole de Jésus ainsi que ses actes. Pour



construire une véritable image du Jésus historique, il suffit de passer par deux étapes cruciales. La première étape consiste à discerner ce qui est susceptible d'appartenir à Jésus. La deuxième étape consiste à établir cette source dans le contexte historique du premier siècle du monde Juif.<sup>27</sup>

**La tradition orale de Jésus est à jamais perdue.** Elle est éphémère de nature et existe que pour un certain temps. Elle vit seulement dans la mémoire des gens et la redire telle quelle sans l'altérer dépend entièrement de l'exactitude de cette mémoire... même la tradition écrite continue à être éditée et enrichie par de nouvelles paroles. Cela nous met en garde contre l'hypothèse que les Evangiles offrent une transcription directement de l'oral : la tradition peut avoir été parfaitement retranscrite par texte et modifiée dans le processus de transmission, un processus qui ne s'est jamais terminé avec les évangélistes synoptiques !<sup>28</sup>

**Ni les auteurs des Evangiles, ni ceux des autres livres du Nouveau Testament n'ont réellement été les témoins oculaires des événements qu'ils décrivent. C'étaient des gens qui ont écrit des textes selon les traditions orales et écrites transmises de génération en génération depuis plusieurs décennies après l'ascension du Prophète Jésus (psl).** Pour cette raison, les différents experts qui ont étudié les textes au fil des siècles, ont souligné que plusieurs facteurs ont joué un rôle dans la formation de ces textes. Dans un article, cette influence est décrite comme suit:

Les souvenirs originaux et personnels du Prophète Jésus (psl) ont été préservés par divers moyens, édités, mis à jour, et partiellement détruits :

1. Par les efforts des premiers Chrétiens qui ont cherché à acquérir une identité religieuse universelle pour leur propre religion en élevant ses dirigeants.
2. En permettant aux motifs de divinités païennes de l'époque d'entrer dans leurs textes.



3. Par la première église établie par les Chrétiens d'origine non Juifs qui s'opposaient au Judaïsme dont ils s'étaient détachés.

4. Par les débats qui ont conduit à de graves différends au sein même de la communauté Chrétienne.

5. En représentant les promesses des événements données par les prophètes de la Torah comme étant accomplies dans la vie du Prophète Jésus (psl), affirmant de ce fait qu'il était le dernier sceau de la prophétie de la Torah.

**De plus, étant donné que les Evangiles ont été écrits par la première église qui luttait pour survivre à la pression Juive et à la persécution Romaine, et en raison des conséquences de l'époque, le Prophète Jésus (psl) et sa vie n'ont pas été pris en compte dans les Evangiles, mais seulement l'interprétation de ses paroles et de ses actes qui sont liés à la lutte de l'Eglise contre ses opposants.** En se basant sur ce fait, nous pouvons voir que les Evangiles ne fournissent pas assez d'informations pour écrire la biographie du Prophète Jésus (psl). Par conséquent, en examinant sa position et son statut dans l'interprétation des quatre Evangiles, nous devons prendre en compte la vie des premières communautés Chrétiennes, les croyances, les idées, les opinions, les préjugés, et les débats qui se reflètent aussi bien dans les Evangiles que dans les autres livres du Nouveau Testament ... Encore une fois, en examinant sa position, nous ne devons pas oublier que les Evangiles, notre source essentielle, ont été écrits 40-60 ans après l'ascension du Prophète Jésus (psl), dans un climat plutôt différent de celui des événements originaux survenus au cours de sa vie. D'ailleurs, ils n'ont pas été écrits en araméen, sa langue maternelle, mais en grec ... En bref, les Evangiles sont des livres rassemblés non pas par les disciples qui ont personnellement connu les paroles et les actes du Prophète Jésus (psl), mais par des gens devenus plus tard des Chrétiens, et qui se sont en quelque sorte adaptés aux nouvelles situations qui



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU





HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

ont émergé progressivement. En d'autres termes, les Evangiles ne sont pas basés sur les paroles et les actes du Prophète Jésus (psl), mais sur des récits que des gens racontaient de par et là au fil du temps.<sup>29</sup>

Ces faits historiques sont extrêmement importants. Les chercheurs indépendants qui ont comparé les textes des Evangiles ont soumis que les quatre Evangiles étaient très différents les uns des autres.

## *LES DIFFERENCES ENTRE LES QUATRE EVANGILES*

L'opinion généralement acceptée est que les quatre Evangiles ont été écrits entre l'an 65 et l'an 100 (certains chercheurs proposent même des dates ultérieures comprises entre 75 et 115).<sup>30</sup> Cela signifie que les Evangiles ont été écrits presque 30 ans après l'ascension du Prophète Jésus (psl) en la présence d'Allah. Les chercheurs pensent également que les textes ne reflètent pas entièrement sa vie et son message, mais plutôt sur la façon dont comment il était, que les auteurs ont imaginée.

Les Evangiles de Matthieu, Marc et Luc sont en grande partie semblables, et sont connus comme Evangiles synoptiques (c'est-à-dire qu'ils présentent les plus grandes concordances dans la relation de la vie du Prophète Jésus (psl)). Bien que l'Evangile de Marc ait été le premier à être rédigé, il se situe cependant qu'à la deuxième place dans le Nouveau Testament. On suppose que Matthieu et Luc ont écrit leur Evangile en se basant sur celui de Marc, et en y faisant quelques ajouts.



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

L'Évangile de Jean est très différent des Évangiles synoptiques. Par exemple, un événement décrit dans l'Évangile de Jean peut être très différent dans les autres Évangiles. Les Évangiles synoptiques sont aussi parfois en contradiction les uns avec les autres.

Les érudits du Nouveau Testament ont noté que les quatre Évangiles se concentraient sur des sujets assez différents, que les textes étaient écrits dans des styles différents, et qu'ils contenaient des incohérences historiques. De même, ils ont également souligné que chaque passage ne pouvait pas être considéré comme une citation directe du Prophète Jésus (psl). Selon cette affirmation, les quatre Évangiles ont été écrits à des fins différentes et pour différentes communautés. Par consé-

**Comme dans le Coran, le Nouveau Testament décrit plusieurs des miracles du Prophète Jésus (psl). L'un de ses derniers est la guérison des aveugles.**

**Nicolas Poussin, (1594-1665) Musée du Louvre, Paris**





quent, les savants Chrétiens définissent les Evangiles en fonction de leur style, comme suit :

- L'Evangile de Matthieu était destiné aux Juifs, car il se réfère généralement au Prophète Jésus (psl) comme le Roi, le Messie, le fils d'Abraham et de David.

- L'Evangile de Marc a été écrit pour les Grecs, et se concentre sur la puissance, la gouvernance, et le service. Les termes utilisés pour mentionner le Prophète Jésus (psl) sont : serviteur de Dieu Qui réalise des miracles.

- L'Evangile de Luc a été écrit pour tout le monde, et se concentre sur les valeurs morales et les aspects humains du Prophète Jésus (psl). Le Prophète est appelé le fils d'Adam, l'ami de l'homme.

L'Evangile de Jean a été écrit beaucoup plus tard pour répondre aux réactions et aux questions posées au cours de cette période. Par exemple, il se concentre sur l'aspect miraculeux de sa vie. L'expression "fils de Dieu" apparaît plus fréquemment dans cet Evangile. Le Prophète Jésus (psl) est référé comme étant quelqu'un venu des cieux.<sup>31</sup>

Historiquement parlant, l'Evangile de Marc est le plus ancien des Evangiles et celui de Jean est le dernier, pourtant, il existe des différences considérables entre eux. Si les Evangiles de Marc et de Jean doivent être considérés comme des documents historiques, ces différences peuvent s'expliquer facilement en disant simplement qu'il s'agit de deux descriptions distinctes d'un même évènement écrites par deux personnes différentes. L'une écrite 40-45 ans plus tard, tandis que l'autre a été écrite 60-65 ans après.

Face à de telles différences, certains Chrétiens disent que malgré les différences mineures, elles décrivent toutes le même évènement. Pourtant, ces différences comptent réellement, car elles indiquent que les auteurs du Nouveau Testament ont écrit leurs textes de façon normale, comme tout être humain. Ils ont entendu des témoignages au sujet du Prophète Jésus (psl) et ont écrit les Evangiles sous l'influence de leurs propres cultures, croyances, connaissance, ou leurs préjugés. Pour cette



raison, ces textes sont “humains”, et ne sont pas “divins”. **Cela signifie qu’ils doivent être considérés comme des sources historiques susceptibles de contenir des éléments divins.**

Selon la croyance Chrétienne, les textes des Evangiles ont été écrits par des personnes différentes sous l’inspiration divine. De ce fait, chaque ligne dans le Nouveau Testament doit être considérée comme véridique. Cependant, les contradictions dans les Evangiles rendent caduque l’affirmation de l’inspiration divine. Le fait que le même évènement est décrit de manière différente prouve que le texte en question est le produit de la mémoire humaine, la compréhension, les préjugés, et l’espérance.

Lorsque nous regardons les sources Chrétiennes, nous remarquons qu’elles ont tendance à interpréter cette explication différente qui se trouve dans les quatre Evangiles comme des “pièces qui se complètent”. Selon cette logique, chaque Evangile fournit un regard différent du Prophète Jésus (psl). Pourtant, cela est faux. Nous avons là quatre Evangiles différents, car les auteurs ont quatre idées différentes au sujet du Prophète Jésus (psl). Selon les érudits bibliques contemporains, ils ont



utilisé les faits réels du Prophète Jésus (psl), ont même employé comme source le véritable Evangile qui lui avait été remis, puis ont interprété cette révélation à la lumière de leurs propres croyances en modifiant et/ou en ajoutant du contenu supplémentaire. Dans le livre *Who is Jesus ? Answers to Your Questions about the Historical Jesus*, coécrit avec Richard G. Watts, l'un des plus importants chercheurs, John Dominic Crossan déclare au sujet de ces différences :

En fait, le fait que nous avons quatre Evangiles est au cœur même du problème. Etant donné que nous lisons des paraboles particulières, des dictons, ou des histoires dans plusieurs versions différentes, nous ne pouvons pas négliger les contradictions et les désaccords entre eux. Tout d'abord, nous sommes tentés de dire : "Et bien, les témoins ont dû simplement se rappeler des mêmes choses, mais différemment." Il est donc clair que lorsque Matthieu et Luc ont écrit leurs Evangiles, ils avaient entre leurs mains l'Evangile de Marc (le premier Evangile écrit). **Cela signifie que les Evangiles de Matthieu et Luc, dans lesquels une grande partie de l'histoire de Jésus est rédigée, ne sont pas des sources indépendantes, mais des variations de l'Evangile de Marc.** Cela signifie également que les variations reflètent les interprétations intentionnelles des différents auteurs d'Evangile. **En d'autres termes, chaque Evangile est une interprétation délibérée de Jésus, plutôt qu'une biographie ...** Avec les nombreuses différences entre les Evangiles de Matthieu, Marc, Luc et Jean, mais aussi avec les autres Evangiles qui ont existé, nous avons un sérieux problème. Chaque Evangile a une manière de voir Jésus. Lequel est plus proche des vérités historiques ? <sup>32</sup>

Un autre fait important est de savoir comment les quatre Evangiles ont été choisis parmi un grand nombre d'autres Evangiles. **Les différents Evangiles tels que l'Evangile de Thomas, l'Evangile de Marie, l'Evangile de Pierre, l'Evangile de l'enfance selon Thomas et le Protévangile de Jacques, l'Épître apocryphe de Jacques (ou livre secret**




de Jacques), l'Évangile d'Égerton, les papyri d'Oxyrhynque, contiennent tous des informations et des interprétations différentes sur le Prophète Jésus (psl). Les érudits pensent que tous ces Évangiles proviennent d'une source originale (d'où le nom "Évangile Quelle" qui signifie en allemand "Évangile Source"), mais qui est aujourd'hui perdue. Pendant qu'ils rassemblaient les paroles du Prophète Jésus (psl), la première communauté Chrétienne et les premiers compilateurs de l'Évangile ont rapporté de nouvelles interprétations basées sur leurs propres situations, pressions politiques, et conditions de l'époque, ce qui a peu à peu éloigné la vérité. Les historiens actuels recherchant les Évangiles s'accordent sur ce point. Fredriksen résume la période dans laquelle les auteurs du Nouveau Testament ont écrit, par ces mots :

**De l'oral à l'écrit, de l'araméen au grec, de la fin du temps au milieu du temps, de Juif à non Juifs, de Galilée et de Judée à l'Empire.**<sup>33</sup>

De nombreuses recherches ont été menées pour connaître la façon dont les textes évangéliques se sont formés. La grande majorité des chercheurs partagent les idées mentionnées ci-dessus. En d'autres termes, ils conviennent que les auteurs des Évangiles sont inconnus, que les Évangiles peuvent ou ne peuvent pas contenir les paroles réelles du Prophète Jésus (psl), et que les auteurs n'ont pas été ses contemporains. Par exemple, Elaine Pagels, de la Faculté de Théologie de l'Université de Princeton, déclare que **"Personne ne sait qui a écrit chacun des Évangiles du Nouveau Testament"**<sup>34</sup> Randel McGraw Helms, l'auteur de *Who Wrote the Gospels ?*, dit : **"Marc lui-même ne connaissait clairement aucun des témoins oculaires de Jésus"**<sup>35</sup>







***Malheur, donc, à ceux qui de leurs  
propres mains composent un livre  
puis le présentent comme venant  
d'Allah pour en tirer un vil profit !***

***– Malheur à eux, donc, à cause de  
ce que leurs mains ont écrit,  
et malheur à eux à cause de ce  
qu'ils en profitent !  
(Sourate al-Baqara, 79)***



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

Un dossier de recherche de Jeffery L. Sheler, et intitulé "Who Wrote the Bible", a été publié dans l'édition du 10 décembre 1990 du magazine U.S. News & World Report. Selon Sheler, qui a interviewé plusieurs érudits bibliques : "D'autres érudits ont conclu que la Bible est le produit d'un effort purement humain, que l'identité des auteurs est perdue pour toujours, et que leur travail a été en grande partie effacé par des siècles de traduction et d'édition"<sup>36</sup>

**De nombreux érudits bibliques acceptent que Jean, l'auteur du quatrième Evangile, ait utilisé un style très différent des trois autres Evangiles afin d'apporter un soutien à la croyance en la trinité.**





**Pourtant aujourd’hui, il y a peu d’érudits bibliques – des sceptiques libéraux aux évangélistes conservateurs – qui croient que Matthieu, Marc, Luc et Jean sont réellement les auteurs des Evangiles.** Nulle part les auteurs ne se sont identifiés par leur nom dans les textes, ou prétendus avoir vu ou voyagé avec Jésus... Certains savants disent que de nombreuses révisions sont survenues au cours des 100 années qui ont suivi la mort de Jésus, et que personne ne peut être absolument certain de l’exactitude ou de l’authenticité des Evangiles, en particulier des paroles qu’ont attribuées les auteurs à Jésus lui-même.<sup>37</sup>

De nombreux autres savants partagent ce point de vue. Jerome H. Neyrey de la Faculté de Théologie de l’Ecole Weston, par exemple, dit : **“En fin de compte, nous ne savons pas vraiment avec certitude qui a écrit les Evangiles”**.<sup>38</sup> Ce sujet a été largement couvert dans l’édition du 8 avril 1996 du magazine *Time*. David Van Biema, auteur du livre *The Gospel Truth*, a donné son point de vue comme suit :

**La plupart des érudits sont parvenus à reconnaître que les quatre Evangiles n’ont pas été écrit par les apôtres, mais par des partisans anonymes (ou partisans des partisans). Chacun a présenté une image quelque peu différente de la vie de Jésus. Les premiers textes semblaient avoir été écrits 40 ans après sa (soi-disant) crucifixion.**<sup>39</sup>

E. P. Sanders indique pourquoi il croit que les Evangiles ont dévié de leur forme originelle :

1. Les premiers Chrétiens n’ont pas écrit directement le récit de la vie de Jésus, mais ont plutôt utilisé son histoire de la vie, ainsi, les parties individuelles, c’est-à-dire les passages courts qui se rapportent à ses paroles et à ses actes héroïques, ont été préservés. Ces parties individuelles ont ensuite été modifiées et arrangées par les éditeurs et les auteurs. Cela signifie que nous ne pouvons pas être sûrs du contexte immédiat des paroles et des actes de Jésus.
2. Certains matériels ont été révisés tandis que d’autres ont été créés par les premiers Chrétiens.
3. Les Evangiles ont été écrits anonymement.<sup>40</sup>



## LE QUATRIÈME ÉVANGILE

Pour les chercheurs, le quatrième Évangile est une preuve très importante de l'influence grecque sur les croyances Chrétiennes. La plupart des académiciens préfèrent appeler l'Évangile de Jean le quatrième Évangile, car ils rejettent la paternité de Jean sur celui-ci.

**L'interprétation de cet auteur sur l'identité du Prophète Jésus (psl) est très différente, de même que son style et les mots qu'il utilise, ainsi que les événements qu'il rapporte. Il est plus philosophique, plus symbolique, et plus mystique que les Évangiles synoptiques.** Dans son livre *The Historical Figure of Jesus*, Sanders se concentre sur les différences entre les Évangiles synoptiques et l'Évangile de Jean. Il prend plusieurs événements très importants de la vie du Prophète Jésus (psl), et notent comment ceux-ci sont décrits différemment dans les Évangiles synoptiques et l'Évangile de Jean. Après avoir dit que "nous devrions accepter l'une ou l'autre", il déclare :

**Nous devons, cependant, admettre une autre possibilité : peut-être qu'aucun auteur ne savait quand cela s'est réellement passé. Peut-être qu'ils avaient dispersé des bribes d'information à partir desquelles ils ont créé des histoires crédibles contenant suffisamment de conjectures.**<sup>41</sup>

Dans son importante étude *The Origins and Development of New Testament Christology*, Maurice Casey propose les interprétations suivantes :

Dans l'Évangile de Jean, Jésus utilise des termes comme "Fils de Dieu" pas moins de 23 fois, aussi bien dans le débat public que dans l'enseignement privé. L'Évangile de Marc n'attribue cependant ce terme à Jésus pas plus d'une fois... Si le Jésus historique avait employé ce terme clé intensivement, comme l'Évangile de Jean le dit, les Chrétiens fidèles qui ont transmis la tradition synoptique l'auraient aussi transmis intensivement... **Si "le Fils" était le terme principal que le Jésus historique utilisait pour exprimer sa divi-**





**Tel est Issa (Jésus), fils de Marie :  
parole de vérité, dont ils doutent. Il  
ne convient pas à Allah de S'attribuer  
un fils. Gloire et Pureté à Lui !  
Quand Il décide d'une chose, Il dit  
seulement : "Sois !" et elle est.  
(Sourate Maryam, 34-35)**



**nité, les premiers apôtres auraient dû s'en servir aussi, et le transmettre à Luc qui n'avait aucune raison d'être laissé sur la touche.<sup>42</sup>**

Casey examine pourquoi certaines des expressions dans l'Évangile de Jean, et qui forment la base de la croyance trinitaire, ne se trouvent pas dans les Évangiles synoptiques. Il conclut que **si le Prophète Jésus (psl) est le fils de Dieu, dont la croyance en la trinité est basée et représente en fait la base du véritable Christianisme, il devrait y avoir des preuves bien plus évidentes sur ce sujet dans les paroles et le message du Prophète Jésus (psl). Pourtant, il est impossible de trouver les bases de la croyance trinitaire dans les Évangiles synoptiques.** Au contraire, le terme "le fils de l'homme" est si souvent utilisé dans les Évangiles synoptiques et dans l'Évangile de Jean, qu'il semblerait que le Prophète Jésus (psl) ait lui-même utilisé ce terme (Allah sait mieux !). Les érudits bibliques qui déclarent que l'expression "Fils de Dieu" n'a jamais été employée par le Prophète Jésus (psl), pensent exactement le contraire avec l'expression "fils de l'homme".

Un autre aspect incroyable de l'Évangile de Jean est sa relation avec la philosophie grecque. L'érudit biblique James Still dit ceci dans son important document *"The Gospel of John and the Hellenization of Jesus"*:

L'Évangile de Jean a été écrit pour les Chrétiens grecs du début du deuxième siècle. Ces nouveaux convertis étaient plus instruits, plus riches, et méprisaient les Juifs de la Diaspora qui résidaient dans leur ville et qui jouissaient du respect de Rome. **L'Évangile de Jean a supprimé les références offensives envers Jésus comme étant le Messie Juif qui sont particulières dans les précédents Évangiles ...** En faisant cela, l'Évangile de Jean a créé un simulacre qui est à peine humain. Les traditions synoptiques antérieures sont empathiques en présentant Jésus comme le Messie Juif, le descendant de David, et le messager eschatologique de la fin du monde... L'Évangile de Jean a supprimé les désagréments de la généalogie Juive, ainsi que toutes les références des descendants Palestiniens et Davidiques.<sup>43</sup>



D'autres de ses interprétations sont les suivantes :

**Dans l'Évangile de Jean, nous trouvons le point culminant de la philosophie grecque qui a créé le Jésus auquel nous nous référons aujourd'hui. Une forme entièrement hellénisée de Jésus a émergé pour devenir égale avec Dieu. L'Évangile de Jean (environ 120 ans après J.C) est complexe et mystique. Son but est de propager le message que Jésus est Dieu lui-même (Allah est bien au-dessus de cela !).<sup>44</sup>**

Ces passages dans les Évangiles synoptiques qui attribuent un statut divin au Prophète Jésus (psl) sont à la fois peu nombreux et discutables. Toutefois, comme Still le précise, cette croyance erronée domine dans tout l'Évangile de Jean. Dans le même document, il dit ce qui suit au sujet de la façon dont cet Évangile a cherché à diviniser le Prophète Jésus (psl) :

Notamment, le récit de la naissance de Jésus est absent. Il est dit dans le prologue "qu'au commencement" Jésus coexistait avec Dieu et qu'il était "plein de grâce et de vérité". L'Évangile de Jean pense que nous informer du caractère particulier de la naissance humaine, même si virginal..., ne serait pas digne d'un Dieu qui est la Parole. Les caractéristiques humaines que l'Évangile de Marc rapporte... sont clairement absentes dans l'Évangile de Jean... Lorsque l'Évangile de Jean a commencé à être écrit vers la fin du premier siècle, les histoires de Jésus ont pris une telle ampleur que Jésus a été entièrement transformé en un Dieu hellénisé (Allah est bien au-dessus de cela !).<sup>45</sup>



## *L'UTILISATION DES MOTS "PERE" ET "FILS"*

Avant d'examiner l'utilisation de ces mots, nous demandons pardon à notre Seigneur pour le fait d'employer la description, incompatible avec toute forme de respect, utilisée par ceux qui défendent la croyance en la trinité. Nous l'emploierons seulement ici pour définir la fausse croyance en question.

Lorsqu'on regarde l'Évangile de Marc, le plus ancien Évangile, on voit que les concepts du Père et du Fils sont utilisés, mais pas mis en valeur ; le mot "Père" est employé seulement quatre fois et se rapporte à Dieu. Trois d'entre eux sont prononcés par d'autres Juifs, et non pas par le Prophète Jésus (psl). Il est donc impossible d'utiliser cet Évangile pour soutenir la croyance en la trinité. De même, et encore une fois dans l'Évangile de Marc, le Prophète Jésus (psl) s'oppose à toutes les expressions qui pourraient le conduire à un statut de divin.

Et comme il sortait [pour se mettre] en chemin, un certain homme accourut, tomba à genoux devant lui et lui posa cette question : "Bon Enseignant, que dois-je faire pour hériter de la vie éternelle ?" Jésus lui dit : "Pourquoi m'appelles-tu bon ? Nul n'est bon, sauf un seul, Dieu." (Marc; 17-18)

Le nombre de références augmente de manière significative dans l'Évangile de Matthieu, écrit entre 10 et 15 ans après l'Évangile de Marc, avec Dieu décrit 50 fois comme étant le "Père" (Allah est bien au-dessus de cela !). Vingt-huit d'entre eux sont utilisés par les Juifs, comme "Priez vers votre Père", ou "Adorez votre Père". Les vingt-deux restants sont prononcés par le Prophète Jésus (psl) sous la forme "Mon Père". L'accent mis sur ce concept a augmenté de façon remarquable.

Un concept similaire se trouve également dans l'Évangile de Luc, considéré avoir été écrit en même temps que celui de Matthieu. Le mot "Père" est utilisé dix-huit fois dans cet Évangile. Douze d'entre eux sont du Prophète Jésus (psl) qui commence ses prières par "Père"..., ou des déclarations commençant par "Mon Père".



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

Dans le quatrième Evangile cependant, la croyance en “le fils de Dieu” dans le sens où le Prophète Jésus (psl) est divin, est clairement exprimée et sans équivoque. Le mot “Père” est employé 122 fois pour décrire Dieu, et à l’exception de 3 fois, le reste est dit par le Prophète Jésus (psl). D’autre part, le mot “fils” faisant référence au Prophète Jésus (psl) est utilisé 17 fois. En outre, il est décrit comme “le fils unique de Dieu” à quatre reprises (Allah est bien au-dessus de cela !).

Plus les années passent entre la rédaction des Evangiles et l’élévation du Prophète Jésus (psl) en la présence d’Allah, plus grande est la tendance à le dépeindre comme une personne s’adressant à Dieu comme “Père”. Pour le dire d’une autre manière, la croyance que le Prophète Jésus (psl) est le fils de Dieu a pris plus d’ampleur à chaque nouvel Evangile. Cette ampleur gagne plus en force dans l’Evangile de Jean, ce qui indique que la corruption est toujours croissante. Sûrement, Allah est bien au-delà de toutes ces comparaisons !







**POURQUOI LES  
CHRETIENS ONT  
INTRODUIT LA  
CROYANCE SANS  
FONDEMENT DU  
TRINITARISME ?**





L

e trinitarisme a été la cause de nombreuses polémiques depuis son apparition, et continue de nos jours à être débattu. En fait, ces arguments se sont propagés de façon beaucoup plus large vers de nouvelles régions depuis le 18<sup>ème</sup> siècle. Les chercheurs bibliques de l'époque ont demandé pourquoi cette croyance en la trinité n'était pas exprimée ouvertement dans les Evangiles, et se sont interrogés sur les conditions de son apparition. **Aujourd'hui, de nombreux théologiens, scientifiques, chercheurs, écrivains, et mouvements indépendants Chrétiens, rejettent les croyances traditionnelles, en particulier la trinité et l'expiation des pêchés.** Certains d'entre eux, dont nous étudierons quelques exemples en temps voulu, ont adopté une compréhension Arienne au lieu de la croyance trinitaire fondée sur la Bible et des travaux de recherche effectués par les premiers Chrétiens.

Suite aux décisions prises au Concile de Nicée (325) et au Concile de Chalcédoine (451), la croyance en la trinité est devenue le premier fondement du Christianisme, et refuser d'y croire fait de quiconque un hérétique. Ceux qui disaient que cette idée contredisait la foi en un Dieu monothéiste, **qui soutenaient que la trinité ne figurait nulle part dans les Evangiles, ou qui restaient sceptiques sur ce sujet, ont été réduits au silence ou contraints de l'accepter.** Dans son ouvrage *Articles of the Apostolic Creed*, Theodore Zahn dit que "l'article de foi, jusqu'à environ 250 après J.C était : «Je crois en Dieu, le Tout-Puissant». Entre 180 et 210 après J.C, le mot "Père" a été ajouté devant le mot "le Tout-Puissant". Cela a été amèrement contesté par un grand nombre de dirigeants de l'Eglise ... puisqu'ils considéraient l'ajout ou le retrait d'un mot aux Ecritures comme un sacrilège impensable"<sup>46</sup>

Duncan Heaster, connu pour ses recherches bibliques, a exposé son point de vue au cours d'un débat sur la trinité en 1988 :



**La trinité est une conception de Dieu qui est impossible à comprendre et qui contredit complètement l'enseignement clair de la Parole de Dieu.** Pouvez-vous comprendre un Dieu qui est "un et pourtant trois", et "trois et pourtant un" ? Pouvez-vous concevoir qu'un fils soit né avant même que celui-ci n'existe ? Je suggère que la doctrine de la trinité n'a pas du tout sa place dans la Parole de Dieu. Nulle part il n'est fait mention de la trinité dans la Bible, et elle a été introduite dans le Christianisme, **comme la plupart d'entre nous le sait, au 3èmesiècle après J.C.** Le mot "Dieu" apparaît environ 1300 fois dans l'Évangile, et dans aucun passage où le mot "Dieu" apparaît ne se trouve une quelconque mention désignant Dieu comme une personnalité multiple... Mais ce Dieu, je soumets, est inconnu dans les pages de la Thora."<sup>47</sup>

Les mots d'Heaster sont sans équivoque, et de nombreux savants d'aujourd'hui partagent le même avis. Par exemple, John Hick, l'auteur de *The Rainbow of Faiths*, arrive à la conclusion suivante (Allah est bien au-delà de toutes les expressions utilisées dans le passage suivant) :

1. Lorsque nous examinons les recherches menées ces dernières années, nous voyons que le Prophète Jésus (psl) n'a pas enseigné qu'il était Dieu, ou le Fils de Dieu, le second élément de la trinité. Il s'est opposé à cette croyance et à toujours enseigné qu'il était le Fils de l'homme.

2. Les autorités Chrétiennes et les théologiens sont incapables d'expliquer de manière compréhensible la croyance Chrétienne traditionnelle qui dit que le



Prophète Jésus (psl) est à la fois entièrement Dieu et entièrement humain.

3. La croyance en l'incarnation a fait des dommages irréparables dans les relations des Chrétiens avec les autres traditions religieuses et leurs adhérents. En effet, c'est parce que cette croyance implique que le Christianisme est supérieur aux autres religions.<sup>48</sup>

Une question doit toutefois être clarifiée ici. **Ce livre ne cherche pas à juger chacune de ces personnes qui ont proposé en premier cette croyance, ou les Chrétiens sincères qui y adhèrent, mais de révéler la vérité sur cette croyance trinitaire selon le Coran, et d'expliquer comment elle a été élaborée puis adoptée.** Il ne faut pas oublier que les vrais Musulmans croient en tous les prophètes et en tous les livres envoyés par Allah, et respectent les croyances et les valeurs Chrétiennes. Les Musulmans ressentent beaucoup d'affection pour tous les Chrétiens qui croient en Allah, Le craignent et Le respectent, qui se dévouent sincèrement à Lui, qui respectent Son messenger, le Prophète Jésus (psl), et leur approche vers les Chrétiens se fait dans un esprit d'amitié et de tolérance.

Cela peut être des gens qui propagent la croyance en la trinité avec des conceptions secrètes de leur part, cherchant seulement leurs propres intérêts. De la même manière, d'autres, aux intentions plus sincères, ont pu s'éloigner peu à peu du droit chemin, sans s'en rendre compte. La croyance en question, à l'origine exprimée sous une forme différente, a pu être déformée au fil du temps. Les communautés d'individus, qui soutenaient des croyances semblables à la trinité et qui ont joué un rôle dans sa future acceptation, ont dû avoir des idées très différentes les unes des autres. Certaines ont bien pu soutenir cette croyance dans le seul but de revendiquer les valeurs morales supérieures du Prophète Jésus (psl), tandis que d'autres ont pu avoir mal interprété des expressions métaphoriques. D'autres encore, influencées par la prédominance des conditions politiques et culturelles de l'époque, ont peut-être voulu s'assurer de la diffusion rapide du Christianisme. Par conséquent, en rejetant la trinité, nous devons garder à l'esprit qu'il est possible que les



premiers Chrétiens aient pu tomber dans l'erreur en étant influencés par les conditions historiques, politiques, et culturelles de leur temps, ou peut-être en étant affectés par la persécution et l'oppression auxquelles ils étaient soumis. Les possibles raisons qui ont pu jouer un rôle dans la croyance en la trinité seront révélées dans ce chapitre (Allah est bien au-delà de toutes les expressions superstitieuses employées dans ce chapitre pour décrire les croyances erronées des Chrétiens. Nous déclarons de nouveau que le Prophète Jésus (psl) n'a rien à voir avec de telles attributions).

## ***LE MOT "FILS" DANS L'EVANGILE N'A PAS ETE EMPLOYE POUR SOUTENIR LA TRINITE***

Au cœur de la croyance en la trinité se trouve la croyance erronée qui dit que le Prophète Jésus (psl) est le fils d'Allah (Allah est bien au-dessus de cela !). Cependant, lorsqu'on examine comment et pourquoi le mot "fils" a été utilisé quand le Christianisme est apparu et dans des périodes antérieures, une image très différente apparaît.

Le mot "fils" est utilisé pour désigner le Prophète Jésus (psl) de quatre manières différentes dans l'Évangile : le Fils de Marie, le Fils de David, le Fils de l'homme et le Fils de Dieu.

Le terme "Fils de Marie" se réfère au fait que le Prophète Jésus (psl) est né physiquement grâce à Marie, et le terme "Fils de David" représente sa lignée.

Le terme "Fils de l'Homme" est d'une importance cruciale, tant dans la façon dont comment il se décrivait lui-même, que dans la manière dont comment ceux qui l'entouraient le regardaient. D'ailleurs, ce terme apparaît plus fréquemment dans l'Évangile que le "Messie" et le "Fils de Dieu". Le terme "Fils de l'homme" est unique à la théologie Juive, et est utilisé bien plus souvent dans la Torah, en particulier dans les Psaumes. Il se réfère directement aux êtres humains et est une expression très familière. Par exemple, il est employé 90 fois pour faire réfé-



rence au Prophète Jésus (psl), qui est certainement représenté comme un être humain mortel.

L'équivalent araméen du terme, "bar nash(a)" a également été employé par tout le monde à l'époque du Prophète Jésus (psl). Cependant, le terme "Fils de Dieu" dans l'Évangile n'est pas utilisé par tout le monde, comme dans les Écritures Saintes Judaïques, mais est employé à plusieurs reprises pour faire référence au Prophète Jésus (psl).<sup>49</sup>

Le terme "Fils de l'homme" est utilisé 69 fois dans les Évangiles de Matthieu, Marc et Luc, et 13 fois dans l'Évangile de Jean. A un seul endroit, le terme est utilisé à l'humanité en général (Hébreux 2; 6-8). La description est utilisée plusieurs fois aussi bien pour le Prophète Jésus (psl) que pour ce qui le concerne, dans le sens "Je/Moi". Certains de ces passages sont les suivants :

Eh bien, tous étaient ébahis de la majestueuse puissance de Dieu. Or, comme tous s'étonnaient de tout ce qu'il faisait, il dit à ses disciples : "Mettez-vous bien ces paroles dans les oreilles, car **le Fils de l'homme est destiné à être livré aux mains des hommes.**" (Luc 9; 43-44)

Car de même que Jonas devint un signe pour les Ninivites, ainsi **le Fils de l'homme** [en] sera [un] pour cette génération. (Luc 11; 30)

Comme il parlait encore, voici une foule, et celui qu'on appelait Judas, l'un des douze, la précédait ; et il s'avança vers Jésus pour l'embrasser. Mais Jésus lui dit : "Judas, livres-tu **le Fils de l'homme** par un baiser ?" (Luc 22 ; 47-48)

Comme mentionné ci-dessus, le terme "Fils de l'homme" a été employé par les premiers Chrétiens dans le sens "être humain", parce que la plupart des premiers Chrétiens étaient Juifs et avaient toujours employé ce terme dans ce sens. Son utilisation dans la Torah montre à quel point le Prophète Jésus était un être humain créé par Allah, et qu'il avait constamment besoin de Sa miséricorde.

L'expression "Fils de Dieu" dans l'Évangile constitue l'un des fondements que l'on appelle trinitarisme. Cependant, cette interprétation a



amené durant des siècles de nombreuses discussions dans le monde Chrétien. D'ailleurs, chaque chercheur familier avec la culture Juive et la langue de l'époque, a déclaré que l'expression était métaphorique. L'opinion répandue est la suivante : **le terme "Fils de Dieu" était un terme métaphorique largement utilisé dans la société Juive, et souvent utilisé pour désigner les personnes importantes.**

En 1977, sept experts bibliques comprenant des théologiens Anglicans, ont publié un livre intitulé *The Myth of God Incarnate*, lequel a provoqué un intérêt considérable. Dans la préface, l'éditeur John Hick a écrit:

Les auteurs de ce livre se sont mis d'accord sur le fait qu'un important développement religieux a eu lieu au cours de la dernière période du 20<sup>ème</sup> siècle. Ce fait résulte principalement sur une augmentation de l'information au sujet des origines du Christianisme. D'ailleurs, il repose sur l'acceptation que le Prophète Jésus est un être humain envoyé par Dieu avec un devoir spécial et pour un but sacré. Et le fait de croire que le Prophète Jésus ait été l'incarnation de Dieu et le deuxième élément dans la trinité, n'était qu'une expression poétique et mythologique de ce que le Prophète Jésus signifiait pour nous.<sup>50</sup>





Tout au long du livre, Hick se concentre sur le fait que le terme “Fils de Dieu” est une croyance qui a été mise en place après la mort du Prophète Jésus (psl), une croyance qu’il n’a lui-même jamais communiquée.<sup>51</sup>

Jésus n’a jamais revendiqué être une divinité comme l’on fait les premiers Chrétiens à son sujet... Il est extrêmement peu probable que le Jésus historique est pensé de ça de lui-même, et ce, d’aucune manière que ce soit. En effet, il aurait rejeté cette idée blasphématoire ; une des paroles qu’on lui attribue est d’ailleurs la suivante : “Pourquoi m’appelles-tu bon ? Nul n’est bon, sauf un seul, Dieu.” (Marc 10; 18). Naturellement, aucune déclaration à propos de ce qu’a dit ou non Jésus, ni sur ce qu’il pensait ou pas, ne peut être fait avec certitude. Mais de telle preuve comme celle-là, a mené les historiens de l’époque à conclure, et quasiment à l’unanimité, que Jésus n’a pas prétendu être l’incarnation de Dieu.<sup>52</sup>

Employé parmi les Juifs de cette époque, le terme “Fils de Dieu” était une expression métaphorique dans le sens “Appartenance à Dieu”. Cette expression voulait dire que la personne en question était proche de Dieu, qu’elle Le servait avec tout son cœur, et qu’elle vivait le genre de vie qui Lui serait agréable. En aucun cas il ne s’agissait d’une personne possédant des attributs équivalents ou ressemblants aux Siens, ou à la considérer comme divine. En effet, une telle croyance n’avait absolument pas sa place dans le Judaïsme.

Par conséquent, les premiers Chrétiens ont pu employer ce terme pour exprimer leur respect envers le Prophète Jésus (psl) et leur croyance qu’il était bien Son serviteur. En fait, de nombreux théologiens Chrétiens disent que le terme “Fils de Dieu” lui a été donné par ses disciples pour l’honorer et le glorifier. D’ailleurs, ils soumettent qu’il s’agit d’une métaphore :

Le titre “fils” était une forme d’expression particulière en hébreu et a été employé, avec d’autres concepts, pour indiquer qu’il avait une relation particulièrement étroite avec quelque chose. Selon *The Catholic Encyclopedia* :



Le mot "fils" a été employé chez les Sémites pour désigner non seulement la filiation, mais aussi des liaisons étroites et des relations spéciales. Ainsi, un "Fils de force" était un héros, un guerrier ; un "Fils de la méchanceté", un homme méchant ; un "Fils de l'orgueil", un homme arrogant ; un "Fils de possession", un homme riche ; un "Fils de rançon", un otage ; un "Fils de la foudre", un oiseau rapide ; un "Fils de la mort", un homme condamné à mourir ; un "Fils d'un arc", une flèche ; un "Fils de Bélial", un homme maudit ; un "Fils de Prophètes", un disciple de prophètes, etc. Le terme "Fils de Dieu" a été appliqué dans la Torah aux personnes ayant une relation spéciale avec Dieu. Des Anges, des justes et des hommes pieux se sont appelés "Fils de Dieu".<sup>53</sup>

Le Dr Mahmut Aydin, de la Faculté de Théologie à l'Université du 19 Mai en Turquie, rapporte le point de vue de John Hick sur ce sujet, en ces termes :

Cette expression était déjà très répandue à l'époque du Prophète Jésus (psl) et a été fréquemment utilisée pour les personnes importantes. De ce fait, ses disciples ont adopté le terme "Fils de Dieu" et l'ont employé pour décrire leur chef : le Prophète Jésus (psl). En conséquence, le Prophète Jésus (psl) a été décrit en tant que "Fils de Dieu", tout comme les rois de la lignée de David et les personnes religieuses importantes vivant dans la société Juive. Selon Hick, ces rois et ces gens importants qui ont reçu ce titre, n'ont jamais été littéralement considérés comme les "Fils de Dieu" dans la pensée Juive. Au contraire, ils ont été honorés d'être considérés comme tels, et ont été vénérés et glorifiés, uniquement en raison de leurs caractéristiques personnelles. En d'autres termes, le titre en question n'a jamais été employé dans un sens littéral dans la pensée Juive. Le terme "Fils de Dieu" a été utilisé pour les personnes tout au long de l'histoire Juive. Le Messie, par exemple, était considéré comme un roi terrestre qui devait être un descendant de la lignée du Prophète David (psl), considéré comme le "Fils de Dieu"... Les disciples du



Prophète Jésus (psl) pouvaient très facilement adapter ce terme pour lui. La manière dont comment le Prophète Jésus (psl) a été perçue comme une entité avec des attributs divins, c'est avant tout le résultat de la culture dans laquelle il vivait. En conséquence, à l'époque du Prophète Jésus (psl), certaines personnes avec des caractéristiques importantes ont été connues en tant que "Fils de Dieu" dans le sens symbolique."<sup>54</sup>

Après avoir examiné en détail les points de vue de Hick, Mahmut Aydin dit ceci au sujet de l'utilisation du terme "Fils de Dieu" :

Le Prophète Jésus (psl) n'a jamais revendiqué qu'il était divin, et les disciples ne lui ont jamais attribué une quelconque forme de divinité ou de ressemblance à Dieu. Au contraire, l'idée de sa divinité a été proposée au sein de la première communauté Chrétienne, et elle s'est peu à peu développée, assumant la nature de la doctrine et du dogme. C'est parce que les expressions concernant la filiation divine sont progressivement sorties du contexte Juif et sont entrées dans la culture hellénistique Romaine.<sup>55</sup>

P.M. Casey, un érudit de l'Évangile et auteur de plusieurs ouvrages sur les origines du Christianisme primitif, déclare : "... Jésus aurait pu être appelé "Fils de Dieu" par ceux qui pensaient qu'il était un homme particulièrement juste."<sup>56</sup> Il attire également l'attention sur la façon dont, dans la tradition Juive, les personnes et les événements importants ont été mentionnés par des expressions métaphoriques et mythologiques, soit individuellement ou socialement.<sup>57</sup>

Selon le concept du Messie dans la croyance Juive, le Messie, un roi, serait descendu de la lignée du Prophète David (psl). Les rois descendant de cette lignée ont été considérés comme "*les fils de Dieu dans le sens d'être nommés au grade de la royauté...*"<sup>58</sup> Ceux qui ont cru au Prophète Jésus (psl) comme étant le Messie, n'ont peut-être rien vu de répréhensible en lui référant ce terme comme une extension de cette croyance.

Dans son livre *The Historical Figure of Jesus*, Sanders note également que les Juifs n'ont jamais compris le sens littéral du terme "Fils de



***Et c'est ainsi que Nous expliquons  
intelligemment les signes.  
Peut-être reviendront-ils !  
(Sourate al-Araf, 174)***







Dieu". Selon lui, ils ont utilisé le terme "Fils de Dieu" dans un sens métaphorique pour les hommes et les femmes, et comme une déclaration symbolique pour ceux dévoués à Dieu.<sup>59</sup> Sanders interprète le terme "Fils de Dieu" employé par les premiers Chrétiens, de la manière suivante:

Les premiers Chrétiens utilisaient le terme "Fils de Dieu" pour Jésus, mais n'ont jamais pensé qu'il était hybride, c'est-à-dire mi-homme mi-Dieu. Ils considéraient que le terme "Fils de Dieu" était une désignation élevée... Cependant, lorsque les premiers disciples de Jésus ont commencé à l'appeler "Fils de Dieu", ce terme signifiait quelque chose de beaucoup plus vague : une personne étant en relation spéciale avec Dieu, Qui l'a choisie pour une tâche d'une grande importance. Lorsque des judéo-Chrétiens ont commencé à entrer dans le nouveau mouvement, ils ont pu interpréter le titre à la lumière des histoires sur Alexandre le Grand, ou de leur propre mythologie.<sup>60</sup>

Comme le dit Sanders, quand les paroles et les actes du Prophète Jésus (psl) sont passés des Juifs aux non Juifs, à ce moment-là dans le monde païen, cette expression métaphorique a commencé à acquérir un nouveau sens et à être employé pour se



référer à son supposé statut divin. De cette manière, en étant considéré comme le Messie par les premiers Chrétiens, et comme ayant une identité entièrement humaine, il est devenu peu à peu divin (Allah est bien au-dessus de cela !). William C. Varner examine comment les premiers Chrétiens ont perçu ce terme :

Il est également vrai que le Nouveau Testament appelle chacun qui croit en Jésus "Enfants de Dieu". (Jean 1; 12) Quelle différence y a-t-il entre le fait que je suis le Fils de Dieu et que le Prophète Jésus est le Fils de Dieu ? L'expression "Fils de Dieu" signifie-t-elle vraiment l'aspect divin du Prophète Jésus ou bien les Chrétiens y donnent-ils un autre sens que ce qui est décrit dans l'Évangile ? La seule façon de répondre à ces questions est de comprendre comment les premiers auditeurs et lecteurs du message Chrétien ont compris ce titre lorsqu'ils l'ont rencontré. Qui étaient ces premiers auditeurs/lecteurs ? Au niveau le plus fondamental, certains étaient Juifs et d'autres non. Chacun d'eux avait déjà l'expression "Fils de Dieu" dans leur milieu linguistique et culturel du premier siècle.<sup>61</sup>

Les partisans de la trinité n'acceptent pas l'interprétation que le concept du "Fils de Dieu" dans l'Évangile soit une expression d'honneur et de respect, bien que de nombreuses déclarations l'emploient clairement dans ce sens. Par exemple, le terme "les Fils de Dieu" est utilisé pour tous ceux qui ont la foi en Dieu et qui suivent le chemin du Prophète Jésus (psl).

Or moi je vous dis : **Continuez d'aimer vos ennemis et de prier pour ceux qui vous persécutent ; afin de vous montrer fils de votre Seigneur Qui est dans les cieux**, puisqu'Il fait lever Son soleil sur les méchants et sur les bons et qu'Il fait pleuvoir sur les justes et sur les injustes. Car si vous aimez ceux qui vous aiment, quelle récompense avez-vous ? Les collecteurs d'impôts eux-mêmes n'en font-ils pas autant ? Et si vous ne saluez que vos frères, que faites-vous d'extraordinaire ? Les gens des nations eux-mêmes n'en font-ils pas au-



tant ? Vous devez donc être parfaits, comme votre Seigneur céleste est parfait. (Matthieu 5 ; 44-48)

**Car tous ceux qui sont conduits par l'esprit de Dieu, ceux-là sont fils de Dieu.** (Romains 8 ; 14)

**"Et Je serai pour vous un Seigneur, et vous serez pour Moi des fils et des filles", dit Dieu, le Tout-Puissant.** (2 Corinthiens 6 ; 18)

[...] et votre récompense sera grande, **et vous serez fils du Très-Haut**, car Il est bon pour les ingrats et les méchants. (Luc 6 ; 35)

De même que les exemples ci-dessus, le terme "Fils de Dieu" est utilisé dans de nombreux passages de l'Évangile. De toute évidence, la signification est identique que celle dans laquelle il est employé dans la culture Juive en général : les personnes qui ont pris Dieu en tant qu'ami, qui s'efforcent de se rapprocher de Lui, et qui vivent selon Ses lois. En effet, l'Évangile de Luc mentionne le Prophète Adam (psl) comme un "*Fils de Dieu*" (Luc 3 ; 38). Le terme "*Fils de Dieu*" est également utilisé à plusieurs reprises dans la Torah. Par exemple, le mot "*Fils*" est utilisé pour le peuple d'Israël dans la Torah.

**Quand Israël était un garçon, alors je l'ai aimé, et d'Égypte j'ai appelé mon fils.** (Osée 11 ; 1)

Dans un autre extrait de la Torah, la même expression est utilisée pour décrire les Anges :

**Or le jour vint où les fils du [vrai] Dieu entrèrent pour se placer devant le Seigneur, et même Satan entra au beau milieu d'eux.** (Job 1 ; 6)

Au début de -L'Exode- chapitre 6, le terme "les Fils de Dieu" est utilisé pour décrire les humains se multipliant sur la surface de la Terre. D'autres passages du même type sont les suivants (Allah est bien au-delà de toutes les expressions qui vont suivre !)

**Et tu devras dire à Pharaon ; Voici ce que le Seigneur a dit : "Israël est mon fils, mon premier-né."** (Exode 4 ; 22)

**Ils viendront avec des pleurs, et je les ferai venir avec [leurs] supplications pour obtenir faveur. Je les ferai marcher vers des ouadis**



**d'eau, par un chemin [qui sera] le bon [chemin] où ils ne trébucheront pas. Car je suis devenu un Seigneur pour Israël, et quant à Ephraïm, il est mon premier-né. (Jérémie 31; 9)**

**Que je me réfère au décret de Dieu ! Il m'a dit : "Tu es mon fils ; Moi, aujourd'hui, Je suis devenu ton Seigneur. (Psaumes 2; 7)**

Le terme "Fils de Dieu" est également utilisé pour faire référence au Prophète Salomon (psl) dans la Torah. Voici le passage :

**Et il adviendra sans faute, quand tes jours s'accompliront, pour [que tu t'en] ailles [et que tu sois] avec tes ancêtres, que Je susciterai assurément après toi ta postérité, qui sera l'un de tes fils, et, vraiment, J'établirai solidement sa royauté. C'est lui qui Me bâtira une maison, et, à coup sûr, J'établirai solidement son trône pour des temps indéfinis. Moi, Je deviendrai son Seigneur, et lui, il deviendra Mon fils, et Je ne lui retirerai pas Ma bonté de cœur, comme Je l'ai retiré à celui qui était avant toi. Et Je ferai qu'il se tienne dans Ma maison et dans Ma royauté pour des temps indéfinis, et son trône deviendra un [trône] qui durera pour des temps indéfinis. (1 Chroniques 17; 11-14)**

Ce saint personnage visé par le terme "Fils de Dieu" n'est autre que le Prophète Salomon (psl), un des fils du Prophète David (psl) :

**Voici qu'il te naît un fils. Il sera un homme de repos, et, à coup sûr, Je lui donnerai du repos du côté de tous ses ennemis alentour ; car son nom sera Salomon, et [c'est] en ses jours [que] Je donnerai à Israël la paix et la tranquillité. C'est lui qui bâtira une maison pour Mon nom, et il deviendra pour Moi un fils, et Je [deviendrai] pour lui un Seigneur. Et, à coup sûr, J'établirai solidement le trône de sa royauté sur Israël, pour des temps indéfinis. "A présent, mon fils, que Dieu soit avec toi, et tu devras avoir du succès et bâtir la maison du Seigneur, ton Dieu, comme Il l'a dit à ton égard ! (1 Chroniques 22 ; 9-11)**

Un peu plus loin dans le chapitre :



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

**Et entre tous mes fils (car le Seigneur m'a donné beaucoup de fils), Il a choisi Salomon, mon fils, pour s'asseoir sur le trône de la royauté de Dieu sur Israël. De plus, Il m'a dit : "C'est Salomon, ton fils, qui bâtitra Ma maison et Mes cours, car Je l'ai choisi pour Mon fils, et Moi, Je deviendrai son Seigneur. Et, à coup sûr, J'établirai solidement sa royauté pour des temps indéfinis, s'il est fermement résolu à pratiquer Mes commandements et Mes décisions judiciaires, comme en ce jour. (1 Chroniques 28; 5-7)**

Toutes les déclarations ci-dessus expliquent clairement que dans la tradition Juive, le terme "Fils de Dieu" était employé pour se référer aux





LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

personnes qui ont pris Dieu comme ami, et qui étaient sincères et pieuses. C'est pourquoi ce terme a aussi été utilisé pour le Prophète Jésus (psl). Il en est de même pour le Prophète Adam et le Prophète Salomon (pse), car ce terme est un terme métaphorique qui provient des traditions Juives. Il a été choisi par les premiers Chrétiens qui connaissaient la Torah et vivaient selon la Loi Mosaique avant de devenir les disciples du





Prophète Jésus (psl), pour exprimer son respect, sa dévotion, et son rapprochement auprès de Dieu.

Une autre preuve démontrant que le terme "Fils de Dieu" ne constitue en aucun cas la croyance en la trinité est l'utilisation du nom de Dieu dans l'Évangile. Dans son livre *Who is Jesus ? Do the creeds tell us the truth about him ?*, Anthony Buzzard écrit :

Des milliers et des milliers de fois dans la Bible (que quelqu'un a calculé plus de 11 000 fois), Dieu est décrit par des pronoms personnels singuliers (Je, Moi, Tu, Il, Lui). Ces pronoms, dans n'importe quelle langue, décrivent une seule personne, et non trois personnes. Il y a donc des milliers de versets qui nous indiquent que le "seul vrai Dieu" est une personne et non trois. A aucun endroit dans l'Évangile le mot "Dieu" est cité pour signifier "Dieu en trois personnes". Donc le mot "Dieu" dans la Bible ne veut pas dire "Dieu trinitaire", sinon, cela aurait suggéré que le "Dieu trinitaire" est étranger à la Bible.<sup>62</sup>

Comme nous l'avons souligné dans ce chapitre, le terme "fils" a été généralement utilisé dans la culture Juive et n'avait aucun rapport avec un côté divin. Par conséquent, ceux qui l'emploient dans leur croyance et mentionnent que le Prophète Jésus (psl) est le Fils d'Allah, qui prétendent qu'il a des pouvoirs égaux à Allah (Allah est bien au-dessus de cela !), font une grave erreur en termes de croyance Juive. Le Coran avertit les gens à plusieurs reprises de ne pas employer ce terme, car cela attribue un statut divin au Prophète Jésus (psl). Il s'agit d'un grave péché aux yeux d'Allah. Le Coran l'explique par ce verset :

*Certes sont mécréants ceux qui disent : "Allah, c'est le Messie, fils de Marie !" Dis : "Qui donc détient quelque chose d'Allah (pour L'empêcher), s'Il voulait faire périr le Messie, fils de Marie, ainsi que sa mère et tous ceux qui sont sur la terre ?... A Allah seul appartient la royauté des cieux et de la terre et de ce qui se trouve entre les deux." Il crée ce qu'Il veut. Et Allah est Omnipotent. (Sourate al-Ma'ida, 17)*



*Il en est ainsi parce que ceux qui ont  
mécré ont suivi le faux et que ceux qui  
ont cru ont suivi la Vérité émanant de  
leur Seigneur. C'est ainsi qu'Allah  
propose leurs exemples aux gens.  
(Sourate Muhammad, 3)*





## *L'UTILISATION DU MOT "PERE" DANS L'EVANGILE*

Un autre terme commun de l'Évangile, employé par les théologiens Chrétiens qui défendent la croyance en la trinité, est le mot "Père" (Allah est bien au-delà de toutes les expressions utilisées dans ce chapitre qui nous servent à démontrer les croyances erronées des Chrétiens !). Comme pour le terme "Fils", le mot "Père" a également une importance métaphorique. En outre, il s'avère que le mot "Père" est non seulement utilisé par le Prophète Jésus (psl), mais aussi par toutes les personnes qui ont une foi sincère, qui craignent et respectent Allah, et prient pour qu'Il les aide. Le mot "Père" se réfère au fait qu'Allah est le seul Seigneur, l'Ami, et le Parent, et ne soutient pas la croyance en la trinité.

Voici quelques-uns des versets dans lesquels ce mot est utilisé (Allah est bien au-delà de toutes ces expressions !)

**[...] car le Père est plus grand que moi.** (Jean 14; 28)

**[...] afin de vous montrer fils de votre Père Qui est dans les cieux,** puisqu'Il fait lever Son soleil sur les méchants et sur les bons et qu'Il fait pleuvoir sur les justes et sur les injustes. (Matthieu 5; 45)

[...] Mais va-t'en vers mes frères et dit-leur : **"Je monte vers mon Père et votre Père, et vers mon Dieu et votre Dieu."** (Jean 20; 17)

**En ce temps-là, les justes brilleront du même éclat que le soleil dans le royaume de leur Père...** (Matthieu 13; 43)

**Mais toi, quand tu pries, entre dans ta chambre particulière, et, après avoir fermé la porte, prie ton Père qui est dans le secret ; alors ton Père, qui regarde dans le secret, te le rendra.** (Matthieu 6; 6)

**[...] car Dieu, votre Père, sait de quoi vous avez besoin avant même que vous le Lui demandiez.** (Matthieu 6; 8)

**[...] Car votre Père céleste sait que vous avez besoin de toutes ces choses.** Continuez donc à chercher d'abord le royaume et Sa justice, et toutes ces [autres] choses vous seront ajoutées. (Matthieu 6; 32-33)



Pareillement, que votre lumière brille devant les hommes, pour qu'ils voient vos belles œuvres **et rendent gloire à votre Père Qui est dans les cieux.** (Matthieu 5; 16)

**Prenez bien garde à ne pas pratiquer votre justice devant les hommes, pour vous faire remarquer par eux ; autrement vous n'aurez pas de récompense auprès de votre Père Qui est dans les cieux.** (Matthieu 6; 1)

Vous devez donc prier ainsi : **"Notre Père [Qui est] dans les cieux, que Ton nom soit sanctifié !"** (Matthieu 6; 9)

Car si vous pardonnez aux hommes leurs fautes, **votre Père céleste vous pardonnera aussi.** (Matthieu 6 ;14)

**Continuez [donc] à vous rendre miséricordieux, comme votre Père est miséricordieux.** (Luc 6; 36)

De toute évidence, les auteurs des Evangiles ont utilisé le mot "Père" pour se référer à l'essence de Dieu. Ce n'est qu'un signe de respect qui s'applique à toutes les personnes, et non un statut divin donné à une personne particulière. Le terme ne se contente pas d'exprimer simplement un lien spécial entre Dieu et le Prophète Jésus (psl), mais s'adresse à tous ceux qui sont soumis à Dieu et qui vivent le genre de vie qui répond à Son approbation. En effet, aujourd'hui encore, de nombreux Chrétiens commencent leurs prières par "Notre Père". Des prières similaires du Prophète Jésus (psl), indiquées dans l'Evangile, ne doivent pas être interprétées différemment. Une fois de plus, nous devons souligner que ces déclarations n'éliminent pas les erreurs de ceux qui emploient le terme "Père" pour attribuer le statut divin au Prophète Jésus (psl). Ces personnes commettent un grave péché aux yeux d'Allah, et les versets du Coran décrivent leur situation comme suit :

*Ce sont, certes, des incroyants ceux qui disent : "En vérité, Allah c'est le Messie, fils de Marie". Alors que le Messie a dit : "O enfants d'Israël, adorez Allah, mon Seigneur et votre Seigneur". Quiconque associe à Allah (d'autres divinités) Allah lui interdit le paradis ; et son refuge sera le Feu. Et pour les injustes, pas de secoueurs ! (Sourate al-Ma'ida, 72)*



La puissance et la force infinies de notre Seigneur, et le fait qu'Il soit exempt de toutes imperfections, sont clairement indiqués dans la Bible. John Hick y fait d'ailleurs référence lors d'une entrevue :

La théologie classique chrétienne s'est développée longtemps après la mort du Prophète Jésus. La critique historique contemporaine du Nouveau Testament cherche à nous éclairer sur des paroles dans les textes du Nouveau Testament qu'auraient pu prononcer le Prophète Jésus ... Il est impossible d'interpréter littéralement le mot "Père" (dans les Evangiles). L'expression "Fils de Dieu" apparaît plusieurs fois dans l'Ancien Testament. Par exemple, Adam est le fils de Dieu, les Anges sont les fils de Dieu, les rois d'Israël sont les fils de Dieu, et la nation d'Israël, dans son ensemble, est également le fils de Dieu. Manifestement, le concept de "Père" et "Fils" dans ces expressions, n'exprime pas une relation littérale, mais il symbolise seulement une expression métaphorique de la relation Dieu-homme. De plus, en cherchant à interpréter ces expressions littéralement, cela est considéré comme un péché important dans le Judaïsme. Les expressions métaphoriques de ce genre ont, dans tous les cas, existé au temps du Prophète Jésus. La description métaphorique de "Fils de Dieu", dédiée à n'importe quelle divinité par tout être humain, peut être considérée en général comme une partie du symbole religieux de cette époque. En bref, l'expression "Fils" est une référence symbolique du rapprochement avec Dieu. Pour autant que je sache, c'est l'interprétation littérale de ce terme qui dérange les Musulmans. De même, je dois dire qu'en tant que Chrétien, moi aussi, je me sens mal à l'aise avec une telle interprétation littérale.<sup>63</sup>

De nombreux autres passages de l'Evangile doivent être compris au sens figuré, comme c'est le cas pour le terme "les Enfants de Dieu" (Allah est bien au-delà de toutes les expressions qui vont suivre !)

[...] et **ils sont enfants de Dieu**, étant enfants de la résurrection. (Luc 20; 36)



*Sache donc qu'en vérité, il n'y a  
point de divinité à part Allah...  
(Sourate Muhammad, 19)*





*C'est Lui Allah. Nulle divinité autre  
que Lui, le Connaisseur de l'Invisible  
tout comme du visible...  
(Sourate al-Hasr, 22)*





LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

Mais à tous ceux qui l'ont reçu, il leur a donné le droit de devenir **enfants de Dieu**, parce qu'ils exerçaient la foi dans Son nom. (Jean 1; 12)

Or il ne dit pas cela de son propre chef ; mais, comme il était grand prêtre cette année-là, il prophétisa que Jésus était destiné à mourir pour la nation, et non seulement pour la nation, mais aussi pour rassembler dans l'unité **les enfants de Dieu qui sont dispersés**. (Jean 11; 51-52)

L'esprit lui-même atteste avec notre esprit que nous sommes **enfants de Dieu**. Or si nous sommes enfants, nous sommes aussi héritiers : oui, héritiers de Dieu, mais cohéritiers de Christ, pourvu que nous souffrions avec [lui] afin d'être glorifié avec [lui]. (Romains 8; 16-17)

Car l'attente impatiente de la création attend la révélation des  **fils de Dieu**. (Romains 8; 19)

Continuez à faire toutes choses sans murmures ni discussions, pour devenir **irréprochables et innocents, enfants de Dieu** sans défaut au milieu d'une génération perverse et tortueuse, où vous brillez comme des foyers de lumière dans le monde, vous cramponnant à la parole de vie... (Philippiens 2 ;14-16)

Voyez de quel genre d'amour le Père nous a fait don, pour que nous soyons appelés **enfants de Dieu** ; et nous le sommes ! Voilà pour-quoi le monde ne nous connaît pas, parce qu'il n'est pas parvenu à



le connaître. Bien-aimés, maintenant nous sommes enfants de Dieu, mais ce que nous serons n'a pas encore été manifesté... (Première lettre de Jean 3 ;1-2)

Les enfants de Dieu et les enfants du Diable sont manifestes en ceci : quiconque ne pratique pas la justice **n'est pas issu de Dieu**, ni celui qui n'aime pas son frère. (Première lettre de Jean 3; 10)

A ceci nous savons désormais que nous aimons les **enfants de Dieu** : quand nous aimons Dieu et que nous pratiquons Ses commandements. (Première lettre de Jean 5; 2)

Nous voyons à travers ces versets que l'utilisation "*Enfants de Dieu*" ne confère absolument pas, et cela, à qui que ce soit, un statut divin (Allah est bien au-dessus de cela !). Les gens qui sont obéissants et fidèles à Allah, qui Le prennent pour ami et qui vivent de façon à gagner Son bon plaisir, sont appelés "*enfants de Dieu*" dans le Nouveau Testament. Ainsi, conformément à la compréhension Juive contemporaine de ces termes, les personnes ont imploré Allah en disant "*Père*", par amour et par respect. Ces termes figuratifs ont été compris dans le cadre monothéiste de : "*Ecoute, ô Israël, l'Eternel, notre Dieu, est un seul Dieu*". (Deutéronome 6; 4)

## ***ILS ONT PU UTILISER CES EXPRESSIONS DANS LE SENS OU DIEU EST LE SEIGNEUR DE TOUS***

Le Prophète Jésus (psl), qui possédait une foi profonde et des valeurs morales supérieures, a formé ses disciples et les premiers Chrétiens pour l'aider dans le sentier d'Allah. Par conséquent, ils ont interprété tout ce qui leur est arrivé et son message en fonction de leur foi profonde. Ils étaient parfaitement conscients sur le fait qu'Allah possédait une force et un pouvoir infinis, qu'Il était le Seigneur Unique de l'univers, que rien ne pouvait exister sans Lui, et que personne n'avait le pouvoir de faire quoi que ce soit. De ce fait, ils ont pu penser, en utilisant cette expression,



que le Prophète Jésus (psl) était le “fils d’Allah”. Ils peuvent aussi avoir voulu préciser que le Seigneur avait créé tous les pères et mères, les fils et les filles, et qu’Il était le Seigneur de tous.

Etant donné que les parents ne peuvent pas avoir d’enfant à moins qu’Allah mette en œuvre les choses appropriées, il ne faut pas oublier qu’Il est Celui Qui crée tout ce qui existe. Par conséquent, les mères, les pères, et leurs enfants appartiennent tous à Allah. Toutes les entités que vous voyez autour de vous, qu’elles soient vivantes ou inanimées, Lui appartiennent. La chaise sur laquelle vous êtes assis actuellement, dans le bâtiment ou la maison où vous vivez, toutes les villes, les pays, et toutes les nations appartiennent à Allah. Si vous voyez une rivière, cette rivière appartient à Allah. C’est Sa mer, Sa mosquée, Son église, Sa fontaine. Donc tous les fils et toutes les filles appartiennent à Allah.

Notre Seigneur n’a nullement besoin d’une mère, d’un père et de quoi que ce soit pour donner vie à un être humain. Il suffit simplement qu’Il dit : “Sois !” C’est notre Seigneur Qui a créé toutes les lois physiques, biologiques et chimiques. C’est également notre Seigneur Qui a créé toutes les lois et les causes supposées nécessaires à la création d’un nouvel être humain. Allah Tout-Puissant a créé Marie, ainsi que toutes les mères qui n’ont jamais vécues, et les systèmes reproducteurs de toutes ces mères. C’est Allah Qui provoque chaque naissance, et c’est également Lui Qui crée un père et une mère.


Notre Seigneur est exempt de toutes imperfections, ne manque et n’a besoin de rien.

Cela est révélé ainsi dans ces versets :

*Et c’est Lui Qui a créé pour vous l’ouïe, les yeux et les cœurs. Mais vous êtes rarement reconnaissants. C’est Lui Qui vous a répandu sur la terre, et c’est vers Lui que vous serez rassemblés. Et c’est Lui Qui donne la vie et Qui donne la mort ; et l’alternance de la nuit et du jour dépend de Lui. Ne raisonnez-vous donc pas ? (Sourate al-Mu’minun, 78-80)*

*C’est Lui Qui vous a créés de terre, puis d’une goutte de sperme, puis d’une adhérence ; puis Il vous fait sortir petit enfant pour qu’ensuite*





*[...] Mon Seigneur est plein de  
douceur pour ce qu'il veut.  
Et c'est Lui l'Omniscient, le Sage.  
(Sourate Yusuf, 100)*











***Très certainement, ton Seigneur fera  
leur pleine rétribution à tous pour  
leurs «vices... Il est Parfaitement  
Connaisseur de ce qu'ils font.  
(Sourate Hud, 111)***



*vous atteigniez votre maturité et qu'ensuite vous deveniez vieux, - certains parmi vous meurent plus tôt, - et pour que vous atteigniez un terme fixé, afin que vous raisonniez. C'est Lui Qui donne la vie et donne la mort. Puis quand Il décide une affaire, Il n'a qu'à dire : "Sois", et elle est. (Sourate Gafir, 67-68)*

*[...] et que c'est Lui Qui a fait rire et Qui a fait pleurer, et que c'est Lui Qui a fait mourir et Qui a ramené à la vie, et que c'est Lui Qui a créé les deux éléments de couple, le mâle et la femelle, d'une goutte de sperme quand elle est éjaculée et que la seconde création Lui incombe... (Sourate an-Najm, 43-47)*

Le Coran révèle une des prières du Prophète Abraham (psl) ainsi :

*[...] Qui m'a créé, et c'est Lui Qui me guide ; et c'est Lui Qui me nourrit et me donne à boire ; et quand je suis malade, c'est Lui Qui me guérit, et Qui me fera mourir, puis me redonnera la vie, et c'est de Lui que je convoite le pardon de mes fautes le Jour de la Rétribution. (Sourate as-Su'ara, 78-82)*

Selon le contexte des versets ci-dessus, certains concepts chrétiens acquièrent une signification. Les Prophètes Jésus, Moïse, Salih, Noé, Hud, Muhammad (que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur eux tous) sont tous des serviteurs d'Allah, car tous les prophètes Lui appartiennent. Il est révélé dans les versets que les Juifs ont considéré le Prophète Uzayr (psl) comme étant le fils d'Allah. En fait, comme les autres prophètes, le Prophète Uzayr (psl) était lui aussi Son serviteur. Notre Seigneur a créé le Prophète Adam (psl) de terre et sans parents, ainsi que les Anges. Il s'agit d'une grave erreur de dire le contraire. Il n'y a pas seulement que le Prophète Jésus (psl), mais chaque mère, chaque père et chaque fils appartient à Allah. Les premiers Chrétiens ont pu utiliser le terme "Fils de Dieu" dans ce sens. Une expression similaire peut également être lue sur un site Internet Chrétien.

Le "Fils" n'est pas destiné à signifier une relation physique ou une naissance par procréation. Nous disons seulement que le Christ est le Fils



de Dieu pour signifier que le Christ est venu de Dieu ... Dans de nombreuses expressions linguistiques, le mot "Fils" n'est pas utilisé pour faire référence à un lien physique. Par exemple, nous disons que les étudiants sont les fils de la connaissance, les citoyens sont les fils de la patrie, un Egyptien est un fils du Nil, et un Arabe est un fils du désert... Par conséquent, le terme "Fils de Dieu" ne signifie pas la procréation en termes humains...<sup>64</sup>

Certains Chrétiens disent que le fils de Dieu (Allah est bien au-dessus de cela !) doit être considéré comme une manifestation. C'est à la fois compréhensible et compatible avec ce qui est dit dans le Coran.

Allah a créé l'univers à partir de rien et a la domination absolue sur tout. Les cieux et la terre Lui appartiennent. Il est partout, et tous les enfants et tous les parents sont des manifestations de Lui. Son essence peut se manifester dans de nombreux endroits et sous diverses formes. En effet, il est dit dans le Coran :

*Et lorsque Mo`se vint à Notre rendez-vous et que son Seigneur lui eut parlé, il dit : "Ô mon Seigneur, montre Toi à moi pour que je Te voie !" Il dit : "Tu ne Me verras pas ; mais regarde le Mont : s'il tient en sa place, alors tu Me verras." Mais lorsque son Seigneur Se manifesta au Mont, Il le pulvérisa, et Mo`se s'effondra foudroyé. Lorsqu'il se fut remis, il dit : "Gloire à Toi ! A Toi je me repens ; et je suis le premier des croyants."  
(Sourate al-A'raf, 143)*



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

***Say: "He is God, Absolute  
Oneness; God, the Everlasting  
Sustainer of all. He has not given  
birth and was not born. And no  
one is comparable to Him."  
(Surat al-Ikhlâs: 1-4)***



L'expression "se manifester" est utilisée dans le sens d'apparaître, d'émerger, d'être exprimée... Dans son commentaire coranique, Hamdi Yazir d'Elmalî écrit ce qui suit :

Le Seigneur lui a dit : "Tu ne Me verras pas ; mais regarde le Mont : s'il tient en sa place, alors tu Me verras." Le Seigneur s'est donc manifesté à la montagne, d'une façon relative. En d'autres termes, il n'a pas fait cela avec toute la grandeur et le pouvoir absolu de Son Essence, mais avec l'apparition d'une étincelle de cette grandeur et de cette majesté, et avec une partie d'un fragment de Son commandement, et Il a pulvérisé la montagne, comme si elle n'avait jamais existé. Comme nous pouvons le lire dans les paroles d'Hamze, de Kisaî et d'Halef-i Âğir, Il "l'a écrasé et aplati". En d'autres termes, la montagne a disparu, et le sol a été nivelé et est devenu comme un chameau sans bosses... Deux évènements sont survenus au cours de cette manifestation : le premier est la pulvérisation et l'effritement de la montagne, et le second est l'évanouissement et l'effondrement au sol du Prophète Moïse (psl). Cela signifie que le Prophète Moïse (psl) a été incapable de résister même si cela n'était qu'une manifestation relative. S'il y avait eu une manifestation complète et absolue de Son Essence, le monde entier, et selon toute vraisemblance, l'univers tout entier, aurait été anéanti en un seul instant. Il s'agissait de la véritable sagesse du Seigneur lorsqu'Il lui a dit : "Tu ne Me verras pas."<sup>65</sup> D'autres versets révèlent que :

*Du côté droit du Mont (Sina) Nous l'appelâmes et Nous le fmes approcher tel un confident. (Sourate Maryam, 52)*

*Puis, lorsqu'il y arriva, il fut interpellé : "Mo'se !" (Sourate Ta-Ha, 11)*

*Puis quand il y arriva, on l'appela, du flanc droit de la vallée, dans la place bénie, à partir de l'arbre : "Ô Mo'se ! C'est Moi Allah, le Seigneur de l'univers." (Sourate al-Qasas, 30)*



Par conséquent, Allah peut se manifester où et comme Il veut. Tout ce qui existe est une manifestation d'Allah. Comme Il l'a révélé au Prophète Moïse (psl), les êtres humains ne pourront jamais voir sa véritable Essence. Toutefois, ils peuvent avoir des relations avec Ses manifestations. Par exemple, au sujet du Prophète Moïse (psl), Allah s'est manifesté dans un buisson et dans sa personne. Allah ne se manifeste jamais entièrement, mais seulement dans la manière et dans l'entité qu'Il souhaite. Sa présence imprègne toutes choses, et le Coran nous l'explique à travers ce verset :

*Allah ! Point de divinité à part Lui, le Vivant, Celui qui subsiste par lui-même "al-Qayyum". Ni somnolence ni sommeil ne Le saisissent. A lui appartient tout ce qui est dans les cieux et sur la terre. Qui peut intercéder auprès de Lui sans Sa permission ? Il connaît leur passé et leur futur. Et, de Sa science, ils n'embrassent que ce qu'Il veut. Son Trône (Kursi) déborde les cieux et la terre, dont la garde ne Lui coûte aucune peine. Et il est le Très Haut, le Très Grand. (Sourate al-Baqara, 255)*

Comme nous l'avons vu dans l'Évangile, le Prophète Jésus (psl) a appelé son peuple à croire seulement en Allah. Il a répondu à ses critiques par des exemples et des explications très claires. Ainsi, il est fort possible que le terme "Fils de Dieu" soit une explication particulière utilisée pour contrer, dans le sens large, le style païen de cette époque. Celui qui a voulu dire aux gens qu'Allah était leur seul ami et Celui Qui pouvait les aider, peut avoir exprimé l'expression "je ne suis pas le fils de mon père, mais le fils de Dieu" en ce sens, afin de surmonter la persistance et l'attitude des païens qui valorisaient et s'attendaient à l'assistance d'autres divinités qu'Allah. Allah sait mieux !



## LE SENS DE LA PAROLE D'ALLAH

L'un des fondements de la croyance sans fondement de la trinité est le mot "logos" qui est utilisé au tout début de l'Évangile de Jean. Dans le texte, Jean affirme que le Prophète Jésus (psl) est la Parole d'Allah, et qu'elle a existé avec Lui, depuis toujours. (Allah est bien au-dessus de cela !)

Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Celui-ci était au commencement avec Dieu. Toutes choses vinrent à l'existence par son entremise et, en dehors de lui, pas même une seule chose ne vint à l'existence. Ce qui est venu à l'existence par son moyen était la vie, et la vie était la lumière des hommes. Et la lumière brille dans les ténèbres, mais les ténèbres n'ont pas eu raison d'elle. (Jean 1 ;1-5)

Jean écrit également un peu plus loin :

Ainsi la Parole devint chair et résida parmi nous, et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme celle qui appartient à un fils unique de la part d'un père ; et il était plein de faveur imméritée et de vérité. (Jean 1; 14)

En bref, le Prophète Jésus (psl) est représenté comme la Parole d'Allah, à la suite de laquelle le statut divin lui a été attribué. (Allah est bien au-dessus de cela !)

Cependant, ce concept repose sur une fausse interprétation des véritables faits. Le Coran révèle que :

*O gens du Livre (Chrétiens), n'exagérez pas dans votre religion, et ne dites d'Allah que la vérité. Le Messie Jésus, fils de Marie, n'est qu'un Messager d'Allah, Sa parole qu'Il envoya à Marie, et un souffle (de vie) venant de Lui. Croyez donc en Allah et en Ses messagers. Et ne dites pas "trois". Cessez ! Ce sera meilleur pour vous. Allah n'est qu'un Dieu unique. Il est trop glorieux pour avoir un enfant. C'est à Lui qu'appartient tout ce qui est dans les cieux et sur la terre et Allah suffit comme protecteur. (Sourate an-Nisa, 171)*

La faute de Jean réside dans son interprétation où il dit que la Parole est Dieu. Cette expression, qui décrit la Parole de Dieu comme étant



équivalent à Son essence, est une grave erreur. Oui, Allah est bien au-delà de toutes ces terminologies !

Le problème se situe dans la façon dont comment le mot "logos" a été compris. En réalité, cette croyance a été développée autour du sixième siècle avant notre ère, date à laquelle le philosophe Grec Héraclite a enseigné qu'il y avait une intelligence – le logos – dans l'univers qui était semblable à l'esprit humain. Dans le quatrième et troisième siècle avant notre ère, les stoïciens ont employé le mot "logos" dans le sens de Dieu, la nature, l'âme de l'univers.<sup>66</sup>

Le fait que l'Évangile de Jean, écrit en Grec et destiné évidemment à un public Grec, commence par ce concept et fait en sorte qu'il soit compris dans le sens que lui a donné la philosophie Grecque, n'est pas une coïncidence. *L'Encyclopædia Britannica* dit : "L'auteur de l'Évangile selon Jean a utilisé cette expression philosophique, qui était facilement reconnaissable pour les lecteurs hellénistiques (de culture Grecque) de l'époque, pour accentuer le caractère rédempteur du Christ..."<sup>67</sup>

Pour le dire d'une autre façon, l'auteur de l'Évangile de Jean a créé un faux sens de la vérité en disant que "le Prophète Jésus est la Parole de Dieu", car il l'a confondu avec la philosophie Grecque.



## **LA MAUVAISE INTERPRETATION DES EXPRESSIONS ET EXPLICATIONS METAPHORIQUES**

L'un des sujets les plus discuté par les érudits bibliques est la nécessité d'interpréter les expressions des Evangiles dans un sens figuré. De ce point de vue, il semble que les expressions en question portent des significations très différentes. Le Coran utilise aussi de nombreux termes qui sont ouverts à l'interprétation. En effet, de nombreux chercheurs Chrétiens cherchent à établir une relation entre les expressions coraniques et certains termes de l'Evangile. Dans son livre *Three Gods or One ? The Trinity in Monotheism*, Carlos Madrigal commente :

En se décrivant Lui-même, Dieu emploie des expressions symboliques qui sont facilement compréhensibles pour les êtres humains. On appelle ces termes de "ressemblance humaine" des termes anthropomorphiques. Les attributs physiques comme le visage, les mains, etc., sont utilisés pour faire référence à Dieu aussi bien dans le Livre Saint que dans le Coran. L'expression "**Il n'y a rien qui Lui ressemble**" (Sourate as-Sura, 11) exprime une vérité. Pourtant, nous ne devons pas confondre ceci avec les analogies employées par Dieu Lui-même pour que nous comprenions. Les termes tels que "la main de Dieu", "la paume de Dieu", "la face de Dieu", et "les yeux de Dieu" peuvent être lu dans le Coran ... Personne n'a de difficultés à interpréter ces termes métaphoriquement. N'interprétons-nous pas l'expression "le Père" ou "le Fils" métaphoriquement ? Les termes particuliers de l'être humain qui sont attribués à Dieu ne nous présentent pas avec une véritable interprétation, mais seulement avec des allusions et des suggestions. Il ne s'agit donc pas d'analogies descriptives, mais d'analogies associatives. Personne n'a le droit de comparer Dieu à quelque chose en donnant un sens physique (ce serait du paganisme) ... Dieu, cependant, peut se com-



parer à n'importe quel symbole qu'Il juge approprié. Dieu a tout créé avec amour. Il est la source de tout. Le mot "Père" est une excellente description pour exprimer que tout a été créé avec Son amour.<sup>68</sup>

Ce commentaire est très important pour comprendre les expressions métaphoriques utilisées dans l'Évangile. Notre Seigneur révèle ce qui suit à propos du Coran : "... Et nous avons fait descendre sur toi le Livre, comme un exposé explicite de toute chose, ainsi qu'un guide, une grâce et une bonne annonce aux Musulmans." (Sourate an-Nahl, 89) et "... Nous n'avons rien omis d'écrire dans le Livre. Puis, c'est vers leur Seigneur qu'ils seront ramenés." (Sourate al-An'am, 38). Tout ce qui est écrit dans le Coran est expliqué de la manière la plus parfaite, la plus sage, et la plus concise. Dans certains versets, notre Seigneur nous guide en fonction de ces termes figuratifs.

### LA MAIN D'ALLAH

*Ceux qui te prêtent serment d'allégeance ne font que prêter serment à Allah : la main d'Allah est au-dessus de leurs mains. Quiconque viole le serment, ne le viole qu'à son propre détriment... (Sourate al-Fath, 10)*

*[...] Dis-[leur] : En vérité la grâce est en la main d'Allah. Il la donne à qui Il veut. La grâce d'Allah est immense et Il est omniscient. (Sourate Al-Imran, 73)*

*Et les Juifs disent : "La main d'Allah est fermée !" Que leurs propres mains soient fermées, et maudits soient-ils pour l'avoir dit. Au contraire, Ses deux mains sont largement ouvertes : Il distribue Ses dons comme Il veut... (Sourate al-Ma'ida, 64)*

*Cela afin que les gens du Livre sachent qu'ils ne peuvent en rien disposer de la grâce d'Allah et que la grâce est dans la main d'Allah. Il la donne à qui Il veut, et Allah est le Détenteur de la grâce immense. (Sourate al-Hadid, 29)*



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

### LA PAUME D'ALLAH

*Ils n'ont pas estimé Allah comme Il devrait l'être alors qu'au Jour de la Résurrection, Il fera de la terre entière une poignée, et les cieux seront pliés dans Sa [main] droite. Gloire à Lui ! Il est au-dessus de ce qu'ils Lui associent. (Sourate az-Zumar, 67)*

### LA FACE D'ALLAH

*Et n'invoque nulle autre divinité avec Allah. Point de divinité à part Lui. Tout doit périr, sauf Son Visage. A Lui appartient le jugement ; et vers Lui vous serez ramenés. (Sourate al-Qassasn 88)*

*Tout ce qui est sur elle [la terre] doit disparaître, [Seule] subsistera La Face [Wajh] de ton Seigneur, plein de majesté et de noblesse. (Sourate ar-Rahman, 26-27)*

*A Allah seul appartiennent l'Est et l'Ouest. Où que vous vous tourniez, la Face (direction) d'Allah est donc là, car Allah a la grâce immense ; Il est omniscient. (Sourate al-Baqara, 115)*



Le Coran révèle aussi :

*Ce n'est pas vous qui les avez tués : mais c'est Allah qui les a tués. Et lorsque tu lançais (une poignée de fer), ce n'est pas toi qui lançais : mais c'est Allah Qui lançait, et ce pour éprouver les croyants d'une belle épreuve de Sa part ! Allah est audient et omniscient. (Sourate al-Anfal, 17)*

Dans ce verset, Allah dit qu'Il est le Seigneur de la puissance et du pouvoir infinis, et Le seul à pouvoir amener à l'existence tous les événements et toutes les actions. Un être humain est incapable de faire cela, sauf si Allah le veut, car tout ce que fait, dit ou pense un être humain appartient à Allah. Aucun être humain ne peut posséder une force ou autre chose qui va l'encontre de notre Seigneur. Dans le Coran, Allah révèle : **“Cependant, vous ne saurez vouloir, à moins qu'Allah veuille...”** (Sourate al-Insan, 30)

Chaque expression dans les versets ci-dessus parle de Sa puissance et de Son pouvoir infinis dans des termes les plus parfaits possibles. Les gens qui méditent sur ces versets trouveront en eux de beaux et sages conseils.

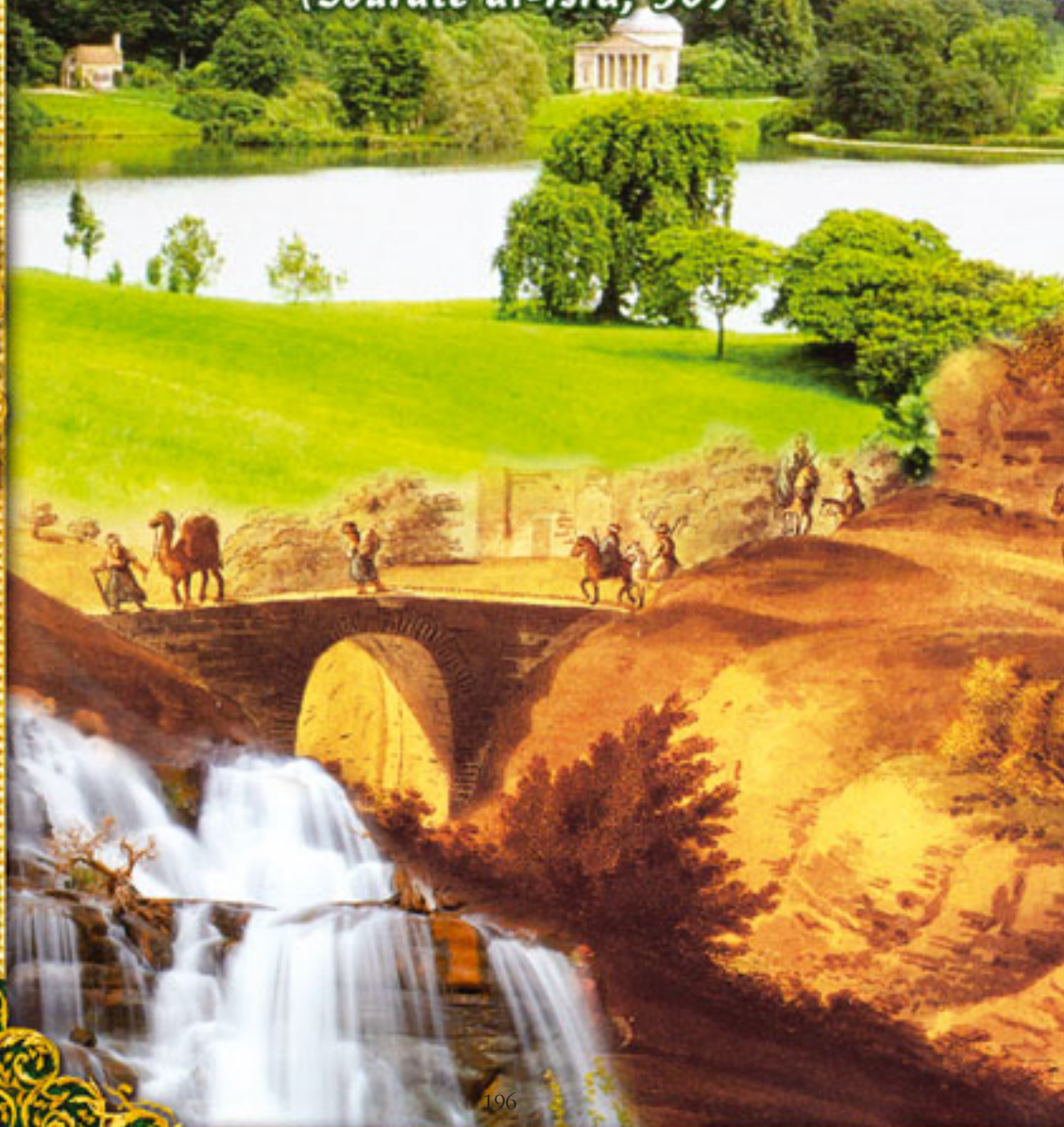
### ***CES EXPRESSIONS ONT PU ETRE UTILISEES POUR ACCENTUER LA SERVITUDE SUPER- IEURE ET LE RAPPROCHEMENT VERS ALLAH DU PROPHETE JESUS (PSL)***

Les disciples et les premiers Chrétiens étaient témoins de la dévotion qu'avait le Prophète Jésus (psl) pour Allah, sa sincérité, sa foi profonde, sa patiente, son courage, sa détermination à mettre œuvre Sa révélation, ses miracles qu'il a réalisés par la volonté d'Allah, et ses valeurs morales supérieures. Sa vie entière était pleine de miracles : sa conception et sa naissance, le fait de parler au berceau, de guérir les malades, de ressusciter les morts, et de s'élever vers Allah. Tout cela révèle clairement sa position extraordinaire. De tels renseignements sont four-

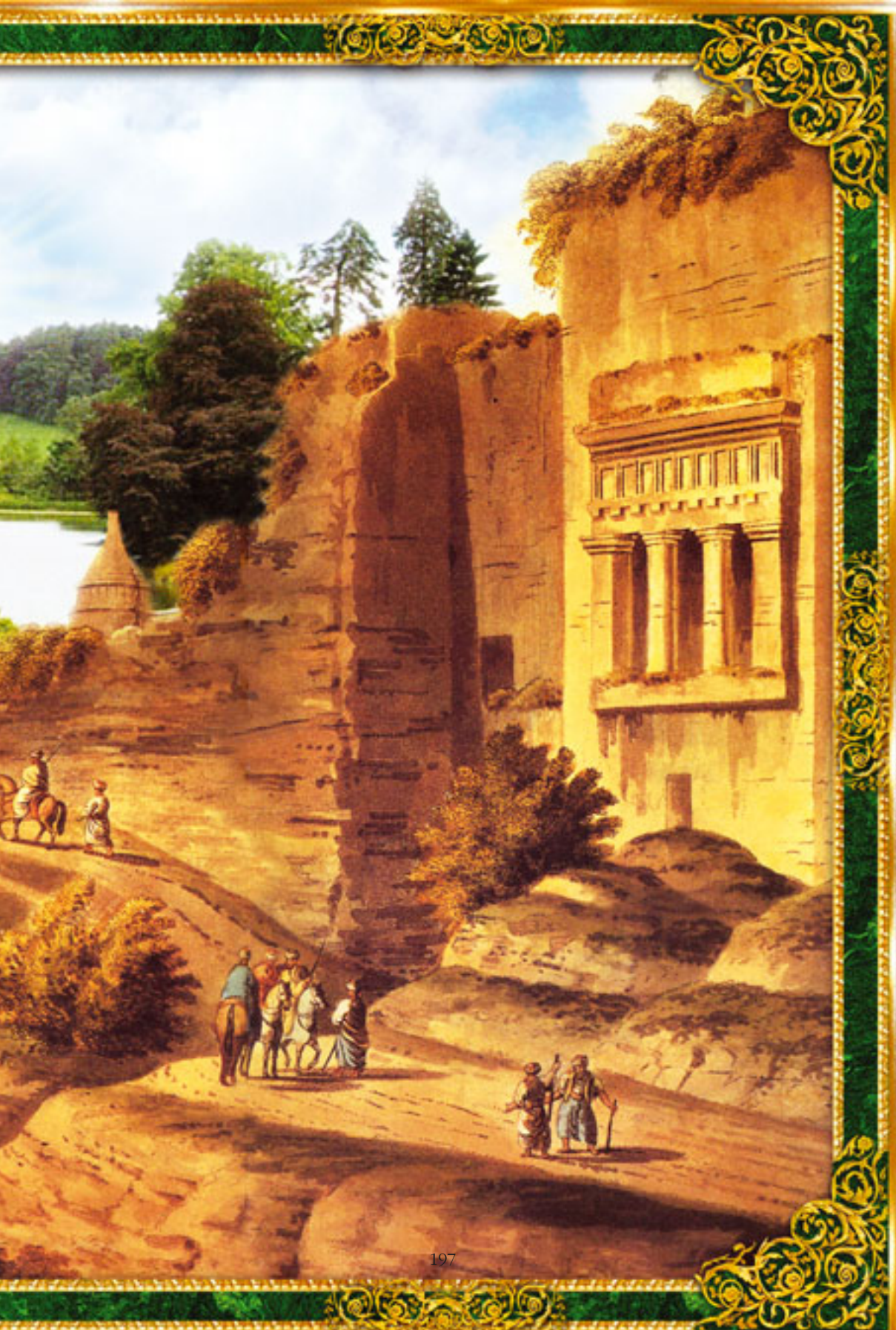


***Dis " invoquez ce que vous prétendez,  
(être des divinités) en dehors de Lui.  
Ils ne possèdent ni le moyen de dissiper  
votre malheur ni de le détourner.***

***(Sourate al-Isra, 56)***









nis en détail aussi bien dans l'Évangile que dans le Coran. Notre Seigneur déclare que le Prophète Jésus (psl), sa mère Marie, et la famille d'Imran, étaient tous des individus choisis.

Le ton enthousiaste des premiers Chrétiens lorsqu'ils faisaient référence au Prophète Jésus (psl) a été noté par de nombreux théologiens Chrétiens. Dans son livre *Jesus in His Lifetime*, John Marsh, un expert de l'Évangile, souligne que : "Les premiers disciples du Prophète Jésus (psl) ont utilisé le terme *"le fils de Dieu"* pour décrire comment il avait été choisi par Dieu pour une tâche très spéciale, et avait pour cette raison un lien très spécial avec Lui."<sup>69</sup> Sander énonce lui aussi : "Jésus est un *"fils de Dieu"* spécial, vivant dans une nation de *"fils de Dieu"*."<sup>70</sup>

Dans son ouvrage *No Other Name*, Paul Knitter écrit :

En parlant de Jésus, les auteurs du Nouveau Testament n'ont pas utilisé la langue des philosophes analytiques ni des scientifiques, mais celles des croyants enthousiastes et des passionnés. C'est, comme Krister Stendahl le préconise, "le langage religieux", c'est-à-dire "le langage de l'amour, caressant la langue." En décrivant Jésus comme "le seul", les Chrétiens n'essayaient pas d'élaborer un principe métaphysique, mais une relation personnelle et un engagement qui a défini ce que cela a voulu signifier appartenir à cette communauté... Des définitions dogmatiques Chrétiennes, en fonction dont elles ont été comprises et utilisées, ont peut-être justes été faites pour le langage de l'amour de la première église. Les langages du cœur et de la tête ne sont pas nécessairement contradictoires, mais ils sont différents. Et leurs différences doivent être respectées.

Les nombreux écrits qui présentent Jésus comme le "fils de Dieu", et même comme le "fils unique" (Jean 1; 14) sera également entendu différemment. Leur objectif principal sera : conseillons à tous ces auditeurs de prendre au sérieux ce Jésus autoritaire. Les expressions dans ces écrits ont fait de Jésus ... une révélation fiable de Dieu. En traduisant le terme Grec "Uios tou Theou" (fils de Dieu), nous ne devons pas insister sur le mot "The", car il n'apparaît pas



dans l'original Grec et cette expression pourrait aussi être traduite par "un fils de Dieu". De même, le terme "fils unique" aurait pu être mieux rendu, selon l'usage hébraïque, comme "premier-né" ou "bien-aimé". On pourrait comprendre que cela n'a pas affirmé l'exclusivité, mais la fiabilité et l'urgence du rôle de Jésus comme l'instrument de Dieu.<sup>71</sup>

Derrière cette défense persistante de la croyance en la trinité se trouve probablement une inquiétude sur la position qui pourrait être ombragée du Prophète Jésus (psl). Cependant, même sans être convaincu de la trinité, il est toujours possible de faire cette même accentuation. En effet, le Coran révèle les aspects miraculeux du Prophète Jésus (psl) et son ascension en détail, ainsi que sur le fait que lui et sa famille ont été supérieurs aux mondes:

*(Rappelle-toi) quand les Anges dirent : "O Marie, voilà qu'Allah t'annonce une parole de Sa part : son nom sera "al-Masih", "Issa", fils de Marie, illustre ici-bas comme dans l'au-delà, et l'un des rapprochés d'Allah." (Sourate Al Imran, 45)*

## ***CES EXPRESSIONS ONT PU ETRE UTILISEES POUR ACCELERER LA PROPAGATION DU CHRISTIANISME***

Le Prophète Jésus (psl) a été confronté à de nombreux opposants lorsqu'il a commencé à diffuser les valeurs morales religieuses. La société Juive de l'époque se composait de nombreuses sectes telles que les Sadducéens, les Pharisiens, les Zélotes, et les Esséniens, dont toutes ont interprété leur religion différemment. Les trois premières en particulier, étaient tombées dans une grave erreur en se distançant de la religion divine apportée par le Prophète Moïse (psl), et leurs traditions superstitieuses ainsi que leurs croyances déformées ont commencé à se multiplier. De plus, la culture hellénique païenne s'était aussi étendue



## LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

parmi elles, et à cause de cela, certains Juifs compromettaient leur croyance monothéiste en adoptant les croyances païennes.

En s'écartant de toutes ces idées superstitieuses, le Prophète Jésus (psl) a demandé aux Juifs de son époque d'adopter une foi pure et sincère. Les figures religieuses, dont l'objectif était de maintenir les choses actuelles dans l'état, ont été très troublées par son message, car il disait aux gens de craindre, de respecter et d'aimer Allah, mais aussi d'abandonner les lois superstitieuses et les pratiques fanatiques qui n'étaient pas la base du message apporté par le Prophète Moïse (psl).

Après que le Prophète Jésus (psl) ait été élevé en la présence d'Allah, les premiers Chrétiens ont utilisé toutes les méthodes mises à leur disposition pour diffuser son message. Les Chrétiens ont beaucoup



voyagé, et ont affiché une grande patience lorsqu'ils étaient confrontés à l'opposition et à la pauvreté, en révélant aux gens Son existence et que le Prophète Jésus (psl) était Son messager. Le Christianisme se répandit rapidement et largement. Malgré la persécution et la torture de l'Empire Romain, les gens ont afflué vers le véritable message du Prophète Jésus (psl). Cependant, certains convertis ne pouvaient pas se libérer pleinement des croyances païennes établies. Par conséquent, le terme "fils de Dieu" ou le sens du concept, semble avoir gagné un sens différent.

Dans son livre, *The Historical Figure of Jesus*, Sanders interprète les méthodes employées par les premiers Chrétiens pour répandre le message du Prophète Jésus (psl) comme suit :

En essayant de convaincre les autres, ils racontaient quelquefois des histoires que Jésus avait dit et fait. Dans les premières années, ces propos n'étaient probablement pas écrits, mais simplement transmis oralement. Quand les disciples ont utilisé des événements de la vie de Jésus, ils ont voulu illustrer des points, des points qui étaient importants à l'époque... De plus, pour gagner de nouveaux adhérents, les disciples se sont également chargés d'instruire les uns les autres en rappelant les événements de la vie du Prophète Jésus, afin que le nombre de convertis s'accroisse de plus en plus. Parfois, ils débattaient avec les enseignants Juifs qui ont rejeté Jésus, et ces différends ont amené un troisième contexte dans lequel les propos de et au sujet de Jésus ont été employés.<sup>72</sup>

Comme c'était déjà le cas durant le vivant du Prophète Jésus (psl), de nombreux groupes et individus se sont fortement opposés au Christianisme. Grâce aux efforts des disciples –lorsque le Prophète Jésus s'est élevé au ciel-, sa propagation leur a causé une grande inquiétude et





les a peut-être poussée à dire des revendications sans fondement ou à prendre d'autres mesures afin d'empêcher son ascension. Dans son livre, Paul Knitter se concentre sur les conditions dans lesquelles les premiers Chrétiens vivaient. Il mentionne qu'ils ont développé un style différent afin de survivre et de préserver leurs communautés :

Un autre aspect du contexte historique de la première église était son statut de minorité dans la plus grande communauté Juive, et en particulier au sein de l'immense et menaçant Empire Romain. Le pluralisme culturel et religieux étaient connus de manière différente par rapport à aujourd'hui ... La communauté des Chrétiens a fait face au danger, prête à être piétinée par des groupes plus importants qui, pour eux, n'était qu'une menace à éliminer, ou à être absorbée par un syncrétisme dévorant. Pour se défendre contre ces dangers, la communauté avait besoin de se doter d'une identité claire et de s'engager totalement. Elle l'a fait notamment à travers ses croyances, en particulier ses croyances christologiques. On peut appeler un tel langage doctrinal "un langage de survie", qui était nécessaire pour la survie de la communauté. En définissant Jésus-Christ dans des termes absolus, en l'annonçant qu'il est le seul et l'unique sauveur, les premiers Chrétiens







**Dis "Je suis en fait un être humain  
comme vous. Il m'a été révélé que  
votre Dieu est un Dieu Unique !  
Quiconque, donc, espère rencontrer son  
Seigneur, qu'il fasse de bonnes actions  
et qu'il n'associe dans son adoration  
aucun autre à son Seigneur."  
(Sourate al-Kahf, 110)**



ont choisi pour eux-mêmes une identité différente de celle de tous leurs adversaires ou concurrents. Un tel langage a également évoqué un engagement total dans lequel ils s'armeraient de courage face à la persécution ou au ridicule ... Ce langage était plus moral que métaphysique. Son but était plus de définir l'identité et l'adhésion dans la communauté, que de définir la personne de Jésus pour les temps à venir.<sup>73</sup>

## *L'INFLUENCE DU CLIMAT POLITICO-CULTUREL EXISTANT*

Les chercheurs qui étudient le trinitarisme, étudient également l'environnement politique et culturel de cette époque. Comme nous l'avons mentionné précédemment, la société Juive à l'époque du Prophète Jésus (psl) a été sous l'influence de la culture Juive et Grecque. La plupart des terres en bordure de la mer Méditerranée ont été gouvernées par Rome, suite à ses conquêtes militaires et à son pouvoir. Rome connaissait l'une de ses périodes les plus puissantes que ce soit du point de vue de sa culture que de sa force militaire. Rome avait hérité de l'héritage culturel de la Grèce antique et classique, et le mettait en avant en y intégrant quelques ajouts. Cette tendance, connue sous le nom d'Hellénisme, a envahi tous les domaines de la vie, y compris la religion. Les Romains se considéraient supérieurs aux autres sociétés, et ont cherché à étendre leurs propres modes de vie dans leurs nouveaux territoires.

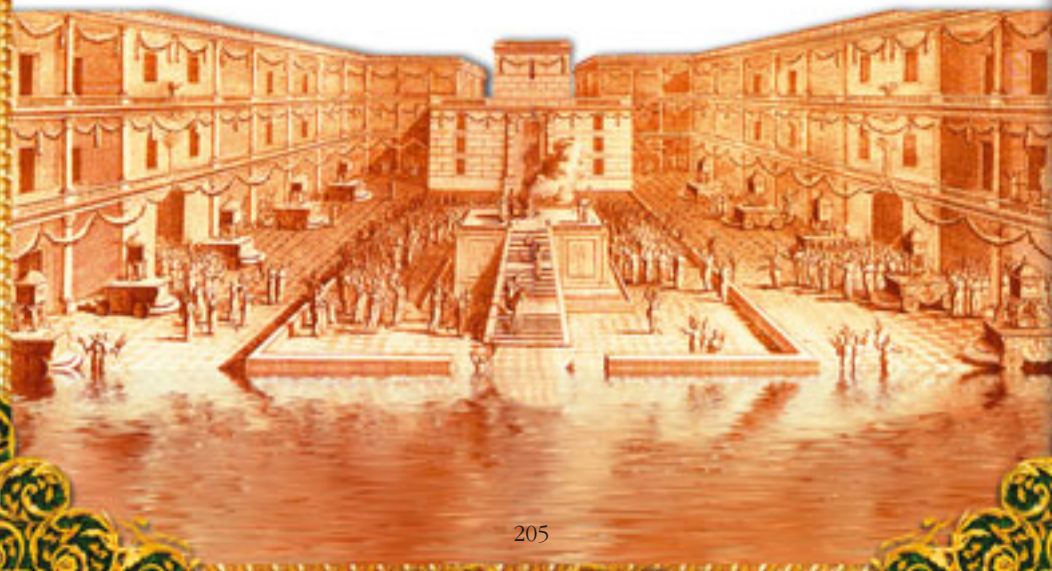
Comme avec les autres sociétés méditerranéennes, la religion Romaine était polythéiste. Les divinités de la mythologie Grecque sont entrées dans la mythologie Romaine sous des noms différents. Leur plus grande divinité (Jupiter), ainsi que beaucoup d'autres, ont été symbolisées par des statues qui étaient vénérées. Certains empereurs Romains s'étaient même inclus dans ce panthéon en y passant des lois. Les statues de ces divinités de la mythologie Grecque, telles que Zeus, Hermès, et Vénus, ont été trouvées dans tout l'Empire, le plus souvent sur les places



publiques des grandes villes. Chaque ville, chaque quartier, et même les maisons, ont représenté différentes statues, images, et lieux de pèlerinage spéciaux à ces divinités. Les administrateurs Romains ont utilisé ces religions polythéistes comme un moyen pour diffuser leurs propres règles, et ne s'immisciaient pas dans la religion d'une personne tant que celle-ci ne menaçait pas les règles Romaines. En fait, ils ont encouragé le paganisme en construisant des temples, des autels et des statues. Pour eux, la religion était une façon d'encourager la loyauté et la réglementation des communautés, en appartenant à une sphère abstraite qui n'avait aucun rapport direct avec ce monde.

Chaque fois que les Romains ont rencontré une autre culture, ils cherchaient des équivalents de leurs propres divinités afin d'établir un parallèle qui garantirait leur supériorité. Au temps d'Antiochos IV Epiphane (mort en -163) particulièrement, ils ont demandé, de manière aberrante, aux Juifs qui croyaient en un Seul et Unique Dieu, d'accepter leur Dieu Zeus. Bien que cela a entraîné d'importants combats entre eux,

**Le temple, qui a été reconstruit et agrandi par Hérode, est décrit dans le Nouveau Testament comme l'un des endroits où le Prophète Jésus (psl) a répandu son message. Ce temple est aussi considéré comme l'endroit où quelqu'un qui ressemblait au Prophète Jésus (psl) a été crucifié.**





LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU



**Il est reconnu que la culture païenne grecque, et surtout Platon, avaient une influence importante sur la croyance trinitaire. Platon et Aristote sont visibles sur la fresque "L'École d'Athènes" de Raphaël (1509-1510) au Vatican.**

Les Juifs pieux ont refusé de croire en ces divinités Romaines qui polluaient spirituellement la terre sainte, et ont fortement résisté aux Romains qui tentaient de répandre leurs croyances païennes. Malgré cela, la culture Grecque avait encore une influence profonde sur la culture Juive.

Le Prophète Jésus (psl) est venu prêcher à cette société Juive qui était sous l'influence hellénistique. Les disciples et les premiers Chrétiens ont grandi dans la même société, et leur vie et leur culture hellénistiques ont été intimement liées. Dans un des ces articles intitulés *Jesus in Historical Context*, E. P. Sanders examine l'influence de l'hellénisme sur Galilée, là où le Prophète Jésus a vécu. Il cite l'opinion de nombreux universitaires et fait le commentaire suivant :



HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

Galilée était une région urbanisée, cosmopolite, et prospère. Selon le point de vue d'un étudiant [Mark Burton] : "Galilée était en fait un épitomé de la culture hellénistique." ... Les villageois pouvaient voir et entendre des jeux Grecs et des philosophes en faisant un saut dans l'une des villes voisines. Pour les vacances, ils pouvaient aller dans de plus grandes villes en Syrie, où ils pouvaient encore plus s'imprégner de la culture Grecque. La ville de Rome, finalement, est très importante dans ce point de vue. Les soldats Romains ont abondé en Galilée ; il y avait des fonctionnaires et des administrateurs Romains. ... Il n'y avait pas seulement qu'un théâtre, il y avait

**La colonne de Trajan en face du Colisée, avec l'Arc de Constantin derrière. Giovanni Paolo Pannini, Roman Capriccio.**





aussi un temple païen à Sepphoris (dédié à Augustus et à Rome) ; les fermiers élevaient des cochons pour les appétits et les sacrifices Romains...<sup>74</sup>

La culture grecque et la religion étaient basées sur la mythologie païenne. Ses adhérents utilisaient souvent des expressions figuratives et des termes mythologiques dans leurs discours et références. C'était comme si la vie réelle et la mythologie avaient été mélangées ensemble. Les savants bibliques, qui ont examiné le terme "fils de Dieu" utilisé pour faire référence au Prophète Jésus (psl), ont également attiré l'attention sur l'influence de la culture Grecque dans l'établissement de ce terme. La mythologie Grecque a représenté ses divinités comme des entités qui ont établi des amitiés avec les êtres humains, et ont fini par produire des nouvelles générations. Par exemple, Alexandre le Grand (mort en -323) a été considéré comme le fils de Zeus. Sanders déclare que les traditions Grecques étaient répandues partout dans l'Empire à cette époque, et que l'utilisation du terme "fils de Dieu" (Allah est bien au-dessus de cela !) pour le Prophète Jésus (psl) se propageait encore plus loin.<sup>75</sup> En fait, les chercheurs soulignent des parallèles entre la trinité païenne Grecque de Zeus-Héra-Apollo et la croyance en la trinité. La culture Grecque contenait surtout un grand nombre de soi-disant "père de Dieu" et "fils des Dieux". Platon (mort vers -346 ou -347) a formulé ce groupe de trois en différentes trinités et a soutenu que ces divinités ont eu un fils (logos) et une fille (sophos). Selon Platon, le soi-disant Dieu, le logos et le sophos, ont constitué une trinité. Le Christianisme a adopté ce concept païen de la trinité, ainsi que de nombreuses autres croyances et pratiques de la culture Grecque ou d'autres cultures païennes qu'il conserve encore aujourd'hui. Pour cette raison, le Christianisme s'est éloigné de la religion monothéiste pure apportée par le Prophète Jésus (psl), qui était la base de la Loi Mosaique.

Paula Fredriksen, l'auteur de *From Jesus to Christ : The Origins of the New Testament, Images of Jesus*, fait le commentaire suivant après avoir indiqué que les Evangiles et les sociétés dans lesquelles les Evangiles ont été écrits, étaient Grecs:



*If there had been any gods besides  
God in heaven or Earth, they  
would both be ruined. Glory  
be to God, Lord of the Throne,  
beyond what they describe!  
(Surat al-Anbiya': 22)*



En bref, le milieu du Christianisme, et donc de son contexte de l'interprétation, est le monde de l'hellénisme. Ils [les auteurs] ont écrit dans un langage qui leur était familier, que ce soit de la tradition païenne ou de la LXX (la Septante), à leurs audiences hellénistiques : Jésus est le "Seigneur", le "Sauveur", le "Fils de Dieu", et le "logos" de Dieu. Mais d'autres langages peu familiers apparaissent aussi... et même prédominent – le "Fils de David", le "Fils de l'homme", le "Royaume de Dieu", le "Messie". Ce langage, interprété de diverses façons et déployé par ces auteurs du Nouveau Testament, est un héritage des premières années du mouvement de Jésus en Palestine.<sup>76</sup>

Le Dr. Paul R. Eddy a écrit dans un document intitulé "*Was Early christianity Corrupted by Hellenism ?*" ce qui suit :

Tout au long de l'Ancien Monde, aussi loin que Babylone, la vénération de Dieux païens groupés en trois ou en triades, était répandue. Cette influence était également répandue en Egypte, en Grèce et à Rome au cours des siècles précédents, pendant et après le Christ. Après la mort des apôtres, certaines croyances païennes ont commencé à envahir le Christianisme ... Bien que Platon n'a pas enseigné la trinité dans sa forme actuelle, sa philosophie y a ouvert la voie.<sup>77</sup>

Dans son important livre *The Christology of the New Testament*, Oscar Cullmann examine comment le terme "fils de Dieu" a été utilisé dans l'Est et dans la culture hellénistique lorsque les Evangiles ont été écrits. Il affirme que les rois Egyptiens, Babyloniens, et Assyriens, tout comme le peuple, se considéraient comme des êtres saints et s'appelaient eux-mêmes "les fils de Dieu". Il note également que dans les religions Grecques, chacun croyait posséder des pouvoirs sacrés et se mentionnaient "fils de Dieu".<sup>78</sup> Les miracles accomplis par le Prophète Jésus (psl) étaient suffisants pour qu'on lui octroie le titre. Varner dit que les non Juifs, qui ont entendu le message du Prophète Jésus (psl), ont formé leur



opinion de lui dans le cadre de ces idées et ajoutent (Allah est bien au-delà des expressions qui vont suivre) :

Leur idée d'un fils de Dieu a été profondément enracinée dans la pensée polythéiste et a été, par conséquent, difficile à transformer dans le message monothéiste de Jésus et ses apôtres. Alors que les rois et d'autres hommes saints dans la pensée Orientale et Hellénistique se prétendaient fils de Dieu, Jésus a été déclaré comme étant le fils de Dieu.<sup>79</sup>



## *La tendance vers la soi-disant déification des êtres humains dans les croyances païennes*

L'une des caractéristiques fondamentales du paganisme, que l'on peut trouver dans l'Empire Romain, est le soi-disant concept homme-Dieu. Les divinités de la mythologie Grecque et Romaine, comme Zeus et Hermès, Vénus et Jupiter, ont été représentées sous forme humaine à travers des statues érigées dans les temples et les places publiques de grandes villes. Les païens ont considéré que leurs divinités étaient touchables et visibles, et les représenter et leur donner une apparence humaine étaient pour eux tout à fait naturel.

Ce concept d'homme-Dieu était si ouvert à l'interprétation que les gens qui prétendaient avoir le pouvoir de réaliser des miracles et qui prêchaient sur des affaires religieuses, pouvaient facilement se prétendre être de tels êtres. Des exemples intéressants à ce sujet sont rapportés dans le livre "Actes" du Nouveau Testament. Paul et Barnabas ont guéri un homme dans la ville de Lystres (près de Konya en Turquie), après quoi le public étonné les a imaginés comme des Dieux :

Et les foules, voyant ce que Paul avait fait, élevèrent la voix et dirent en lycaonien : "Les dieux se sont faits pareils à des humains et sont descendus vers nous !" Et ils appelaient Barnabas Zeus, mais Paul, Hermès, puisque c'était lui qui portait la parole. Et le prêtre de Zeus, dont [le temple] était devant la ville, amena aux portes des taureaux et des guirlandes et voulait offrir des sacrifices avec les foules. (Actes 14; 11-13)

Un évènement similaire a eu lieu à Malte. Lorsque des païens parlant avec Paul l'ont vu se faire mordre par un serpent qu'ils croyaient véneux, mais que ce dernier n'est pas mort, ils ont de nouveau recouru à l'idée d'homme-Dieu :

Or, ils s'attendaient à ce qu'il enfle par suite de l'inflammation ou que soudain il tombe mort. Après avoir attendu longtemps et,

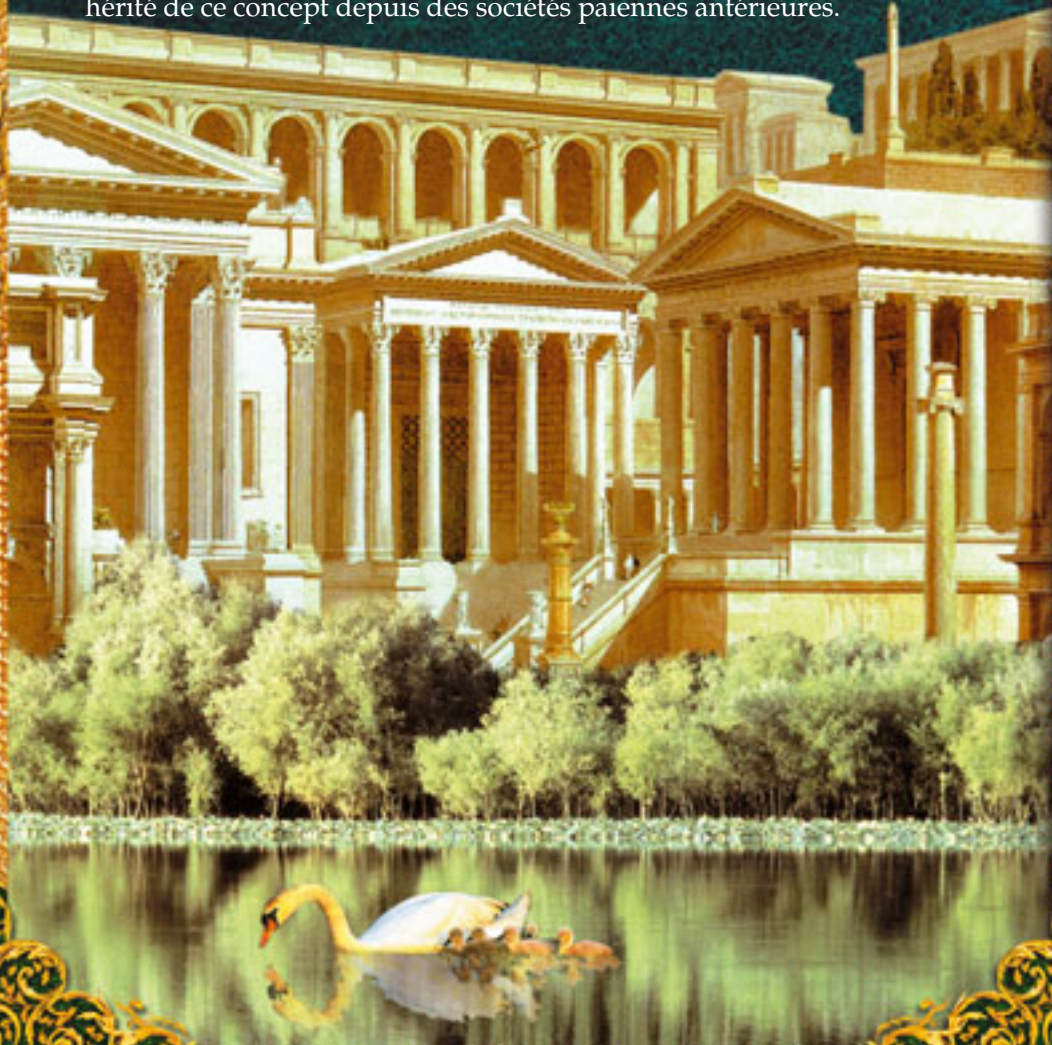


HARUN YAHYA (ADNAN OKTAR)

voyant qu'il ne lui arrivait rien de fâcheux, ils ont changé d'avis et se sont mis à dire que c'était un Dieu. (Actes 28; 6)

Les premiers Chrétiens, qui se sont adressés aux gens avec une telle mentalité, leur ont parlé d'un Messie qui réalisait des miracles, guérissait des malades, et ramenait des morts à la vie. Et de ce fait, ces païens ont vu ce messager, qui a été béni avec tous ces miracles de Dieu, comme un être divin, ressemblant à Zeus ou Hermès. (Allah est bien au-dessus de cela !)

Dans le Coran, Allah révèle que ceux qui défendent la trinité en disant que le Messie est le fils de Dieu, **"imitent le dire des mécréants avant eux."** (Sourate at-Tawba, 30). En d'autres termes, les Chrétiens ont hérité de ce concept depuis des sociétés païennes antérieures.







**LES CHRETIENS  
QUI SE SONT  
OPPOSES A LA  
CROYANCE EN LA  
TRINITE DEPUIS  
NICEE A  
AUJOURD'HUI**





T

out au long de l'histoire chrétienne, de nombreuses sectes ont rejeté totalement ou en partie la croyance en la trinité. Et de ce fait, ils ont toujours rencontré une forte répression à tel point qu'ils ont été chassés de leur territoire, excommuniés, brûlés au bûcher, et même torturés jusqu'à la mort. Cependant, cette oppression n'a pas réussi à les effacer des pages de l'histoire. La plupart de ces sectes sont restées fidèles à leurs croyances et n'ont jamais nié le fait qu'il y avait seulement un Dieu. Les Ariens, que nous avons détaillés dans les chapitres précédents, étaient les précurseurs des nombreux Chrétiens antitrinitaires. De nombreux groupes ont ensuite émergé en suivant leur exemple.

## *L'ANTITRINITARISME*

Un mouvement antitrinitarien, qui est apparu à la suite de l'Arianisme, est l'Eglise Celtique d'Irlande. Bien qu'elle soit totalement isolée de l'Europe Continentale, cette église a été construite et s'est développée selon l'Arianisme. Jusqu'à 664, lorsque l'Eglise Catholique a officiellement obtenu la domination sur l'Eglise Celtique, la croyance en la trinité était encore étrangère en Irlande.

Une très importante caractéristique de l'Eglise Irlandaise était parallèle aux enseignements Nazaréens : la fidélité aux sources Juives. L'Eglise Celtique, qui croyait au Prophète Jésus (psl) et qui savait qu'il avait scrupuleusement adhéré aux règles Judaïques, a donc attaché une grande importance à la Torah.<sup>80</sup> Cette tendance était si puissante qu'elle a continué à exister malgré la domination Romaine sur l'église. En 754, plusieurs prêtres catholiques se sont plaints des prêtres Irlandais qui n'attachaient aucune importance aux Ecritures Saintes de l'Eglise, car ces derniers les rejetaient et ignoraient les décisions du Concile.<sup>81</sup> Toutefois,



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

cette résistance s'est brisée. En effet, au cours d'une longue campagne qui a débuté au quatrième siècle, l'Église Catholique a finalement éliminé tous ceux qui avaient pris le mauvais chemin. Pourtant, ces mouvements ne rejetaient que les enseignements superstitieux qui divinisaient le Prophète Jésus (psl), et prêchaient seulement la foi en un Dieu Seul et Unique. En conséquence, l'Église Catholique est devenue la plus grande autorité religieuse du monde occidental.

**Les conciles ont constitué un tournant dans l'histoire chrétienne. Comme Nicée, Constantinople, et Whitby, le premier concile œcuménique du Vatican en 1869, qui a duré presque un an, a eu un rôle important dans la pensée Catholique assumant ainsi sa forme actuelle.**





## *LES EGLISES ORTHODOXES ET PROTESTANTES*

Le contrôle de l'Eglise Catholique sur le monde Chrétien a été secoué par une séparation interne au 9ème siècle. Pendant longtemps, les Eglises de l'Est, affiliées aux patriarches de Constantinople, de Jérusalem, d'Antioche, et d'Alexandrie, avaient été en désaccord avec l'Eglise Catholique. Elles se sont finalement détachées de Rome. Ce conflit, qui était en fait d'origine politique, avait émergé après la division de l'Empire Romain dans les régions de l'Est (Grecques) et de l'Ouest (Latines). Les divers désaccords entre les deux partis sont devenus un schisme permanent lorsque l'Eglise Romaine a béni le Saint Empire Romain. Les différences distinctives entre les deux partis étaient que l'Eglise Romaine utilisait le Latin en tant que langue liturgique, alors que les Eglises de l'Est employaient le Grec.

Après avoir rompu ses liens avec Rome, les Eglises de l'Est, également connues comme Eglises Orthodoxes, ne pouvaient pas établir de hiérarchie interne. Le patriarche de Constantinople était toujours considéré comme supérieur, mais les autres étaient des entités indépendantes. En outre, de nouvelles divisions ont peu à peu émergé, et des Eglises nationales ont été formées, comme les Eglises nationales Arméniennes, Grecques, Bulgares, Serbes, et Russes

L'Eglise Catholique a maintenu son hégémonie jusqu'au 16ème siècle en Europe, car le prêtre allemand Martin Luther (mort en 1546) l'a brisé en lançant le mouvement Protestant. Développé et dirigé dans un premier temps par Luther puis de quelques prêtres comme Jean Calvin (mort en 1564) et Huldreich Zwingli (mort en 1531), ce mouvement a déclenché une énorme rébellion contre l'Eglise de Rome et l'autorité papale. Pendant plus d'un siècle, l'Europe a été une scène de guerres sanglantes sans fin entre les Catholiques et les Protestants. Derrière ces guerres, qui étaient d'apparence religieuse, il y avait des conflits d'intérêt et des calculs politiques entre les monarques européens qui ne voulaient pas vivre sous le joug de la papauté et ni payer d'impôts, et ceux (les



***Ne sais-tu pas qu'à Allah, appartient  
le royaume des cieux et de la terre,  
et qu'en dehors d'Allah vous n'avez  
ni protecteur ni secoureur ?  
(Sourate al-Baqara, 107)***





cercles) qui ne voulaient pas perdre cette domination. La Guerre de Trente Ans (1618-1648), a été le plus sanglant règlement de comptes entre les deux parties. Suite à cette période sanglante qui causa la mort d'un tiers du peuple européen, un compromis permanent fut établi entre elles et l'équilibre créé en vertu du traité de Westphalie signé à la fin de la Guerre de Trente Ans, est resté en grande partie inchangé jusqu'à nos jours.

Cependant, après avoir rejeté l'autorité papale, les Protestants ont été incapables de la remplacer par une autre autorité. De ce fait, le Protestantisme s'est développé comme une religion dispersée et libérale, sans structure hiérarchique au centre. Presque tous les pays ont établi leur propre église nationale, et plusieurs sectes et mouvements ont émergé au fil du temps. Aujourd'hui encore, il existe des centaines de formes d'églises et de protestantisme. La plupart d'entre elles sont actives dans le Nord de l'Europe et aux Etats-Unis.

L'émergence du Protestantisme était également importante en ce qui concerne les mouvements antitrinitaires. Après que l'autorité papale ait été renversée, les Chrétiens ont enfin pu lire et interpréter pour eux-mêmes les Saintes Ecritures. L'Eglise Catholique n'avait jamais permis cette liberté à ses membres. A la suite de cela, certains Protestants se sont rendus compte qu'il n'y avait aucun fondement en ce qui concerne la trinité dans le Nouveau Testament, qui constitue pourtant la base de la foi Chrétienne. En effet, il était évident que certains passages rejetaient cette croyance. Dieu était décrit comme étant "Seul et Unique" dans ces passages, et la croyance dans "Trois en Un" n'avait pas sa place dans la logique fondamentale du Nouveau Testament.

Très peu de Protestants ont rejeté la trinité. Cela a donc donné naissance à l'Eglise Unitarienne.



***Et ils ont dit : "Allah s'est donné  
un fils !" Gloire à Lui ! Non !  
Mais, c'est à Lui qu'appartient ce  
qui est dans les cieux et la terre et  
c'est à Lui que tous obéissent.  
(Sourate al-Baqara, 116)***





## **LES CHRETIENS QUI SOUTIENNENT LE MONOTHEISME**

Suite à la réforme Protestante, les Chrétiens ont commencé à lire le Nouveau Testament indépendamment des croyances Catholiques. Le premier mouvement moderne de Chrétiens antitrinitaires s'est développé en Italie. Fondé par Lelio Sozzini (mort en 1562) et son neveu Fausto Sozzini (mort en 1604), le mouvement a pris le nom de Socinianisme (en rapport avec le nom de famille de ses fondateurs), et s'est étendu par l'intermédiaire de réunions secrètes.



**Comme Jean Calvin (1509-1564) et Huldreich Zwingli (1484-1531), Martin Luther (1483-1531) a également joué un rôle important dans l'émergence du Protestantisme.**

La Catholic Encyclopedia résume leurs croyances comme suit :

[Selon les Sociniens] qu'il n'y avait pas de Trinité ; que le Christ n'était pas consubstantiel avec le Père et le Saint Esprit ; que sa mort et sa passion (souffrance) n'ont pas été données pour apporter le salut aux hommes.<sup>82</sup>

[Selon les Sociniens] qu'il n'y avait pas de Trinité ; que le Christ n'était pas consubstantiel avec le Père et le Saint Esprit ; que sa mort et sa passion (souffrance) n'ont pas été données pour apporter le salut aux hommes."<sup>83</sup> Sozzini soutenait que Dieu avait une seule essence, et qu'il était irrationnel d'en parler en termes de "trinité". Les enseignements Sociniens se sont propagés jusqu'en Angleterre, et Rome s'est senti mal à l'aise face à ce développement. Un malaise qu'a également exprimé l'Union des Evêques Norvégiens par ces mots :

Sozzini soutenait que Dieu avait une seule essence, et qu'il était irrationnel d'en parler en termes de "trinité". Les enseignements




Sociniens se sont propagés jusqu'en Angleterre, et Rome s'est senti mal à l'aise face à ce développement. Un malaise qu'a également exprimé l'Union des Evêques Norvégiens par ces mots .<sup>84</sup>

Durant la même période, Miguel Servet (mort en 1553), un théologien et médecin Espagnol, a propagé des idées similaires, et a été brûlé au bûcher par Calvin pour son refus de croire au dogme de la trinité. Au moment où il brûlait, son livre anti-trinité était accroché à son cou. Servet maintenait que le Christianisme avait été corrompu au Concile de Nicée, et a écrit qu'il était nécessaire de revenir aux premières sources de ce Concile. Des attaques contre les Sociniens ont commencé en 1638. Leur établissement à Raków a été fermé, et de nombreux adhérents ont été brûlés vifs.

Le mouvement unitarien, qui a repris le flambeau après les Sociniens, est né en Transylvanie vers la fin du 16ème siècle. Il s'est ensuite propagé dans toute l'Europe, et plus particulièrement en Pologne. Son apparition est décrite sur le site web d'une église Unitarienne par les termes suivants :

Les premiers Chrétiens avaient des croyances différentes au sujet de Jésus, dont notamment la croyance selon laquelle il n'était pas divin. Cependant, la doctrine de la trinité – Dieu comme étant le Père, le Fils et le Saint Esprit – était respectée par tous ceux qui croyaient, contrairement à ceux que l'on considérait comme des hérétiques. Au 16ème siècle, des humanistes Chrétiens ont étudié la Bible de près, et n'ont trouvé nulle part la mention de trinité dans les Ecritures Saintes. Ils ont affirmé – comme l'a fait Jésus selon les Evangiles – l'unité, ou l'unicité de Dieu. C'est ainsi qu'ils ont obtenu le nom d'Unitarien. Les Unitariens ont prêché et formé des églises en fonction de leurs propres convictions rationnelles face à l'opposition et la persécution écrasantes des orthodoxes. Ils ont réagi en préconisant la liberté religieuse pour tous. Puisque "la foi est un cadeau de Dieu", les gens ne devraient pas être forcés d'adhérer à une foi qu'ils n'ont pas choisie.<sup>85</sup>





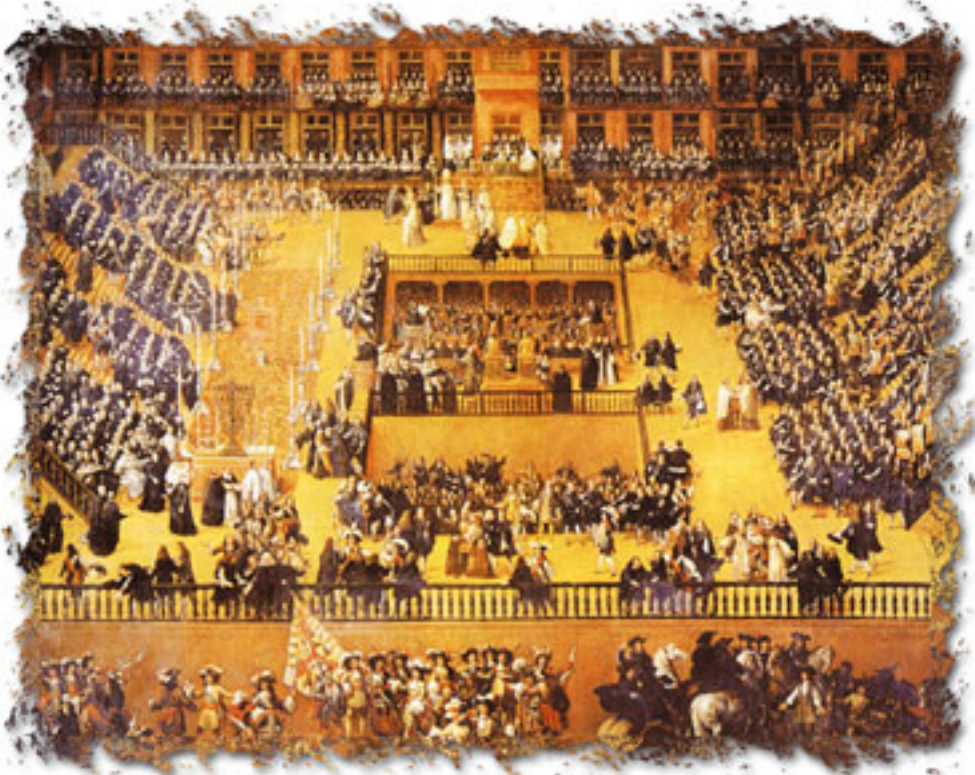
*Non, mais quiconque soumet à Allah  
son être tout en faisant le bien, aura  
sa rétribution auprès de son Seigneur.  
Pour eux, nulle crainte, et ils ne  
seront point attristés.  
(Sourate al-Baqara, 112)*



LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

Un document connu sous le nom de Catéchisme de Rakow (ou racovien), qui a été publié par des prêtres Unitariens Polonais qui ont souligné l'importance d'un Dieu Unique, est devenu l'un des documents les plus importants du mouvement. La croyance dans l'expiation des péchés a été rejetée dans le Catéchisme de Rakow, qui dit également ceci :

L'opinion de ceux qui attribuent la divinité à Jésus-Christ n'est pas seulement répugnante à la vraie raison, mais aussi aux Saintes Ecritures, et ils sont dans une grave erreur ceux qui croient que le Père, mais également le Fils et le Saint Esprit sont trois entités en une divinité... Dieu est... absolument Unique. Par conséquent, décrire Dieu comme un être composé de trois entités indépendantes, est complètement contradictoire à l'essence même de Dieu... Il appa-



**L'une des plus infâmes inquisitions, en raison de ses décisions et de son influence politique et religieuse, était l'inquisition Romaine établie par le Pape Paul III en 1542. Pendant de nombreuses années, cette inquisition a combattu tous les partisans qui n'avaient pas la même vision sur le Catholicisme, en particulier les Calvinistes et les Luthériens.**



raît dans les textes écrits jusqu'au Concile de Nicée et aussi durant cette époque-là, que l'on reconnaissait le Père seulement comme le vrai Dieu, jusqu'après le Concile de Nicée. Tous ceux qui étaient de l'avis contraire étaient considérés comme des hérétiques...<sup>86</sup>

Les Unitariens étaient particulièrement influents aux 18ème et 19ème siècles, surtout dans le monde Anglo-Saxon. Des églises unitariennes ont, dans un premier temps, été établies en Angleterre et ensuite aux Etats-Unis. Les personnes, qui croyaient que les Chrétiens et tous les gens pouvaient obtenir le salut s'ils croyaient en Dieu, se sont décrites comme des universalistes. Les églises unitariennes et universalistes, qui se sont développées séparément, ont fusionné en 1961. La *New Catholic Encyclopedia* résume les croyances des églises unitariennes comme suit :

Selon les universalistes, le Prophète Jésus n'était pas uniquement le fils de Dieu et le sauveur, car dans la tradition des prophètes Juifs, il était aussi un maître dans la vie religieuse, la moralité, l'enseignement et les actes... La Bible est une collection de textes écrits par l'homme qui incluent des enseignements des professeurs Juifs et Chrétiens, une compatibilité historique et une littérature. Ces œuvres ont été inspirées par Dieu, mais nous ne devons pas oublier que ces œuvres ont été saisies par ceux qui ont vécu il y a bien longtemps. C'est pourquoi chaque écrit comporte des marques d'une tendance culturelle des temps anciens, avec une vision du monde intuitive, mais contenant aussi beaucoup de fautes. C'est aussi pourquoi la théologie Unitarienne suit et accepte les critiques des scientifiques de la Bible, en adoptant son éthique dans la vie et la philosophie.<sup>87</sup>

En bref, les unitariens prennent le Prophète Jésus (psl) pour ce qu'il était réellement : un prophète Juif qui était considéré comme le fils de Dieu au sens figuré. Les bases de la croyance unitarienne sont décrites comme suit sur un site Internet :

Les principes fondamentaux de la croyance unitarienne comprennent l'unicité de Dieu, l'amour de Dieu et les êtres humains, et la vie éternelle... Ils respectent la mémoire du Prophète Jésus, mais nient



sa supposée divinité et ne le considère pas comme infaillible. Ils considèrent les Ecritures Saintes Chrétiennes comme un document de l'expérience humaine, mais soutiennent que comme les auteurs étaient humains, ils ont pu effectuer des erreurs... Ils sont d'accord sur le fait que Dieu a envoyé des prophètes à tout moment pour montrer le droit chemin. Ils considèrent le Messie Jésus comme le plus grand de ces derniers...<sup>88</sup>

Les unitariens expriment sur leurs propres sites Internet, leurs idées à propos du Prophète Jésus (psl):

Il était, et est toujours pour de nombreux universalistes unitariens, un exemple... Entre nous, la vie humaine de Jésus et son enseignement ont été compris comme un produit qui était en concordance avec les grandes traditions Juives des prophètes et enseignants. Il n'a pas rompu avec ces traditions, et ne les a pas remplacées non plus.<sup>89</sup>

Les unitariens rejettent une partie du Christianisme traditionnel et basent leurs propres convictions sur des valeurs morales appropriées, la raison, le bon sens, et l'unicité de Dieu. Ils décrivent leur croyance sur leur site Internet ainsi :

Dans un premier temps, nous croyons à la doctrine de l'UNITÉ de Dieu, ou qu'il y a Un Dieu, et seulement Un. A cette vérité nous donnons une importance infinie, et nous nous sentons imposer d'en tenir compte, de peur que quelqu'un vienne entraver cette vaine philosophie. La proposition, celle où il y a qu'un Seul Dieu, est extrêmement simple. Nous entendons par cela qu'il n'y a qu'un seul Être, un seul Esprit, une seule Entité, un seul Agent Intelligent, et Unique seulement, à qui appartiennent la perfection infinie et la domination ... Nous nous opposons à la doctrine non biblique et irrationnelle de la trinité.<sup>90</sup>

Pendant, certains points de vue exposés sous le nom d'Unitarisme contiennent des éléments qui sont incompatibles avec Dieu et Sa révélation. Certains Unitariens possèdent une conception humaniste de la religion, dans laquelle les règles religieuses et la vénération



sont éliminées. Certains ne croient pas aux miracles, tels que la naissance sans père ou les miracles qu'a réalisés le Prophète Jésus (psl). Il s'agit encore d'une déviation de la vérité divine. Les Unitariens ne sont pas présentés dans ce livre comme une communauté qui représente le véritable Christianisme, comme c'était le cas à l'époque du Prophète Jésus (psl) ; l'auteur cite simplement leur croyance au sujet de la trinité et l'expiation des péchés. De même, d'autres croyances sont en contradictions avec ce que le Coran enseigne.

*Si Allah avait voulu s'attribuer un  
enfant, Il aurait certes choisi ce  
qu'Il eût voulu parmi ce qu'Il crée.*

*Gloire à Lui ! C'est Lui Allah,  
l'Unique, le Dominateur Suprême.*

*(Sourate az-Zumar, 4)*



## *SERVET, UN CHRETIEN MONOTHEISTE*

Un autre théologien, qui a fait face à une grande opposition, a été Miguel Servet (mort en 1553). En effet, il déclarait que de nombreuses choses enseignées par l'Eglise depuis des centaines d'années étaient introuvables dans le Nouveau Testament. A l'âge de 20 ans, il publia deux livres, *De trinitatis erroribus* (Les Erreurs concernant la Trinité) et *Dialogorum de Trinitate libri duo* (Dialogues sur la Trinité en deux livres), lesquels ont suscité une forte réaction en Europe. Jusque-là, personne n'avait écrit un tel livre aussi courageux. Servet, qui disait suivre les traces des premiers disciples liés à l'école d'Antioche, a ensuite été pourchassé par Rome d'un pays à l'autre durant de nombreuses années. Il a changé son nom, mais jamais ses idées. Pour cette raison, il fut brûlé vif à Genève le 27 Octobre 1553.

Servet avait une affection et un intérêt pour l'Islam. Dans ses travaux, il a consacré une grande partie sur les paroles du Prophète Muhammad (pbsl) et sur la puissante croyance monothéiste de l'Islam. Dans son livre *De trinitatis erroribus*, il souligne que la croyance en la trinité était incompatible avec la raison :

Seul Dieu sait combien cette tradition de la trinité a hélas, hélas ! a été la moquerie des Musulmans. Les Juifs aussi ne donnèrent aucune adhésion à cette fantaisie qu'était la nôtre, et riaient de notre bêtise au sujet de la trinité ... Même les bêtes des champs se moquaient de nous, et essayaient de nous faire comprendre que les serviteurs du Seigneur ne bénissaient qu'un Dieu Unique.<sup>91</sup>

Ses écrits et ses enseignements l'ont mené à son meurtre inhumain. Aujourd'hui cependant, il est encore considéré comme le fondateur du monothéiste moderne par de nombreux Chrétiens.



## *Les témoins de Jéhovah*

Les témoins de Jéhovah rejettent également la croyance en la trinité. Bien qu'ils soient d'accord avec le Christianisme traditionnel dans de nombreux domaines, leur rejet de la trinité a fait d'eux des non Chrétiens, en dépit de leur base Judéo-chrétienne évidente.

Selon les témoins de Jéhovah, la croyance en la trinité est une croyance non Biblique. Ils disent que si des gens lisent la Bible sans idées préconçues, ils ne rencontreront jamais une telle idée, car cette idée a été ajoutée longtemps après l'élévation du Prophète Jésus (psl) en la présence d'Allah. Bien que cette secte ressemble au Judaïsme en termes de conception de Dieu, leur croyance au sujet du Prophète Jésus (psl) les en distinguent. Les témoins de Jéhovah déclarent être les vrais Chrétiens, et que les autres sont tous dans l'erreur:

Les enseignements dans la Bible concernant Dieu et Ses objectifs sont clairs, faciles à comprendre, et raisonnables, contrairement aux enseignements des Eglises Chrétiennes qui ne le sont pas. Pire encore, ils contredisent la Bible ... En outre, la doctrine de la trinité de la Chrétienté représente Dieu comme trois entités mystérieuses. Pourtant, cet enseignement est introuvable dans la Bible.<sup>92</sup>

Selon les statistiques des témoins de Jéhovah qui datent de 2001, cette secte comporterait environ 6 millions de membres.

## ***L'ISLAM A RENFORCE L'EGLISE UNITARIENNE***

Lorsque nous regardons comment l'Eglise Unitarienne a gagné en force, nous apercevons un rattachement des plus intéressants : l'influence de l'Empire Ottoman. En Transylvanie, cette région qui faisait partie des territoires ottomans au cours des 16ème et 17ème siècles, les croyances monothéistes sont devenues très puissantes. Dans un sermon intitulé "*Islam, the US, and Yeats' Dilemma*", Jack Donovan, un prêtre d'une Eglise Unitarienne en Floride, souligne ce développement :



En Pologne, en Hongrie, et en Transylvanie, certains Chrétiens de la Réforme Protestante ont commencé leur sujet par : “Dieu est Un. Il n’y a de Dieu que Dieu.” Une dangereuse hérésie dans la Chrétienté à cette époque. D’où la déclaration de défier la mort est-elle venue ? ... Au cours des années 1520 et 1530, lorsque le Protestantisme était encore très jeune et trinitaire, l’Empire Ottoman Islamique a conquis la Croatie, la Hongrie et la Transylvanie.<sup>93</sup>

Comme l’ont exprimé de nombreux Chrétiens et le Clergé Unitarien, la raison pour laquelle cette secte monothéiste située dans les territoires Ottomans a gagné en force, était parce que l’Islam a apporté un climat de tolérance. Susan Ritchie, de l’Eglise Unitarienne Universaliste du Nord, souligne ce fait dans un sermon intitulé “*The Promise of Postmodernism for Unitarian Universalist Theology*” :

La plupart des historiens internationaux modérés acceptent non seulement que la protection politique des Ottomans ait tenu compte du développement du Protestantisme progressif, mais également de la permissivité infâme de la pratique administrative des Ottomans concernant les coutumes locales et les religions qui a du avoir une influence en ce qui concerne la question de tolérance.<sup>94</sup>

Le puissant monothéisme de l’Islam était une énorme garantie pour les Chrétiens antitrinitaires, car dans l’Empire Ottoman, ils pouvaient exprimer librement leurs opinions, apprécier la tolérance officielle, établir leurs propres églises, et renforcer la tradition monothéiste Chrétienne.

Les liens entre l’Islam et l’Eglise Unitarienne ont attiré l’intérêt des chercheurs pendant des centaines d’années. Par exemple, dans son livre *The Hungarian Protestant Reformation in the Sixteenth Century under the Ottoman Impact*, Alexander Sándor se concentre sur l’important attachement qu’avait Servet (l’un des premiers partisans du monothéisme) pour l’Islam.<sup>95</sup> Dans son ouvrage, fondé sur l’Islam et le Socinianisme, Mathurin Veyssière de La Croze revendique que les Unitariens de Transylvanie ont accepté la similitude entre l’unité de Dieu telle qu’elle est enseignée par l’unitarisme et celle enseignée dans le Coran.<sup>96</sup>



L'ecclésiastique Unitarien Jack Donovan attire également l'attention sur ces sujets dans un sermon :

Deux enseignements islamiques seraient devenus la connaissance commune et auraient été notés ainsi. En premier, les mots de l'appel quotidien à la prière chantés des minarets au grand public : "Dieu est Un. Il n'y a de Dieu que Dieu. Il n'y a de Dieu que Dieu." En deuxième, l'exigence explicite du Coran, soulignée par Muhammad qui disait que le respect et la tolérance devaient être accordés à toutes les religions puisque chacune était une réponse à Dieu. Lorsque ces enseignements sont appliqués à l'Évangile de Jésus, vous obtenez l'Unitarisme du 16<sup>ème</sup> siècle. Mon hypothèse est que notre tradition a une dette de 450 ans envers l'Islam pour un centre que nous partageons en commun...<sup>97</sup>

Plus tard dans le même sermon, Ritchie a déclaré que les chefs Unitariens à travers l'histoire ont toujours eu une opinion positive sur l'Islam :

Les 17<sup>ème</sup> et 18<sup>ème</sup> siècles Sociniens en Europe n'étaient pas aussi timides lorsqu'il fallait féliciter l'Islam théologique pour son monothéisme pur qui avait corrigé un grand nombre de corruptions théologiques qui s'étaient répandues dans l'Église Chrétienne depuis ses débuts de la pratique honnête et non doctrinaire. En 1727, Andrew Ramsey avait parlé du socinianisme comme étant "une religion parfaite résultant de l'Islam idéal". Henry Stubbe, John Toland, Arthur Bury, William Fike et Stephen Nye ont tous été des auteurs Sociniens similaires qui ont stratégiquement employé une position sympathique envers l'Islam théologique pour mettre en évidence les écarts de la pratique Chrétienne primitive qu'ils trouvaient gênant surtout sous la forme de l'Orthodoxie Anglicane.<sup>98</sup>

Mark D. Morrison-Reed de l'Église Unitarienne de Toronto décrit également l'Islam dans un sermon intitulé *The Islamic Connection* :

Houston Smith écrit que l'innovation de l'Islam a permis "d'enlever les idoles de la scène religieuse et de se concentrer sur un Dieu divin



invisible pour tout le monde.” L’Islam, contrairement au Christianisme et au Judaïsme qui ne se limitent pas à un seul Dieu, est monothéiste. Nous pourrions partager nos efforts et nous relier à l’Islam par ceci : reconnaître que nous partageons un terrain d’entente historique dans cette intuition et comprendre la singularité de Dieu. Au Moyen-Âge, c’était la tolérance de l’Islam qui a permis de développer un pont culturel avec le Christianisme. Cette Renaissance Espagnole a influencé une personne que nous reconnaissons comme un aïeul intellectuel, Miguel Servet. Servet est né dans le Nord de l’Espagne en 1511, et sur ce que nous connaissons de sa vie, nous ne pouvons pas savoir exactement si ses idées se sont développées, ou ce qui a précipité l’édition de son livre en 1531 “Les Erreurs concernant la Trinité” ... Pendant que l’Islam créait les conditions politiques et intellectuelles qui ont contribué à l’émergence des idées de Servet dans l’Ouest, cette religion était également responsable des conditions politiques qui ont permis à l’Unitarisme de voir le jour, de se développer et de se répandre en Europe de l’Est... Dans un sens, nous sommes redevables à l’Islam. Selon moi, nous devons cesser de considérer l’Islam comme quelque chose d’étranger ou incompréhensibilité. Au contraire, il est temps de reconnaître que nous sommes non seulement liés historiquement, et que nous partageons des valeurs communes.<sup>99</sup>

Ces déclarations de différents ecclésiastiques Unitariens révèlent le climat de tolérance dans les territoires Ottomans et les valeurs communes partagées par ces deux religions révélées.









***CONCLUSION***





**L**

a religion apportée par le Prophète Jésus (psl) est **une religion révélée pour croire en un Seul et Unique Dieu**. Toutefois, le message qu'il a rapporté a été progressivement détourné de son essence une fois qu'il ait été porté en la présence d'Allah, devenant de ce fait une nouvelle religion basée sur des croyances erronées telles que la trinité et l'expiation des péchés. Cette croyance a alors été décrite comme une loi absolue qui devait être acceptée sans avoir le choix de réfléchir, de se poser des questions, ou d'effectuer des recherches.

Cependant, et maintenant, de nombreuses personnes remettent ouvertement en cause la croyance en la trinité qui a été acceptée par "vote majoritaire" lors des différents conciles de l'histoire. Dans le passé, ces personnes ont été traînées devant les Tribunaux de l'Inquisition et condamnées à mort. Ce questionnement n'est maintenant plus un crime. La croyance en la trinité – qui était incontestée et incontestable durant des siècles – n'apparaît nulle part dans les Ecritures Saintes Chrétiennes. En fait, cette croyance est arrivée dans le Christianisme trois siècles après l'élévation du Prophète Jésus (psl) et a commencé à être répandue dans différentes régions du monde méditerranéen. Plusieurs théologiens, écrivains et chercheurs, dont certains ont été cités dans ce livre, informent désormais la population de ces faits erronés. Même les Eglises indépendantes, qui rejettent la foi trinitaire, prêchent partout dans le monde la vérité au sujet de cette croyance. La raison importante qui a permis à cette tendance de s'accélérer ces dernières années est simple : le temps où le Christianisme se débarrassera de sa croyance erronée et reviendra à sa véritable essence approche à grands pas.

La Fin des Temps, dans laquelle nous vivons aujourd'hui, est une période très spéciale remplie de bonnes nouvelles pour les croyants. **C'est parce que notre Seigneur a transmis les bonnes nouvelles disant, qu'après 2000 ans, il renverra le Prophète Jésus (psl) sur Terre**. Cela est particulièrement important pour les Chrétiens, car le Prophète Jésus (psl)



peut ramener le Christianisme à sa véritable essence. Grâce à ses efforts, le Christianisme deviendra le vrai Christianisme, et ses disciples de vrais Chrétiens.

La seconde venue du Prophète Jésus (psl) est révélée par divers signes et prodiges dans les versets du Coran. Les actes qu'il effectuera lors de son retour, ainsi que les différentes caractéristiques au cours de cette période-là, sont aussi rapportés dans de nombreux hadiths du Prophète Muhammad (pbsl). L'un d'eux est le suivant : ***Je jure que Jésus, fils de Marie, reviendra, et il descendra comme un juste juge et un juste dirigeant*** (Sahih Muslim). Selon les hadiths, le Prophète Jésus (psl) reviendra, restaurera le Christianisme, éliminera toutes les idéologies athées, comme un souverain juste, puis dirigera les gens dans la direction de la vie selon les valeurs morales religieuses. Cela apportera aux gens une grande paix matérielle et spirituelle, ainsi que le confort. Tous les conflits et les combats prendront fin, et tous les désaccords seront résolus paisiblement. La sécurité remplacera l'agitation et la peur qui est source de corruption morale. La justice prévaudra dans le monde entier, et tous les peuples, où qu'ils soient, trouveront la beauté, la richesse, et l'abondance.

Comme tous les croyants, nous espérons que notre Seigneur nous accorde l'honneur d'accueillir le Prophète Jésus (psl), et nous permet, avant qu'il ne vienne, de faire les préparations les plus parfaites pour le saluer. Nous espérons que nos frères et sœurs Chrétiens se réjouiront de

la bonne nouvelle communiquée dans le Nouveau

Testament : ... **Ce Jésus qui a été enlevé au ciel, du milieu de vous, viendra ainsi, de la même manière que vous l'avez s'en aller au ciel.** (Acte 1; 1), afin que

vous voyiez l'erreur du trinitarisme, et que vous vous tourniez vers un Seul Dieu.









***LA TROMPERIE  
DE L'EVOLUTION***





Chaque détail dans cet univers est le signe d'une création supérieure. A l'inverse du matérialisme, qui cherche à nier la réalité de la création dans l'univers, et qui n'est en fait qu'une tromperie qui n'a rien de scientifique.

Une fois le matérialisme infirmé, toutes les autres théories fondées sur cette philosophie deviennent caduques. La principale parmi ces dernières n'est autre que le darwinisme, autrement dit, la théorie de l'évolution. Cette théorie, qui soutient que la vie est née de la matière inanimée par pure coïncidence a été démolie par la reconnaissance que l'univers a été créé par Allah. C'est Allah Qui a créé l'univers et qui l'a conçu dans le moindre détail. De ce fait, il est impossible que la théorie de l'évolution, qui soutient que les êtres vivants n'ont pas été créés par Allah mais sont le produit de coïncidences, soit vraie.

La théorie de l'évolution ne résiste ni à l'analyse ni aux dernières découvertes scientifiques. La conception de la vie est extrêmement complexe et étonnante. Dans le monde inanimé, par exemple, nous pouvons explorer la fragilité des équilibres sur lesquels reposent les atomes et plus loin, dans le monde animé, nous pouvons observer la complexité de la conception qui a pu unir ces atomes et comment sont extraordinaires les mécanismes et les structures telles que les protéines, les enzymes et les cellules, qui en sont issues.

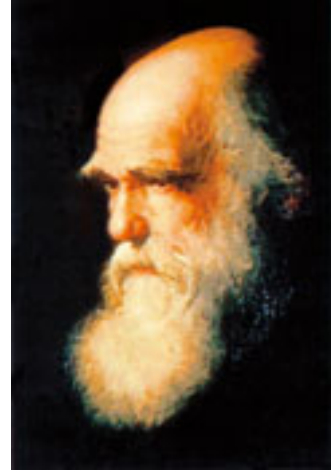
Cette conception extraordinaire de la vie a réfuté le darwinisme à la fin du 20<sup>ème</sup> siècle.

Nous avons traité ce sujet, en plein détail, dans certaines de nos autres études et nous continuons toujours à le faire. Cependant, nous pensons qu'en raison de son importance, il serait utile de résumer ce qui a été avancé.



## *L'effondrement scientifique du darwinisme*

Bien que cette doctrine remonte à la Grèce antique, la théorie de l'évolution n'a été largement promue qu'au 19<sup>ème</sup> siècle. Le développement le plus important qui a irrésistiblement propulsé cette théorie comme sujet majeur dans le monde scientifique est la publication en 1859 du livre de Charles Darwin intitulé *L'origine des espèces*. Dans ce livre, Darwin a nié que les différentes espèces vivantes sur terre aient été créées séparément par Allah. Selon Darwin, tous les êtres vivants auraient un ascendant commun et se seraient diversifiés à travers le temps suite à de petits changements.



**Charles Darwin**

La théorie de Darwin n'est basée sur aucune découverte scientifique concrète ; comme il l'a lui-même admis, il ne s'agit en fait que d'une "hypothèse". De plus, comme il le reconnaît dans le long chapitre de son livre intitulé "Les difficultés de la théorie", cette théorie a échoué à donner des réponses aux plusieurs questions cruciales qui l'entourent.

Darwin a donc investi tous ses espoirs dans les nouvelles découvertes scientifiques, qu'il espérait voir résoudre "les difficultés de la théorie". Cependant, contrairement à ses espérances, les découvertes scientifiques ont étendu les dimensions de ces difficultés.

La défaite du darwinisme face à la science peut être résumée en trois points essentiels :

- 1) Cette théorie ne peut en aucun cas expliquer comment la vie a été produite sur terre ;
- 2) Il n'existe aucune découverte scientifique démontrant que les "mécanismes évolutionnistes" proposés par cette théorie aient quelque pouvoir pour se développer.



3) Les fossiles à notre disposition révèlent, tout à fait, le contraire de ce que suggère la théorie de l'évolution.

Dans cette section, nous examinerons sommairement ces trois points essentiels.

### *La première étape insurmontable : l'origine de la vie*

La théorie de l'évolution se base, en principe, sur le fait que toutes les espèces vivantes se sont développées à partir d'une cellule vivante unique qui est apparue sur terre il y a 3,8 milliards d'années. Mais la théorie de l'évolution ne peut répondre au fait de savoir comment une seule cellule a pu produire des millions d'espèces vivantes aussi complexes. Et si une telle évolution s'est vraiment produite, pourquoi les traces de cette évolution ne peuvent-elles être observées dans les archives fossiles ? Mais, tout d'abord, nous devons analyser le premier stade du processus évolutionniste présumé. Comment est apparue cette "première cellule" ?

Comme la théorie de l'évolution nie la création et n'accepte aucune sorte d'intervention surnaturelle, elle entretient l'idée que "la première cellule" était accidentellement née suivant les lois de la nature, mais sans aucune conception préalable, ni plan, ni arrangement d'aucune sorte. Selon cette théorie, la matière inanimée doit avoir produit accidentellement une cellule vivante. C'est, hélas, une revendication incompatible avec les règles élémentaires des sciences biologiques.

### *"La vie vient de la vie"*

Dans son livre, Darwin n'a jamais mentionné l'origine de la vie. Les connaissances scientifiques primitives de son époque étaient fondées sur la supposition que les êtres vivants avaient une structure très simple. Depuis les temps médiévaux, la génération spontanée est une théorie largement partagée. Elle affirme que des matières non vivantes s'associent





**Louis Pasteur a démontré l'impossibilité de la prétention que "la matière inanimée peut être à l'origine de la vie".**

pour former des organismes vivants. On croyait ainsi que les insectes naissaient des restes de nourriture et que les souris provenaient du blé. Des expériences intéressantes ont été conduites pour tenter de démontrer, en vain, la véracité de cette théorie. Du blé a été placé sur un chiffon sale dans l'espoir que des souris en sortent au bout d'un moment, mais sans succès.

L'apparition de vers sur de la viande a, par contre, été considérée à tort comme une preuve de génération spontanée. Or, quelque temps plus tard, il est devenu manifeste que les vers n'apparaissaient pas sur la viande spontanément, mais y étaient transportés par des mouches sous forme de larves, invisibles à l'œil nu.

D'autre part, durant la période où Darwin a écrit *L'origine des espèces*, l'idée que les bactéries pouvaient apparaître de la matière inanimée était largement partagée dans le milieu scientifique.



Mais, cinq ans après la publication du livre de Darwin, la découverte de Louis Pasteur a réfuté cette croyance qui constituait la base de la théorie de l'évolution. Après une longue période consacrée à la recherche et l'expérimentation, Pasteur conclut de façon définitive : *"La revendication que la matière inanimée peut produire la vie est enterrée dans l'histoire pour toujours."*<sup>268 100</sup>

Les avocats de la théorie de l'évolution se sont longtemps opposés aux découvertes de Pasteur. Depuis lors, le développement de la science a révélé comment était complexe la structure de la cellule d'un être vivant, et l'idée que la vie puisse naître accidentellement se trouve dans une impasse plus grande encore.

### *Les efforts peu concluants du 20<sup>ème</sup> siècle*

Le premier évolutionniste qui s'est intéressé à la question de l'origine de la vie au 20<sup>ème</sup> siècle fut le célèbre biologiste russe, Alexandre Oparin. Il proposa diverses thèses dans les années trente pour tenter de prouver que la cellule d'un être vivant serait le fruit du hasard. Ces études, cependant, furent condamnées à l'échec et Oparin a dû faire la confession suivante :

Malheureusement, l'origine de la cellule reste, en réalité, une question qui représente le point le plus sombre de toute la théorie de l'évolution.<sup>101</sup>

Les disciples évolutionnistes d'Oparin ont essayé de continuer les expériences pour résoudre l'énigme de l'origine de la vie. L'expérience la plus célèbre est celle du chimiste américain Stanley Miller en 1953. Lors de son expérience, il associa les gazes qui étaient censés exister dans l'atmosphère initiale de la terre, puis y ajouta de l'énergie. Miller réussit à synthétiser plusieurs molé-



Alexander Oparin





L'un des mensonges les plus sérieux avancés par les évolutionnistes consiste à imaginer que la vie ait pu apparaître spontanément sur une terre dite "primitive", telle qu'elle est représentée sur l'image ci-dessus. Ils essayèrent notamment d'étayer leurs idées par leurs études menées comme par exemple l'expérience de Miller. Leurs efforts se soldèrent une fois encore par un échec au vu des faits scientifiques : des résultats obtenus dans les années 1970 prouvèrent que l'atmosphère supposée exister à l'époque de la terre primitive était totalement inadaptée à la vie.

cules organiques (des acides aminés) présentes dans la structure des protéines.

Mais il ne fallut que quelques années pour apprendre que cette expérience, qui avait alors été présentée comme un pas important achevé au nom de la théorie de l'évolution, devait être invalidée car l'atmosphère utilisée dans l'expérience différait largement de celle des conditions réelles de la terre.<sup>102</sup>

Après un long silence, Miller reconnut que les conditions atmosphériques mises en place n'étaient pas réalistes.<sup>103</sup>

Tous les efforts des évolutionnistes tout au long du 20<sup>ème</sup> siècle pour expliquer l'origine de la vie se sont soldés par des échecs. Jeffrey Bada,



géochimiste de l'Institut Scripps de San Diego, le reconnaît dans un article qu'il publie dans le magazine *Earth* en 1998 :

Aujourd'hui, alors que le 20<sup>ème</sup> siècle touche à sa fin, nous nous trouvons toujours face au plus grand problème non résolu et que nous avons toujours eu depuis le début du 20<sup>ème</sup> siècle : quelle est l'origine de la vie sur terre ?<sup>104</sup>

### *La structure complexe de la vie*

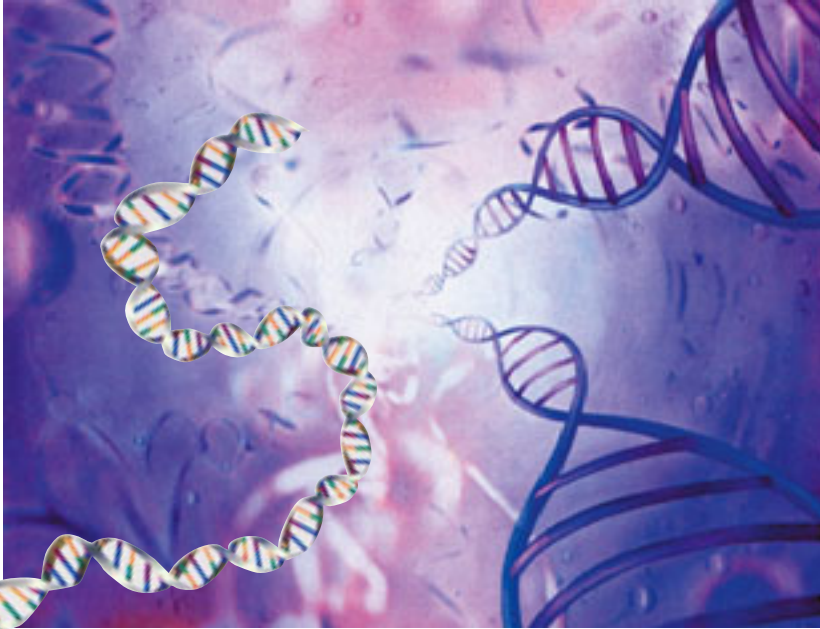
La cause principale de l'impasse majeure dans laquelle se trouve la théorie de l'origine évolutionniste de la vie réside dans le fait que même les organismes vivants considérés comme les plus simples ont des structures incroyablement complexes. La cellule d'un être vivant est plus complexe que tous les produits technologiques développés par l'homme. Aujourd'hui, même dans les laboratoires les plus développés du monde, une cellule vivante ne peut pas être produite, en associant uniquement des matières inorganiques.

Les conditions requises pour la formation d'une cellule sont trop importantes en terme de quantité pour pouvoir avancer l'idée de coïncidences et la retenir comme explication convaincante. La probabilité que les protéines, composantes de la cellule, soient synthétisées par hasard est de l'ordre de 1 pour  $10^{950}$  pour une protéine moyenne composée de 500 acides aminés. En mathématiques, une probabilité de l'ordre de 1 sur  $10^{50}$  est considérée comme relevant quasiment du domaine de l'impossible.

La molécule d'ADN, qui se trouve dans le noyau de la cellule et qui stocke l'information génétique, est une banque de données incroyable. Selon les calculs établis, si l'information codée de l'ADN était retranscrite, on obtiendrait l'équivalent d'une bibliothèque géante composée de 900 volumes d'encyclopédies de 500 pages chacun.

A ce stade, nous sommes confrontés à un dilemme très intéressant : l'ADN ne peut se reproduire qu'à l'aide de quelques protéines spécialisées (les enzymes). Et la synthèse de ces enzymes ne peut être obtenue





L'un des faits annulant la théorie de l'évolution est la structure complexe extraordinaire de la vie. La molécule d'ADN située dans le noyau des cellules des êtres vivants en est un exemple. L'ADN est une sorte de banque de données formée de l'arrangement de quatre molécules dans des séquences différentes. Cette banque de donnée contient les codes de tous les traits physiques de cet être vivant. Lorsque l'ADN humain est transféré à l'écrit, il a été calculé que cela résulterait avec une encyclopédie constituée de 900 volumes. Incontestablement, une telle information réfute le concept de coïncidence.

qu'en utilisant l'information codée de l'ADN. Mais comme les uns dépendent des autres, ils doivent exister en même temps pour que la reproduction se fasse, et ce qui plonge dans une impasse totale le scénario de la vie produite par elle-même. Le célèbre évolutionniste, le professeur Leslie Orgel, de l'Université de San Diego en Californie, le reconnaît dans la publication du numéro de septembre 1994 du magazine *Scientific American* :



Il est extrêmement improbable que des protéines et des acides nucléiques, tous les deux reconnus comme étant structurellement complexes, aient surgi spontanément au même endroit, et ce en même temps. Tout comme il semble impossible d'avoir l'un sans l'autre. Et donc, à priori, il est possible de conclure que la vie n'a jamais pu être le résultat de réactions chimiques.<sup>105</sup>

S'il est impossible que la vie soit apparue à la suite de causes naturelles, alors l'idée qu'elle a été "créée" de façon surnaturelle doit être admise. Ce fait contredit clairement la théorie de l'évolution dont le but principal est de nier l'idée de création.

### *Les mécanismes imaginaires de l'évolution*

Le deuxième élément important qui remet en question la théorie de Darwin est que les deux concepts clefs de la théorie, considérés comme "les mécanismes évolutionnistes", n'avaient en fait aucune réalité évolutionniste.

Darwin a entièrement fondé sa théorie de l'évolution sur le mécanisme de la "sélection naturelle". L'importance accordée à ce mécanisme ressort clairement de l'intitulé même de son livre : *L'origine des espèces, au moyen de la sélection naturelle...*

Pour la sélection naturelle, les êtres vivants qui sont les plus forts et les mieux adaptés aux conditions naturelles de leur environnement sont les seuls à pouvoir survivre, et ce dans le cadre de ce qu'on appelle la lutte pour la vie. Ainsi, dans un troupeau de cerfs sous la menace d'animaux sauvages, seuls les plus rapides survivent. De ce fait, le troupeau de cerfs sera composé uniquement des individus les plus rapides et les plus forts. Mais il est incontestable que ce mécanisme n'entraîne aucune évolution du cerf et ne le transforme pas non plus en une autre espèce vivante telle que le cheval.

Le mécanisme de sélection naturelle n'a donc aucun pouvoir évolutionniste. Darwin en était totalement conscient et a dû l'exposer dans son



livre *L'origine des espèces en disant* : "La sélection naturelle ne peut rien faire jusqu'à ce que des variations favorables aient la chance de se produire."<sup>106</sup>

### *L'influence de Lamarck*

Comment ces "variations favorables" pourraient-elles ainsi se produire ? Darwin a essayé de répondre à cette question en se fondant sur la connaissance scientifique limitée de son époque. Selon le biologiste français Lamarck, qui vécut avant Darwin, les créatures vivantes transmettraient les caractéristiques acquises pendant leur vie à la génération suivante. Ces caractéristiques, qui s'accumulent d'une génération à une autre, entraîneraient la formation d'une nouvelle espèce. Selon Lamarck, les girafes, à titre d'exemple, auraient évolué à partir des antilopes ; ayant lutté pour manger les feuilles des grands arbres, leurs cous se seraient allongés de génération en génération.

Darwin a aussi proposé des exemples similaires, et dans son livre *L'origine des espèces*, a affirmé, par exemple, que certains ours qui se rendaient dans l'eau pour trouver de la nourriture se seraient transformés en baleines avec le temps.<sup>107</sup>

Pendant, les lois de l'hérédité découvertes par Mendel et vérifiées ensuite par la science de la génétique, et qui se sont développées au 20<sup>ème</sup> siècle, ont complètement démolé la légende selon laquelle des caractéris-



**Le biologiste français Lamarck défendit l'idée selon laquelle les girafes sont les descendantes d'antilopes. Alors qu'en réalité, les girafes sont le fruit de la création d'Allah, comme tous les autres êtres vivants.**



tiques seraient transmises aux générations suivantes. Ainsi, la théorie de la sélection naturelle est tombée en éclipse en tant qu'élément dans l'histoire de l'évolution.

### *Le néodarwinisme et les mutations*

Pour trouver une solution, les darwinistes ont avancé l'idée de "la théorie synthétique moderne", plus communément connue sous le terme de "néodarwinisme", et ce à la fin des

années 1930. A la sélection naturelle, le néodarwinisme a ajouté les mutations qui sont des altérations formées dans les gènes des créatures vivantes en raison de facteurs externes comme la radiation ou des erreurs de reproduction comme étant "la cause de variations favorables".

Aujourd'hui, le modèle qui représente la théorie de l'évolution dans le monde est le néodarwinisme. La théorie maintient que des millions de créatures vivantes sur la terre se sont formées suite à un processus par lequel de nombreux organes complexes de ces organismes comme les oreilles, les yeux, les poumons et les ailes, ont subi "des mutations", c'est-à-dire des désordres génétiques. Pourtant, une évidence scientifique contredit cette théorie : les mutations n'aident pas les créatures vivantes à se développer, bien au contraire, elles leur toujours été nuisibles.

La raison en est très simple : l'ADN a une structure très complexe et des changements aléatoires ne peuvent qu'avoir des effets destructeurs. C'est ce que nous explique le généticien américain, B. G. Ranganathan :

Tout d'abord, les mutations sont infimes dans la nature, et secundo, elles sont à la plupart nuisibles vu leur caractère aléatoire., plutôt que des changements ordonnés de la structure de gènes ; n'importe



Lamarck





**Suite à la catastrophe de Tchernobyl, de nombreux bébés sont nés avec des malformations. Les évolutionnistes associent les mutations aux origines des êtres vivants. Or, cette photo témoigne des effets désastreux sur les êtres humains des mutations**

quel changement aléatoire dans un système fortement ordonné ne sera que pour le plus mauvais, et pas pour le mieux bien sûr. Par exemple, si un tremblement de terre devait secouer une structure fortement ordonnée, comme le cas d'un bâtiment, il y aurait un changement aléatoire dans la structure de ce bâtiment, qui ne serait pas du tout une amélioration dans tous les cas.<sup>108</sup>

C'est sans surprise qu'aucun exemple de mutation utile, c'est-à-dire qui est censé développer le code génétique, n'a été observé jusqu'ici. Toutes les mutations se sont avérées nuisibles. Il a été observé que la mutation, qui est présentée comme "un mécanisme évolutif", n'est en réalité qu'une modification génétique qui nuit aux êtres vivants et les handicape. (La mutation la plus célèbre chez l'être humain est le cancer). Un mécanisme destructif ne peut en aucun cas être "un mécanisme évolutif". Par ailleurs, la sélection naturelle "ne peut rien faire par elle-même" comme Darwin l'a aussi admis. Ceci nous montre qu'il n'existe aucun "mécanisme évolutif" dans la nature. Et puisque c'est le cas notamment, le processus imaginaire de "l'évolution" ne saurait se produire.



*Le relevé des fossiles :  
aucune trace de formes intermédiaires*

La preuve la plus évidente que le scénario suggéré par la théorie de l'évolution ne s'est pas produit, n'est autre que les archives fossiles qui nous la fournissent.

Selon la théorie de l'évolution, chaque espèce vivante est issue d'une espèce qui l'a précédée. Une espèce existante précédemment se métamorphose en quelque chose d'autre au cours du temps, et toutes les espèces sont venues en vie de cette façon. Selon cette théorie, cette transformation se met en place graduellement sur des millions d'années.

Si cela avait été le cas, alors de nombreuses espèces intermédiaires auraient dû exister et vivre durant cette longue période de transformation.

Par exemple, certaines espèces mi-poisson/mi-reptiles auraient dû exister dans le passé et acquérir des caractéristiques de reptiles en plus de celles de poissons qu'elles avaient déjà. Ou il aurait dû exister des oiseaux reptiles ayant acquis quelques caractéristiques d'oiseaux en plus des celles des reptiles qu'ils avaient déjà. Comme ils étaient dans une phase de transition, il devait alors s'agir de créatures vivantes déformées, déficientes et infirmes. Les évolutionnistes, qui se réfèrent à ces créatures imaginaires, pensent qu'elles ont vécu dans le passé en tant que "formes intermédiaires".

Si de tels animaux avaient réellement existé, il devrait y en avoir des millions, voire des milliards en nombre et en variété. Plus important encore, il devrait exister des traces de ces étranges créatures dans le relevé des fossiles. Dans son livre, *L'origine des espèces*, Darwin l'explique :

Si ma théorie est correcte, des variétés intermédiaires innombrables, liant intimement toutes les espèces du même groupe, devraient certainement avoir existé... Par conséquent, la preuve de leur existence précédente ne pourrait être retrouvée que parmi les restes de fossiles.<sup>109</sup>



# LES FOSSILES REFUTENT L'EVOLUTION



Etoile de mer  
Période : Age paléozoïque,  
période ordovicienne  
Age : 490-443 millions  
d'années



CERCOPE  
125 millions d'années



Feuille de bouleau  
Période : Age cénozoïque,  
période éocène  
Age : 50 millions d'années



Tipule  
Période : Age cénozoïque,  
période éocène  
Age : 48-37 millions d'années



## *Les espoirs de Darwin volent en éclats*

Cependant, malgré une recherche acharnée de fossiles dans le monde entier, depuis le milieu du 19<sup>ème</sup> siècle, les évolutionnistes n'ont pas retrouvé la moindre forme intermédiaire. Tous les fossiles retrouvés pendant la période des fouilles ont montré que, contrairement à ce qu'espéraient les évolutionnistes, la vie sur terre est bien apparue de manière soudaine et entièrement formée.

Un célèbre paléontologue britannique, Derek V. Ager, l'admet bien qu'il soit lui-même un évolutionniste :

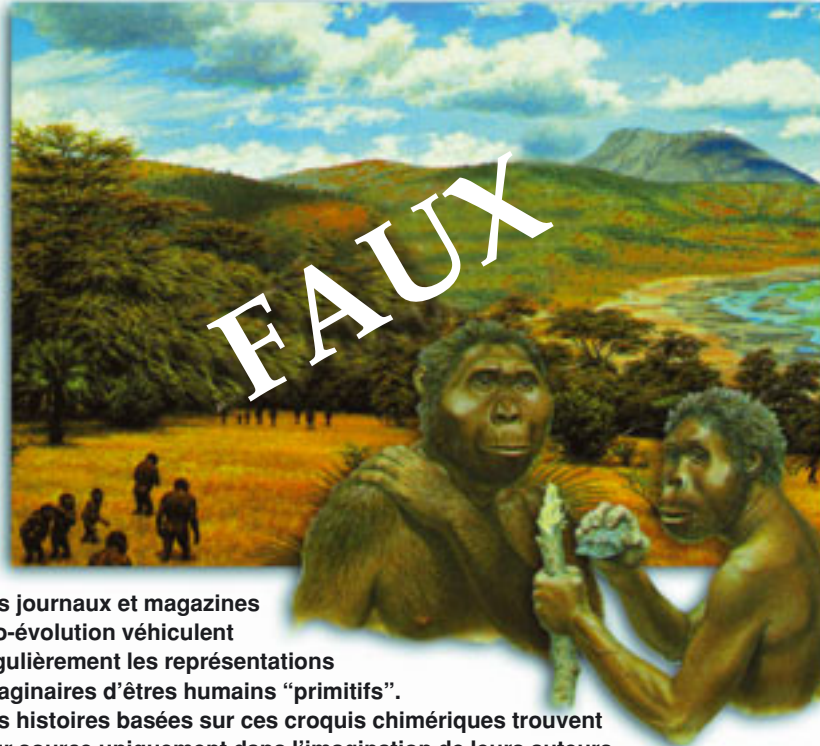
Ce qui apparaît à l'examen minutieux des fossiles, que ce soit au niveau des ordres ou des espèces, n'est pas, à maintes reprises, l'évolution progressive mais l'explosion soudaine d'un groupe aux dépens d'un autre.<sup>110</sup>

Cela signifie que, selon les archives fossiles, toutes les espèces vivantes sont apparues de façon soudaine et entièrement formées, sans aucune forme intermédiaire. C'est exactement le contraire des suppositions de Darwin. Ce qui est la preuve déterminante que les créatures vivantes ont bien été créées. La seule explication à ce qu'une espèce vivante apparaisse de façon aussi soudaine et entièrement formée sans aucun ancêtre intermédiaire est que cette espèce a été créée. C'est également ce qu'admet le célèbre biologiste évolutionniste Douglas Futuyama :

La création et l'évolution épuisent à elles seules les explications possibles sur l'origine des êtres vivants. Ou que les organismes sont apparus sur terre entièrement développés ou ils ne le sont pas. S'ils ne sont pas apparus entièrement développés, alors ils doivent s'être développés à partir d'espèces préexistantes grâce à un processus de modification. S'ils sont vraiment apparus entièrement développés, ils doivent en effet avoir été créés par une intelligence toute puissante.<sup>111</sup>

Les fossiles montrent que les créatures vivantes sont apparues sur terre dans un état complet et parfait. Cela signifie que "l'origine des espèces" est à l'opposé des suppositions de Darwin. Il s'agit non pas d'évolution, mais de création.





**Les journaux et magazines pro-évolution véhiculent régulièrement les représentations imaginaires d'êtres humains "primitifs". Les histoires basées sur ces croquis chimériques trouvent leur source uniquement dans l'imagination de leurs auteurs. Pourtant force est de constater que le nombre d'articles consacrés à l'évolution dans les magazines scientifiques est en chute libre, grâce aux nombreuses preuves scientifiques ayant démonté la théorie de l'évolution.**

### *La légende de l'évolution humaine*

Le sujet le plus souvent évoqué par les défenseurs de la théorie de l'évolution est celui de l'origine de l'homme. Les darwinistes prétendent que l'homme d'aujourd'hui s'est développé à partir de quelques créatures qui ressemblent au singe. Pendant le prétendu processus évolutionniste, que l'on suppose avoir commencé avant 4 à 5 millions d'années, il a été affirmé que certaines "formes intermédiaires" entre l'homme actuel et ses ancêtres existaient. Selon ce scénario complètement imaginaire, quatre "catégories" de base sont dénombrées :



1. L'Australopithèque
2. L'Homo habilis
3. L'Homo erectus
4. L'Homo sapiens

Les évolutionnistes appellent les premiers ancêtres prétendus des hommes, qui sont semblables aux singes, les "australopithèques", ce qui signifie "singes sud-africains". Ces êtres vivants n'étaient en réalité rien d'autre qu'une vieille espèce de singe qui s'est éteinte. La vaste recherche faite sur des spécimens d'australopithèques divers par deux anatomistes célèbres sur l'échelle mondiale, et qui sont originaires d'Angleterre et des Etats-Unis, Lord Solly Zuckerman et le professeur Charles Oxnard respectivement, a montré que ces espèces ont appartenu à une espèce de singe ordinaire qui s'est éteinte et n'avait aucune ressemblance avec les êtres humains.<sup>112</sup>

Dans leur classification, les évolutionnistes attribuent le terme "homo", c'est-à-dire "homme", pour désigner l'étape suivante de l'évolution humaine. Selon eux, les êtres vivants appartenant aux catégories de l'Homo sont plus développés que ceux de l'australopithèque.

Les évolutionnistes conçoivent un schéma d'évolution imaginaire en organisant les différents fossiles de ces créatures selon un ordre particulier. Ce schéma est imaginaire parce qu'aucune relation évolutionnaire entre ces différentes classes n'a jamais été prouvée. Ernest Mayr, un des principaux défenseurs de la théorie de l'évolution au 20<sup>ème</sup> siècle, l'admet en disant que "la chaîne remontant à l'Homo sapiens est en réalité perdue."<sup>113</sup>

En schématisant la chaîne de liens de la façon suivante "Australopithèque => Homo habilis => Homo erectus => Homo sapiens", les évolutionnistes déduisent que chacune de ces espèces est l'ancêtre de la suivante. Mais les découvertes récentes des paléanthropologues ont révélé que l'Australopithèque, l'Homo habilis et l'Homo erectus ont vécu dans différentes régions du monde et pendant la même époque.<sup>114</sup>



De plus, un certain segment des humains faisant partie de la classe des *Homo erectus* a vécu jusqu'à des époques très récentes. L'*Homo sapiens neanderthalensis* (l'homme de Neandertal) et l'*Homo sapiens sapiens* (l'homme actuel) ont coexisté dans la même région.<sup>115</sup>

Cette situation indique apparemment l'impossibilité d'une lignée généalogique quelconque entre ces différentes classes. Stephen Jay Gould, un paléontologue de l'Université de Harvard, explique l'impasse dans laquelle se trouve la théorie de l'évolution, bien qu'il soit lui-même un évolutionniste :

Qu'advient-il de notre échelle si trois lignées d'hominidés coexistent (l'australopithèque *africanus*, l'australopithèque robuste et l'*Homo habilis*) et qu'aucune ne provient clairement d'une autre ? De plus, aucune des trois n'a montré de tendances évolutionnistes pendant leur existence sur terre.<sup>116</sup>

Bref, le scénario de l'évolution humaine que l'on cherche à soutenir à l'aide de divers dessins de quelques créatures "mi-singe/mi-homme" paraissant dans les médias et les livres scolaires, c'est-à-dire au moyen d'une propagande éhontée, n'est qu'une légende sans fondement scientifique.

Lord Solly Zuckerman, un des scientifiques les plus célèbres et les plus respectés du Royaume-Uni, a effectué pendant des années des recherches sur ce sujet et a tout étudié, particulièrement, pendant 15 ans des fossiles d'australopithèques. Il a finalement conclu, malgré le fait qu'il est lui-même un évolutionniste, qu'il n'existe en réalité aucun arbre généalogique constitué de ramifications rattachant l'homme à des créatures semblables au singe.





Zuckerman a aussi établi un intéressant "spectre de la science". Il a formé un spectre des sciences allant des disciplines qu'il considère comme scientifiques à celles qu'il considère comme non scientifiques. Selon le spectre de Zuckerman, les disciplines les plus "scientifiques", c'est-à-dire fondées sur une base de données concrètes, sont la chimie et la physique. Ensuite viennent les sciences biologiques suivies par les sciences sociales. A l'autre extrémité du spectre, qui est la partie considérée comme la "moins scientifique", se trouvent les perceptions extrasensorielles, dont font partie la télépathie et "le sixième sens", et enfin la théorie de "l'évolution humaine". Zuckerman en explique les raisons :

Nous nous déplaçons alors directement du registre de la vérité objective dans ces champs de la science biologique présumée, comme la perception extrasensorielle ou l'interprétation de l'histoire des fossiles humains, où pour le fidèle (l'évolutionniste) tout est possible, et où le partisan ardent (de l'évolution) est parfois capable de croire en même temps à plusieurs choses contradictoires.<sup>117</sup>

La légende de l'évolution humaine ne repose que sur quelques interprétations préconçues à partir d'un certain nombre de fossiles déterrés par certaines personnes qui adhèrent aveuglément à leur théorie.

### *La formule darwinienne !*

Après avoir passé en revue les preuves techniques, examinons maintenant la superstition qui aveugle les évolutionnistes avec un exemple à la portée de tous :

La théorie de l'évolution stipule que la vie est apparue par hasard. Des atomes inconscients et sans vie se seraient donc assemblés pour former une cellule dans un premier temps, puis des êtres vivants à part entière, et notamment l'homme. Réfléchissons un instant. En rassemblant tous les composants nécessaires à la vie, tels que le carbone, le phosphore, l'azote et le potassium, on n'obtient rien d'autres qu'un tas de matières. Quels que soient les traitements entrepris, cet amas atomique ne



peut en aucun cas former le moindre être vivant. Afin de rendre notre exemple plus parlant, faisons une expérience et observons au nom des évolutionnistes ce qu'ils prétendent sans le dire à haute voix sous le nom de "la formule darwinienne" :

Supposons que les évolutionnistes amassent dans de grands barils une quantité considérable de matériaux présents dans la composition des êtres vivants (le phosphore, l'azote, le carbone, l'oxygène, le fer, le magnésium). Ils peuvent en plus ajouter n'importe quel matériel n'existant pas dans des conditions normales, mais qu'ils jugent nécessaires. Ils peuvent aussi incorporer autant d'acides aminés (qu'il est impossible de former dans des conditions naturelles) et de protéines (dont la probabilité de formation de chacune est pratiquement zéro) qu'ils le souhaitent. Qu'ils exposent ces mixtures à la chaleur et à l'humidité voulue. Qu'ils remuent leurs mélanges au moyen de l'équipement technologique souhaité. Qu'ils placent leurs éminents scientifiques aux côtés de ces barils. Qu'ils attendent pendant des milliards, voire des trillions d'années. Ils sont libres de recréer toutes les conditions qu'ils croient nécessaires à la formation d'un être humain. Quoi qu'ils fassent, ils ne pourront jamais tirer de ces barils un être humain, capable de penser, d'examiner sa propre structure cellulaire sous l'œil d'un microscope électronique. Ils ne pourront jamais produire de girafes, de lions, d'abeilles, de canaris, de chevaux, de dauphins, de roses, d'orchidées, de lys, d'œillets, de bananes, d'oranges, de pommes, de dattes, de tomates, de melons, de pastèques, de figues, d'olives, de raisins, de pêches, de faisans, de papillons multicolores ou tout autre des milliards d'êtres vivants sur la planète. Ils ne pourraient même pas obtenir la moindre cellule de l'un d'entre eux.

En somme, les atomes inconscients ne peuvent pas s'assembler pour former une cellule. Ils ne peuvent pas décider spontanément de mettre en route la division cellulaire, ni de créer quoi que ce soit, et certainement pas des êtres vivants dotés d'intelligence. La matière est un amas dépourvu de conscience et de vie. Elle ne naît que par la création supérieure de Dieu.



La théorie de l'évolution défend le contraire, ce qui est une pure aberration. Il suffit de réfléchir un instant sur les idées évolutionnistes pour voir la vérité se profiler d'elle-même, comme dans l'exemple cité ci-dessus.

### *La technologie de l'œil et de l'oreille*

Un autre sujet qui demeure sans réponse pour les adeptes de la théorie évolutionniste est l'excellente capacité de perception de l'œil et de l'oreille.

Avant d'aborder la question de l'œil, essayons de répondre brièvement à la question suivante : "comment nous voyons" ? Des rayons de lumière venant d'un objet forment sur la rétine de l'œil une image inversée. A cet instant, ces rayons de lumière sont transmis sous forme de signaux électriques par des cellules et atteignent un endroit minuscule que l'on appelle le centre de la vision à l'arrière du cerveau. Ces signaux électriques sont perçus en tant qu'images dans ce centre du cerveau suite à un long processus. A partir de ces informations techniques, essayons de réfléchir maintenant.

Le cerveau est isolé de la lumière. Cela signifie que l'intérieur du cerveau est complètement sombre et que la lumière n'atteint pas le lieu où se trouve le cerveau. Le centre de la vision est un endroit complètement obscur où aucune lumière ne pénètre jamais ; il pourrait même s'agir du lieu le plus sombre que vous n'avez jamais connu. Et malgré tout, vous arrivez à voir un monde éclatant de lumière dans cette profonde obscurité.

L'image formée dans l'œil est si précise et distincte que même la technologie du 20<sup>ème</sup> siècle n'a pas été capable de l'obtenir. Regardez, par exemple, le livre que vous lisez, les mains avec lesquelles vous le tenez, levez maintenant votre tête et regardez autour de vous. Avez-vous jamais vu une image aussi précise et distincte que celle-ci ? Même l'écran du téléviseur le plus perfectionné produit par le plus grand fabricant de



téléviseurs dans le monde ne peut vous fournir une image aussi nette. C'est une image tridimensionnelle, en couleur et d'une extrême précision. Pendant plus de cent ans, des milliers d'ingénieurs ont essayé d'obtenir une telle précision de l'image. Des usines ont été construites, d'énormes locaux y ont été consacrés, de nombreuses recherches ont été menées, des plans et des conceptions ont été faits pour obtenir les meilleurs résultats. Regardez maintenant un écran de téléviseur et le livre que vous tenez dans vos mains. Voyez la grande différence d'acuité et de netteté qu'il y a entre les deux. De plus, l'écran de téléviseur ne vous propose qu'une image bidimensionnelle, alors que face à vos yeux vous obtenez une perspective tridimensionnelle qui comporte également la profondeur.

Pendant des années, des dizaines de milliers d'ingénieurs ont bien essayé de concevoir un téléviseur tridimensionnel qui obtient la qualité de la vision de l'œil. Ils ont effectivement mis en place un système tridimensionnel de téléviseur mais il est impossible de le regarder sans lunettes. Par ailleurs, ce n'est qu'un système artificiel à trois dimensions. L'arrière-plan apparaît flou et le premier plan ressemble à un décor en papier. Il n'a jamais été possible de reproduire une vision aussi nette et distincte que celle de l'œil. On décèle une perte de la qualité de l'image aussi bien pour la caméra que pour le téléviseur.

Les évolutionnistes prétendent que le mécanisme à l'origine de cette image si pointue et si distincte est le fait du hasard. Maintenant, si quelqu'un vous disait que votre téléviseur est le produit du hasard, que tous ses atomes se sont assemblés et ont composé un appareil capable de produire une image, qu'en penseriez-vous ? Comment des atomes pourraient-ils réaliser ce que des milliers de personnes sont incapables de concevoir ?

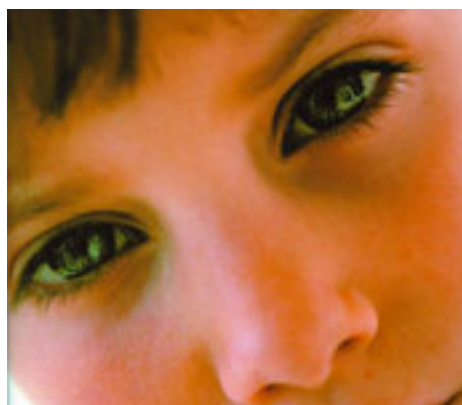
Si un appareil produisant une image plus primitive que celle de l'œil ne peut avoir été formé par hasard, il est donc tout à fait certain que l'œil et l'image que l'œil lit ne peuvent être le fruit du hasard. La même logique s'applique à l'oreille. L'oreille externe capte les sons transmis par le pavillon auriculaire et les dirige vers l'oreille moyenne qui transmet les



vibrations du son en les intensifiant ; l'oreille interne transmet ces vibrations au cerveau en les transformant en signaux électriques. Tout comme pour l'œil, l'audition se réalise dans le centre de l'audition au niveau du cerveau.

Ce qui se produit pour l'œil est aussi vrai pour l'oreille. C'est-à-dire que le cerveau est isolé du son comme de la lumière : il ne laisse pas entrer de son. De ce fait, peu importe que l'environnement extérieur soit bruyant, l'intérieur du cerveau est complètement silencieux. Néanmoins, les sons les plus fins sont perçus dans le cerveau. Dans votre cerveau, qui est isolé du son, vous écoutez les symphonies d'un orchestre et entendez tous les bruits d'un lieu animé. Cependant, si à ce moment-là le niveau du son dans votre cerveau devait être mesuré par un appareil précis, on constaterait qu'un silence total y règne.

Comme c'est le cas des images, des décennies d'efforts ont été occupés à tenter de produire et de reproduire un son fidèle à l'original. Tous ces efforts ont donné naissance à des appareils d'enregistrement de sons, à des systèmes de haute fidélité (Hi-fi) et à des systèmes susceptibles de mesurer le son. Malgré toute cette technologie et des milliers d'ingénieurs et d'experts travaillant d'arrache pied, aucun son ayant la même acuité et la même clarté que le son perçu par l'oreille, n'a encore été obtenu. Pensez aux systèmes Hi-fi de haute qualité produits par les plus grandes sociétés de l'industrie de la musique, et même là, lorsque le son



**Comparés aux appareils photos et aux magnétophones, l'œil et l'oreille sont, de loin, plus complexes, plus performants et bien mieux conçus que les produits de la plus haute technologie.**



est enregistré, il perd un peu de sa qualité. De la même façon quand vous allumez un appareil de haute fidélité, vous entendez toujours un sifflement avant le son de la musique. Cependant, les sons qui sont produits par la technologie du corps humain sont extrêmement précis et d'une grande netteté. Une oreille humaine ne perçoit jamais un son accompagné par un sifflement ou alors entaché de parasites comme le fait d'ailleurs l'appareil de haute fidélité ; elle perçoit le son exactement tel qu'il est, clair et net. C'est ainsi que cela a fonctionné depuis la création de l'homme.

Jusqu'à maintenant, aucun appareil visuel ou d'enregistrement produit par l'homme n'a été aussi sensible et aussi performant dans la perception des données sensorielles comme c'est le cas de l'œil et l'oreille.

Cependant, derrière la vision et l'audition, se cache une vérité beaucoup plus importante.

### *A qui appartient la conscience qui voit et entend dans le cerveau ?*

Qui est-ce qui voit un monde agréable et plaisant, écoute des symphonies ou le gazouillement des oiseaux et peut sentir la rose ?

Les stimulations provenant des yeux, des oreilles et du nez d'un être humain vont au cerveau comme des impulsions nerveuses électrochimiques. En biologie, en physiologie et dans les livres de biochimie, vous pouvez trouver tous les détails sur la formation de l'image au niveau du cerveau. Mais, vous ne recevrez jamais l'information la plus importante à ce sujet : qui donc perçoit les impulsions nerveuses électrochimiques en tant qu'images, sons, odeurs et événements sensoriels au niveau du cerveau ? Il y a une conscience dans le cerveau qui perçoit tout cela sans ressentir le besoin d'avoir un œil, une oreille ou un nez. A qui appartient cette conscience ? Il ne fait aucun doute que cette conscience n'appartient pas aux nerfs, à la couche grasse et aux neurones qui constituent le cerveau. C'est pourquoi les matérialistes darwiniens, qui croient que tout est constitué de matière, ne peuvent donner de réponse à cette question.



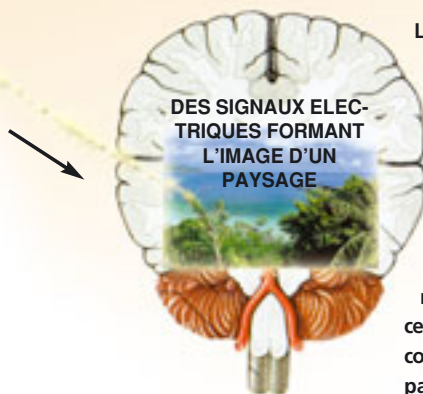


Quiconque regarde par la fenêtre voit les images du paysage qui se forment dans son cerveau et non dans le monde externe même.



SIGNAUX ELECTRIQUES

LUMIERE



DES SIGNAUX ELECTRIQUES FORMANT L'IMAGE D'UN PAYSAGE

La lumière perçue par les yeux est transformée en signaux électriques par les cellules optiques et est ainsi transmise au centre de la vision à l'arrière du cerveau. "La conscience" dans notre cerveau perçoit ces signaux électriques comme s'il s'agissait d'un paysage.

Car cette conscience est l'âme créée par Allah. L'âme n'a besoin ni d'œil pour voir les images, ni d'oreille pour entendre les sons. En outre, elle n'a pas non plus besoin du cerveau pour penser.

Chaque personne qui lit cette évidence scientifique très claire devrait penser à Allah Tout-Puissant, Le craindre et chercher refuge auprès de Lui. Lui, qui enserme l'univers entier en un espace sombre de quelques cm<sup>3</sup> dans un format tridimensionnel, coloré, fait d'ombre et de lumière.

### *Une croyance matérialiste*

Les connaissances que nous avons présentées jusqu'ici établissent que la théorie de l'évolution est une revendication à l'évidence en contradiction avec les découvertes scientifiques. La prétention de la théorie de l'évolution à propos de l'origine de la vie est inconciliable avec la science. Les mécanismes évolutionnistes qu'elle propose n'ont aucun pouvoir sur l'évolution et les données connues qui se rapportent aux fossiles démontrent que les formes intermédiaires nécessaires selon la théorie n'ont jamais existé. Aussi, il serait certainement logique que la théorie de l'évolution soit mise à l'écart comme une idée non scientifique. Il existe un nombre incalculable d'idées qui, comme celle qui considère la terre comme le centre de l'univers, ont été rayées des préoccupations de la science à travers l'histoire.

Malgré cela, la théorie de l'évolution demeure obstinément à l'ordre du jour de la recherche scientifique. Certains vont jusqu'à tenter de faire passer les critiques formulées contre cette théorie pour "des attaques contre la science." Pour quelle raison le font-ils ?

La raison en est que la théorie de l'évolution est une croyance dogmatique indispensable à certains cercles. Ces milieux sont aveuglément dévoués à la philosophie matérialiste et adoptent le darwinisme parce qu'il est la seule explication matérialiste qui peut être avancée dans le cadre des mécanismes de la nature.



Mais de manière assez intéressante, ils leur arrivent aussi de le reconnaître de temps en temps.

Richard C. Lewontin, célèbre généticien et évolutionniste, de l'Université de Harvard, avoue qu'il est "un matérialiste avant d'être un homme de science" en ces termes :

Ce n'est pas que les méthodes et les institutions scientifiques nous obligent d'une façon ou d'une autre à accepter une explication matérielle du monde phénoménal, mais c'est, au contraire, que nous sommes forcés, par notre adhésion, à priori aux causes matérielles, de créer un appareil d'investigations et un jeu de concepts qui produisent des explications matérielles. Et, peu importe que cela soit contraire à l'intuition, peu importe que cela soit mystificateur pour le non initié. En outre, ce matérialisme est absolu, donc nous ne pouvons pas admettre [une intervention divine] sur le pas de la porte.<sup>118</sup>

Ces déclarations explicites montrent que le darwinisme est un dogme entretenu uniquement par adhésion à la philosophie matérialiste. Ce dogme soutient qu'il n'y a aucun être à l'exception de la matière. De ce fait, il affirme que la matière inanimée et inconsciente a créé la vie. Il suggère que des millions d'espèces vivantes différentes telles que les oiseaux, les poissons, les girafes, les tigres, les insectes, les arbres, les fleurs, les baleines et les êtres humains sont issues du résultat d'interactions de la matière, comme la pluie torrentielle ou l'éclair de la foudre, etc. c'est-à-dire de la matière inanimée. C'est un précepte à la fois contraire à la raison et à la science. Pourtant les darwinistes continuent à défendre cette théorie pour "ne pas admettre une intervention divinexx sur le pas de la porte".

Quiconque ne regarde pas l'origine des êtres vivants avec un préjugé matérialiste conviendra de cette vérité évidente : tous les êtres vivants sont l'œuvre d'un Créateur, qui est tout-puissant, sage et omniscient. Ce Créateur est Allah, Il est Celui Qui a créé l'univers entier à partir du néant, Il l'a conçu sous la forme la plus parfaite et a façonné tous les êtres vivants.

*Le sortilège le plus puissant au monde :  
la théorie de l'évolution*

Quiconque est libre de préjugés et de l'influence d'une idéologie particulière, quiconque est capable de faire fonctionner sa raison et sa logique comprendra que la croyance en la théorie de l'évolution, qui rappelle les superstitions des sociétés dépourvues de connaissance de la science ou de civilisation, est tout à fait impossible.

Comme nous l'avons expliqué plus haut, les avocats de la théorie de l'évolution sont persuadés que quelques atomes et molécules jetés dans un grand chaudron peuvent donner naissance à des universitaires, à des scientifiques tels que Einstein ou Galilée, à des artistes comme Humphrey Bogart, Frank Sinatra ou Luciano Pavarotti, à des antilopes, des citronniers ou des œillets. Se rendre compte que ce sont justement des scientifiques et des individus instruits qui défendent cette théorie insensée justifie l'emploi du qualificatif de "plus puissant sortilège au monde". Jamais auparavant une idée ou une conviction n'avait à ce point aveuglé et démuné les hommes de leur capacité d'entendement. Leur égarement est pire que celui des Egyptiens adorant le roi soleil Ra, celui des peuples d'Afrique vouant un culte aux totems, celui du peuple de Saba adorant le Soleil, celui de la tribu du Prophète Abraham (psl) adorant les idoles qu'ils avaient façonnés de leurs propres mains, ou celui du peuple du Prophète Moïse (psl) adorant le veau d'or.

Allah a déjà fait allusion, dans le Coran, à cette absence de raisonnement. Dans de nombreux versets, Il révèle que l'esprit des hommes sera scellé et qu'ils seront incapables de voir la vérité.

*Certes les infidèles ne croient pas, cela leur est égal, que tu les avertisses ou non : ils ne croiront jamais. Allah a scellé leurs cœurs et leurs oreilles ; et un voile épais leur couvre la vue ; et pour eux il y aura un grand châ-timent. (Sourate al-Baqara, 6-7)*



*... Ils ont des cœurs, mais ne comprennent pas. Ils ont des yeux, mais ne voient pas. Ils ont des oreilles, mais n'entendent pas. Ceux-là sont comme les bestiaux, même plus égarés encore. Tels sont les insouciantes. (Sourate al-A'raf, 179)*

*Et même si Nous ouvrions pour eux une porte du ciel, et qu'ils pussent y monter, ils diraient : "Vraiment nos yeux sont voilés. Mais plutôt, nous sommes des gens ensorcelés." (Sourate al-Hijr, 14-15)*

Les mots ne peuvent pas exprimer la surprise qu'un tel sortilège parvienne à avoir une emprise aussi vaste sur la vérité depuis 150 ans. Il serait compréhensible que quelques individus isolés croient à ce genre de scénarios impossibles, bourrés de stupidités et d'illogismes. Or, dans le cas présent, seul le mot "magique" peut expliquer que des personnalités des quatre coins du monde pensent que des atomes inconscients et sans vie aient pu soudainement décider de s'assembler pour former un univers parfait dans son organisation, sa discipline, son raisonnement et sa conscience ; une planète nommée Terre avec toutes ses caractéristiques qui la rendent si propice à la vie ; les êtres vivants dans leurs innombrables complexités.

Le Coran raconte l'opposition entre le Prophète Moïse (psl) et Pharaon afin de montrer que les partisans de philosophies polythéistes influencent, en fait, les autres par la magie. Lorsqu'il fut informé de la véritable religion, Pharaon invita le Prophète Moïse (psl) à rencontrer ses propres magiciens. Moïse (psl) invita les magiciens à faire preuve de leurs aptitudes en premier. La suite vient dans les versets suivants :

*"Jetez", dit-il. Puis lorsqu'ils eurent jeté, ils ensorcelèrent les yeux des gens et les épouvantèrent, et vinrent avec une puissante magie. (Sourate al-A'raf, 116)*

Les magiciens de Pharaon furent capables de tromper tout le monde, à l'exception du Prophète Moïse (psl) et de ceux qui croyaient en lui. Ses preuves rompirent le sortilège en "avalant ce qu'ils avaient fabriqué" :







*Et Nous révélâmes à Moïse : "Jette ton bâton." Et voilà que celui-ci se mit à engloutir ce qu'ils avaient fabriqué. Ainsi la vérité se manifesta et ce qu'ils firent fût vain. (Sourate al-Araf, 117-118)*

Quand l'auditoire comprit qu'il avait été sous l'influence d'un sortilège et que ce qu'il avait vu n'était qu'une illusion, les magiciens perdirent toute leur crédibilité. Aujourd'hui aussi, à moins que ceux qui croient et défendent ces idées ridicules aux apparences scientifiques n'abandonnent leurs superstitions, ils subiront une amère humiliation le jour où la vérité nue émergera et que le sortilège sera déjoué. Le célèbre écrivain et philosophe britannique Malcolm Muggeridge affirma également :

Moi-même je suis convaincu que la théorie de l'évolution, en particulier dans l'étendue où elle a été appliquée, sera l'une des plus belles plaisanteries dans les livres d'histoire du futur. La postérité s'émerveillera devant l'incroyable crédulité suscitée par une hypothèse aussi douteuse et peu solide.<sup>119</sup>

Ce futur n'est pas si lointain. Au contraire, le public comprendra bientôt que "le hasard" n'est pas une divinité et considérera la théorie de l'évolution comme le pire mensonge et le plus terrible sortilège au monde. Ce sort commence rapidement à se rompre. De plus en plus de personnes perçoivent la véritable face de cette théorie et se demandent comment elles ont pu se laisser bernier.

---

*Ils dirent : "Gloire à Toi ! Nous n'avons de savoir que ce que Tu nous a appris. Certes c'est Toi l'Omniscient, le Sage."*

*(Sourate al-Baqara, 32)*

## NOTES

- [1] Erwin Roy Gane, "The Arian of Anti-Trinitarian Views Presented in Seventh-day Adventist Literature and the Ellen G. White Answer", <http://www.sdanet.org/atissue/trinity/gane-thesis/index.htm>
- [2] The New Catholic Encyclopedia, 14:295, <http://triumphpro.com/trinity-disproved.htm>
- [3] Muhammed Ata'ur Rahim et Ahmad Thomson, Jesus Prophet of Islam, rev. ed. (Londres : Ta-Ha Publishers Ltd., 1996), 93
- [4] Fazal Ahmad, "Arius: The Trinity Controversy in the Church," The Review of Religions (Londres) (Septembre 1996)
- [5] Athanas., Hist. Tr.; P. Johnson, History of Christianity (Pelican Books: 1976), 89
- [6] Ahmad, "Arius."
- [7] "The First Council of Nicaea," The Catholic Encyclopedia (The Encyclopedia Press, Inc.: 1913); version électronique (New Advent: 1996), <http://www.newadvent.org/cathen/11044a.htm>
- [8] Michael Baigent, Richard Leigh, et Henry Lincoln, The Messianic Legacy (Londres: Corgi Books, 1991), 66
- [9] Mehmet Aydın, Musلمانların Hristiyanlara Karsi Yazdigi Reddiyeler ve Tartisma Konulari (Réfutations écrites par des Musulmans contre les Chrétiens, et sujets de discussion) (Ankara: Turkiye Diyanet Vakfi Yayinlari, 1998), 96; Bizans Imparatorlugu Tarihi, 1:100; Les Religions, 641
- [10] Mahmut Aydın, Isa Tanri mi İnsan mi?, Dinler Arasi Diyalog Baglaminda Isa-Mesih'in Konumu Sorunu, Iz Yayincilik, 47
- [11] Le terme Nazaréen apparaît dans "Les Actes des Apôtres". Les Juifs traditionnels utilisent ce terme pour décrire les élèves du Prophète Jésus (psl) (Actes 24; 5). Le terme apparaît également dans des sources juives et chrétiennes de l'époque
- [12] Dans la Thora, il est écrit que Dieu dit au Prophète Moïse (psl) : "Je leur susciterai du milieu de leurs frères un prophète tel que toi, et Je mettrai vraiment Mes paroles dans sa bouche, et assurément il leur dira tout ce que Je lui commanderai." (Deutéronome 18; 18)
- [13] Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln : The Messianic Legacy, 136
- [14] idem
- [15] Irénée, Adversus Haereses, 1:26 ; Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln : The Messianic Legacy, 136
- [16] Epiphane, Contra Octoaginta Haereses, xxx, 45 ; Michael Baigent, Richard Leigh, Henry Lincoln : The Messianic Legacy, 137
- [17] David van Biema, "The Lost Gospels", Time, 22 décembre 2003
- [18] Mahmut Aydın, Yahudi Bir Peygamberden Gentile Tanrıya: İsa'nın Tanrısallaştırılma Süreci, İslamiyat III (2000), N°4, p.51
- [19] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus (Angleterre : Penguin Books) p.58-59
- [20] Mahmut Aydın, Tarihsel İsa, İmanin Mesih'inden Tarihin İsa'sına (Ankara: Ankara Okulu Yayinlari, 2002) p.47-48 ; Rudolf Bultman, History of the Synoptic Tradition, p.127
- [21] Rudolf Bultman, Theology of the New Testament, p.51
- [22] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p.63
- [23] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p.64
- [24] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p.64
- [25] Paula Fredriksen, From Jesus to Christ, The Origins of the New Testament, Images of Jesus, Second Edition, Yale University Press, p.3
- [26] Paula Fredriksen, From Jesus to Christ, The Origins of the New Testament, Images of Jesus, p.5
- [27] Marcus J. Borg, The Historical Study of Jesus and Christian Origins, p.144. John Dominic Crossan, The Birth of Christianity, Discovering what happened in the years immediately after the execution of Jesus, HarperSanFrancisco, 1998, p.140
- [28] Barry, W. Henaut, Oral Tradition and the Gospels, p.295, 296-297, 299, 304. John Dominic Crossan, The Birth of Christianity,



Discovering what happened in the years immediately after the execution of Jesus, HarperSanFrancisco, 1998, p.403

[29] Mahmut Aydın, Yahudi Bir Peygamberden Gentile Tanrıya: İsa'nın Tanrısallaştırılma Süreci, İslamiyat III (2000), N°4, p.51

[30] Hugh Schonfield, The Passover Plot: A New Interpretation of the Life and Death of Jesus (Londres: Element Books Ltd., 1996), p.259

[31] Lutfi Ekinci et John Gilchrist, Evet, Kitabı Mukaddes Tanrı Sozudur: Kitap Ehli'nden Sorulara Yanıtlar (İstanbul: Mujde Yayıncılık, 1993), p.240, [http://isamesih.org/doc/kitabi\\_mukaddes/bolum\\_7.php3#4](http://isamesih.org/doc/kitabi_mukaddes/bolum_7.php3#4)

[32] John Dominic Crossan et Richard G. Watts, Who is Jesus? Answers to Your Questions about the Historical Jesus (Londres: Westminster John Knox Press, 1996), p.3-4

[33] Paula Fredriksen, From Jesus to Christ: The Origins of the New Testament, Images of Jesus, p.8

[34] Jim Walker, "Did A Historical Jesus Exist", <http://freethought.mbdojo.com/didjesu-sexist.html>

[35] Jim Walker, "Did A Historical Jesus Exist", <http://freethought.mbdojo.com/didjesu-sexist.html>

[36] Jim Walker, "Did A Historical Jesus Exist", <http://freethought.mbdojo.com/didjesu-sexist.html> ; Jeffery L. Sheler, "Who Wrote the Bible?," U.S. News & World Report, (10 Décembre 1990), p.61

[37] Jim Walker, "Did A Historical Jesus Exist", <http://freethought.mbdojo.com/didjesu-sexist.html> ; Jeffery L. Sheler, "The Four Gospels," U.S. News & World Report, December 10, 1990, p.63-4

[38] Jim Walker, "Did A Historical Jesus Exist", <http://freethought.mbdojo.com/didjesu-sexist.html>

[39] Jim Walker, "Did A Historical Jesus Exist", <http://freethought.mbdojo.com/didjesu-sexist.html>

[40] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p.57

[41] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p.69

[42] Maurice Casey, From Jewish Prophet to Gentile God: The Origins and Development of New Testament Christology (Cambridge: James Clarke and Co., Ltd., 1991), p.25

[43] James Still, "The Gospel of John and the Hellenization of Jesus", [http://www.sullivan-county.com/news/mine/john\\_gospel.htm](http://www.sullivan-county.com/news/mine/john_gospel.htm)

[44] James Still, "The Gospel of John and the Hellenization of Jesus", [http://www.sullivan-county.com/news/mine/john\\_gospel.htm](http://www.sullivan-county.com/news/mine/john_gospel.htm)

[45] James Still, "The Gospel of John and the Hellenization of Jesus", [http://www.sullivan-county.com/news/mine/john\\_gospel.htm](http://www.sullivan-county.com/news/mine/john_gospel.htm)

[46] Theodore Zahn, The Articles of Apostles' Creed (1899), p. 33-37

[47] Duncan Heaster, Jesus Christ and the Trinity : What Does the Bible Say ? The Transcript of A Debate (Publishing Company : 1988), <http://www.carelinks.net/books/dh/dbb/1-1.htm>

[48] Mahmut Aydın, İsa Tanrı mı İnsan mı ?, Dinler Arası Diyalog Bağlamında İsa-Mesih'in Konumu Sorunu, İz Yayıncılık, p.118, John Hick, The Rainbow of Faiths, p. 95-99

[49] Casey, From Jewish Prophet to Gentile God, p. 47

[50] John Hick, The Myth of God Incarnate, avant-propos

[51] John Hick, The Metaphor of God Incarnate : Christology in a Pluralistic Age (Westminster : John Knox Press, 1993), p. 2

[52] Idem, p. 27

[53] "Son of God". The Catholic Encyclopedia, copyright © 1913 par the Encyclopedia Press, Inc. Version électronique du droit d'auteur © 1996 par New Advent, Inc. <http://www.newadvent.org/cathen/14142b.htm>

[54] Mahmut Aydın, İsa Tanrı mı İnsan mı ?, p. 123 ; Hick, Jesus and the World Religions, p. 175

[55] Mahmut Aydın, İsa Tanrı mı İnsan mı ?, p. 123 ; Hick, Jesus and the World Religions, p. 176

[56] Casey, From Jewish Prophet to Gentile God, p. 46

LE PROPHÈTE JÉSUS (PSL), UN PROPHÈTE, PAS LE FILS DE DIEU

- [57] Idem, p. 52
- [58] Mahmut Aydın, Yahudi Bir Peygamberden Gentile Tanrıya : İsa'nın Tanrısallaştırılma Süreci, İslamiyat III (2000), N° 4, p. 68
- [59] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p. 243
- [60] Idem, p.244-45
- [61] William C. Varner, "Jesus the Son of God,"  
<http://www.foigm.org/IMG/sonofgod.htm>
- [62] Anthony Buzzard, "Who is Jesus ? Do the creeds tell us the truth about him ?"  
<http://www.mindspring.com/~anthonybuzzard/jesus.htm>
- [63] Abdullah Sahin, İslamiyat Dergisi, 15 Août 2003 (interview avec John Hick),  
<http://www.islamiyatdergisi.com/b0704.asp>
- [64] Archiprêtre Zachariah Butrus, "God is one in the Holy Trinity," <http://www.the-good-way.com/eng/article/a06.htm#3.2>
- [65] Kuran-ı Kerim Tefsiri, Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır, <http://www.kuranikerim.com/telmalili/araf.htm>
- [66] Encyclopedia Britannica, "Logos" (Ultimate Reference Suite DVD : 2004)
- [67] Idem
- [68] Carlos Madrigal, Üç Tanrı mı Tek Tanrı mı ? Tevhit'te Teslis, Bütün Dünya Kitaplığı, 2002, p. 29-31
- [69] Mahmut Aydın, Yahudi Bir Peygamberden, İslamiyat III (2000), N°4, p. 67 ; John Marsh, Jesus in his Lifetime (Sidgwick and Jackson Published), p. 44-46
- [70] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p. 245
- [71] Paul F. Knitter, No Other Name ? A Critical Survey of Christian Attitudes Toward the World Religions, American Society of Missiology Series, no. 7 (New York : Orbis Books, 2003), p.185
- [72] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p. 58
- [73] Paul F. Knitter, No Other Name?, p. 184
- [74] E. P. Sanders, "Jesus in Historical Context,"  
<http://theologytoday.ptsem.edu/oct1993/v50-3-article8.htm>
- [75] E. P. Sanders, The Historical Figure of Jesus, p. 161
- [76] Paula Fredriksen, From Jesus to Christ, The Origins of the New Testament, Images of Jesus, p. 18
- [77] Paul R. Eddy, "Was Early Christianity Corrupted by 'Hellenism'?",  
<http://www.xmark.com/focus/Pages/hellenism.html>
- [78] William C. Varner, "Jesus the Son of God."  
<http://www.foigm.org/IMG/sonofgod.htm>
- [79] Idem
- [80] Baigent et al., The Messianic Legacy, p. 157
- [81] Leslie Hardinge, The Celtic Church in Britain. S.P.C.K. for the Church Historical Society (Londres : 1972), p. 37
- [82] "Socinianism," The Catholic Encyclopedia (The Encyclopedia Press, Inc. : 1913), Version Electronique copyright (New Advent, Inc. : 1996),  
<http://www.newadvent.org/cathen/14113a.htm>
- [83] Bir İslam Peygamberi, Hz. İsa, Muhammed Ata'ur Rahim, 3. Baskı, İnsan Yayınları, p. 140
- [84] Idem que précédemment p. 139 | A. Wallace, Anti-Trinitarian Biographies, introduction, p. 79
- [85] Unitarian Community Victoria,  
<http://www.anzua.org/ucv/>
- [86] Muhammed Ata'ur Rahim et Ahmad Thomson, Jesus Prophet of Islam, p. 187-188 | "Later Unitarians in Christianity,"  
[http://www.islam4all.com/unit\\_page5.htm](http://www.islam4all.com/unit_page5.htm)
- [87] "Jesus was a man" <http://www.sullivan-county.com:id2:unitarians.html>
- [88] "Unitaryenizm" (Unitarisme), <http://dunyadinleri.com/unitaryen.html>
- [89] Alice Blair Wesley, "Our Unitarian Universalist Faith,"  
<http://www.bauuc.org/uufaq.htm#Jesus>
- [90] William Ellery Channing, Unitarian Christianity, <http://www.uuchristian.org/channing/unitarianchristianity.htm>
- [91] Muhammed Ata'ur Rahim et Ahmad Thomson, Jesus Prophet of Islam, p. 167



- [92] Site Web Officiel des Témoins de Jehovah, "Christendom Has Betrayed God and the Bible," <http://www.watchtower.org/library/pr/index.htm>
- [93] Jack Donovan, "Islam, US, and Yeats' Dilemma," <http://www.uuf.org/Sermon01/011104sIslam,Us,andYeats'Dilemma.htm>
- [94] Susan Ritchie, The Promise of Postmodernism for Unitarian Universalist Theology, *Journal of Liberal Religion* Summer 2002, <http://www.nuuc.org/academic.html>
- [95] idem
- [96] idem
- [97] Donovan, "Islam, US, and Yeats' Dilemma."
- [98] Ritchie, "The Promise of Postmodernism"
- [99] Mark D. Morrison-Reed, "The Islamic Connection," [http://www.firstunitarianatoronto.org/Sermons/Th\\_Islamic\\_Connection.htm](http://www.firstunitarianatoronto.org/Sermons/Th_Islamic_Connection.htm)
100. Sidney Fox, Klaus Dose, *Molecular Evolution and The Origin of Life*, W. H. Freeman and Company, San Francisco, 1972, p. 4.
101. Alexander I. Oparin, *Origin of Life*, Dover Publications, New York, 1936, 1953 (reprint), p. 196.
102. "New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life," *Bulletin of the American Meteorological Society*, vol 63, November 1982, 1328-1330.
103. Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules*, 1986, p. 7.
104. Jeffrey Bada, *Earth*, February 1998, p. 40.
105. Leslie E. Orgel, "The Origin of Life on Earth," *Scientific American*, vol. 271, October 1994, p. 78.
106. Charles Darwin, *The Origin of Species by Means of Natural Selection*, The Modern Library, New York, p. 127.
107. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 184.
108. B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner of Truth Trust, 1988, p. 7.
109. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, p. 179.
110. Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record," *Proceedings of the British Geological Association*, vol 87, 1976, p. 133.
111. Douglas J. Futuyma, *Science on Trial*, Pantheon Books, New York, 1983, p. 197.
112. Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, Toplinger Publications, New York, 1970, 75-14; Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", *Nature*, vol 258, 389.
113. "Could science be brought to an end by scientists' belief that they have final answers or by society's reluctance to pay the bills?" *Scientific American*, December 1992, p. 20.
114. Alan Walker, *Science*, vol. 207, 7 March 1980, p. 1103; A. J. Kelso, *Physical Antropology*, 1st ed., J. B. Lipincott Co., New York, 1970, p. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, vol. 3, Cambridge University Press, Cambridge, 1971, p. 272.
115. Jeffrey Kluger, "Not So Extinct After All: The Primitive Homo Erectus May Have Survived Long Enough To Coexist With Modern Humans," *Time*, 23 December 1996.
116. S. J. Gould, *Natural History*, vol. 85, 1976, p. 30.
117. Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, p. 19.
118. Richard Lewontin, "The Demon-Haunted World," *The New York Review of Books*, January 9, 1997, p. 28.
119. Malcolm Muggeridge, *The End of Christendom*, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, p. 43.