

VOLUME - I

# ATLAS *AV*



S  
K  
A  
P  
E  
L  
S  
E  
N  
1

رسول الله  
محمد

HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)

## OM FÖRFATTAREN



Adnan Oktar, som skriver under pseudonymen Harun Yahya, föddes i Ankara 1956. Han studerade humaniora på Istanbuls Mimar Sinan universitet och filosofi vid universitetet i Istanbul. Sedan 1980-talet har författaren publicerat många böcker om politiska, trosrelaterade och vetenskapliga frågeställningar. Mycket uppskattad över hela världen, har dessa arbeten varit avgörande för att hjälpa många människor att återvända sin tro på Allah, och hos många andra, varit ett medel för att uppnå en djupare inblick i sin tro. Harun Yahyas böcker tilltalar alla olika grupper av läsare, oavsett ålder, ras eller nationalitet, eftersom de fokuserar på ett mål: att vidga läsarens perspektiv genom att uppmuntra honom eller henne till att fundera över ett antal kritiska frågor, såsom existensen av Allah och Hans enighet, och att leva efter de värderingar som Han föreskrev för dem.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ  
رَسُولُ  
مُحَمَّدٍ



## TILL LÄSAREN

Ett särskilt kapitel tilldelas kollapsen av evolutionsteorin, eftersom denna teori utgör grunden för alla anti-andliga filosofier. Eftersom darwinism avvisar skapandets faktum och därmed Guds existens har detta under de senaste 150 åren förorsakat många människor att överge sin tro eller falla i tvivel. Det är därför nödvändigt och en mycket viktig uppgift, att visa alla att denna teori är ett bedrägeri. Eftersom en del läsare endast har möjlighet att läsa en av våra böcker, anser vi att det lämpligt att ägna ett kapitel till att sammanfatta detta ämne.

Alla böcker av denne författare förklarar trosfrågor mot bakgrunden av Koranens verser och inbjuder läsarna att lära sig Guds ord och leva efter dem. Alla frågor som rör Guds verser förklaras på ett sätt som inte efterlämnar något tvivel eller utrymme för frågor i läsarens sinne. Böckernas uppriktiga, enkla och flytande stil ser till att alla, oavsett ålder och social grupp, kan förstå dem med lätthet. Tack vare deras effektiva och klarsynta berättelsestil kan de läsas i ett sammanhang. Även de som rigoröst förkastar andlighet påverkas av innehållet och de fakta som dokumenteras i dessa böcker och vars sanningshalt inte kan förnekas.

Detta och alla andra böcker av författaren kan läsas individuellt eller diskuteras i grupp. Läsare som är ivriga att dra nytta av böckerna kommer att finna diskussionsämnet mycket användbart, som låter dem berätta om sina reflektioner och erfarenheter till varandra.

Dessutom är bidragande till publiceringen och läsningen av dessa böcker, skrivna enbart för nöjet av Gud, en stor tjänst till Islam. Författarens böcker är alla mycket övertygande. Av den anledningen, att förmedla sann religion till andra, är en av de mest effektiva metoderna att uppmuntra dem att läsa dessa böcker.

Vi hoppas att läsaren kommer att titta igenom recensionerna av författarens övriga böcker på baksidan av denna bok. Hans rika källmaterial i trosfrågor är mycket användbart och ett nöje att läsa.

Till skillnad från vissa andra böcker kommer man, i dessa böcker, inte att finna författarens personliga åsikter, förklaringar baserade på tvivelaktiga källor, stilar som är ouppmärksamma när det gäller respekt och vördnad av heliga ämnen eller hopplöst, pessimistiska argument som skapar tvivel i sinnet och avvikelser i hjärtat.

---

Första engelska upplagan publicerades i oktober 2006  
Andra engelska upplagan som publicerades i januari 2007  
Tredje engelska upplagan publicerades i mars, 2007  
Fjärde engelska upplagan publicerades i april 2007  
Femte engelska upplagan publicerades i maj 2007  
Sjätte engelska upplagan publicerades i maj 2007  
Sjunde engelska upplagan publicerades i juni 2007  
Åttonde engelska upplagan publicerades i juli 2007  
Nionde engelska upplagan publicerades i juli 2007  
Tolfta engelska upplagan publicerades i augusti 2008

Översatt av: Carl Nino Rossini / Ronald Evans Redigerad av: Timothy Mossman

Publicerad av: **GLOBAL PUBLISHING**  
Talatpasa Mah. Emirgazi Caddesi İbrahim Elmas is Merkezi A Blok Kat 4  
Okmeydani - Istanbul / Turkey Phone: (+90 212) 222 00 88

**Tryckt och bunden av** : Secil OFSET i Istanbul  
100 Yil Mah. MAS-SIT Matbaacilar Sitesi 4. Cadde nr: 77  
Bagcilar-Istanbul/Turkey Telefon: +90 212 629 0615

Alla översättningar från Koranen är från  
Noble Koranen: en ny Rendering av dess betydelse på engelska  
av Hajj Abdalhaqq och Aisha Bewley, utgiven av Bookwork,  
Norwich, Storbritannien. 1420 CE/1999 AH.

Koranverserna på svenska i denna text har hämtats från  
[www.koranensbudskap.se](http://www.koranensbudskap.se)

HARUN YAHYA

# ATLAS AV SKAPELSEN



## OM FÖRFATTAREN

Adnan Oktar, som nu skriver under pseudonymen Harun Yahya, föddes i Ankara 1956. Efter att ha avslutat sin grundskola och gymnasieutbildning i Ankara, studerade han humaniora vid Istanbuls Mimar Sinan Universitet och filosofi vid universitetet i Istanbul. Sedan 1980-talet har han publicerat många böcker om politiska, vetenskapliga och trosrelaterade frågor. Harun Yahya är välkänd som författare till viktiga verk som beskriver bedrägeri hos evolutionister, deras ogiltiga hävdanden och de mörka förbindelser mellan darwinism och sådana blodiga ideologier som fascism och kommunism.

Harun Yahya:s verk, översatta till 60 olika språk, utgör en samling av sammanlagt mer än 45 000 sidor med 30 000 illustrationer.

Hans pseudonym är en sammansättning av namnen Harun (Aron) och Yahya (Johannes), till minne av de två uppskattade profeterna som kämpade mot bristen på tro hos deras folk. Profetens sigill på hans böcker är symbolisk och är kopplat till deras innehåll. Den representerar Koranen (den slutliga Skriften) och profeten Muhammed (må Gud välsigna honom och bevilja honom fred), den siste av profeterna. Under ledning av Koranen och Sunnah (läror av Profeten [må Gud välsigna honom och bevilja honom fred]) gör författaren det till hans syfte att motbevisa alla grundläggande grundsatser i gudlösa ideologier och att ha "sista ordet", detta för att helt tysta invändningar mot religionen. Han använder sigillat av den slutliga Profeten (må Gud välsigna honom och bevilja honom fred), som har uppnått ultimat visdom och moralisk fullkomlighet, som ett tecken på sin avsikt att erbjuda sista ordet.



Alla Harun Yahyas verk delar ett enda mål: att förmedla Koranens budskap, uppmuntra läsare till att överväga grundläggande trosrelaterade frågor såsom Guds existens och enighet och livet i det tillkommande och att exponera de gudlösa systemens svaga grundstenar och förvrängda ideologier.

Harun Yahya åtnjuter en bred läsekrets i många länder, från Indien till Amerika, England till Indonesien, Polen Bosnien, Spanien till Brasilien, Malaysia till Italien, Frankrike till Bulgarien och Ryssland. Några av hans böcker finns på engelska, franska, tyska, spanska, italienska, portugisiska, urdu, arabiska, albanska, kinesiska, swahili, hausa, divehi (talas i Mauritius), ryska, serbokroatiska (bosniska), polska, malajiska, Uygur turkiska, indonesiska, bengali, danska och svenska.

Mycket uppskattade över hela världen, har dessa arbeten varit avgörande för många människors återhämtande av sin tro på Allah och därtill för dem att få djupare insikter i sin tro. Visdomen och uppriktigheten i hans böcker, tillsammans med en distinkt stil som är lätt att förstå, påverkar direkt alla som läser dem. De som på allvar betraktar dessa böcker kan inte längre förespråka ateism eller någon annan förvrängd ideologi eller materialistisk filosofi, eftersom dessa böcker kännetecknas av snabb effektivitet, konkreta resultat och ovedersäglighet. Även om man fortsätter att göra det är det enbart av sentimentalt envetenhet, eftersom dessa böcker förnekar sådana ideologier från sina grundvalar. Alla samtida rörelser av förnekelse är nu ideologiskt besegrade, tack vare böckerna skrivna av Harun Yahya.

Detta är utan tvekan ett resultat av Koranens visdom och klarsynthet. Författaren avser blygsamt att tjäna som ett medel i mänsklighetens sökande efter Guds rätta väg. Ingen materiell vinst eftersträvas i publiceringen av dessa verk.

De som uppmuntrar andra till att läsa dessa böcker, att öppna sina sinnen och hjärtan och vägleda dem till att bli mer hängivna tjänare till Gud, gör en ovärderlig tjänst.

Samtidigt skulle det enbart vara slöseri med tid och energi att propagera för andra böcker som skapar förvirring i människors sinnen, som leder dem in i ideologiskt kaos och som med all tydlighet inte har några starka och precisa effekter i avlägsnandet av de tvivel som finns i människors hjärtan och som även verifieras från tidigare erfarenheter. Det är omöjligt för böcker som är uttänkta att understryka författarens litterära makt snarare än ädla målet att rädda människor från förlust av tro, att ha en sådan stor effekt. De som tvivlar på detta kan lätt se att det enda syftet med Harun Yahyas böcker är att övervinna misstro och sprida Koranens moraliska värderingar. Framgången och effekterna av denna tjänst kommer till uttryck i läsarnas övertygelse.

En sak bör hållas i minnet: Den främsta orsaken till den fortsatta grymheten, de fortsatta konflikterna och andra prövningar uthärdade av de allra flesta människor är den ideologiska förekomsten av misstro. Detta kan endast avslutas med det ideologiska nederlaget av misstro och genom att förmedla skapandets underverk och Koranens moralitet, så att människor kan leva efter den. Med tanke på tillståndet i världen idag som leder in i en nedåtgående spiral av våld, korruption och konflikter måste denna tjänst tillhandahållas snabbt och effektivt, annars kan det vara för sent.

I detta arbete intar böckerna av Harun Yahya en ledande roll. Genom Guds vilja, kommer dessa böcker vara ett medel genom vilket människor i det tjugoförsta århundradet kommer att uppnå den fred, rättvisa och lycka som utlovas i Koranen.





# ATLAS AV SKAPELSEN

HARUN YAHYA  
(ADNAN OKTAR)



# INNEHÅLL



<b>INLEDNING</b> .....	<b>14</b>
<b>1. VAD ÄR ETT FOSSIL?</b> .....	<b>16</b>
<b>2. FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I NORD OCH SYDAMERIKA.</b> .....	<b>44</b>
<b>Fossilexemplar upptäckta i USA</b> .....	<b>46</b>
NÄBBGÄDDA .....	48
LÖV AV POPPEL .....	50
STINGROCKA .....	52
SARDIN .....	54
SILL .....	56
KRABBA .....	58
ABBORRE .....	60
LÖV AV SUMAK TRÄDET .....	62
TROUT PERCH ( <i>Percopsis omiscomaycus</i> ) .....	65
TVÅ SILLARTER .....	66
TRIOBIT .....	69
SILL .....	70
TUSENFOTING .....	72
UNG KANIN .....	74
TROUT PERCH ( <i>Percopsis omiscomaycus</i> ) .....	76
SJÖBORRE .....	78
LÖV AV MULLBÄRSFIKONTRÄDET .....	80
SUCKER FISH ( <i>Catostomidae</i> ) .....	82
SILL .....	84
LÖV AV GINKGO TRÄDET ( <i>Ginkgo biloba</i> ) .....	86
SILL .....	88
KLUMPFISK .....	90
NEJONÖGA .....	92
TROUT PERCH ( <i>Percopsis omiscomaycus</i> ) .....	94
STJÄRTFENA AV ABBORRE .....	96
POPPEL .....	99
HARKRANK .....	100
GRAN .....	102
LANTERN FISH ( <i>Myctophidae</i> ) .....	103
PONDEROSA PINE ( <i>Pinus ponderosa</i> ) .....	106
ABBORRE .....	108
SILL .....	110
PILTRÄD .....	112
LÖV AV POPPEL .....	114
LÖV AV EK .....	116
GETING .....	118
LÖV AV VINDRUVSRANKA .....	120
SILL och KLUMPFISK .....	122
LÖV AV SUMAK TRÄDET .....	124
SKALLE AV DEN NORDAMERIKANSKA BJÖRNEN .....	126
ABBORRE .....	129
KLUMPFISK .....	130
LÖV AV HICKORY TRÄDET .....	132
SILL .....	134
LÖV AV FIKON TRÄDET .....	137
SILL .....	139
WATER BEETLE .....	140
LÖV AV HÄSTKASTANJETRÄDET .....	142
ORBUNKE .....	144
ABBORRE .....	146
SILL .....	148
KANTNÅLSFISK .....	150
SKALLE AV GRIZZLY BJÖRN .....	152
LÖV AV HACKBERRY TRÄDET ( <i>Celtis occidentalis</i> ) med en SYRSA .....	154
SKALLE AV NOSHÖRNING .....	156
KANIN .....	158
KLUMPFISK, SILL .....	161
PILTRÄD .....	162
LÖV AV LAGERTRÄDET .....	164
SILL och ABBORRE .....	166
KANIN .....	168

SKALLE AV HJORT .....	170
VATTENSKÖLDPADDA .....	172
TVÅSKALIG MUSSLA .....	174
VATTENSKÖLDPADDA .....	176

TVÅSKALIG MUSSLA .....	178
SJÖBORRE .....	180
SJÖSTJÄRNA .....	182

### Fossilexemplar upptäckta i Kanada..... 184

MOONEYE FISH (Hiodontidae) .....	186
GREN AV MAMMUT TRÄDET .....	188
MOONEYE FISH (Hiodontidae) .....	191
STAM AV MAMMUT TRÄDET med	
MARCH FLY (Bibiodea) .....	192
LUNGFISK (Dipnoi) .....	194
STAM AV MAMMUT TRÄDET och LÖV AV	
AVENBOK (Carpinus betulus) .....	196
STAM AV MAMMUT TRÄDET med	
FRÖSKIDOR PÅ GREN .....	198
BJÖRK .....	200
HUVUD AV LAX .....	202

LÖV AV GINKGO (Ginkgo biloba)	
och STAM AV MAMMUT TRÄDET .....	205
LÖV AV GINKGO (Ginkgo biloba) .....	206
LÖV AV ALM .....	208
LÖV AV GINKGO (Ginkgo biloba) .....	211
LÖV AV AL .....	212
LÖV AV AVENBOK (Carpinus betulus)	
och ALM .....	214
DAWN REDWOOD (Metasequoia	
glyptostroboides) ORMBUNKSBLAD	
OCH KOTTE .....	216
HUMMER .....	218

### Fossilexemplar upptäckta i Dominikanska republiken..... 220

PLANTHOPPER (Hemiptera) .....	222
JUMPING SPIDER (Salticidae) .....	223
HORSESHOE CRAB BEETLE (Limulodidae) .....	224
SCELIONID WASP (en geting) (Baeus latroducti) .....	225
ASSASSIN BUG (Reduviidae) .....	227
PSEUDOSCORPION (Pseudoscorpionida) .....	228
BEVINGAD MYRA .....	229
FIRE BEETLE (Pyrophorus), TUSENFOTING och	
en SPINDEL .....	230
PARASITIC WASP (Hymenoptera) och en	
HUMPBACED FLY (Phoridae) .....	232
GADDLÖS BI (Meliponini) .....	233
BEVINGADE MYROR och PHYTOPHAGA	
DESTRUCTOR .....	234
SPINDEL och SPINDELVÄV .....	235
BARKLUS .....	236
BARKBORRE .....	237
HORSESHOE CRAB BEETLE (Limulodidae) .....	238
BEVINGAD MYRA .....	239
SPINDEL .....	240
ARBETSMYRA .....	242
BEVINGAD MYRA .....	243
NATTSLÄNDA och MÖRKVINGADE	
SVAMPMYGGOR (Sciaridae) .....	244
BEVINGAD TERMIT .....	245
TRUE BUG .....	246
SPINDEL och SPINDELVÄV .....	247
BEVINGADE MYROR .....	248
BEVINGAD TERMIT .....	249
GRÄSHOPPA .....	250
SCELIONID WASP (en geting) (Baeus latroducti),	
LEAFHOPPER (Cicadellidae) .....	252
VEDBORRE (Platypus cylindrus) .....	253
PARASITIC WASP (Hymenoptera) och	
HOPPSTJÄRT (Collembola) .....	254
PTEROMALID WASP – en getingart (Pteromalus	
puparum) .....	255
VIVEL (Coleoptera) .....	256
BEVINGAD MYRA .....	257
BEVINGAD MYRA och PHYTOPHAGA	

DESTRUCTOR .....	258
HARKRANK (Tipulodea) .....	260
HUMPBACED FLY (Phoridae) .....	261
BITANDE MYGGA .....	262
MÖRKVINGAD SVAMPMYGGA .....	263
SPINDELVÄV och LITEN SVART	
SCAVENGER FLY .....	264
HOPPSTJÄRT .....	265
HUMPBACED FLY (Phoridae) .....	266
TVESTJÄRT och ARBETSMYRA .....	268
NYMF AV PLANTHOPPER (Hemiptera) .....	269
FLUGA .....	270
LITEN SVART SCAVENGER FLY .....	271
SNYTBAGGE, PINHOLE BORER BEETLE .....	272
MOTH FLY .....	273
SYRSA, TRUE BUGS .....	274
GALL GNAT .....	275
BITANDE MYGG, GALL MYGGA .....	276
SVAMPMYGGA .....	277
PINHOLE BORER BEETLE .....	278
LITEN SVART SCAVENGER FLY .....	279
WOODGNAT .....	280
PSOCID .....	281
DAGSLÄNDA .....	282
VIVEL .....	283
MOTH FLY .....	284
SYRSA och HARKRANK .....	285
VIVEL .....	286
NYMPHAL ISOPOD .....	287
JUMPING PLANT LICE .....	288
MYRA .....	289
CARPENTER ANT .....	290
SOW BUG .....	291
KVALSTER och BARKBORRE .....	292
ROVE BEETLE .....	293
ASSASSIN BUG .....	294
ANT LION .....	295
LARV .....	296
BEVINGAD TERMIT .....	297
SVAMPMYGGA .....	298

DANCE FLY . . . . .	300	ASSASSIN BUG . . . . .	305
KACKERLACKA . . . . .	301	ANTHOCORID BUG . . . . .	306
GETING . . . . .	302	TVESTJÄRT . . . . .	307
MYGGA . . . . .	303	DROTTNINGMYRA . . . . .	308
BRACONID WASP (En getting) . . . . .	304	BEVINGAD TERMIT . . . . .	309

**Fossilexemplar upptäckta i Brasilien . . . . . 310**

BUSH CRICKET . . . . .	312	KACKERLACKA . . . . .	322
KACKERLACKA . . . . .	313	AKVATISK BEETLE . . . . .	324
FLUGA . . . . .	314	GRÄSHOPPA . . . . .	325
KACKERLACKA . . . . .	315	KACKERLACKA . . . . .	326
GRÄSHOPPA . . . . .	316	GRÄSHOPPA . . . . .	327
LACEWING (Chrysopa) . . . . .	318	GRÄSHOPPA . . . . .	328
SKORPION . . . . .	320	LONG-HORNED GRASSHOPPER . . . . .	329
KACKERLACKA . . . . .	321		

**Fossilexemplar upptäckta i Peru . . . . . 330**

TVÅSKALIG MUSSLA . . . . .	332	TVÅSKALIG MUSSLA . . . . .	336
TVÅSKALIG MUSSLA . . . . .	334		

**Fossilexemplar upptäckta i Argentina . . . . . 338**

**Fossilexemplar upptäckta i Chile . . . . . 339**

FRAGMENT AV ARAUCARIA KOTTE . . . . .	340	SKALLE AV STORSKARV . . . . .	346
KRABBA . . . . .	342	SKALLE AV STORSKARV . . . . .	348
ARAUCARIA KOTTE . . . . .	344	KRABBA . . . . .	349

**3. 3. FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I EUROPA . . . . . 350**

**Fossilexemplar upptäckta i Tyskland . . . . . 352**

RÄKA . . . . .	354	SJÖSTJÄRNA . . . . .	368
SJÖSTJÄRNA . . . . .	356	TOFSSTJÄRTFISK . . . . .	371
BOWFIN . . . . .	357	KRÄFTA . . . . .	372
KRÄFTA . . . . .	360	SJÖSTJÄRNA . . . . .	374
RÄKA . . . . .	362	GASTROPOD . . . . .	376
NÄBBGÄDDA . . . . .	364	GASTROPOD . . . . .	377
FLADDERMUS . . . . .	366	RÄKA . . . . .	378

**Fossilexemplar upptäckta i Spanien . . . . . 380**

**Fossilexemplar upptäckta i Tjeckien . . . . . 381**

ORMBUNKE . . . . .	382
GRODA . . . . .	384

**Fossilexemplar upptäckta i Italien . . . . . 386**

RAZORFISH . . . . .	388	LARV AV TROLLSLÄNDA . . . . .	394
SJÖHÄST . . . . .	390	KANTNÅLFISK . . . . .	396
GULSTJÄRT . . . . .	392		

**Fossilexemplar upptäckta i Storbritannien . . . . . 398**

HORSESHOE CRAB (Xiphosura) . . . . .	400	PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	408
SJÖSTJÄRNA . . . . .	402	SPINDEL . . . . .	410
PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	404	PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	412
TVÅSKALIG MUSSLA . . . . .	406	CAPROS . . . . .	414

**Fossilexemplar upptäckta i Ryssland . . . . . 416**

**Fossilexemplar upptäckta i Polen . . . . . 417**

SVÄRM AV BITANDE MYGG . . . . .	418	SYRSA . . . . .	432
PUPPA AV PHASMID (VANDRANDE PINNE) . . . . .	419	LARV . . . . .	433
ARBETSMYRA och LARV AV BLADLUS . . . . .	420	FLUGA . . . . .	434
KRABBSPINDEL . . . . .	422	FLUGA . . . . .	435
LARV AV BLADLUS . . . . .	423	FJÄRIL . . . . .	436
MYGGA . . . . .	424	LEAFHOPPER . . . . .	437
LÅNGBENT . . . . .	425	NATTFJÄRIL . . . . .	438
GETING . . . . .	426	SCUTTLE FLY . . . . .	439
SLÄNDA . . . . .	427	BEVINGAD MYRA . . . . .	440
BÄCKSLÄNDA . . . . .	428	DANCE FLY . . . . .	441
KACKERLACKA . . . . .	429		
NATTFJÄRIL . . . . .	430		
GRÄSHOPPA . . . . .	431		

**4. FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I AFRIKA OCH MELLANÖSTERN . . . . . 442**

**Fossilexemplar upptäckta i Marocko. . . . . 444**

SJÖBORRE . . . . .	446	SJÖBORRE . . . . .	457
TRILOBIT . . . . .	448	SJÖBORRE . . . . .	458
NEEDLEFISH . . . . .	450	SAND DOLLAR (Clypeasteroïda) . . . . .	459
SJÖSTJÄRNA . . . . .	452	SJÖSTJÄRNA . . . . .	460
TRILOBIT . . . . .	454	SJÖBORRE . . . . .	462
SJÖBORRE . . . . .	456	SJÖBORRE . . . . .	463

**Fossilexemplar upptäckta i Libanon . . . . . 464**

HAJ . . . . .	466	FLYGFISK . . . . .	478
ÅL . . . . .	468	ÅL . . . . .	480
FLYGFISK . . . . .	470	ÅL . . . . .	482
SKÖTERSKEHAJ . . . . .	472	HAJ . . . . .	484
RÅKA . . . . .	474	SLIPPER LOBSTER . . . . .	486
FLYGFISK . . . . .	476		

**Fossilexemplar upptäckta i Madagaskar . . . . . 488**

TOFSSTJÄRTFISK (Coelacanth) . . . . .	490	PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	500
TVÅSKALIG MUSSLA . . . . .	494	PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	501
PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	496	TVÅSKALIG MUSSLA . . . . .	502
PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	497	PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	504
SAND DOLLAR (Clypeasteroïda) . . . . .	498	PÄRLBÅTSNÄCKA . . . . .	505

**5. FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I KINA, AUSTRALIEN OCH NYA ZEELAND. . . . . 506**

**Fossilexemplar upptäckta i Kina . . . . . 508**

DAGSLÄNDA . . . . .	510	SALAMANDER . . . . .	528
SCORPION FLY (Mecoptra) . . . . .	512	SPINDEL . . . . .	530
HARKRANK . . . . .	513	KRÄFTA . . . . .	532
SPOTTSTRIT . . . . .	514	TROLLSLÄNDA . . . . .	534
PLANTHOPPER (Hemiptera) . . . . .	516	SKALLE AV VARG . . . . .	536
FUNGUS GNAT (Sciaridae) . . . . .	518	LIAONINGORNIS . . . . .	538
SALAMANDER . . . . .	520	UNG VATTENSKÖLDPADDA . . . . .	540
STÖR . . . . .	523	STÖR . . . . .	542
VATTENSKÖLDPADDA . . . . .	525	PLANTHOPPER (Hemiptera) . . . . .	544
DAGSLÄNDA . . . . .	526	KROKODIL . . . . .	547

STÖR . . . . .	.548	KACKERLACKA . . . . .	.558
BLACK FISH . . . . .	.551	LARV AV DAGSLÄNDA . . . . .	.560
VATTENSKÖLDPADDA . . . . .	.552	SKALLE AV TIGER . . . . .	.562
SKALLE AV HYENA . . . . .	.554	SKALLE AV NOSHÖRNING . . . . .	.564
STÖR . . . . .	.556	LARV AV DAGSLÄNDA . . . . .	.566

**Fossila exemplar upptäckta i Nya Zeeland . . . . . 568**

**Fossila exemplar upptäckta i Australien . . . . . 569**

ÅKERFRÄKEN . . . . .	.570
KRABBA . . . . .	.572

**6. FOSSILA SKALLAR . . . . . 574**

**FOSSILA SKALLARS MOTHUGG TILL DARWINISM . . . . . 576**

SKALLE AV RÄV . . . . .	588	SKALLE AV POLARRÄV . . . . .	600
SKALLE AV VARG . . . . .	590	SKALLE AV PANDA . . . . .	602
SKALLE AV TIGER . . . . .	592	SKALLE AV TIGER . . . . .	604
SKALLE AV RÄV . . . . .	594	SKALLE AV BJÖRN . . . . .	606
SKALLE AV BRUNBJÖRN . . . . .	596	SKALLE AV SIBIRISK VARG . . . . .	608
SKALLE AV VARG . . . . .	598		

**7. OLIKA FOSSIL . . . . . 610**

SVAMP . . . . .	611	SKALLE AV GIRAFF . . . . .	656
SOLDIER BEETLE (Cantharidae) . . . . .	612	SKALLE AV VILDSVIN . . . . .	658
ANT LION (Myrmeleontidae) . . . . .	614	SKALLE AV ANTILOP . . . . .	659
SCORPION FLY (Mecoptera) . . . . .	616	SKALLE AV CHEETAH (Acinonyx jubatus) . . . . .	660
MARSH BEETLE (Cyphon ruficollis) . . . . .	617	SKALLE AV BINTURONG	
SKAL AV SNIGEL . . . . .	618	(Arctictis binturong) . . . . .	662
FLUTTER FLY (Pallopteridae) . . . . .	619	SKALLE AV TASMANSK DJÄVUL	
FOT AV REPTIL . . . . .	620	(Sarcophilus harrisii) . . . . .	663
DVÄRG SPINDEL MED SEX ÖGON		VATTENSKÖLDPADDA . . . . .	664
(Oonopidae) . . . . .	622	SKALLE AV ISBJÖRN . . . . .	666
RISTBAGGE (Scaptiidae) . . . . .	623	SKALLE AV PRÄRIEVARG . . . . .	667
BIFLUGA (Bombyliidae) . . . . .	624	LÖV AV SASSAFRAS (Sassafras albidum) . . . . .	668
KNOTT (Simuliidae) . . . . .	625	LÖV AV KATSURA TRÄDET (Cercidiphyllum	
GLATTBAGGE (Scydmaenidae) . . . . .	626	japonicum) . . . . .	670
HARKRANK (Tipulidae) . . . . .	627	LÖV AV ASK . . . . .	672
SMÅKNÄPPARE (Throscidae) . . . . .	628	LÖV AV PORS (Myrica gale) . . . . .	674
LOCKESPINDEL (Opiliones) . . . . .	629	DIOSPYROS . . . . .	676
SNÄPPFLUGA (Rhagionidae) . . . . .	630	KOTTE AV BRÖDTRÄDET (APTRÄD)	
HALSSLÄNDA (Raphidioptera) . . . . .	632	(Araucaria araucana) . . . . .	678
SKALLE AV HYENA . . . . .	634	LÖV AV EN ART AV EK (Quercus cerris) . . . . .	680
SKALLE AV LODJUR . . . . .	636	BARR AV ENBUSKE . . . . .	682
SKALLE AV SCHAKAL . . . . .	638	LÖV AV RÖNN . . . . .	684
SKALLE AV LEOPARD . . . . .	640	LÖV AV ÄPPELTRÄD . . . . .	686
SKALLE AV ZEBRA . . . . .	642	LÖV AV LAGERHÄGG . . . . .	688
SKALLE AV ASIATISK VILDHÄST . . . . .	644	TARPON (Megalops atlantica) . . . . .	690
SKALLE AV TVÄTTBJÖRN . . . . .	646	FILFISK (Monacanthidae) . . . . .	692
SKALLE AV TIBETANSK VILDÅSNA . . . . .	647	BLÄCKFISK . . . . .	694
SKALLE AV APA . . . . .	648	SJÖHÄST . . . . .	696
SKALLE AV KAMEL . . . . .	649	POLYIPNUS (Sternoptychidae) . . . . .	698
SKALLE AV GRÅ RÄV		KILLFISK . . . . .	700
(Urocyon cinereoargenteus) . . . . .	650	SOLDATFISK . . . . .	702
SKALLE AV FISKMÅRD (Martes pennanti) . . . . .	652	EKORRE FISH . . . . .	704
SKALLE AV VÄSTINDISK MUNKSÄL		VARGSILL (Chirocentrus) . . . . .	706
(Monachus) . . . . .	653	TANGFISK . . . . .	708
SKALLE AV NOSHÖRNING . . . . .	654	RÄKA . . . . .	710
INDIAN CIVET CAT (Viveridae) . . . . .	655	BLÅVITLING (Micromesistius poutassou) . . . . .	712

SLUTSATS .....	714
<b>BILAGA</b>	
KOLLAPSEN AV EVOLUTIONSTEORIN .....	718
<b>DEN VERKLIGA ROTEN IDEOLOGISKA ROTEN TILL TERRORISM:</b>	
DARWINISMEN OCH MATERIALISM .....	720
INLEDNING: VARFÖR TEORIN OM EVOLUTION? .....	730
<b>FÖRORD: ETT STORT MIRAKEL I VÅR TID:</b>	
TRON PÅ EVOLUTIONSSVEKET .....	732
<u>KAPITEL 1</u> ATT BEFRIAS FRÅN FÖRDOMAR .....	734
<u>KAPITEL 2</u> EN KORT HISTORIA OM TEORIN.....	738
<u>KAPITEL 3</u> EVOLUTIONENS INBILLADE MEKANISMER .....	746
<u>KAPITEL 4</u> DEN FOSSILA DOKUMENTATIONEN MOTBEVISAR EVOLUTION .....	751
<u>KAPITEL 5</u> SAGAN OM ÖVERGÅNGEN FRÅN VATTEN TILL LAND ....	756
<u>KAPITEL 6</u> DEN INBILLADE UTVECKLINGEN AV FÅGLAR OCH DÄGGDJUR.....	760
<u>KAPITEL 7</u> EVOLUTIONISTERS PARTISKA OCH VILSELEDANDE TOLKNINGAR AV FOSSIL .....	770
<u>KAPITEL 8</u> EVOLUTION - FÖRFALSKNINGAR .....	772
<u>KAPITEL 9</u> SCENARIOT OM MÄNNISKANS EVOLUTION .....	776
<u>KAPITEL 10</u> EVOLUTIONENS MOLEKYLÄRA ÅTERVÄNDSGRÄND ....	796
Termodynamik förfalskar Evolution .....	820
<u>KAPITEL 11</u> TILLFÄLLIGHET KAN INTE REDOGÖRA FÖR DESIGN ...	824
<u>KAPITEL 12</u> ANLEDNINGEN TILL ATT EVOLUTIONISTERS PÅSTÅENDEN ÄR OGILTIGA.....	832
<u>KAPITEL 13</u> EVOLUTIONSTEORIN – ETT MATERIALISTISKT ANSVAR ..	845
<u>KAPITEL 14</u> MEDIA: ETT SYRGASTÄLT FÖR EVOLUTIONSTEORIN ....	850
<u>KAPITEL 15</u> SLUTSATS - EVOLUTION ÄR ETT BEDRÄGERI .....	854
<u>KAPITEL 16</u> SKAPELSENS FAKTUM.....	858
<u>KAPITEL 17</u> HEMLIGHETER BORTOM MATERIA .....	873
<u>KAPITEL 18</u> TIDENS RELATIVITET OCH ÖDETS VERKLIGHET .....	895

## INLEDNING

För ca 150 år sedan föreslog den brittiska naturforskaren Charles Darwin en teori som grundades på olika iakttagelser under de resor han gjorde, men teorin kunde inte stödjas av eventuella senare vetenskapliga rön. I huvudsak bestod Darwins teori om evolution av olika scenarier, antaganden och gissningar som han drömde om i sin egen fantasi.

Enligt hans evolutions scenario, sammanfördes livlösa ämnen genom slumpen och gav upphov till den första levande cellen. Det råder ingen tvekan om detta påstående var mycket felaktigt och inte kunde bekräftas genom några

vetenskapliga bevis eller fynd.

Enligt samma myt, förvandlades

denna encelliga livsform successivt -

och återigen av en slump - till de första levande arterna av mikrober och, med andra ord, utvecklades. Enligt evolutionens feluppfattning, uppstod alla livsformer på jorden, från bakterier på upp till mänskliga varelser, som ett resultat av samma imaginära process.

Grunden i Darwins påståenden är förvisso inte några vetenskapliga bevis eller fynd. Men eftersom den vetenskapliga förståelsen och de tekniska medel som fanns tillgängliga vid den tidpunkten var på en tämligen primitiv nivå, har den fullständiga omfattningen av det löjliga och orealistiska karaktären av hans påståenden inte förrän nu framträtt i dagens ljus. I ett sådant klimat, fick Darwins scenarier allmän acceptans av ett stort antal kretsar.

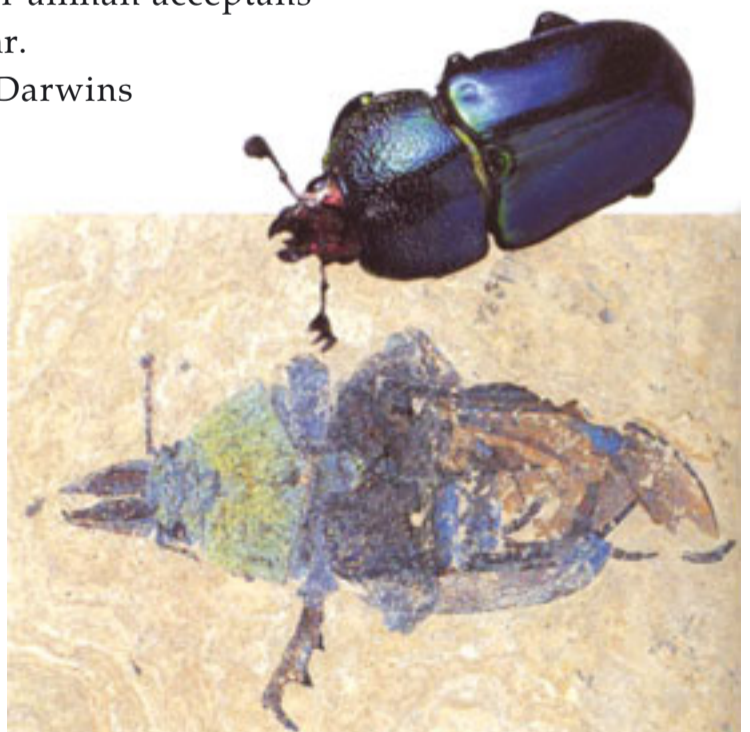
The single-lensed microscope that Darwin used reveals the limited and underdeveloped technological means of that era.

Grunden för Darwins evolutionsteori var materialism. Därför tog det inte lång tid förrän hans teori antogs av materialister. Eftersom materialistiska kretsar förnekade skapandet som faktum, grep de blint efter evolutionsteorin och förklarade även att den förmodligen var den vetenskapliga grunden för deras egna världsåsikter.

One of the major findings that invalidates the theory of evolution is the fossil records, which reveal that the structures of living species remained unchanged for tens of millions of years. Pictured is an insect living in our day and its 50-million-year-old fossil. This species, which remains the same after 50 million years, refutes evolution.



Charles Darwin







A 125-million-year-old salamander fossil and its today's counterpart.



Genom att utföra en hel del forskning och utredningar och genom att bygga upp konstgjorda miljöer i laboratorier, söktes resultat som skulle bekräfta Darwins teori. Men varje led i forskningen och varje ny upptäckt man fick fram, utgjorde enbart bevis som motbevisade evolution snarare än att bekräfta den. Vetenskap och teknik har gjort snabba framsteg sedan början av 1900-talet och motbevisade teorin om evolution. Alla vetenskapsgrenar som berördes av ämnet, som mikrobiologi, biomatematik, cellbiologi, biokemi, genetik, anatomi, fysiologi, antropologi och paleontologi, avslöjade otaliga bevis som helt undergrävde evolutionsteorin.

Den fossila dokumentationen

är kanske det viktigaste beviset som raserar evolutionsteorins yrkanden. Fossil visar att livsformer på jorden aldrig har genomgått ens den minsta förändring och har aldrig utvecklats till varandra. Vid undersökning av den fossila dokumentationen ser vi att levande varelser är exakt likadana idag som de var för hundratals miljoner år sedan, med andra ord genomgick de aldrig evolution. Även under de äldsta perioderna uppkom livsformer plötsligt med alla sina komplexa strukturer och med perfekta och överlägsna funktioner precis som deras motsvarigheter gör idag.

Detta visar ett obestridligt faktum: levande organismer uppkom inte genom evolutionens imaginära processer. Allt levande som någonsin funnits på jorden skapades av Gud. Detta faktum av skapelsen avslöjas ännu en gång av de felfria spår som tidigare levande organismer har efterlämnat.

Denna bok ger dig inte bara information om vad fossil är, var och hur de återfinns utan även en närmare undersökning av olika fossila exemplar, som är flera miljoner år gamla, som fortfarande förkunnar "Vi genomgick aldrig evolution, vi har skapats". De fossil som diskuteras och illustreras i denna bok är bara några exempel på de hundratals miljoner exemplar som bevisar skapelsens faktum. Och även detta fåtal är tillräckligt för att bevisa att evolutionsteorin är en stor bluff och bedrägeri i vetenskapens historia.

Ferns have kept their same structure since the day they were created. Ferns that have remained the same for approximately 300 million years are one piece of evidence verifying the invalidity of the evolution theory.







VAD ÄR ETT FOSSIL?



## VAD ÄR ETT FOSSIL?

I dess bredaste definition, är ett fossil resterna av en levande varelse som levde för länge sedan och som har överlevt ner till nutid genom att bevaras under naturliga förhållanden. De fossil som återfinns är delar av en organism, eller kvarlämningar från tiden då det som är fossil fortfarande levde (det sistnämnda kallas spårffossil.) De bildas när döda djur eller växter bevaras innan de förfaller helt och så småningom blir en del av jordens sedimentära berg. För att fossilering skall ske måste djuret eller växten begravas på ett ganska snabbt sätt - i allmänhet genom att täckas med ett slamlager. Detta följs i allmänhet av en kemisk process, under vilken konservering säkerställs genom att mineral förändringar sker i de ursprungliga vävnaderna.

Fossiler utgör den viktigaste bevisningen om detaljerna i det förhistoriska livet. Från olika regioner i världen har hundratals miljoner fossil gravts fram och de ger oss en insikt i historien och strukturen av livet på jorden. Miljontals fossil visar att arter dök plötsligt, fullt utvecklade och med sina komplexa strukturer och inte har genomgått några



This birch fossil from the Paleocene period (65.5 to 55 million years ago) found in Montana is three-dimensional.



A 50-MILLION-YEAR-OLD FROG FOSSIL  
There exists no difference between this frog, alive 50 million years ago, and those of today.



Generally following the death of a living organism, first the soft tissues become deformed and decay. Then later, hard parts such as bones and teeth are preserved. Burial should occur fairly rapidly to prevent deformation of the bones.



After long periods of time, bones become buried under the lower layers of sediment and there, the remains of the living being become fossilized.



As the land above is slowly eroded away, the rock layer in which the fossil formed starts to proceed towards the surface.



The fossil approaching the surface either appears by itself or is found by paleontologists during their investigation.





A 490- to 443-million-year-old starfish reveals that starfish have remained the same for hundreds of millions of years and have not evolved.



A crab fossil that lived between 38 and 23 million years ago.



förändringar under de miljontals åren sedan dess. Detta är ett viktigt bevis på att livet uppkom ur ingenting, med andra ord att det skapades. Inte ett enda fossil tyder på att levande varelser bildades gradvis det vill säga att de utvecklades. De fossila exemplar som evolutionister upprätthåller som "intermediära fossil" är få till antalet och ogiltigheten av dessa har vetenskapligen bevisats. Samtidigt har några av exemplaren som förevisats som intermediära fossil har avslöjats att i verkligheten ha varit förfälskningar, vilket visar att Darwinister är i ett sådant tillstånd av förtvivlan att de tar till bedrägeri.

Under de senaste 150 åren eller så, har fossil från utgrävningar över hela världen visat att fisk alltid har varit fisk, att insekter alltid har varit insekter, att fåglar alltid har varit fåglar och att reptiler alltid har varit reptiler. Inte ett enda fossil har utpekats någon övergång mellan levande arter, med andra ord, från fisk till amfibie eller från kräddjur till fågel. I korthet har den fossila dokumentationen definitivt raserat evolutionsteorin grundläggande påstående, det att arter härstammar från varandra genom att genomgå förändringar över långa tidsperioder.



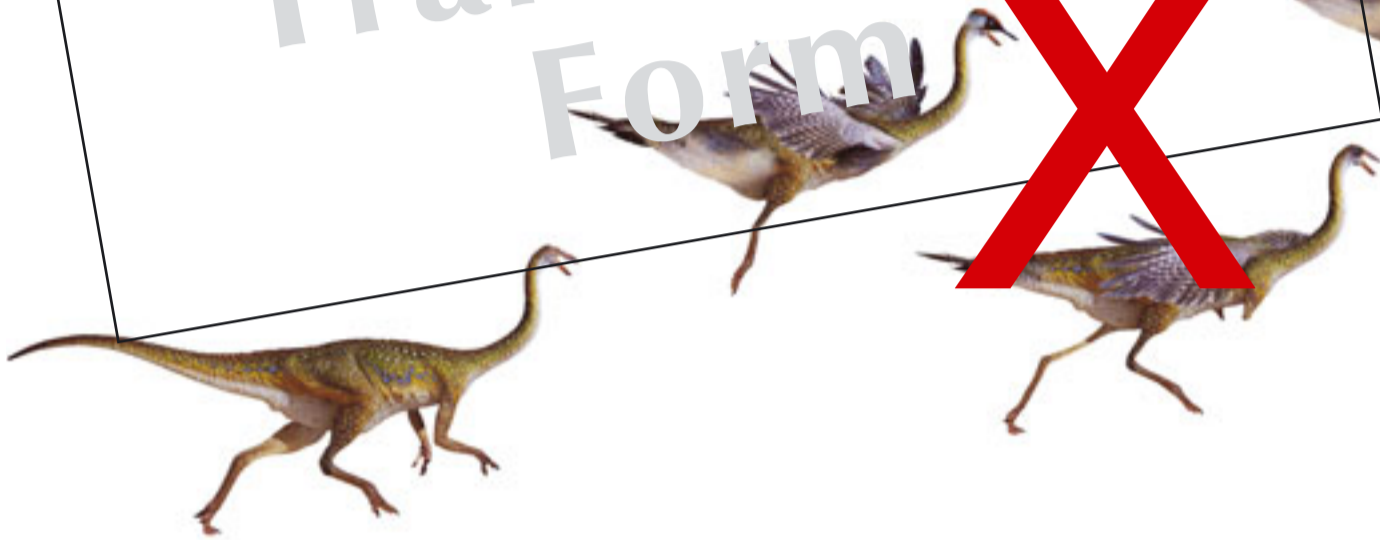
A WINGED ANT THAT LIVED 20 TO 15 MILLION YEARS AGO.

Fossils trapped in amber by the hardening of resin also refute the theory of evolution.

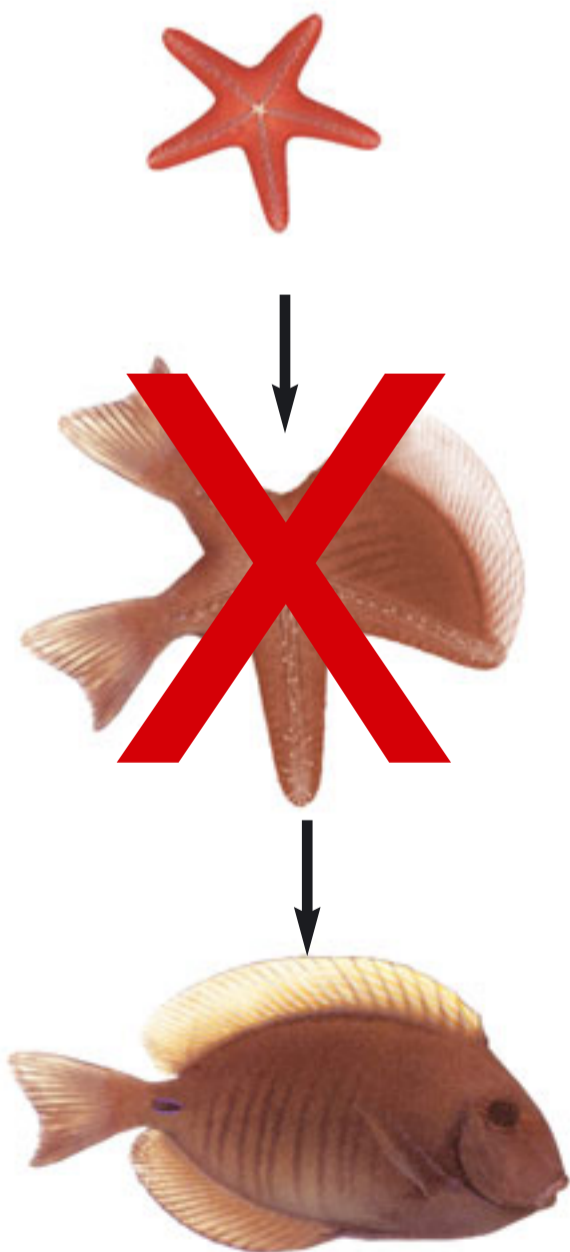


Shrimp that lived 250 million and 70 million years ago are the same as those that live in our day. Shrimp that have remained unchanged for millions of years show that evolution has never occurred.

There Exists No  
Transitional  
Form



Fossil findings reveal that the imaginary beings in these drawings have never existed. Living beings appeared suddenly in fossil record, with all their features intact, and throughout their lives these species have undergone no changes whatsoever.



**D**arwinists claim that by undergoing minor changes, living beings evolve from one species to another over millions of years. According to this claim which is refuted by scientific findings, fish transformed into amphibians, and reptiles transformed into birds. This so-called transformation process, asserted to last for millions of years, should have left countless evidence in the fossil record. In other words, during their intense researches for the last hundred years, researchers should have uncovered many grotesque living beings such as half-fish half-lizard, half-spider half fly or half-lizard half-bird. However, although almost every stratum on Earth has been dug, not even a single fossil has been found that Darwinists can use as an evidence for their so-called transition. On the other hand, there are innumerable fossils showing that spiders were always spiders, flies were always flies, fish were always fish, crocodiles were always crocodiles, rabbits were always rabbits and birds were always birds. Hundreds of millions of fossils clearly show that living beings have not undergone evolution, but were created. Hundreds of millions of fossils prove that living beings did not evolve, but were created.

Utöver den information som fossiler ger oss om livsformer, tillhandahåller de också betydelsefulla uppgifter om planetens historia, till exempel hur rörelserna i kontinentalplattorna har ändrat jordens yta och vilken typ av klimatförändringar som ägde rum i tidigare epoker.

Fossil har väckt forskares intresse ända sedan det antika Grekland, även om studiet av dem som en särskild gren av vetenskap började först i mitten av 1600-talet. Detta som en följd av forskaren Robert Hooke's verk (han var författare till *Micrographia* 1665, and *Discourse of Earthquakes*, 1668) och Niels Stensen (bättre känd som Nicolai Steno).

Vid den tidpunkt då Hooke och Steno genomförde sina undersökningar, trodde de flesta tänkare inte att fossil faktiskt var resterna av levande varelser som hade funnits i det förflutna. I centrum för debatten om huruvida fossil faktiskt var kvarlevorna av levande varelser låg oförmågan att förklara var fossil upptäcktes i form av geologiska data. Fossil återfinns ofta i bergstrakter, men på den tiden var det omöjligt att redogöra för hur, till exempel, en fisk kunde ha blivit fossiliserad i ett bergsskikt så högt över havet. Precis som Leonardo da Vinci tidigare hade föreslagit vidhöll Steno att havsnivån måste ha sjunkit under historiens gång. Hooke, å andra sidan, sa att bergen har bildats som ett resultat av uppvärmningen inne i jorden och jordbävningar i de oceaniska plattorna.



A fossil researcher working at the Ediacara Formation in Australia.

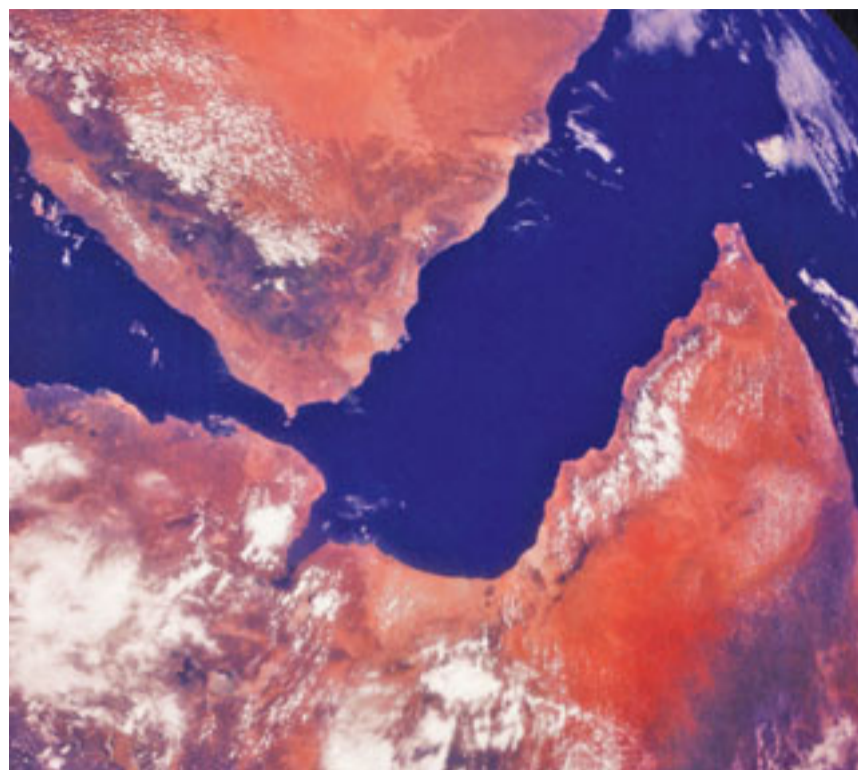


Efter redogörelserna från Hooke och Steno, som förklarade att fossil faktiskt var resterna av levande varelser som en gång hade levt i det förflutna, utvecklades geologi under 1700-talet och 1800-talet och en systematisk insamling och forskning av fossil började att bli en gren av vetenskapen. De principer som Steno hade utarbetat följdes vid klassificeringen och tolkningen av fossil. Från 1800-talet blev det, genom utvecklingen av gruvdrift och ökade järnvägsbyggen, möjligt att göra större och mer detaljerade undersökningar av vad som låg under markytan.

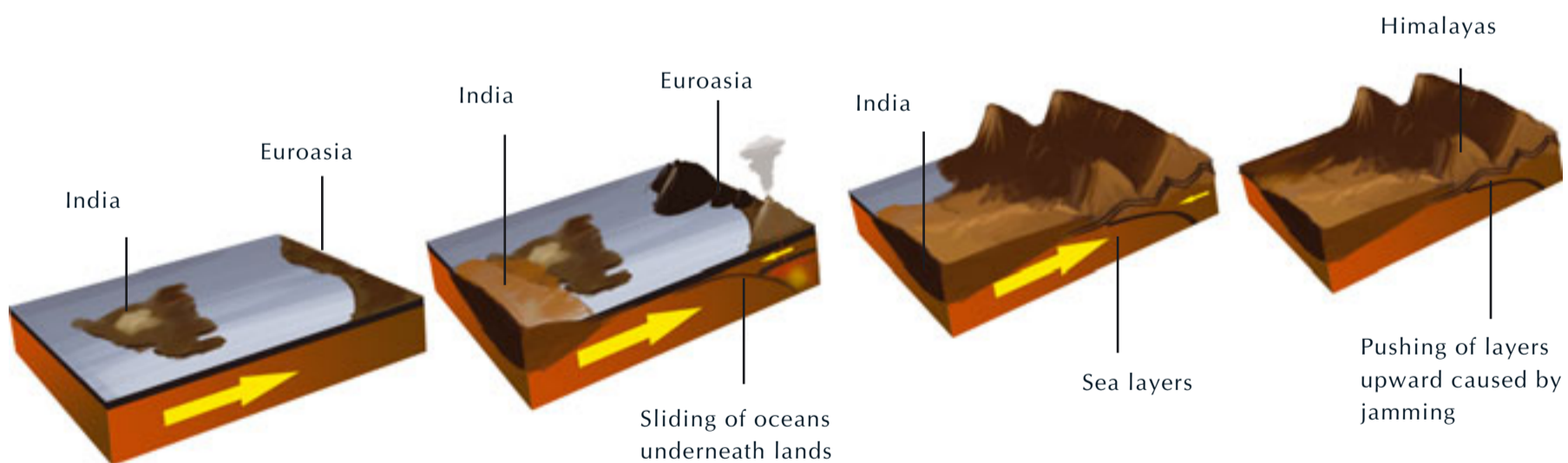
Modern geologi avslöjade att jordskorpan bestod av enorma sektioner som kallas "plattor", som flyttade sig över jordytan, bärande kontinenterna och bildande haven. Ju större rörelsen är hos plattorna, desto fler förändringar uppkommer i jordens geografi.

Bergskedjor var resultatet av kollisioner mellan mycket stora plattor. Förändringar och förhöjningar i jordens geografi som ägde rum under mycket långa tidsperioder visade också att skikt som idag bildar delar av bergen en gång låg under vatten.

På detta sätt uppstod fossil som ses i bergslager som ett viktigt medel för att få information om jordens olika historiska perioder. Geologisk information visade att resterna av levande organismer som hade bevarats efter döden i sediment det vill säga som fossil, restes upp i bergslagen under en enormt lång tid. Några av fossilen hittade är daterade tillbaka hundratals miljoner år.



A satellite image of the Earth.



Geological researches show that layers of the Earth move and mountains were formed as a result of the movements and collisions of large tectonic plates. In the drawing above, the historical formation of Himalayas is depicted. When the region of India started to move toward Euroasia approximately 145 million years ago, the ocean floor slipped under Euroasia. Merging of India with Euroasia caused layers of ocean floor to be jammed between the two continents and in turn, become pushed upwards, resulting in the raising of today's Himalayas.

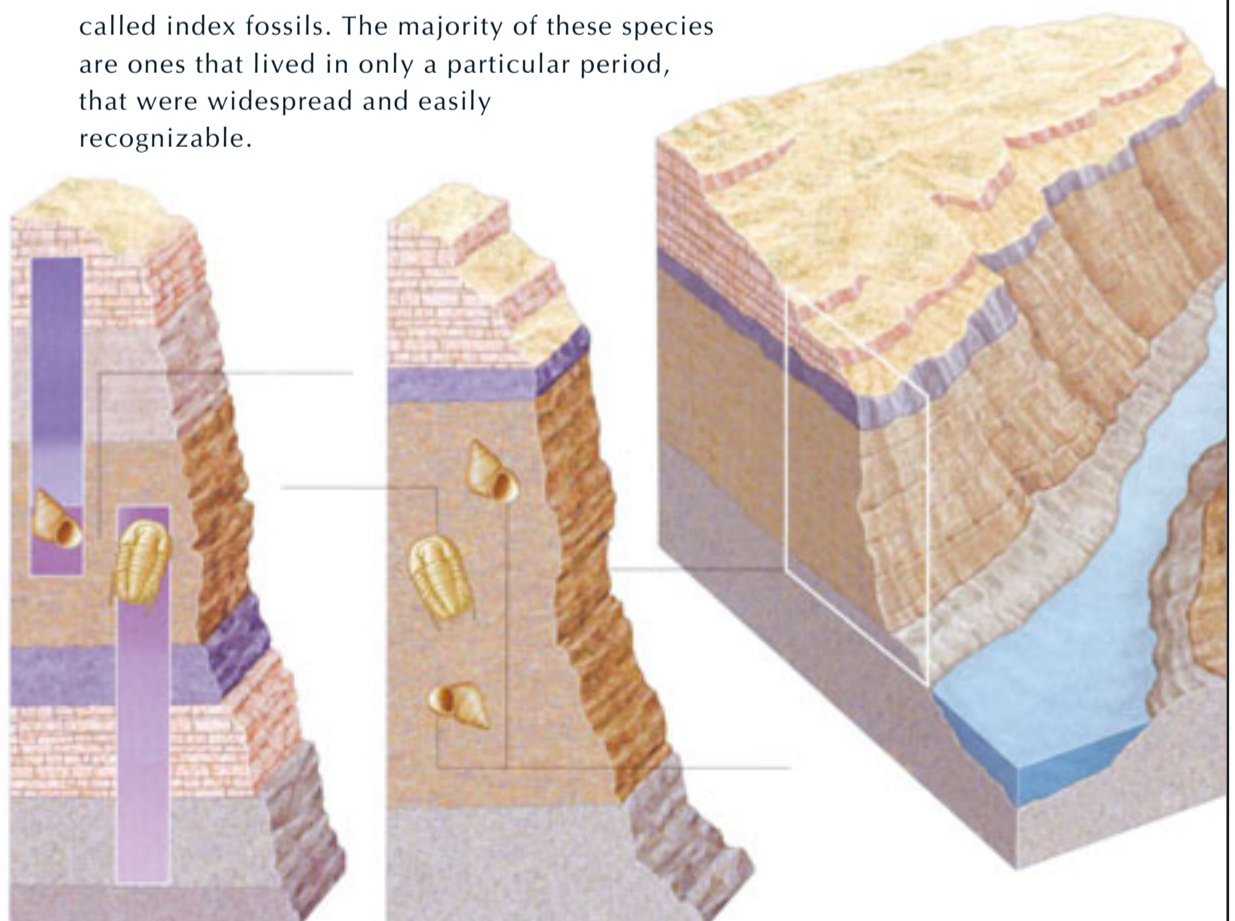




Under dessa studier visade det sig att vissa fossila arter enbart finns i vissa lager och vissa typer av mineral. På varandra följande bergslager observerades innehålla sina egna fossila grupper, som kan betraktas som just det lagrets "signatur". Dessa "signatur fossil" kan variera beroende på tid och område. Till exempel kan två olika miljöförhållanden och typer av sediment, exempelvis en gammal sjöbotten och ett korallrev, påträffas i samma fossila lager tillhörande samma geologiska period. Alternativt kan man stöta på samma fossila "signatur" i två olika bäddar många kilometer isär från varandra. Genom informationen förmedlat av dessa lämningar, bestämmer forskarna den geologiska tidsram som vi fortfarande använder idag.

Pictured are a trilobite that lived in the Ordovician period (490 to 443 million years ago) and a gastropod from the Silurian period (443 to 417 million years ago). From these fossils, we can guess that the rocks in question are around 448 to 442 million years old.

Fossils used to determine the formation dates of rocks are called index fossils. The majority of these species are ones that lived in only a particular period, that were widespread and easily recognizable.



## Bildandet av fossil

Efter döden, uppkommer ett fossil genom att bevara hårda kroppsdelar som en organism lämnar efter sig, såsom ben, tänder, skal eller naglar. Fossil betraktas i allmänhet såsom delar av en växt eller ett djur i ett förstenat tillstånd. Men fossil uppkommer inte enbart genom förstening. Några har bevarats till nutiden utan försämring eller nedbrytning av deras strukturer, som mammutar nedfrysta inuti is eller insekter och små arter av reptiler och ryggradslösa djur bevarade i bärnsten.

När levande organismer dör, börjar de mjuka vävnaderna, som består av deras muskler och organ, snart att förfalla under påverkan av bakterier och miljöförhållanden. (I mycket sällsynta fall, t.ex. i minusgrader Celsius eller i den torra värmen i öknar, sker inte förfallet.) De mer motståndskraftiga delarna av organismen som normalt innehåller mineral såsom ben eller tänder bevaras längre perioder och därmed kan de genomgå olika fysiska och kemiska processer. Dessa processer möjliggör fossiliseringsprocessen att äga rum. Därför är de flesta av de delar som blir fossil ryggradsdjurens ben och tänder, skal av armfotingar och blötdjur, de externa skeletten av vissa kräddjur och trilobiter, de generella yttre delarna av korall såsom organismer och svampar och de vedartade delarna av växter.

Omgivningen för en organism och miljöförhållanden spelar också en viktig roll i bildandet av fossil. Man kan förutsäga huruvida fossilisering kommer att ske eller ej på basis av en organisms omgivning. Till exempel är undervattensmiljöer mer fördelaktiga än torr mark ur fossiliserings synpunkt.

Den vanligaste och mest utbredda fossiliseringsprocessen är känd som permineralisation eller mineralisering. Under denna process ersätts organismen av mineraler som finns i vätskan i den jord i vilken kroppen är nedsänkt. Under mineraliseringsprocessen, sker följande steg:

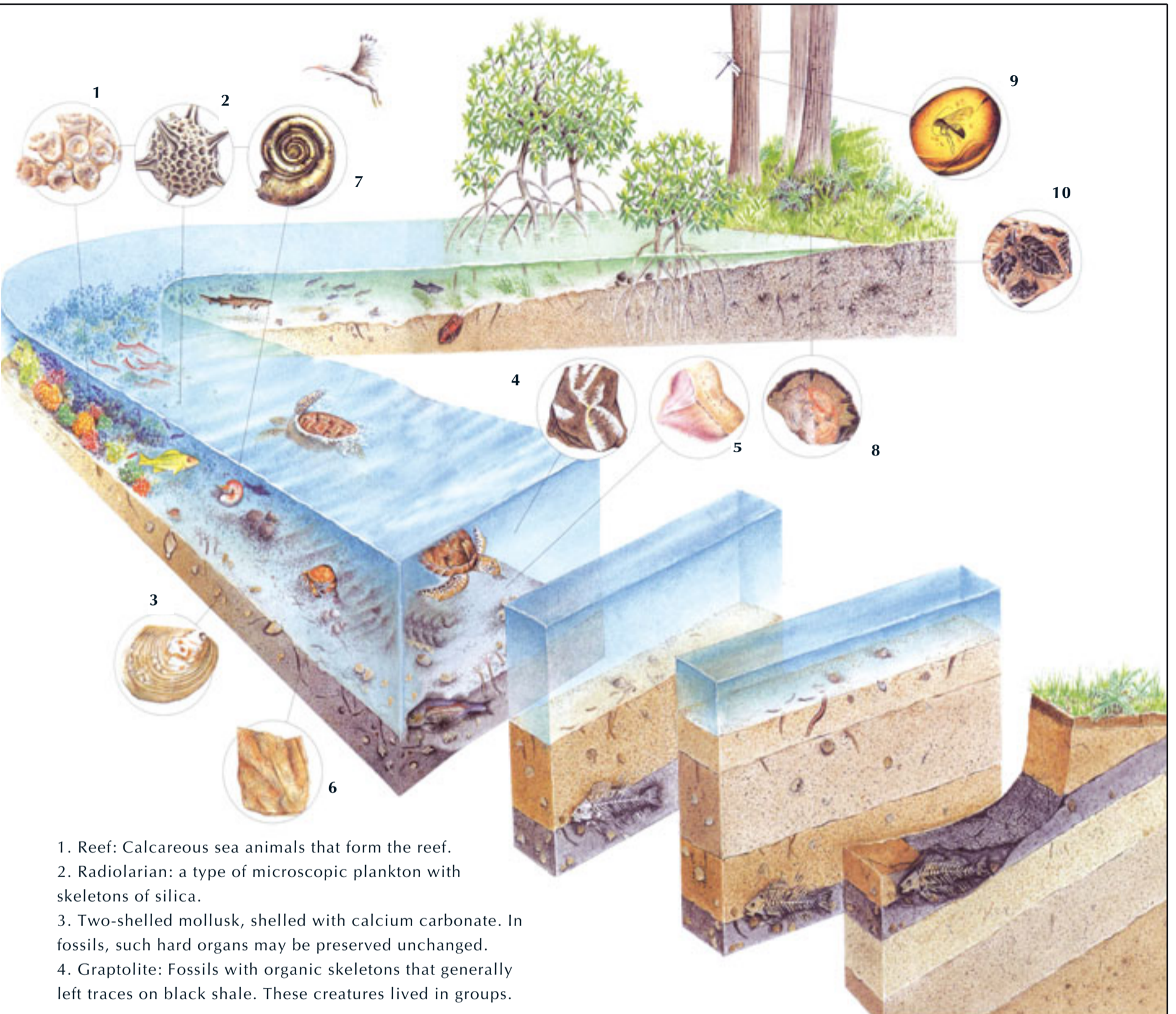
För det första är det viktigt att, genom att täckas av jord, lera eller sand, den döda organismen skyddas omedelbart från kontakt med luften. Under de följande månaderna, pålagras nya lager av sediment över de begravda resterna. Dessa skikt fungerar som en förtjockande sköld, som skyddar djurets kropp mot externa medel och fysisk förslitning. Många fler lager formas ovanpå de tidigare och inom några hundra år ligger djurets kvarlevor flera meter under markytan, havet eller sjöbotten. Allteftersom tiden går, börjar strukturer som djurets ben, skal, fjäll eller brosk långsamt sin kemiska nedbrytning. Grundvattnet börjar infiltrera dessa strukturer och de däri lösta mineraler såsom kalcit, pyrit, kiseldioxid och järn, som är mycket mer motståndskraftiga mot erosion och kemisk nedbrytning, ersätter gradvis kemikalier i vävnaderna. Således och under loppet av miljontals år, ger dessa mineraler upphov till en exakt kopia i sten genom att ersätta vävnaderna i organismens kropp. Slutligen kommer fossilet att ha den exakta formen och yttre form av den ursprungliga organismen, men nu omvandlad till sten.



A wasp of 54 to 28 million years old, petrified in amber.



This dragonfly trapped in mud may one day become fossilized and will reach the future generations as evidence that evolution has never happened.



1. Reef: Calcareous sea animals that form the reef.
2. Radiolarian: a type of microscopic plankton with skeletons of silica.
3. Two-shelled mollusk, shelled with calcium carbonate. In fossils, such hard organs may be preserved unchanged.
4. Graptolite: Fossils with organic skeletons that generally left traces on black shale. These creatures lived in groups.



5. Shark teeth: Bones and teeth consist largely of phosphorus, for which reason they are more resistant, compared with many soft-tissue organs.
6. Trace fossils: Fossils that are formed by traces seen on sediments.
7. Ammonite: A specimen whose shell had been replaced by iron pyrites and fossilized.
8. A petrified tree: In time, the tree's wooden cells are replaced by silica and fossilized.
9. Amber: Small organisms are preserved in resin.
10. Carbonized leaves: Plants transformed into carbon fibers.

This fossil fish, 50 million years old, is evidence that fish have always remained as fish.

Olika situationer kan uppstå under mineralisering:

1. Om skelettet är helt fyllt med en flytande lösning och nedbrytning äger rum vid en senare tidpunkt, blir den inre strukturen fossiliserad.

2. Om skelettet ersätts helt av ett annat mineral än den från originalet, framträder en fullständig kopia av skalet.

3. Om en exakt mall eller "form" av skelettet bildas, på grund av tryck, kan resterna av skelettets yttre yta finnas kvar.

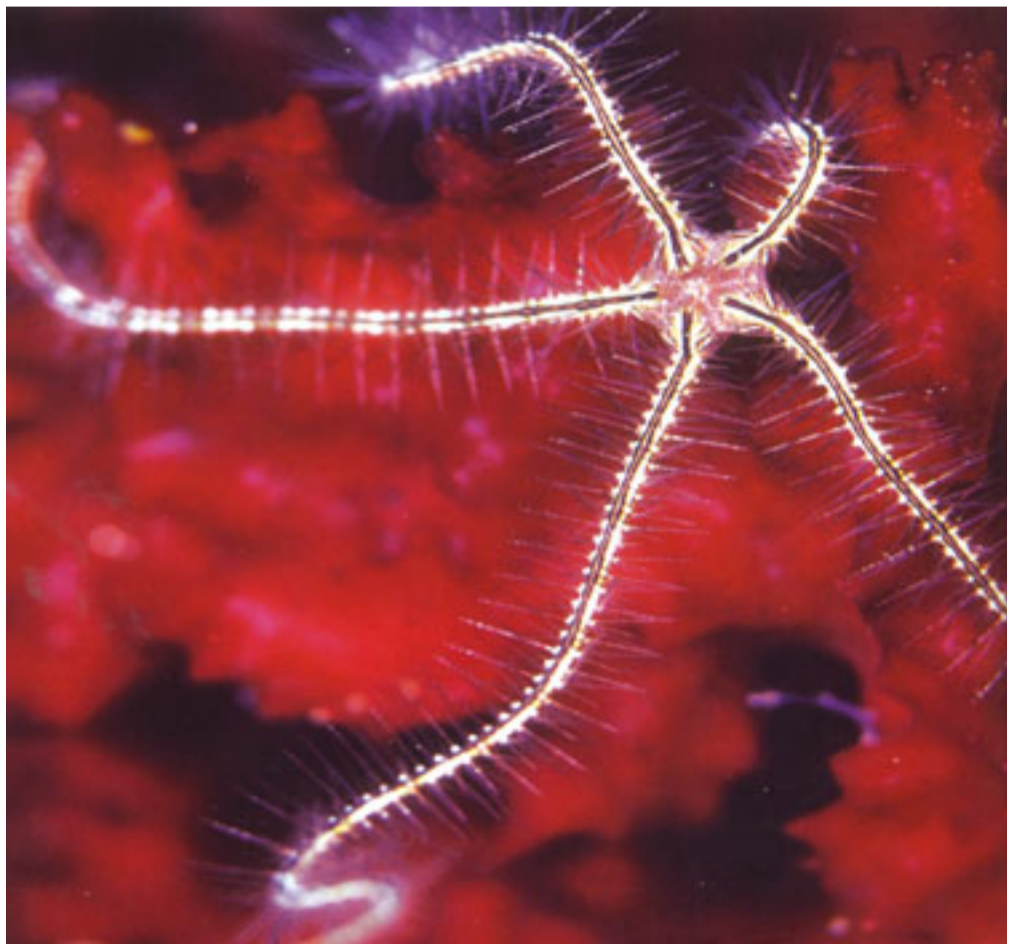
I växtfossil, å andra sidan, är det pyrolys som förorsakas av bakterier som gäller. Under förkolningsprocessen ersätts syre och kväve av kol och väte. Karbonisering sker genom bakteriell nedbrytning av vävnadsmolekyler genom förändringar i tryck och temperatur eller genom olika kemiska processer, vilket medför kemiska förändringar i strukturen av proteinet och cellulosa på ett sådant sätt att endast kolfibrer återstår. Andra sådana organiska material såsom koldioxid, metan, vätesulfat och vattenånga försvinner. Denna process gav upphov till de naturliga kolbäddar som bildades från träskan som fanns under karbonperioden för omkring 354 till 290 miljoner år sedan.

Fossil bildas ibland när organismer är nedsänkta i vatten som är rikt på kalcium och får en beläggning av mineraler såsom travertin. Allteftersom organismen förfaller, lämnar det spår efter sig själv i mineralbädden.



A 20- to 15-million-year-old midge preserved in amber.

At times, fragile organisms may also get fossilized under extraordinary conditions. Pictured is a starfish from the Jurassic period (206 to 144 million years ago). There is no difference whatsoever between this fossil and the starfish of our day.





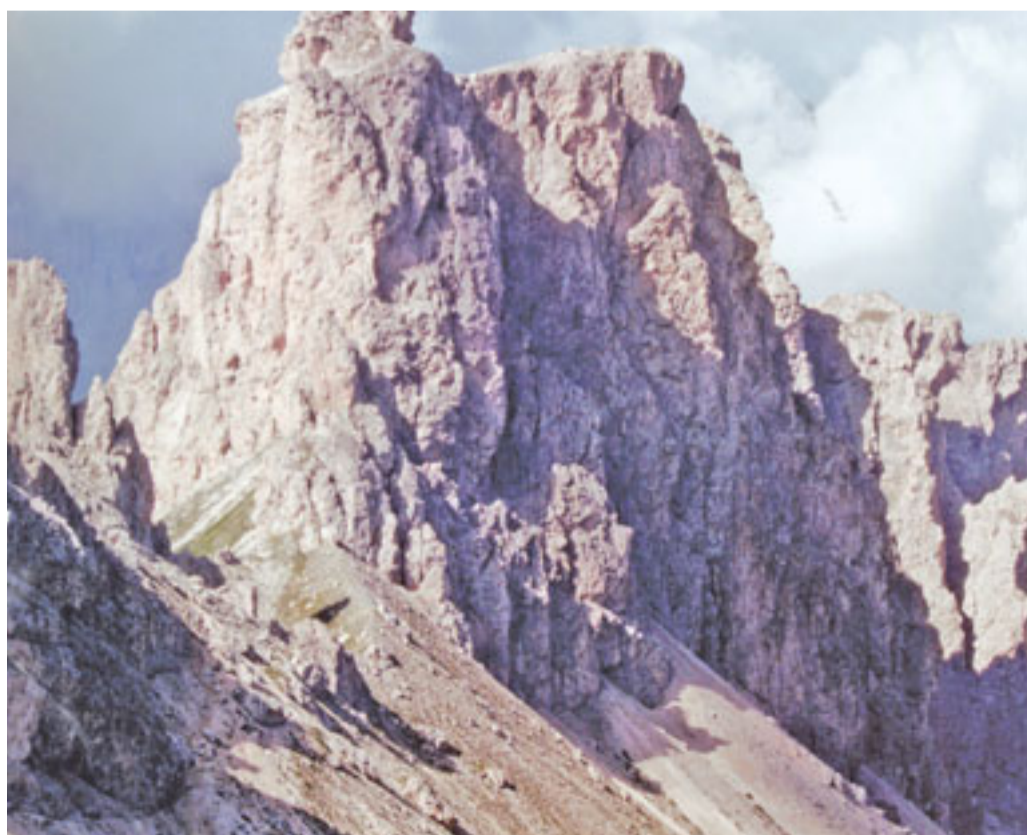
The skin and scales of this fish from the Triassic Period (250 to 203 million years ago) are fossilized with all their details intact. This sample reveals that fish had the same scale structure 250 million years ago.

En fullständig fossilisering av mjuka delar hos levande varelser som även inkluderar päls, fjädrar eller hud, påträffas sällan. Rester av en del mjukvävnads livsformer från Prekambrium (med anor från 4,6 miljarder till 543 miljoner år sedan) har blivit mycket väl bevarade. Det finns också lämningar av mjukvävnad som tillåter undersökningar av interna strukturer från Kambrium (från 543 till 490 miljoner år sedan) och som skall undersökas som tillägg till hårdvävnadslämningar av levande organismer ända fram till nutid. Fossila rester av djurpäls och hår bevarade i bärnsten och fossila lämningar med anor från 150 miljoner år tillbaka är andra exempel som tillåter ingående undersökning. Mammutar som är tät förpackade i den sibiriska isen eller insekter och reptiler instängda i bärnsten i de baltiska skogarna har också blivit fossiliserade tillsammans med sina mjuka vävnadsstrukturer.

Fossil kan variera avsevärt i fråga om storlek, beroende på typen av den bevarade organism. Våldigt varierande fossil har återfunnits från fossiliserade mikroorganismer till de gigantiska fossil från djur som levde tillsammans som grupp eller hjordar, med en gemensam livsstil. Ett av de mest slående exemplen på sådana gigantiska fossil är svamprevet i Italien. Med sitt utseende som påminner om en jättelik kulle består detta rev av 145 miljoner år gamla kalkstensvampar som utvecklades på botten av den urgamla sjön Tethys och senare restes till följd av förflyttningar i de tektoniska plattorna. Den innehåller exemplar av de livsformer som levde i svamprev under trias perioden. Burgess Shale i Kanada och Chengjiang i Kina är bland de största fossila bäddarna med tusentals fossil från den kambriska perioden. Bärnstensbäddarna i Dominikanska republiken och längs den västra stranden av Östersjön är andra viktiga källor till fossila insekter. Green River fossilbäddarna i den amerikanska delstaten Wyoming, White River fossilbäddarna i Centralamerika, Eichstättbäddarna i Tyskland och fossilbäddarna i Hajoula i Libanon är andra exempel som kan nämnas.

### THE GREATEST SPONGE REEF ON EARTH

This sponge reef of 145 million years old is a trace of the Tethys Ocean floor. The sponges of our day are no different from those that make up the hill. These sponges make it clear that they have not undergone any evolution.



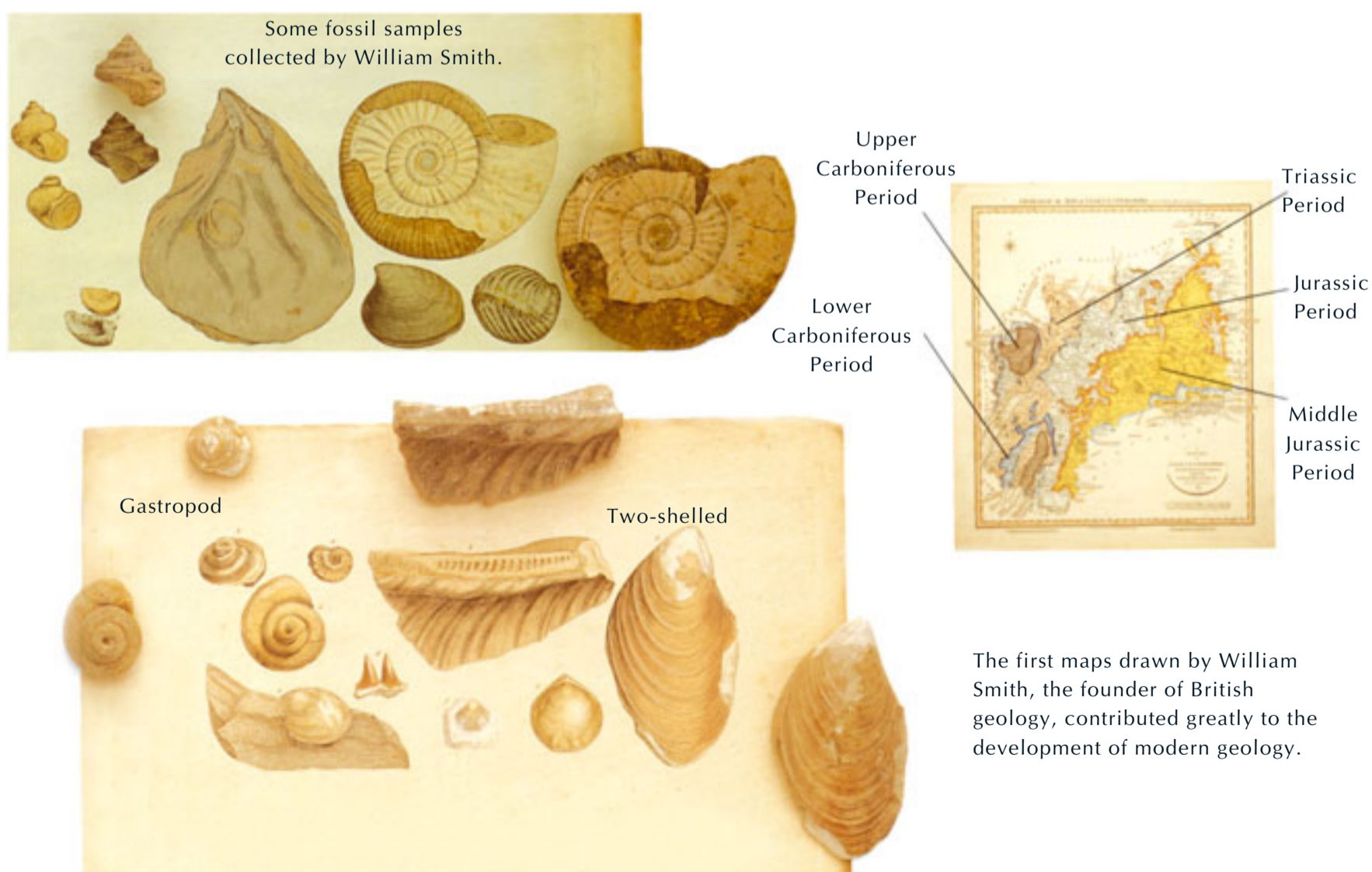
## Under hur många olika grupper undersöks fossil?

Precis som med de levande arterna studeras också fossil under grupper som kallas "riken". Under 1800-talet var fossil samlade under två grundläggande kategorier: antingen växter eller djur. Senare forskning och upptäckter gjorde det nödvändigt för andra viktiga fossila grupper att fastställas, inkluderande livsformer som svampar och bakterier. Under den fossila klassificeringen som utvecklades 1963, började fossil studeras i form av fem separata riken:

1. *Animalia* - fossil från djurriket, vars äldsta kända exemplar går tillbaka 600 miljoner år.
2. *Plantae* - fossil från växtriket, vars äldsta kända exemplar går tillbaka 500 miljoner år.
3. *Monera* - fossil av bakterier utan cellkärna, de äldsta kända exemplaren går tillbaka 3,9 miljarder år.
4. *Protoctista* - fossil av encelliga organismer, vars äldsta kända exemplar går tillbaka 1,7 miljarder år.
5. *Fungi (svampar)* - fossil av flercelliga organismer, vars äldsta kända exemplar går tillbaka 550 miljoner år.

## Geologiska perioder och paleontologi

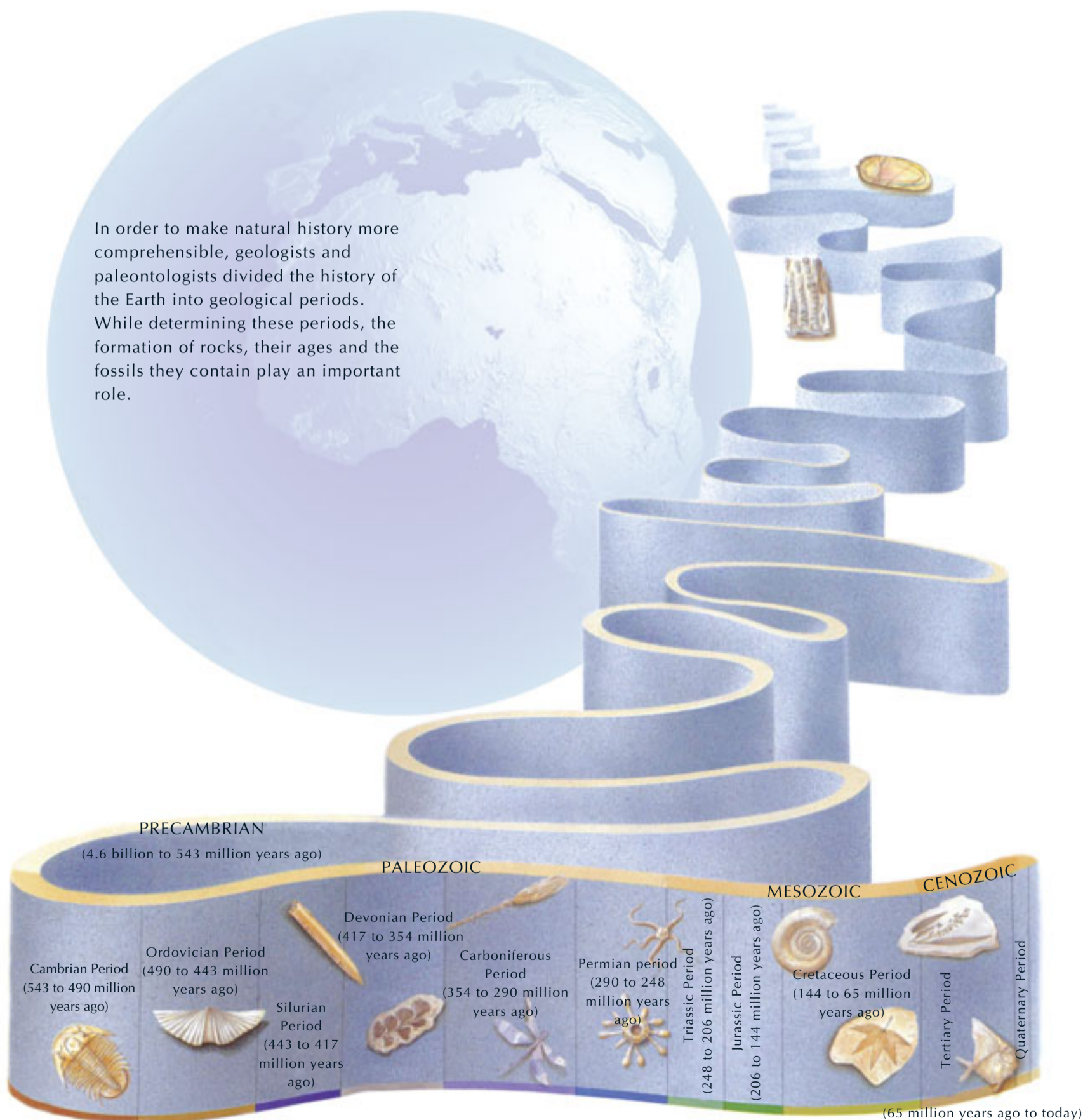
Den första grundläggande informationen om jordskorpan började förvärfvas i slutet av 1700-talet och i början av 1800-talet, under byggnationen av järnvägar och tunnlar. William Smith, en brittisk tunnelbyggare, såg att det fanns stenar längs Nordsjökusten som liknade de som hade grävts fram i Somerset under byggnadsarbete och som daterades tillbaka till Jura perioden (från 206 till 144 miljoner år sedan). Med de sten och fossila exemplar som han samlade från den ena änden av landet till den andra, producerade Smith den första geologiska kartan över England. Dessutom, baserat på stenprover i hans ägo, ritade han också underjordiska geologiska kartor i vissa regioner, vilka utgjorde ett viktigt bidrag till utvecklingen av den moderna geologin och bestämmande av jordens geologiska tidsram. Tack



vare informationen som finns i hans kartor kunde man få veta om jordens natur och innehåll (järnådror, kol, osv.) i de lager som ligger omedelbart under ytan, även om stenarna själva var täckta av vegetation.

Fossil spelade en viktig roll i förvärvandet av all Smiths information. Den geologiska tidsperiod från Prekambrium fram till Kvartär tiden togs upp med de data som anges av fossila bäddar och är fortfarande i bruk idag. Tack vare undersökningar av bergstrukturer, blev stegen som jorden genomgick vid olika perioder identifierade och fossil inne i klippblocken gav information om de organismer som hade funnits där under olika perioder. Kombinerande av dessa två tillsammans producerade en kronologi enligt vilken jordens historia separeras i två eoner, med dessa eoner indelade i epoker och epoker i perioder.

In order to make natural history more comprehensible, geologists and paleontologists divided the history of the Earth into geological periods. While determining these periods, the formation of rocks, their ages and the fossils they contain play an important role.



## 1. Den prekambrisk eonen (från 4,6 miljarder till 543 miljoner år sedan)

Prekambrium är den eon som betraktas som den äldsta och också den längsta perioden i jordens historia och är indelad i olika underavdelningar: eoner och epoker. Perioden mellan 4,6 och 3,8 miljarder år sedan kallas *Hadean eonen*. Vid denna tid var jordskorpan fortfarande under bildande. Sedan följde Arkeikum som är eon som utgör tiden mellan 3,8 och 2,5 miljarder år sedan, följt av Proterozoikum eonen mellan 2,5 miljarder till 543 miljoner år sedan. I den fossila dokumentationen finns det olika spår av både enkel- och flercelliga organismer från dessa tidsperioder.

## 2. Phanerozoic eonen (från 543 miljoner år till idag)

*Phanerozoic* betyder "synlig eller känt liv". Phanerozoic eonen har studerats under tre olika epoker: *Paleozoikum*, *Mesozoikum* och *Kenozoikum*.

### 2A. Den paleozoiska epoken (från 543 till 251 miljoner år sedan)

Denna epok, som varade i cirka 300 miljoner år och är den första och längsta delen av Phanerozoic eonen. Under hela den paleozoiska epoken, var klimatet allmänt fuktigt och tempererat, men istider ägde rum då och då.

Den paleozoiska epoken studeras under sex olika (2Aa-f nedan) perioder, *kambrium*, *ordovicium*, *silur*, *devon*, *karbon* och *perm perioderna*:

Rocks from the Precambrian Period in Greenland (4.6 billion years to 543 million years ago).



The Ediacara Hills in Australia contain rocks from the Precambrian Era. The 570- to 543-million-year-old jellyfish fossils pictured are also found in Ediacara. These fossil records dating back to hundreds of millions of years deny the claim of "evolutionary process." According to the unscientific claims of evolutionists:

- 1- The fossil record should present many transitional forms.
- 2- The transition in these records ought to be slow and gradual, and should show a development from simple to complex.
- 3- After the first imaginary cell evolved, new species have to emerge.

Also, the traces of these species should be seen in fossils. However, fossil records have never verified the claims of evolutionists. Fossils have revealed some certain facts: With their specific structures, living beings have distinct and distinguishable qualities. These qualities were not gradually acquired over time, and there exists no traceable evolutionary connection among the groups of presently living organisms. This is one of the most important evidence revealing that all living things were created flawlessly by God, with all their characteristics.



## 2Aa Kambrium perioden (från 543-490 miljoner år sedan)

Denna period är den geologiska ålder i vilken man finner det plötsligt uppdykandet av alla grundläggande levande grupper (eller phyla) som fortfarande lever idag och även de som så småningom dog ut. Phylum (singularis) är den största kategorin efter rike i klassificeringen av levande varelser. Ett phylum bestäms på grundval av antalet och mångfalden av organ och vävnader, deras kroppsliga symmetri och interna organisation hos den levande organismen. Antalet phyla idag har fastställts till 35, men under den kambriska perioden fanns runt 50.

Uppkomsten av arter var så plötslig och så vittgående att forskarna gav den namnet "den kambriska explosionen". Den evolutionistiske paleontologen Stephen Jay Gould har beskrivit detta fenomen som "den mest anmärkningsvärda och förbryllande händelsen i historien om livet", medan den evolutionistiske zoologen Thomas S. Ray skriver att ursprunget för det flercelliga livet är en händelse av jämförbar betydelse till ursprunget av livet självt.



A drawing of the creatures from the Cambrian Period.

När man beaktar informationen om den kambriska explosionen som vetenskapen om paleontologi ger oss, bekräftar det tydligt Guds skapelse och motbevisar evolutionsteorin. Den prekambrika perioden, innan den kambriska, uppvisar huvudsakligen encelliga organismer, med blott några flercelliga livsformer med få speciella egenskaper och i avsaknad av sådana komplexa strukturer som ögon och fötter. Därför stödjer inga bevis den inbillade evolutionära övergången till kambriska livsformer och inte ett enda fossil kan hävdas representera dess förmodade föregångare. I denna karga miljö, bebodd av encelliga organismer, uppkom plötsligt en häpnadsväckande variation av liv med ytterst komplexa funktioner. Genom denna explosion, uppstod dessutom livsformer separerade från varandra av mycket tydliga strukturella egenskaper. Fossil visar mycket djupgående klyftor i fråga om både släktskap och komplexitet hos organismer underi den prekambrika och den kambriska perioden.

Dessa brister är så slående att evolutionister, som behöver kunna bevisa kontinuitet bland levande grupper, har felat i att fastställa eventuell släktskap bland dessa phyla, även på en rent teoretisk nivå.

Kambrium perioden visar att det, precis i början, plötsligt uppstod väldigt olika livsformer med ytterst komplexa strukturer och detta är i själva verket exakt vad som lärs ut av skapelsen. Ursprunget till de perfekta strukturerna hos levande organismer är Guds skapelse. I den fossila dokumentationen framträder dessa perfekta strukturer i en felfri form utan uppvisande av någon bristfällighet, halvbildningar eller stadier utan funktion som den på slumpen baserade teorin om evolution.

### 2Ab Ordovicium perioden (från 490 till 443 miljoner år sedan)

Under denna period levde ett stort antal marina ryggradslösa djur. Den fossila dokumentationen har visat en stor mängd familjer av marina varelser under ordovicium perioden. Det finns också landlevande växtfossil som kan dateras tillbaka till samma period. Under ordovicium perioden ledde globala klimatförändringar till istider varvid ett antal arter utrotades. Denna situation beskrivs som "ordovicium utdöenden".

Vissa livsformer som existerade under ordovicium perioden finns än idag. En är hästskokrabban. Ett 450 miljoner år gammalt fossil av hästskokrabba visar att dessa varelser för nästan en halv miljard år sedan hade exakt samma funktioner och komplicerad utrustning som dagens hästskokrabba. Den äldst kända och mest perfekta fossiliserade

vattenspindeln hör också till ordovicium perioden (425 miljoner år) och är ett annat viktigt bevis på att levande

varelser har förblivit oförändrade under långa tider. Under en period när, enligt det darwinistiska scenariot, levande ting borde ha genomgått evolution,

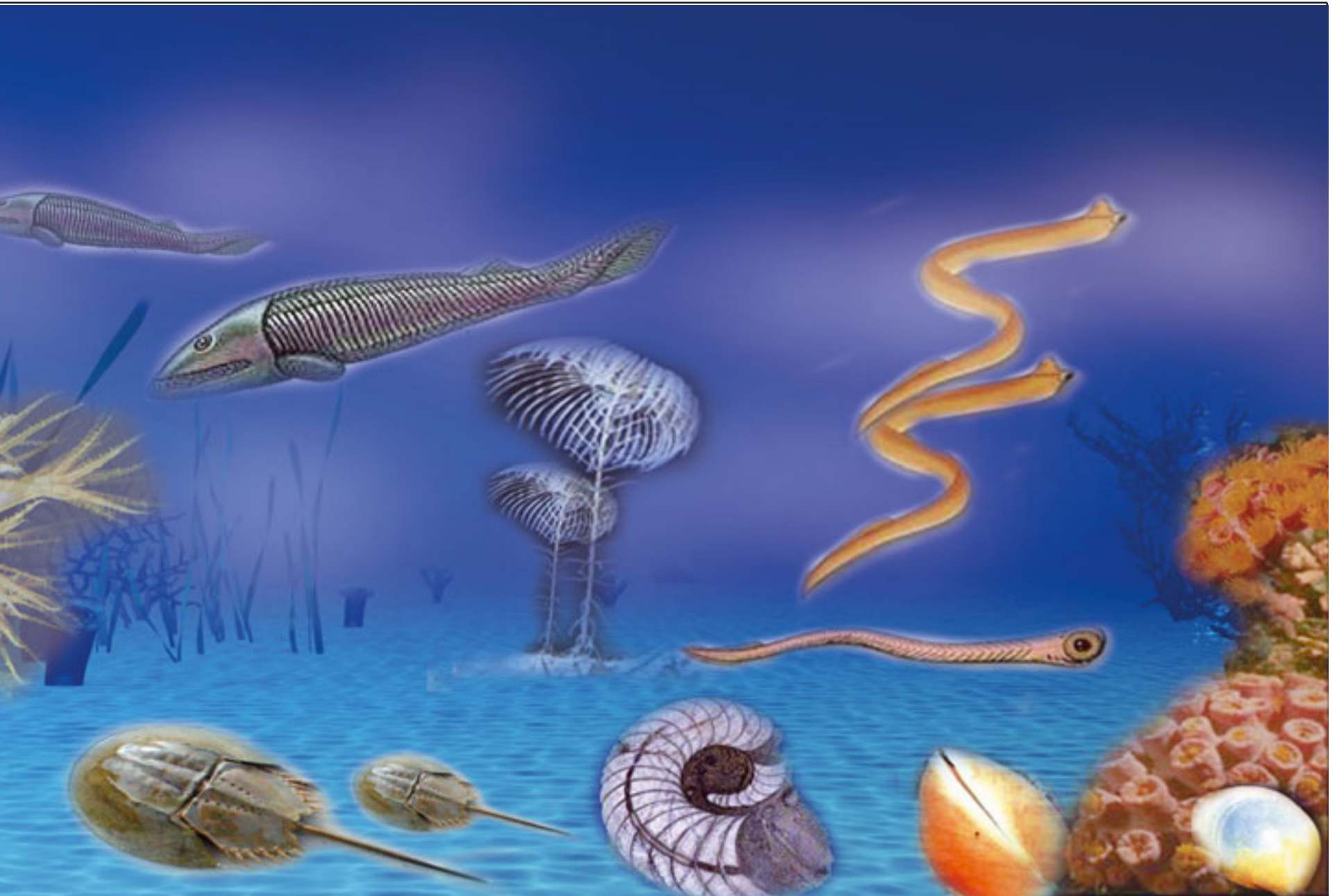
påvisar dessa kvarlevor att evolutionen aldrig har ägt rum inågon som helst form.



These rocks in Newfoundland show the transition from the Cambrian to the Ordovician Period.



A 450-million-year-old fossil horseshoe crab, no different from those crabs of our day.



A drawing of the creatures from the Ordovician Period

### 2Ac Silur perioden (från 443 till 417 miljoner år sedan)

Allteftersom temperaturerna steg igen, smälte glaciärerna och översvämmande några kontinenter. Det finns många fossil av landväxter som går tillbaka till denna tid, liksom fossila tagghudingar som havsliljan, leddjur som havsskorpioner och olika arter av käklösa fiskar och bepansrade fiskar, samt ett antal spindelarter.

### 2Ad Devonperioden (från 417 till 354 miljoner år sedan)

Oräkneliga fiskfossil dateras tillbaka till denna period. Under devon, skedde "massförsvinnande" och vissa arter dog ut. Detta massförsvinnande påverkade korallrev, med stromatoporoidéer (en form av revbildande koraller) som helt försvann.

Men det finns ingen skillnad mellan de tusentals fiskfossil som levde under devonperioden och många fiskarter idag. Detta är, återigen, viktigt bevis för att levande varelser inte har genomgått några förändringar under loppet av miljontals år och att det inte finns något belägg för en gradvis utveckling.

Crinoid from the Silurian Period



## 2Ae Karbonperioden (från 354 till 290 miljoner år sedan)

Även känd som kolets tidsålder är denna period uppdelad i två separata perioder, Nedre Karbon eller Mississippi och Övre Karbon eller Pennsylvan. Marknivåer steg och föll till följd av kollisioner mellan kontinenter och havsnivån steg och föll till följd av polarisarna vilka var de betydande händelser som formade världen under denna period. Många fossil av marina och landlevande livsformer går tillbaka till karbonperioden. Det djur som kallas Coelacanth och som Darwinister under många år avbildade och som ansågs vara en intermediär livsform lever fortfarande idag vilket visar ogiltigheten av detta påstående. Den har inte genomgått någon förändring under loppet av miljontals år och har aldrig genomgått "evolution". I motsats till Darwinisters påståenden att Coelacanth var den "felande länken" som bekräftade evolution, är den faktiskt ett exempel på ett "levande fossil" som helt förnekar utveckling. Denna *Coelacanth* har varit föremål för otaliga former av spekulationer hos evolutionister, men dess uppkomst som ett levande fossil försätter evolutionister i ett stort dilemma.



A *Coelacanth* fossil,  
410 million years old



*Coelacanth* of our day



355- to 295-million-  
year-old spider fossil



## 2Af Permperioden (från 290 till 248 miljoner år sedan)

I slutet av permperioden, ägde ytterligare ett massförsvinnande rum och detta utgjorde slutet på den paleozoiska eran. Den fossila dokumentationen visar att under detta enorma massförsvinnande dog 90-95 % av alla då levande arter ut. Trots detta har vissa livsformer från permperioden överlevt ända fram till nutid. Fossila exemplar från permperioden såsom trollsländor och spindlar visar att evolutionen aldrig har ägt rum vid något tillfälle i det förflutna.

## 2B. Mesozoikum (från 248 till 65 miljoner år sedan)

Epoken som kallas Mesozoikum är uppdelad i tre separata perioder: trias, jura och krita. (2Ba-c nedan) Det var under denna epok som dinosaurierna levde och dog ut.

### 2Ba Triasperioden (från 248 till 206 miljoner år sedan)

Epoken började med trias perioden. Ett stort antal fossil, både från i havet och på land, över hela världen från Triasperioden uppvisar en bred variation av livsformer. Som fallet är med alla andra perioder, finns inte ett enda intermediärt fossil av det slag som evolutionister hoppas på.



The Petrified Forest in Arizona—of fossilized, opalized logs—is one of the most famous structures of the plants from the Triassic Period. This forest, consisting of trees now known as the Chilean araucaria is evidence that plants have not evolved. These trees, which lived 248 to 206 million years ago, are no different from ones living today.



Scientists working on fossils from the Triassic Period



**2Bb Juraperioden** (från 206 till 144 miljoner år sedan)

Denna del av mesozoikum såg ett stort antal och arter av dinosaurier. Vid slutet av Juraperioden hade en del ammoniter, havssvampar, ostron och mussel arter dött ut.

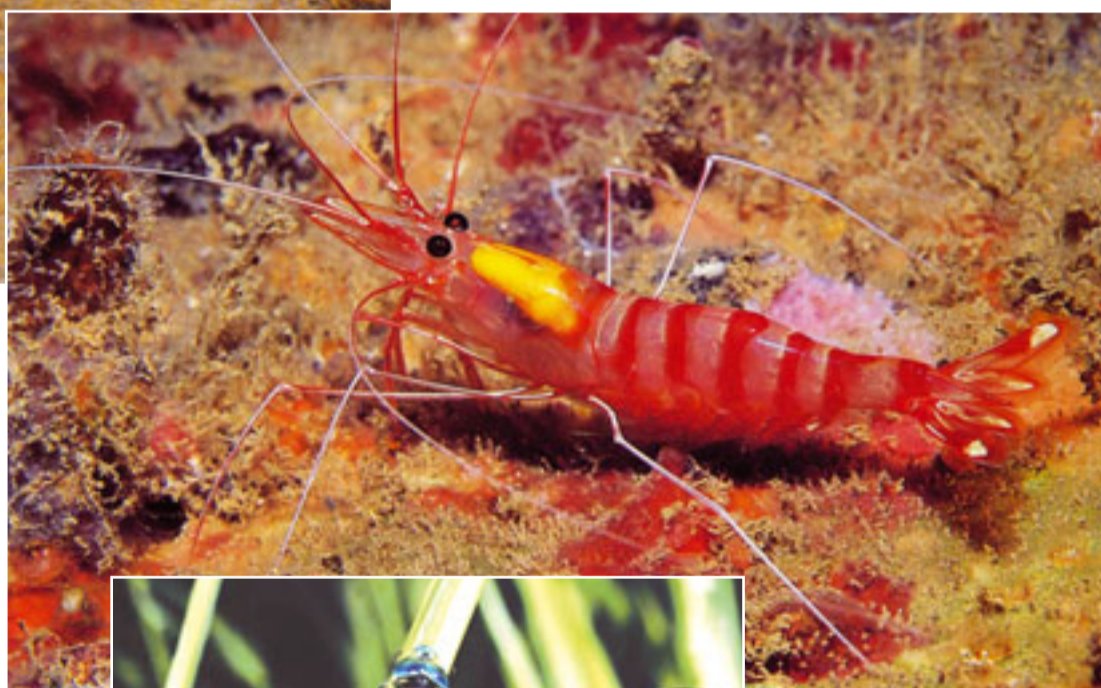
Men många livsformer har överlevt oförändrade sedan Juraperioden, med andra ord, utan att genomgå någon form av evolution. Den fossila dokumentationen är fylld av exempel på sådana varelser. Som ett exempel kan nämnas ett av de tidigast kända krokodilfossil som är cirka 200 miljoner år gammalt. Det finns också exempel på fossila Tuatara ödlor som är mer än 200 miljoner år gamla. De många fossila räkorna med anor från Juraperioden hade alla exakt samma perfekta system och komplexa strukturer som de har idag.



A 200-million-year-old tuatara lizard, and the same lizard alive today.



A 206- to 144-million-year-old shrimp fossil. It is no different from the shrimp living in our day.



A dragonfly fossil, 150 million years old. It is the same as the dragonflies of our day.



### 2Bc Kritaperioden (från 146 till 65 miljoner år sedan)

Detta utgör slutskedet av mesozoikum och är känd som den tid då dinosaurierna dog ut, liksom ett stort antal landlevande reptiler och växtarter.

Å andra sidan lyckades en lång rad arter av vattenlevande djur som sjöstjärnor, krabbor, vissa arter av fisk, vattenscorpioner, spindlar, trollsländor, vattensköldpaddor och krokodiler samt olika växtarter att överleva fram till nutiden. Fossila exemplar som till exempel 135 miljoner år gamla sjöstjärnor, en 140 miljoner år gammal hästskokrabba och en 125 miljoner år gammalt löv av Ginkgo trädet är bara några bevis på detta. Trots de mellanliggande miljontals åren, har dessa livsformer fortfarande samma komplexa system vilket helt ogiltigt förklarar darwinistiska påståenden om naturhistoria.



A fish between 146 and 65 million years old, and a fossil bat uncovered in France.

### 2C. Kenozoikum eran (65 miljoner år sedan till nutid)

Denna era, i vilken vi fortfarande lever, började med i slutet av kritaperioden. Fram till nyligen, delade geologer och paleontologer in denna era i två separata perioder av olika längd: tertiär och kvartär. Tertiärperioden bestod av en tidsram från 65 miljoner till 1,8 miljoner år sedan och Kvartärperioden inkaplade de senaste 1,8 miljoner åren. Nyligen har dock Kenozoikum delats upp i tre separata perioder. Enligt detta nya system, är dess tre komponenter är Paleogen, Neogen och Kvartär.

Den fossila dokumentationen från Kenozoikum innehåller ett stort antal exemplar som, precis som med andra åldrar, visar att evolutionsteorin, som hävdar att levande varelser härstammar av en slump från en gemensam förfader, är falsk.

Ett utmärkande kännetecken hos de fossila exemplar som har återfunnits från alla dessa geologiska perioder är att arten i fråga aldrig genomgick några ändringar. För att uttrycka det på ett annat sätt, när en art först visar sig i den fossila dokumentationen bevarar den samma struktur i tiotals miljoner år, tills den dör ut eller överlever fram till nutid, återigen utan att undergå någon förändring. Detta är ett tydligt bevis på att levande varelser aldrig genomgick evolution.

Den fossila historien av arter förnekar definitivt teorin om evolutionen. Det är den Allsmäktige Gud som med sin sublima makt och gränslösa kunskap skapar helt olika levande arter ur ingenting och anpassar världen för livet.



This 54- to 37-million-year-old crocodile fossil was found in Germany.

## Var återfinns de flesta fossil?

Fossil är spridda närapå överallt på jorden. Nästan inga fossil påträffas i vissa bergarter, medan stora antal återfinns i andra. Geologer har indelat bergarter i tre huvudgrupper:

1. Magmatiska
2. Sedimentära
3. Metamorfa

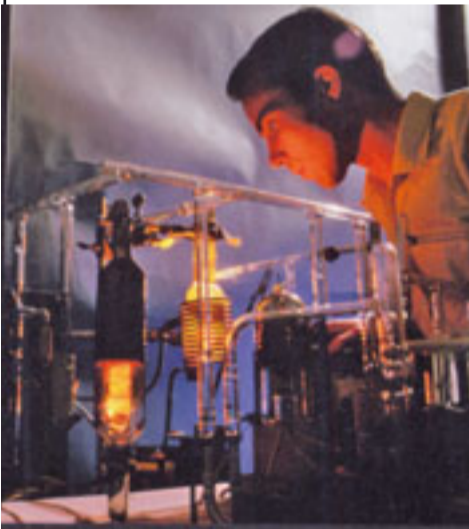
I den magmatiska kategorin finner man sten av granit eller av basalt-typ som bildas vid kylning av magma som finns i jordens djup, eller som annars avges av vulkaner i form av flytande lava. Sedimentära bergarter bildas när sand, slam, lera och andra små partiklar eller substanser transporteras i vatten avsätts ovanpå varandra. Metamorfa bergarter är magmatiska eller sedimentära som har genomgått strukturella förändringar på grund av hög temperatur och tryck djupt nere i jorden.

I allmänhet förekommer få fossil i magmatiska sömmar. De fåtaliga och därmed sällsynta fossilexemplaren som upptäcks är resultatet av att en växt eller ett djur har blivit inneslutna i flytande lava. Mycket få fossil klarar de höga temperaturer och tryck som omvandlar de sedimentära lagren till metamorft berg. Nästan alla fossil återfinns i sedimentära sömmar eller avlagringar.

Nästan alla sedimentära bergarter bildas av substanser som bärs av vind eller vatten eller från erosionen av andra stenar. Vissa typer, såsom kol, produceras av vegetabiliska eller animaliska kvarlevor. Clastic är namnet på sedimentära bergarter som bildas av små partiklar eller korn. Sandsten och skiffer är exempel på sådana stenar. Om det har skett en upplösning i de transporterade ämnena, antingen på grund av kemisk lösning eller på grund av förångning, uppstår "organisk" sedimentära bäddar. Exempel på sådana bergarter är kalksten och dolomit. I allmänhet utgörs sedimentära bergartsprover av en blandning av clastic och organiska sömmar. Fossil ses vanligen i lerskiffer, skiffer, sandsten, kalksten och bildas av kalciumkarbonat.



The world's oldest rocks are in Greenland, between 3.9 and 3.8 billion years old.



The age of rocks are determined by the researches made on the decay of radioactive minerals.

## Hur hittas fossil och hur extraheras de?

De verktyg som används av geologer för att samla fossil är enkla sådana, såsom: hammare, murslevar, olika skärredskap, kompasser, penslar och såll.

Fossil visar sig ibland på ytan när de eroderas ur de mjukare stenlager omkring dem. I sådana fall är det tillräckligt att rengöra fossilen med en borste. Dock är fossil insamling vanligtvis inte så lätt.

Stenarna vilkas inre döljer fossilerna är i allmänhet mycket hårda och det kan ta timmar att extrahera ett fossil ur dess steniga matris. För det första är det viktigt att bestämma från vilken punkt stenen ska brytas. Brottlinjer identifieras på grundval av själva bergbädden.







Varje typ av berg bryts på olika sätt. Skiffer, till exempel, har skikt genom vilket brottlinjer kan fastställas. Krita, å andra sidan, erbjuder inga sådana skikt. Samtidigt är det mycket viktigt att vara observant på sådana indikationer som färgförändringar eller strukturella skillnader, för att fossilen som finns inuti inte ska skadas.

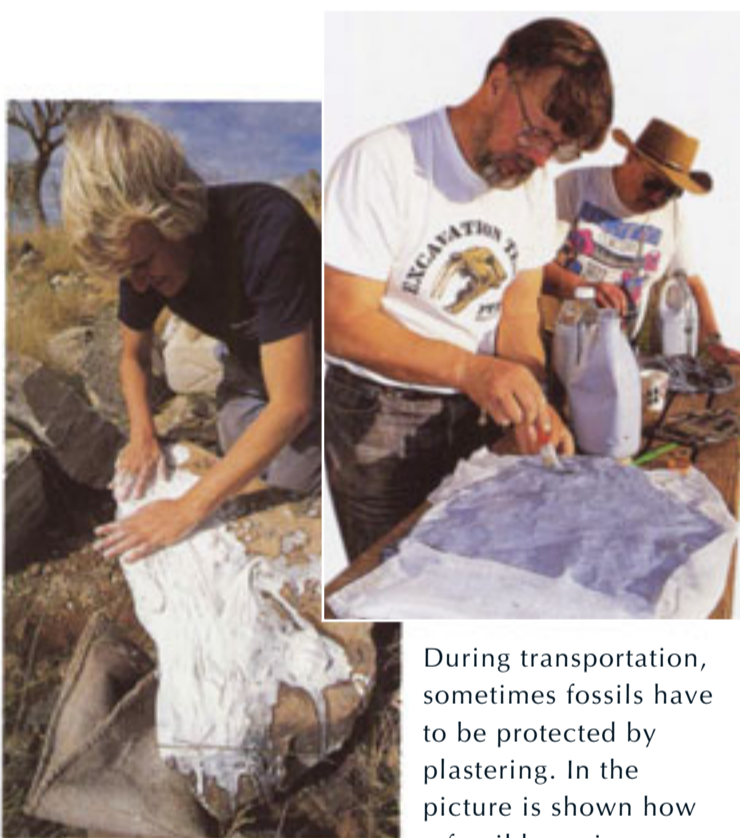
Efter det att fossilen har utvunnits ur klippan, genomgår det ett antal olika processer. Det måste skyddas och förstärkas medan det transporteras till laboratoriet där det kommer att undersökas. En av de använda metoderna är att stabilisera fossilen med kemiska bindemedel. Gipsavgjutningar används för mycket stora fossiler. De

delar av fossil som kommer att vara i fara under transporten blir inslagna i fuktigt tidningspapper och sedan doppade i gips.

Fossilen måste därefter rengöras för att alla dess detaljer ska bli synliga. Om fossilen är hårdare än materialet som omger det, är reningsprocessen mycket lättare. Men om fossilet har en mjukare struktur, behöver man använda kemiska ämnen. En av de vanligaste metoderna är att rensa bort avgjutningen med syra. Detta möjliggör fossilets alla detaljer att framträda. I vissa fall, särskilt när fossilet är mycket känsligt och har samma struktur som det omgivande berget, används röntgen och datorskanning för att bestämma fossilets struktur innan den extraheras ur sitt läge.



Collecting sedimentary rocks and stones and carefully breaking open those ones predicted to consist fossils is an important stage of collecting fossils.

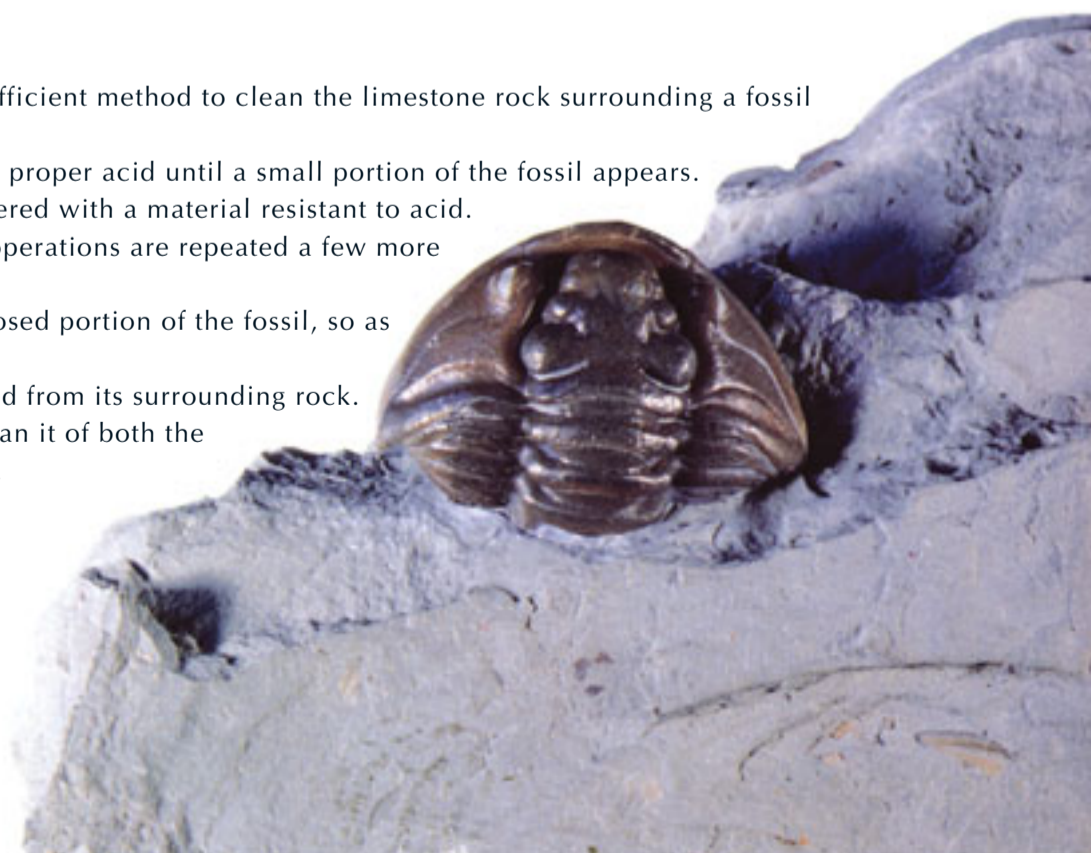
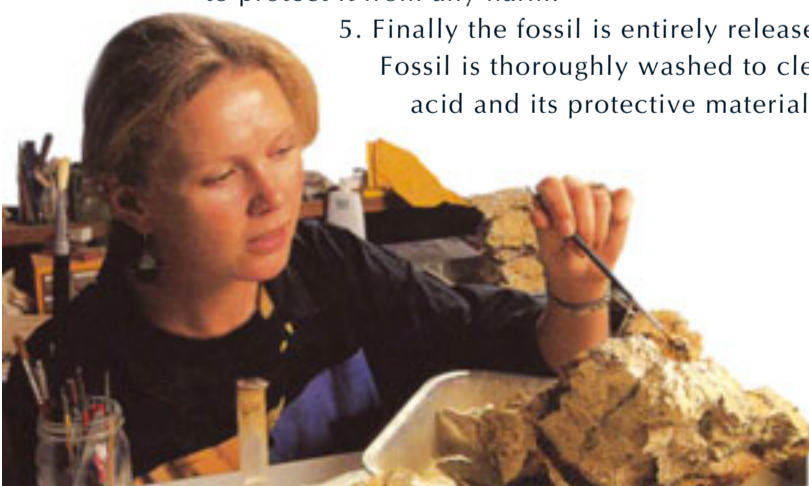


During transportation, sometimes fossils have to be protected by plastering. In the picture is shown how a fossil bone is covered by plaster.

## FOSSIL CLEANING BY ACID

One method for cleaning fossils is to use acid. It is an efficient method to clean the limestone rock surrounding a fossil without harming it.

1. The rock surrounding the fossil is submerged into the proper acid until a small portion of the fossil appears.
2. The emerging section of the fossil is washed and covered with a material resistant to acid.
3. Fossil is submerged into acid once again, and these operations are repeated a few more times.
4. The protective material should be applied to the exposed portion of the fossil, so as to protect it from any harm.
5. Finally the fossil is entirely released from its surrounding rock. Fossil is thoroughly washed to clean it of both the acid and its protective material.



## Sanningen som fossil avslöjar om levande varelser: Skapelsen

Hitintills framgrävda fossil innehar två mycket viktiga kännetecken och både strider mot hävdanden inom evolutionsteorin:

1. *Stas*: Arter uppvisar inga förändringar under hela sin existens på jorden. Oavsett vilken struktur de uppvisar när de först visar sig i den fossila dokumentationen har de samma struktur när de slutligen försvinner från den. Morfologisk (form) förändring är i allmänhet liten och följer inte någon särskild riktning.

2. *Plötslig uppkomst*: Inga arter framträder någonsin gradvis genom differentiering från sina påstådda förfäder, de uppkommer plötsligt och fullt utvecklade.

Betydelsen av dessa två punkter är den att levande varelser skapades, utan en utvecklingsprocess och inga mellanliggande steg att gå igenom. De förvärvade inte de egenskaper som de har utan hade dem i samma ögonblick som de skapades.

Darwin själv visste att den fossila dokumentationen tillbakavisade hans teori om evolution, men Darwinister har varit ovilliga att någonsin erkänna det. I kapitlet med titeln "Difficulties on Theory" i sin bok *The Origin of Species*, medgav Darwin att den fossila dokumentationen inte kunde förklaras i termer av evolutionsteorin:

Varför, om arter har härstammat från andra arter genom att omärkligt fina graderingar, ser vi inte otaliga övergångsformer överallt? Varför är inte naturen i förvirring istället för att arterna är, som vi ser dem, väl definierade? ... Men genom denna teori måste otaliga övergångsformer ha funnits, varför finner vi dem inte inbäddade i ett oräkneligt antal i jordskorpan? ... Varför är då inte varje geologisk formation och varje lager fylld av sådana mellanliggande länkar? Geologi avslöjar förvisso inte någon sådan fin graderad ekologisk kedja och detta är, kanske, den mest uppenbara och allvarliga invändning som kan framläggas mot min teori (Charles Darwin, *The Origin of Species*, Oxford University Press, New York, 1998. s 140, 141, 227)

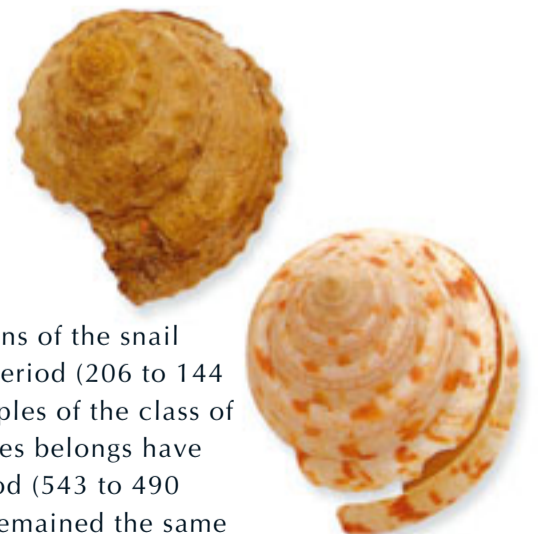
Argumentet som Darwin föreslog inför bristen av intermediära fossilformer, att om "det inte finns några intermediära former nu, kanske de kan hittas genom senare forskning", gäller inte längre idag. Dagens data visar att den fossila dokumentationen är utomordentligt riklig. Baserat på hundratals miljoner fossila exemplar från olika delar av världen har uppemot 250 000 olika arter beskrivits, av vilka många bär en extraordinär likhet med de cirka 1,5 miljarder arter som lever idag.



Charles Darwin



A 54- to 37-million-year-old bee fossil



The oldest known fossil specimens of the snail pictured belong to the Jurassic Period (206 to 144 million years ago). The first samples of the class of living beings to which this species belongs have existed since the Cambrian Period (543 to 490 million years ago). Snails have remained the same for hundreds of millions of years, revealing the invalidity of evolution.

# FALSE



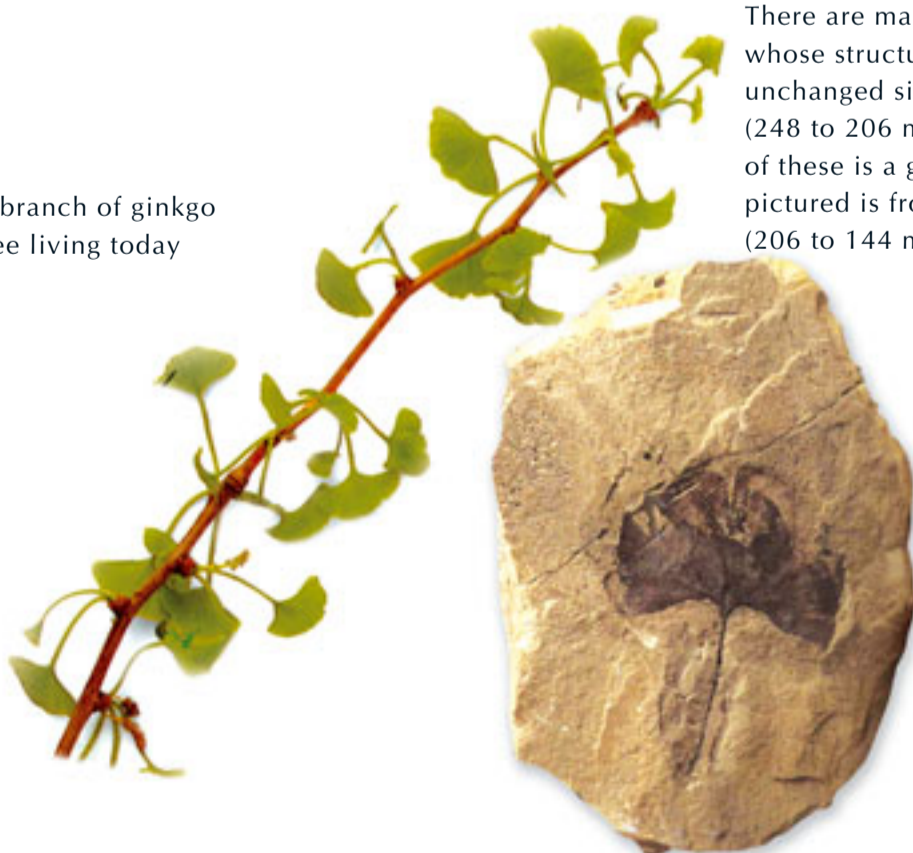
All the living creatures in the fossil record appear intact and in their perfect forms. For instance, before crocodiles and squirrels, there exist no fossils belonging to any strange creature partly resembling a crocodile, and in other parts to a squirrel or other living creatures. Squirrels have always remained squirrels, and crocodiles have always remained crocodiles. All these facts reveal that the claim of the theory of evolution, that "Living beings have gradually evolved over millions of years of time" is simply a product of imagination.

Vid beaktande av att det inte finns någon intermediär form trots denna rikedom på fossil, är det omöjligt att sådana former kommer att dyka upp ur nya utgrävningar.

Den fossila dokumentationen erbjuder inte ett enda exempel på en "intermediär form" som evolutionister kan använda som bevis, men uppvisar miljontals exemplar som visar ogiltigheten av evolutionen. De viktigaste av dessa är "levande fossil", arter som finns som fossil och även som levande exemplar idag. De kan från den fossila dokumentationen ses ha levt genom olika geologiska perioder och är bevis för skapelsen, eftersom ingen skillnad kan iakttas mellan de som levde för hundratals miljoner år sedan och dagens exemplar. Darwinister står handfallna inför detta faktum.

Evolutionisten Niles Eldredge medger att de inte har någon förklaring att erbjuda i frågan om levande fossil, som utgör en av de otaliga hemligheter som evolutionen inte kan reda ut:

A branch of ginkgo tree living today



There are many species of plants whose structures have remained unchanged since the Triassic Period (248 to 206 million years ago). One of these is a ginkgo tree. The fossil pictured is from the Jurassic Period (206 to 144 million years ago).



... det tycks knappast ha förekommit någon förändring i någon del som vi kan jämföra mellan den levande organismen och dess fossiliserade föregångare i det avlägsna geologiska förflutna. Levande fossil förkroppsligar temat kring evolutionär stabilitet till en extrem grad .... Vi har inte helt löst gåtan om att leva till en extrem grad ... Vi har inte helt löst gåtan kring levande fossiler. ([Http://www.nwcreation.net / fossilsliving.html](http://www.nwcreation.net/fossilsliving.html))

Hemligheten som Niles Eldredge försöker att reda ut är faktiskt ett helt klart faktum. Levande fossil visar att arten inte genomgick evolution, utan har skapats. Men Darwinister försöker av ideologiska skäl att ignorera detta faktum och framhärdar i bevarandet av de 150 år gamla dogmerna.

Men fakta kan nu bestämmas mycket tydligare än på Darwins tid. Antalet personer som förstår och väljer att acceptera fakta ökar, medan de som tror på sagor och aldrig försöker att ifrågasätta dem blir allt färre till antalet. Fakta kan inte längre döljas och sopas undan, såsom var fallet på Darwins tid. Genetik, mikrobiologi, paleontologi, geologi och alla andra vetenskapsgrenar avslöjar ständigt en sanning som Darwin och anhängare darwinismen aldrig önskade och kanske aldrig förväntade sig; skapelsens faktum.

De irrationella och ovetenskapliga påståenden som Darwinister framlägger, de bedrägerier som de begår för att vilseleda allmänheten och den propaganda som de använder för att vilseleda människor är bara tecken på deras förtvivlan. Kommande generationer kommer att bli förvånade över hur människor en gång trodde på den darwinistiska myten. Detta eftersom alla vetenskapliga rön visar manifestet att evolutionen aldrig ägde rum och att Gud skapade universum och allt levande.

I Surat Ad-Dukhan (Rök) verser 7-9 finns följande att läsa:

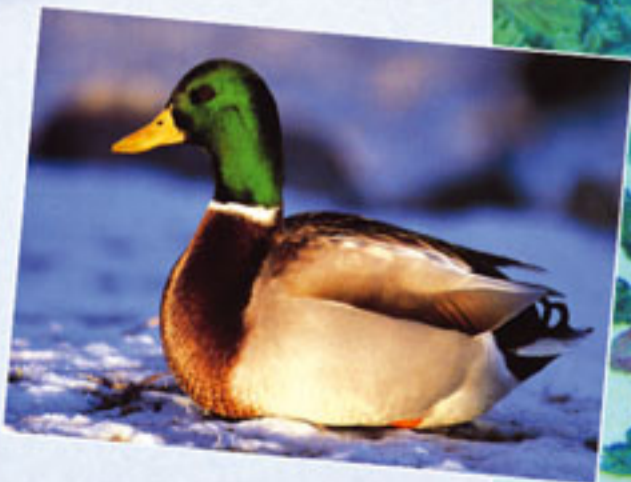
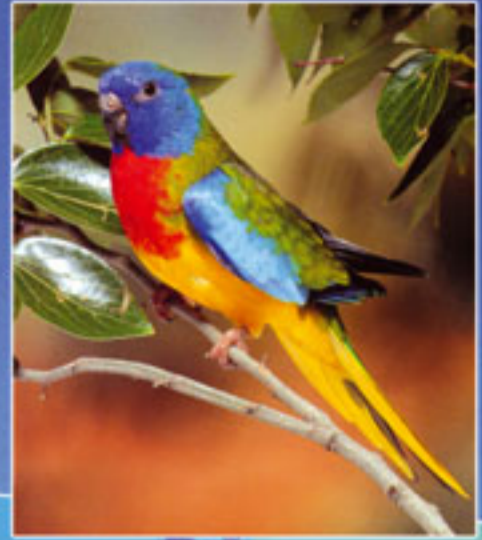
**[44:7] Herren över himlarna och jorden och allt som finns däremellan; [detta vet ni] om ni [hör till dem som] strävar efter inre visshet!**

**[44:8] Ingen gud finns utom Han, som skänker liv och skänker död; er Herre och era förfäders Herre.**

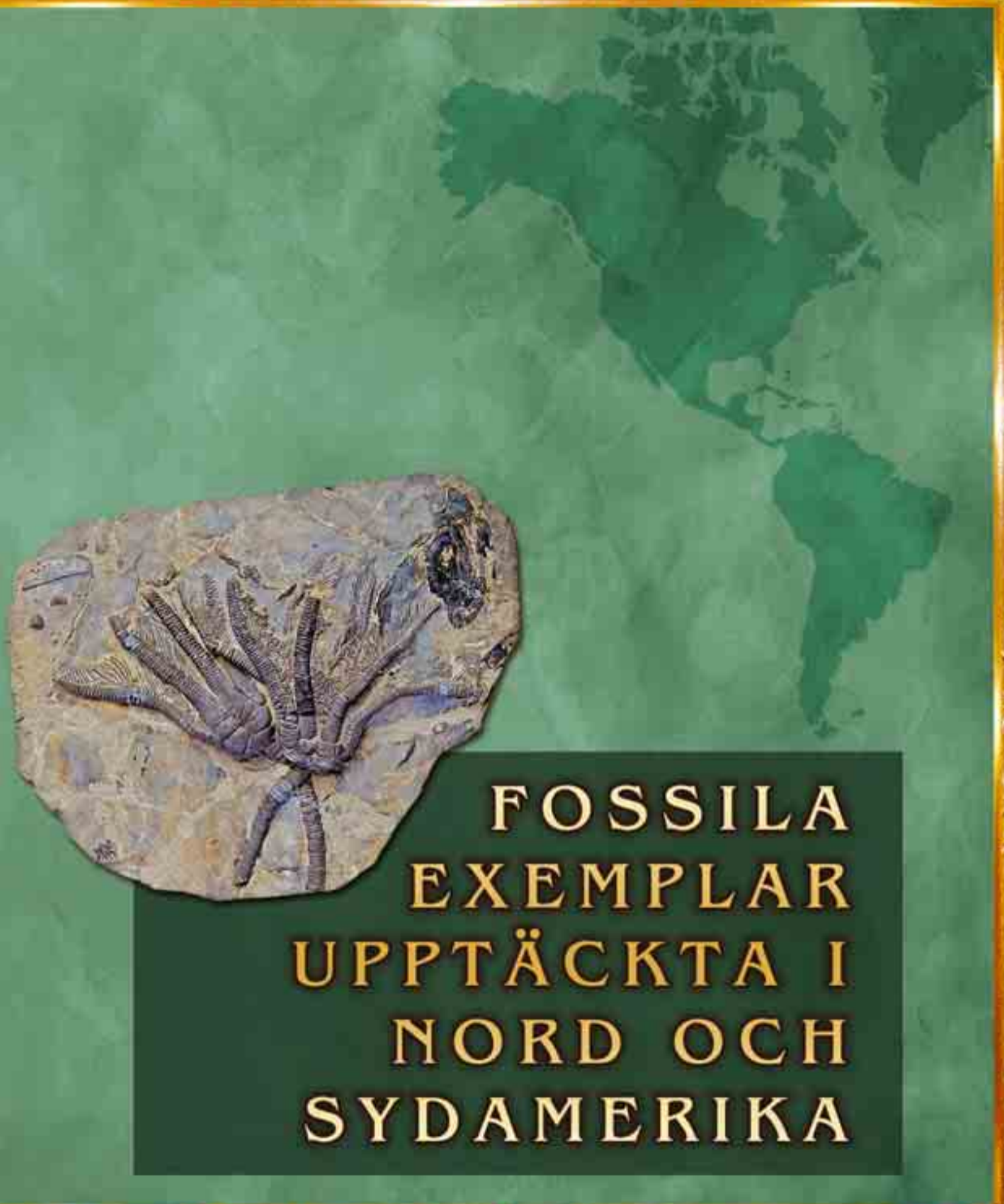
**[44:9] Men de tvivlar och skämtar bort [frågans allvar].**



*Among His signs is  
the creation of the  
heavens and Earth and  
all the creatures He has  
spread about in them.  
And He has the power to  
gather them together  
whenever He wills.  
(Surat ash-Shura, 29)*







FOSSILA  
EXEMPLAR  
UPPTÄCKTA I  
NORD OCH  
SYDAMERIKA



## FOSSILA EXEMPLAR UPPTÄCKTA I USA

Med anor från Eocenperioden (från 54 till 37 miljoner år sedan), är fossilbäddarna i Green River bland de viktigaste i Förenta staterna. De första kända utgrävningarna i regionen ägde rum på 1850-talet. År 1856 rapporterade arkeologen Dr John Evans till den vetenskapliga världen om de fiskfossil som han hade samlat i regionen och Green River Formation kom därmed in i den vetenskapliga litteraturen.

Green River är egentligen en biflod till Coloradofloden. Green River formationen är i sig en bergsjöbassäng bestående av ett område fördelat över tre separata stater. En del av det ligger öster om Uinta bergen i nordvästra Colorado och en bredare del ligger i sydvästra Wyoming. Green Rivers bergartsstruktur består av olika skikt, vars innehåll varierar ju djupare ner man kommer. Fossil fördelningen varierar också. Hittills har fossil som hör till ett 60-tal olika grupper av ryggradsdjur hittats i utgrävningar i Green River plus otaliga ryggradslösa fossil.

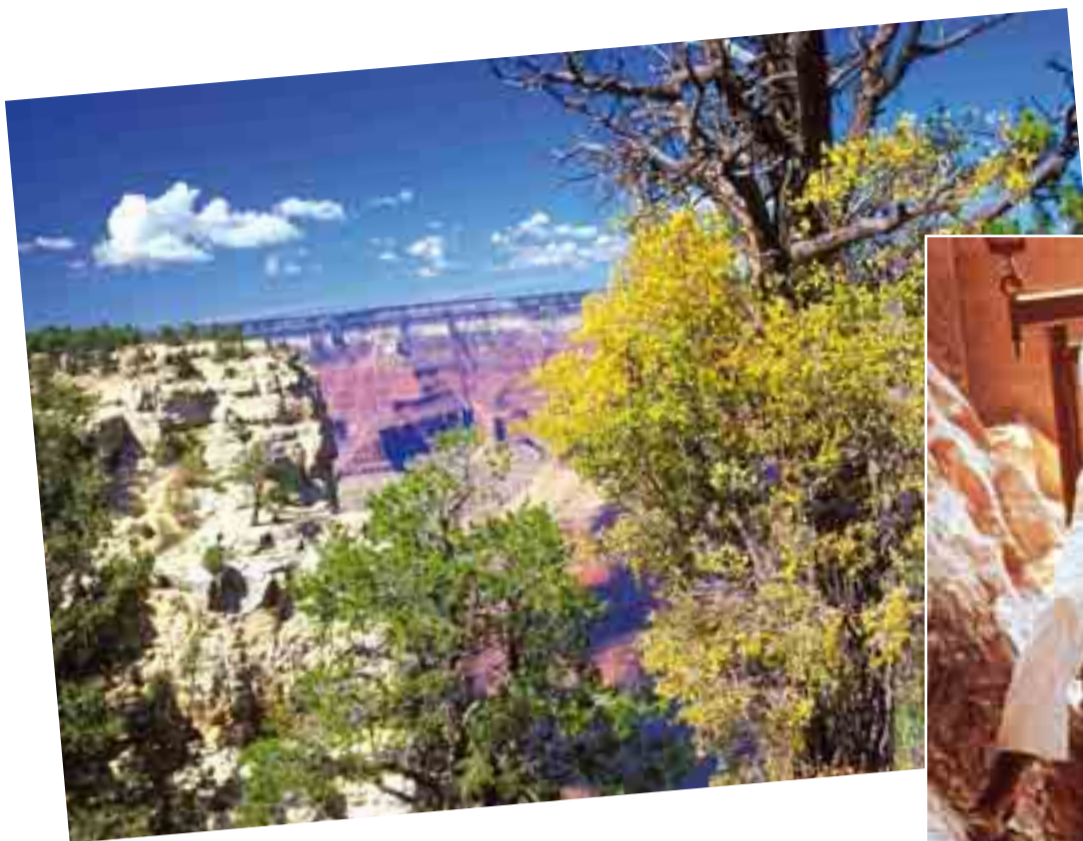
Ohio är en stat med välkända fossila områden. Geologisk forskning har visat att, för uppskattningsvis 510 miljoner år sedan, låg söder om Ecuador. Allteftersom kontinenterna drev och Nordamerika rörde sig mot sin nuvarande position, låg Ohio under vattnet flera gånger. Det förklarar varför ett stort antal fossil som daterar sig tillbaka till den paleozoiska perioden (från 543 till 251 miljoner år sedan) har upptäckts i Ohio.

En annan stat med rika fossila bäddar är Utah. En stor variation av fossil, från ryggradslösa djur till olika marina organismer och från reptiler till däggdjur, har grävts fram i Utah. Mikroskopiska fossil nyligen upptäckta i Uinta Mountains har visat att det finns fossilbäddar i Utah som dateras till den kambriska perioden.



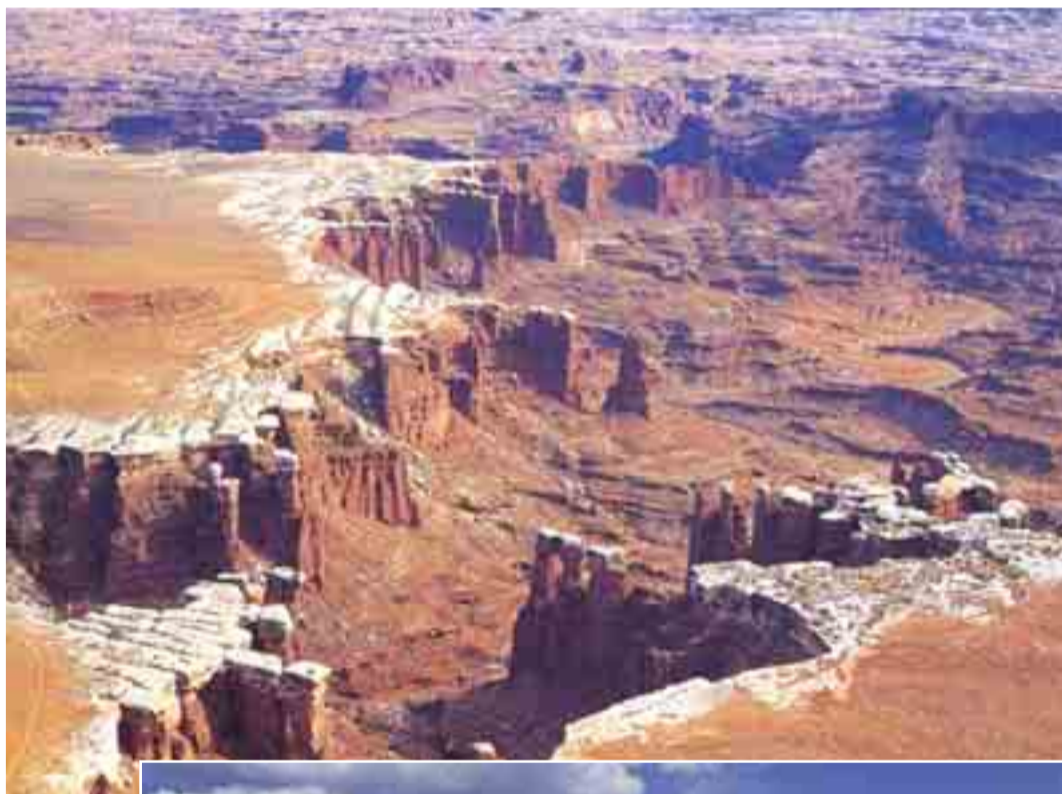
A fish fossil found in Green River, Wyoming





Canyonland National Park, Colorado

Left, Kaibab limestone averages about 250 million years old and forms the surface of the Kaibab and Coconino Plateaus. Fossils that can be found in this layer are coral, mollusks, sea lilies, worms and fish teeth.. Below, transportation of the fossil.



Såsom är fallet med fossil som upptäcks i andra regioner i världen, uppvisar de alla ännu en gång att det inte finns någon skillnad mellan nutida öring, rocka, trollsländor, flugor, spindlar, krabbor och vattensköldpaddor och liknande varelser som levde för miljontals år sedan. Levande organismer har inte genomgått någon förändring under de mellanliggande hundratals miljoner åren, med andra ord de har inte genomgått evolution. Den fossila dokumentationen tillbakavisar evolutionen och bekräftar återigen skapelsens faktum.



A fossil research area in Wyoming



## NÄBBGÄDDA

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 39 cm (15,3 tum) i längd, matris: 29 cm (11 tum) x 40 cm (15 tum)

Plats: Lincoln County, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Hundratals fossil av näbbgädda som har insamlats vittnar om att dessa, fortfarande levande, fiskar har förblivit oförändrade under miljontals år. Den avbildade näbbgäddan, mellan 54 och 37 miljoner år gammal, skiljer sig inte från dem som lever i våra hav idag. Denna exakta likhet är en oförklarlig situation för Darwinister och visar återigen skapelsens faktum.







---

## LÖV AV POPPEL

---

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Period: Eocen

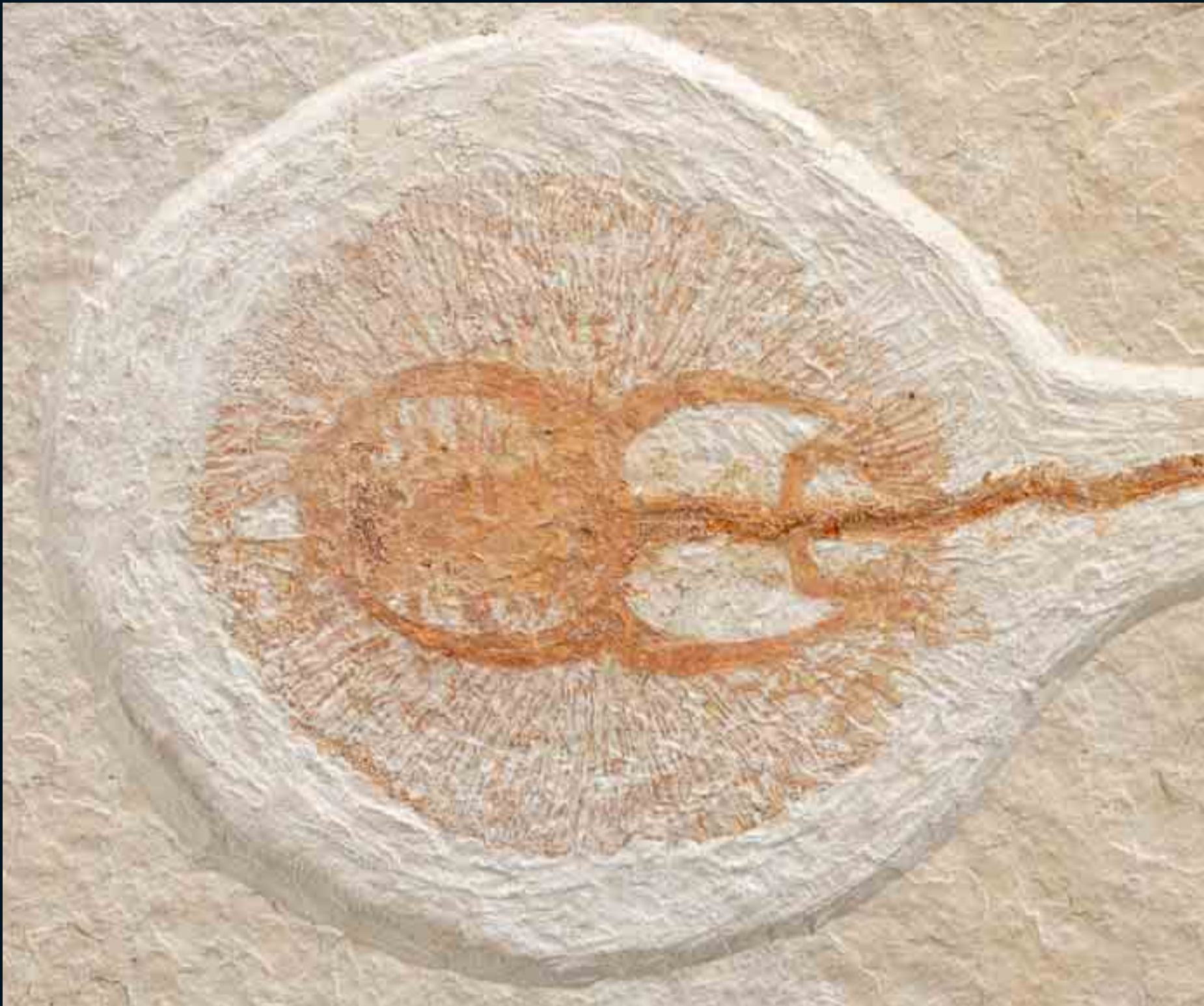
Plats: Green River formationen, Colorado, USA

Darwinister försöker förklara frågan om hur växter uppstod genom att använda begreppet "slumpen". De hävdar att en ändlös rad olika växtarter uppstod, under tidens gång och av en slump, från en enda ursprunglig encellig växt - som själv uppkom som ett resultat av slumpen.

De hävdar också att varje arts egna speciella egenskaper, såsom dess lukt, struktur och färger, likaså uppkom av en tillfällighet. Evolutionister försöker påstå att en havstång förvandlades till en jordgubbe eller ett poppelträd eller en rosenbuske, genom att säga att dessa diversifieringar är resultatet av omständigheter som har fastställts helt av en slump. Men det finns inga vetenskapliga bevis som ger stöd åt denna fantasi.

Det finns, å andra sidan, otaliga vetenskapliga data och resultat som motbevisar evolutionisters hävdanden. Otaliga exempel finns i den fossila dokumentationen, som visar att tusentals levande arter har bestått helt oförändrade i hundratals miljoner år. Detta ca 50 miljonåriga fossil av poppel löv på bilden klagör genom sitt exempel att levande varelser inte har utvecklats, utan skapats.





---

## STINGROCKA

---

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 8 cm (3,2 tum) x 3,8 cm (1,5 tum), matris: 12,7 cm (5 tum) x 10 cm (4 tum)

Plats: Lincoln County, Wyoming

Period: Eocen

Stingrockor är broskfiskar. Inför ett hot, försvarar de sig med gaddarna på sina svansar. Deras ögon är placerade på ovansidan av deras tillplattade kroppar och deras munnar är på undersidan. Precis som hajar, finner de sin föda med hjälp av sitt luktsinne och sina elektriska sinnen. De lever i allmänhet nedsänkta på havsbotten, med enbart sina ögon och svansar urskiljbara.

Bilden, av fossil, utgör bevis att fisken inte har genomgått evolution. Stingrockor som levde för 50 miljoner år sedan var inte annorlunda än de som lever idag. Trots att miljontals år har passerat har ingen förändring skett i strukturen av stingrockor. Om evolutionen verkligen hade ägt rum, skulle stingrockor ha genomgått olika faser, efterlämnande många fossil efter sig som dokumenterar dessa sekventiella steg. Men varje upptäckt fossil visar att dagens stingrockor och de som levde i det förflutna är desamma. Allt detta förnekar evolutionisters påståenden.





---

## SARDIN

---

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Plats: Green River formationen, Wyoming, USA

Period: Eocen

Om evolutionära hävdanden vore sanna, borde det finnas stora skillnader mellan framgrävda fossil av sardiner och de som lever idag. Det borde finnas tecken i sardin fossil av den så kallade evolutionära process som Darwinister påstår ägde rum. Emellertid har inget spår av något sådant någonsin hittats. Inte heller är det möjligt att återfinna sådant i framtiden eftersom livet inte är, tvärtemot vad evolutionisterna vill få oss att tro, en produkt av blinda sammanträffanden. Allsmäktige och Allvetande Gud skapade alla levande ting.







## SILL

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 9,3 cm (3,7 tum)

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

"Levande fossil" visar att arten inte har utvecklats, men skapats. Arter har inte uppnått sin nuvarande kroppsform av en slump, som evolutionister hävdar. De är alla felfritt skapade av den allsmäktige Gud och har levt hela sin existens i den form de skapades.

Den fossiliserade sillen på bilden visar också detta. Sill har förblivit liakdans under miljontals år, bevarande den form och struktur med vilken de ursprungligen skapades. Liksom alla andra fossiler, avslöjar denna sill att evolutionsteorin är baserad på lögn.





---

## KRABBA

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Oregon

Period: Eocen

Ett slående inslag i den fossila dokumentationen är att levande varelser inte har genomgått några förändringar under alla geologiska perioder. Med andra ord, under tiotals miljoner och till och med under hundratals miljoner år har varelser bevarats precis som de ursprungligen dök upp i den fossila dokumentationen. Detta är bevis för att de dåvarande och nu har levande varelser inte har utvecklats.

Krabbor som har förblivit oförändrade under 50 miljoner år är bland dessa bevis. Krabbor som lever idag och de som levde för miljontals år sedan är identiska.





---

## ABBORRE

---

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 30,4 cm (12 in)

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Abborrar är en typ av insjöfisk som kan anpassa sig till olika miljöer och vattentemperaturer.

Darwinisters hävdanden att levande arter har utvecklats från varandra via gradvisa förändringar tillbakavisas återigen av fossil från abborre. Dagens levande abborrar uppvisar samma strukturer som deras motsvarigheter för 50 miljoner år sedan.







## LÖV AV SUMAK TRÄDET

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 25 mm (0,9 tum)

Plats: Uintah County, Utah

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Liksom alla andra levande varelser, uppkom växtarter fullt bildade med sina komplexa strukturer. Det vill säga, de var skapade med alla sina egenskaper intakta. Hundratusentals växtfossil i geologiska lager bevisar detta faktum. Evolutionister kan inte ge oss fossiler som är halv-tall, halv-vide, halv-mossa, halv-orkidé, eller halv-nejlika. Å andra sidan visar hundratusentals fossil att pilträd alltid har varit pilträd, att tallar alltid har varit tallar, att gran alltid har varit gran och vanliga träd alltid har varit vanliga träd. Var och en av dessa fossil som är miljontals år gamla, tillbakavisar evolution. Detta fossil av sumak, som är mellan 54 och 37 miljoner år gammalt, är ett annat bevis som avslöjar de Darwinistiska bedrägerierna.









## TROUT-PERCH (*Percopsis omiscomaycus*)

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 10,6 cm (4,2 tum)

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Trout-perch lever i allmänhet i sjöar. Om en varelse fortsätter att överleva i vår tid med alla dess felfria funktioner som den hade för miljontals år sedan, utan att ha genomgått några förändringar, är detta ett starkt bevis som ogiltigförklarar modellen av den "gradvisa utvecklingen" som framlades av Darwin. Det finns inte ett fåtal utan miljontals sådana exempel på jorden, som påvisar denna punkt. Denna fossila trout-perch här på bilden är bara en del av dessa bevis.





## TVÅ SILLARTER

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 34,2 cm (13,5 tum) x 43 cm (17 tum)

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Liksom alla andra levande varelser har sill inte undergått någon förändring under miljontals år. Strukturen hos sill som levde för 54 miljoner år sedan och de som lever i dag är exakt densamma. Detta tillbakavisar evolutionisternas påstående att levande arter gradvis har utvecklats från varandra.

Bilden visar två distinkta sillarter som fossiliserades sida vid sida. Dessa fiskar, fossiliserade med alla sina detaljer, visar att levande varelser inte har gått igenom några förändringar, utan skapades.









## TRILOBIT

Ålder: 380 miljoner år gammal

Storlek: 60 mm (2,3 tum)

Plats: Sylvania, Lucas County, Ohio

Formation: Silica Shale formationen

Period: Devon

Trilobiter är en av de viktigaste havsdjur som levde i den kambriska perioden, efterlämnande många spår i olika delar av världen. En av de mest häpnadsväckande egenskaper hos trilobiter är deras multilinsförsedda ögonstruktur, bestående av oräkneliga enheter, var och en är en lins. Precis som hexagonala "bivaxkake" ögon hos insekter, fungerar var och en av dessa enheter som en oberoende lins. Var och en uppfattar en separat bild och i hjärnan, förenas dessa bilder till en helhet.

Forskning visar att ögonen hos vissa trilobiter har mer än tre tusen linser, vilket innebär att mer än tre tusen bilder förmedlas till detta kräftdjur. Kort sagt hade en havsvarelse som levde för 530 miljoner år sedan en mycket komplex hjärna och öga - felfria strukturer som inte kunde ha kommit till stånd genom evolution.



## SILL

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 31 cm (12,5 tum)

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Avbildade är sill som förmodligen dödades tillsammans på grund av en plötslig begravning. Deras fossiliserade stjärt och fenor visar inga tecken på skador. Deras välbevarade ögonhålor och skellettstrukturer visar ännu en gång att evolutionen inte förekommer i någon del av deras geologiska tid.









---

## TUSENFOTING

---

Ålder: 300 miljoner år gammal

Storlek: 50 mm (1,9 tum), matris: 58 mm (2,2 tum) x 33 mm (1,2 tum)

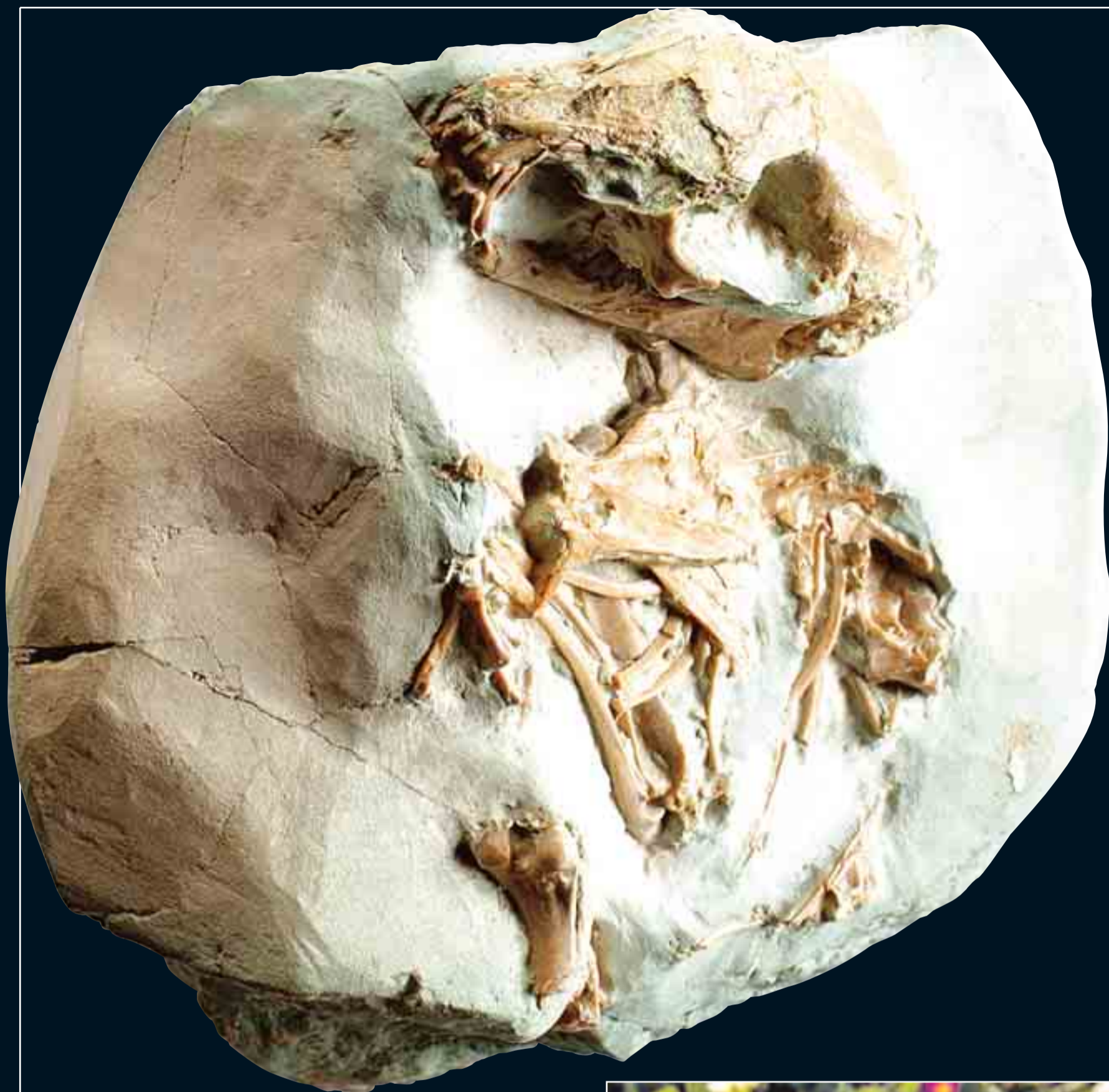
Plats: Morris (Mazon Creek), Illinois

Formation: Francis Creek Shale

Period: Pennsylvanian

Avbildat ser man ett 300 miljoner år gammalt fossil av en tusenfoting. Denna och andra tusenfotingar som levde för 300 miljoner år sedan visar inte den minsta skillnaden från dagens tusenfotingar. Liksom alla andra levande varelser, utvecklades inte tusenfotingar, de skapades.





---

## UNG KANIN

---

Ålder: 30 miljoner år gammal

Plats: Lusk, Wyoming

Formation: White River formationen

Period: Oligocen

Ett 30 miljoner år gammalt fossil som är identisk med varelser som lever i dag tillbakavisar teorin om evolutionen. Fossila fynd visar att kaniner alltid har varit kaniner.







---

## TROUT-PERCH (*Percopsis ominscomaycus*)

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: 65 mm (2,5 tum) i längd, matris: 90 mm (3,5 tum) x 45 mm (1,7 tum)

Plats: Fossil Lake, Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Trout-perch är av många olika sorter. Nästan alla återfinns i den fossila dokumentationen, som visar att de varit oförändrade under miljontals år och har inte utvecklats.





## SJÖBORRE

Ålder: 295 miljoner år gamla

Storlek: Matris: 110 mm x 163 mm (4,3 tum x 6,4 tum)

Plats: Brown County, Texas

Formation: Winchell formationen

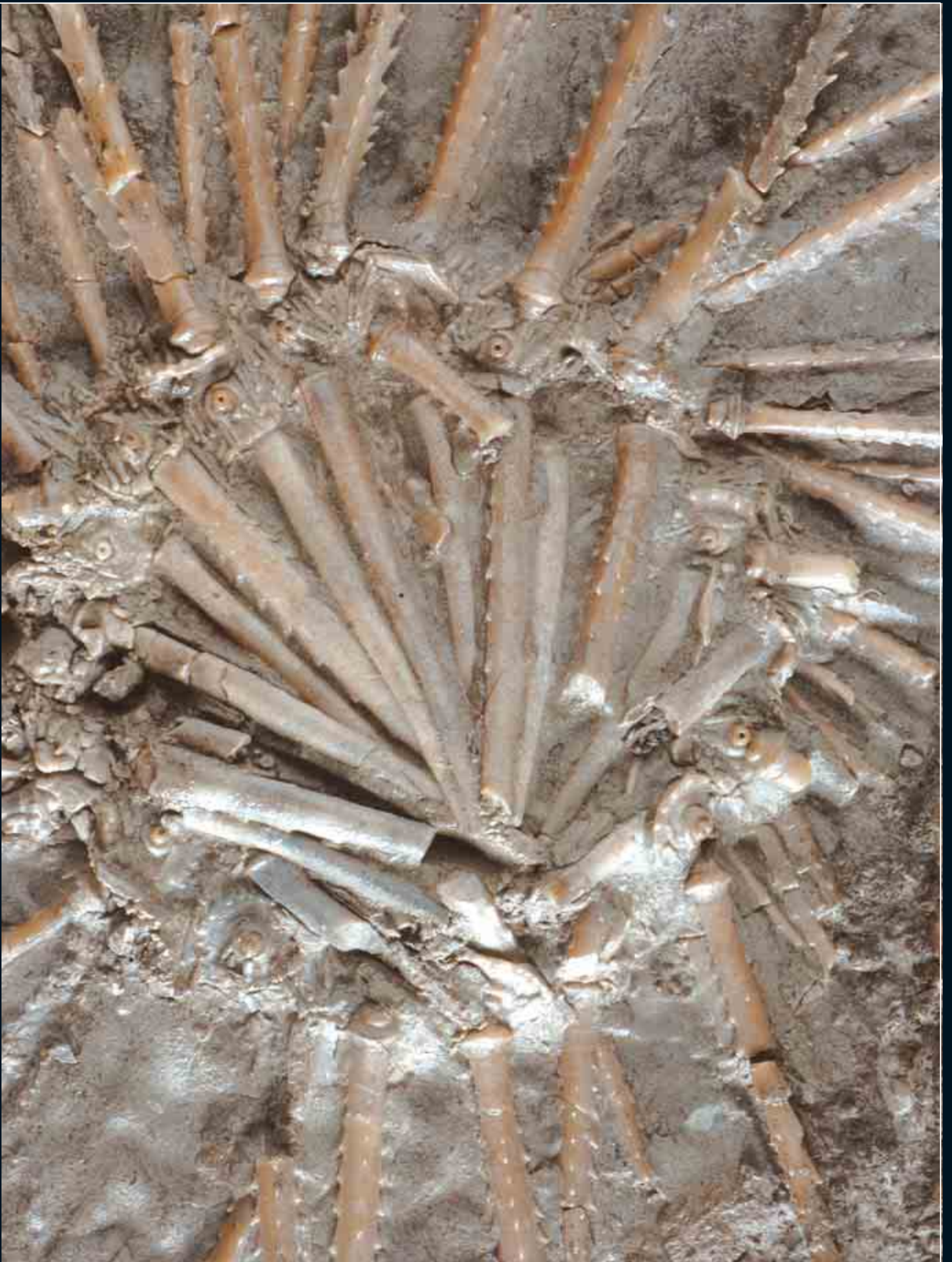
Period: Karbon

Pennsylvanian sjöborrar är tagghudingar som idag kan hittas i alla världens hav. Fossil av sjöborre går tillbaka 300 miljoner år och visar att dessa ryggradslösa med sina komplexa strukturer har funnits i miljontals år. Under hela denna tid har ingen förändring skett i deras struktur och de har inte genomgått några intermediära steg.

Darwinister är desperata när de konfronteras med dessa fossiler, eftersom fossilen visa att evolutionsprocessen aldrig har ägt rum.









## LÖV AV MULLBÄRSFIKONTRÄDET

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: Lövet är 15 cm (6 tum) x 15 cm (6 tum) från vänster lob till slutet av skaftet, matris: 20,3 cm (8 tum) x 22,8 cm (9 tum)

Plats: Douglas Pass-Rangely, Colorado

Period: Eocen

Vid undersökning av den fossila historien och strukturella egenskaper hos växter som lever på land, påträffar vi fakta som är oförenliga med det som evolutionsteorin hävdar. Växter som visas i nästan alla böcker i biologi har inga fossila fynd som verifierar den så kallade evolutionära processen. De flesta av dagens arter har lämnat mycket tillfredsställande rester i den fossila dokumentationen och ingen av dessa visar några kännetecken som bekräftar en övergång från en art till nästa. Alla är distinkta arter, skapade med sina särdrag i sina ursprungliga former och har inte efterlämnat några övergångsformer såsom hävdas. Som den evolutionära paleontologen EG Olson medger framträdde de flesta växtgrupper plötsligt och utan att efterlämna några förfäder. (EG Olson, *The Evolution of Life*, New York. Nya American Library, 1965, s. 9)

Detta faktum bekräftas av det 50 miljoner år gamla fossilet av mullbärsfikonträdet på bilden.





---

## **SUCKER FISH (Catostomidae)**

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

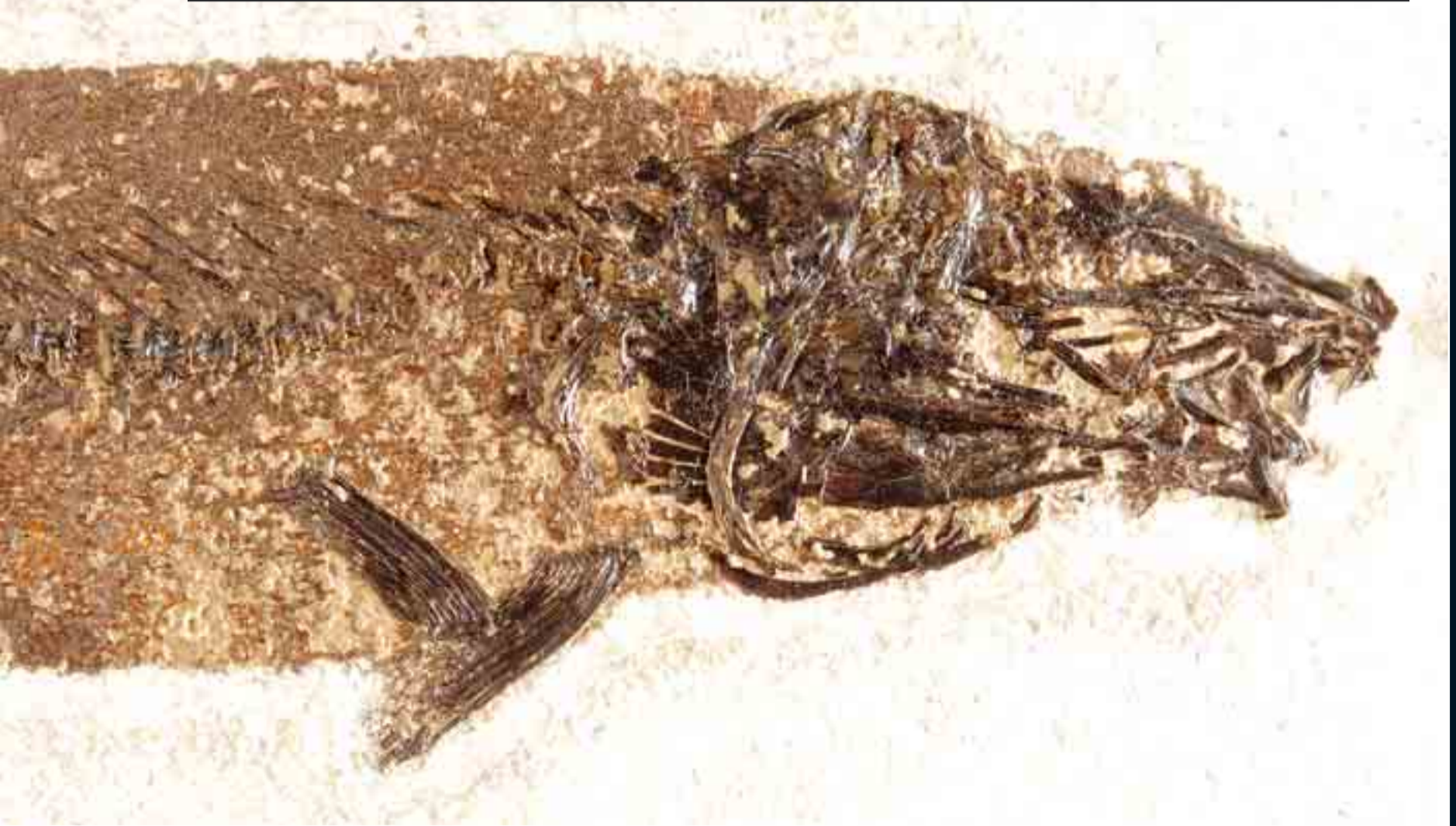
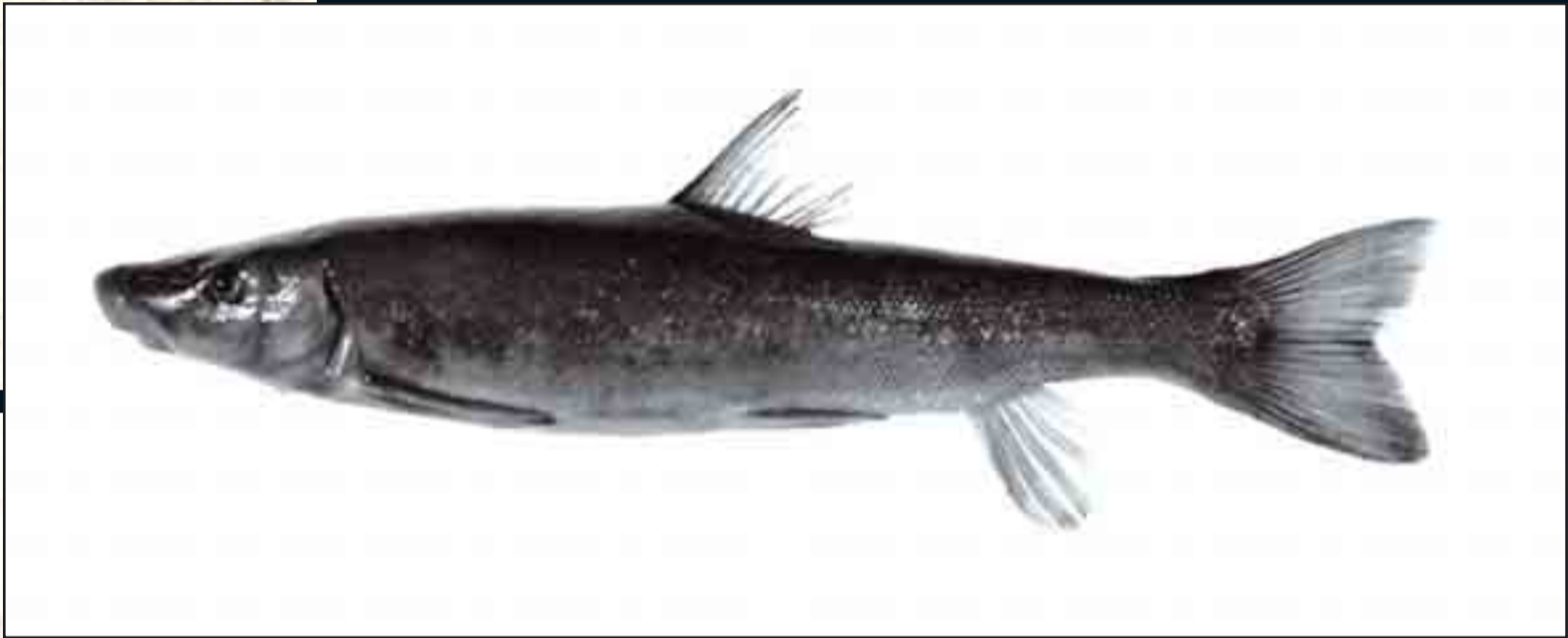
Plats: Lincoln County, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Denna sucker fish (Catostomidae) på bilden är 54-37 miljoner år gammal och har inte genomgått några förändringar under denna tid. Detta fossil, identisk med sucker fish som lever i dagens hav, ogiltigförklarar evolutionsteorin.





---

## SILL

---

Ålder: 55 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 35 cm (13,7 tum) x 23 cm (9 tum)

Plats: Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Dagens levande exemplar skiljer sig inte från sina motsvarigheter som levde i svunna tider och erbjuder bevis för att arten inte har genomgått evolutionen under miljontals år. De 55 miljoner år gamla fossilen av sill på bilden är några av dessa "levande fossil".







## LÖV AV GINKGO TRÄDET (Ginkgo biloba)

Ålder: Mellan 65 - 54 miljoner år gammalt

Storlek: 12 cm (4,8 tum)

Plats: Almont, North Dakota

Formation: Sentinel Butte formationen

Period: Paleocen

Växter i den fossila dokumentationen uppträder med samma kännetecken som växter som lever idag. Detta visar att de skapades, på samma sätt som alla andra levande varelser.

Ginkgo lövet på bilden är 65 miljoner år gammalt och bevisar att ginkgos inte har utvecklats. Lövets allmänna linjer och dess ven struktur har fossiliserats. Denna 12 cm (4,8 tum) stora fossil visar att ginkgos har varit oförändrade under miljontals år. Det finns ingen skillnad mellan de nu levande och de ginkgos som växte i det förflutna.









---

## SILL

---

Ålder: 55 miljoner år gammal

Storlek: 12 cm (4,8 tum)

Plats: Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Även om Darwinister väljer att inte erkänna det, är de omständigheter som framgår av den fossila dokumentationen uppenbara. Miljontals fossil som samlats in från hela världen manifesterar att levande varelser inte har utvecklats, utan har skapats. Ett exempel som visar detta faktum är sillen på bilden. Sill som har förblivit densamma under miljontals år visar återigen att teorin om evolutionen är ett bedrägeri.







## KLUMPFISK

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Storlek: 17,2 cm (6,8 tum)

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Vår tids hav har många arter av klumpfisk. Fossiliet på bilden visar att klumpfisk inte har utvecklats. Under miljontals år har deras fysiologi har förblivit densamma. Utseende och struktur hos klumpfisk som levde omkring 55 miljoner år sedan är desamma som de som lever idag.





---

## NEJONÖGA

---

Ålder: 300 miljoner år gammal

Storlek: 43 mm (1,6 tum) bred, på ett 73 mm (2,8 tum) x 48-mm (1,8 tum) knölpar.

Plats: Pit 11, Francis Creek Shale, Braidwood, Illinois

Period: Pennsylvanian

Braidwoods kolgruvor är rika på fossil. Nejonögat på bilden är en art som saknar ett käkben. Även om de i allmänhet lever i grunda vatten, gör vissa arter långa resor i oceanerna.

Detta fossil är ett bevis på att nejonöga inte har genomgått några förändringar under cirka 300 miljoner år. Trots den tid som har gått har nejonöga varit alltid detsamma. Det finns ingen skillnad mellan ett nejonöga som levde för miljontals år sedan och de som lever idag.





## TROUT-PERCH (*Percopsis omiscomaycus*)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: 9,4 cm (3,7 tum), matris: 17,5 cm (6,8 tum) x 12,3 cm (4,8 tum)

Plats: Fossil Lake, Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

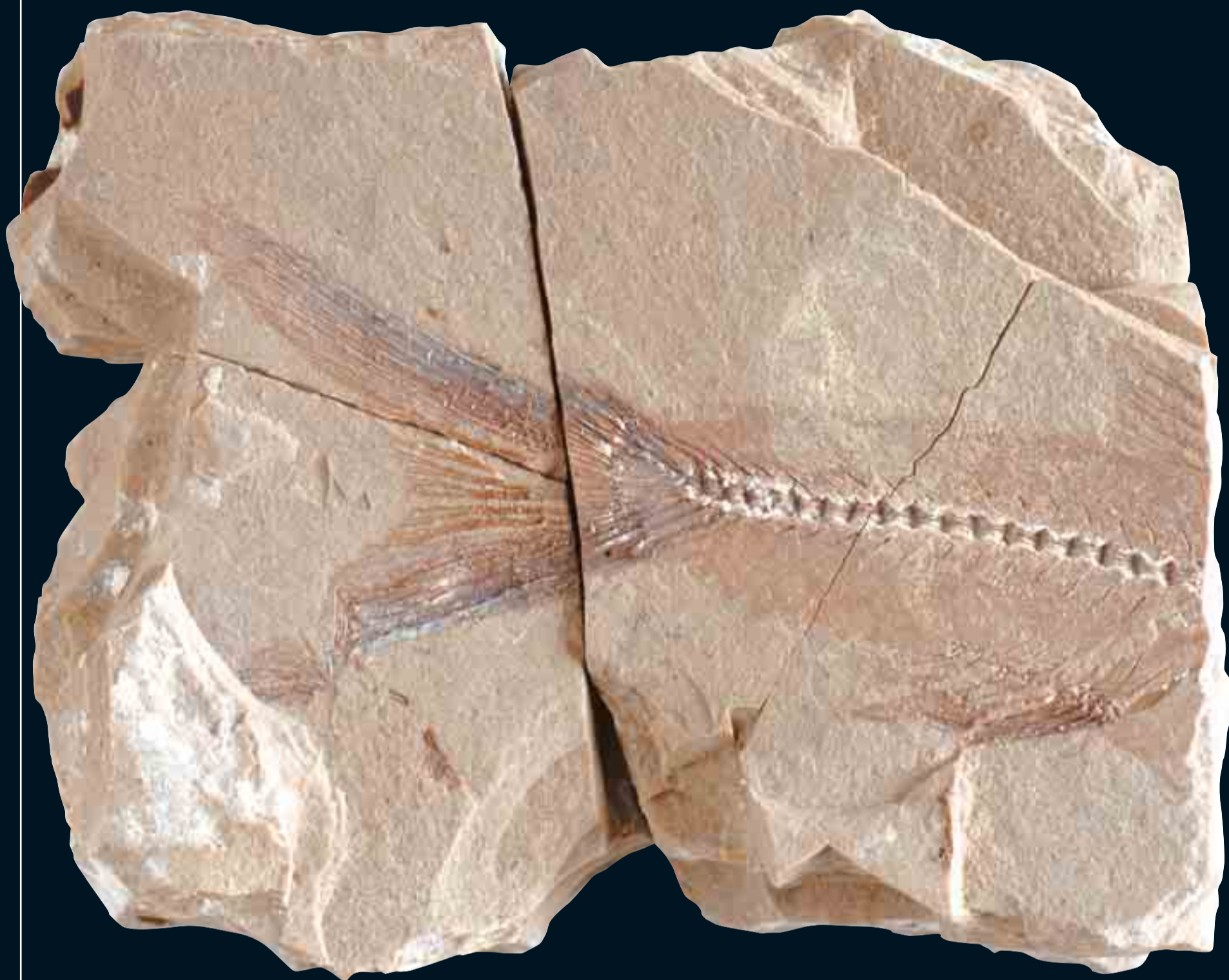
Evolutionister hävdar att fisk utvecklades från ryggradslösa djur t.ex. Pikaia, att groddjur och dagens fisk har utvecklats från en så kallad förfädersfisk. Att reptiler utvecklades från amfibier, att fåglar och däggdjur har utvecklats från reptiler och slutligen människor och apor i dag utvecklats från en gemensam förfader. Men för att bevisa detta påstående måste de kunna visa fossiler av dessa övergångsformer, dessa "felände länkar". Men som nämnts tidigare, det finns inga spår av dessa imaginära varelser.

Å andra sidan påvisar hundratals miljoner fossil att den så kallade evolutionära processen aldrig har inträffat. Dessa fossil visar att fisk alltid har varit fisk, att fåglar alltid har varit fåglar, att reptiler alltid har varit reptiler, att däggdjur alltid har varit däggdjur och människor alltid har varit människor. Denna bild av ett 50 miljoner år gammalt fossil av *Percopsis omiscomaycus* visar också att levande varelser inte har utvecklats, utan har skapats.









---

## STJÄRTFENA AV ABBORRE

---

Ålder: 15 miljoner år gammal

Plats: Stewart Springs Flora, Stewart Valley, Nevada

Period: Miocen

Vissa fossil bevarar endast vissa delar av levande varelser kroppar. Bilden visar en 15 miljoner år gammal stjärtfena av abborre. Som framgår finns det ingen skillnad mellan en fena som är 50 miljoner år gammal och en som är 15 miljoner år gammal och en som lever idag.







---

## POPPEL

---

Ålder: 15 miljoner år gammal

Plats: Stewart Springs Flora,

Stewart Valley, Nevada

Period: Miocen

Poppel träd i Salicaceae familjen har förblivit oförändrade under miljontals år. Det finns inga skillnader mellan deras organiska och strukturella egenskaper som de hade från början och de som de har nu. Detta fossil av ett poppel löv som har daterats till 15 miljoner år bevisar detta.





## HARKRANK

Period: Eocen

Ålder: Mellan 48 till 37 miljoner år gammal

Plats: USA

Såsom med alla andra arter, är den observerade oföränderligheten under hela harkrankens existens är ett bevis på att evolutionära påståenden är falska. Evolutionsteorin föreslogs under 1800-talets vetenskapligt primitiva förhållanden och antogs enbart genom okunskap, men kollapsade inför 1900-talets och 2000-talets vetenskapliga rön.







---

## GRAN

---

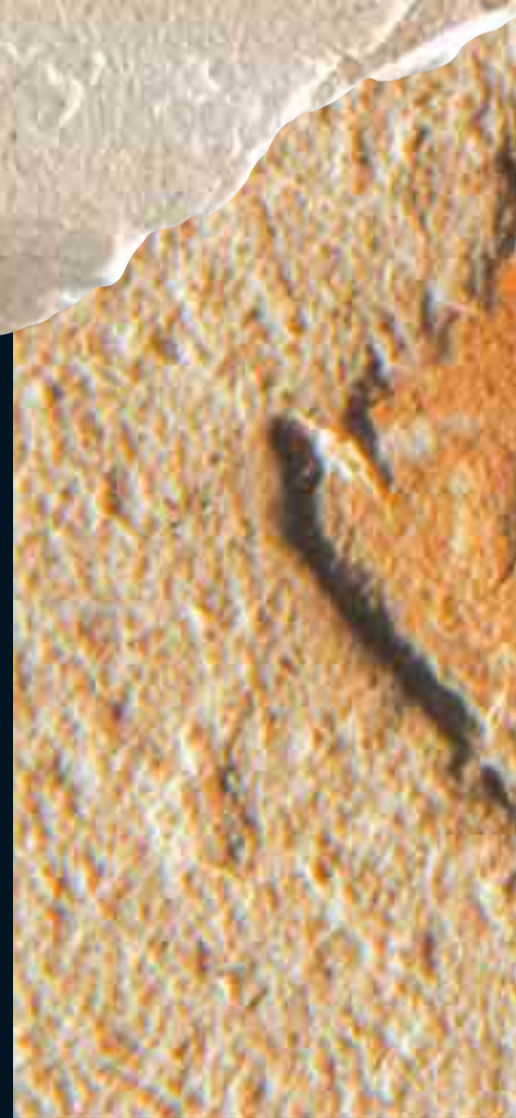
Ålder: 15 miljoner år gammal

Plats: Stewart Springs Flora,

Stewart Valley, Nevada

Period: Miocen

"Gran" är det allmänna namnet på 35 olika trädarter som förblir gröna året om. Den fossila dokumentationen visar att de har förblivit desamma under miljontals år och inte har genomgått någon evolution. Det fossila granfröet som finns avbildat går tillbaka 15 miljoner år. Som det likaså bekräftar har, genom miljontals år som har gått, gran alltid varit densamma. Det finns ingen skillnad mellan granarna i vår tid och de som levde för 15 miljoner år sedan.









## LANTERN FISH (Myctophidae)

Ålder: Mellan 23 till 5 miljoner år gammal

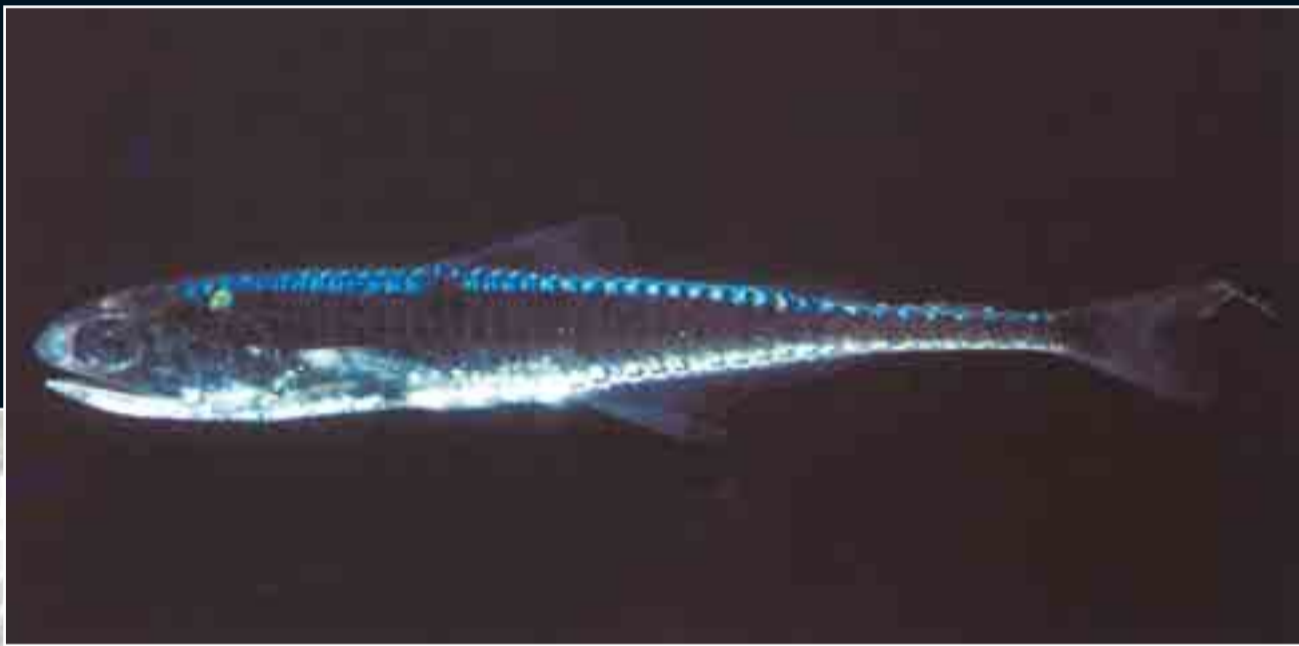
Storlek: 3,8 cm (1,5 tum)

Plats: California, USA

Formation: Puente formationen

Period: Miocen

Dessa fiskar är småfisk som lever i havets djup och avger ljus från sina kroppar, i allmänhet sina magar. Eftersom de lever i vatten som är djupt och mörkt, använder de sitt ljus både för att belysa sin omedelbara miljö och för att skrämma sina fiender. Att dessa fiskkroppar har så pass extremt avancerade och komplexa kroppsliga strukturer att de kunnat framkalla ljus i sina kroppar under miljontals år är, av evolutionister, oförklarligt.





---

## **PONDEROSA PINE (*Pinus ponderosa*)**

---

Ålder: 15 miljoner år

Plats: Stewart Springs Flora,  
Stewart Valley, Nevada

Formation: Green River formationen

Period: Miocen

Tallbarret på bilden är 15 miljoner år gammalt. Barr från 15 miljoner år sedan och de i dag är identiska. Det faktum att de förblivit oförändrade trots demiljontals år som har gått bevisar ännu en gång att evolution aldrig existerat.







## ABBORRE

Ålder: Mellan 54 - 37 miljoner år gammal

Plats: Fossil Lake, Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Enligt evolutionisternas fordringar var fiskars förfäder ryggradslösa djur. Men evolutionister kan inte svara på hur dessa förfäder med ryggmärg men utan ryggrad utvecklade en ryggrad. Det beror på att dessa levande varelser skulle genomgå så stora förändringar att det hårda skalet som omger deras kroppar skulle försvinna medan ett skelett uppstår inuti. För en sådan omvandling, bör det finnas många mellanliggande länkar mellan de två organismerna. Men evolutionister uppvisar inte ens ett enda fossil som en mellanform mellan ryggradsdjur och ryggradslösa djur.

Å andra sidan, uppvisar miljontals fossil att fisk alltid har varit fisk, detta 54 till 37 miljonåriga fossil av abborre är ett av dem.







---

## SILL

---

Ålder: 55 miljoner år gammal

Storlek: 21 cm (8,25 tum)

Plats: Kemerrer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Paleocen

Sill lever i milda och grunda vatten, främst i norra Atlanten och Östersjön. Sill som har cirka 200 arter är nästan alla likadana. Nästan alla silverfärgade och har en enda ryggfena.

Sillfossiliet på bilden är 21 cm (8,2 tum). Det är avtäckt från Green River från ett djup på 2200 meter (7217 fot). Som med alla andra fossila fynd, avslöjar detta fossiliserade sill att levande varelser inte har genomgått evolution. Evolutionister är desperata inför fossila fynd och varje ny upptäckt bidrar till deras desperation.









---

## PILTRÄD

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

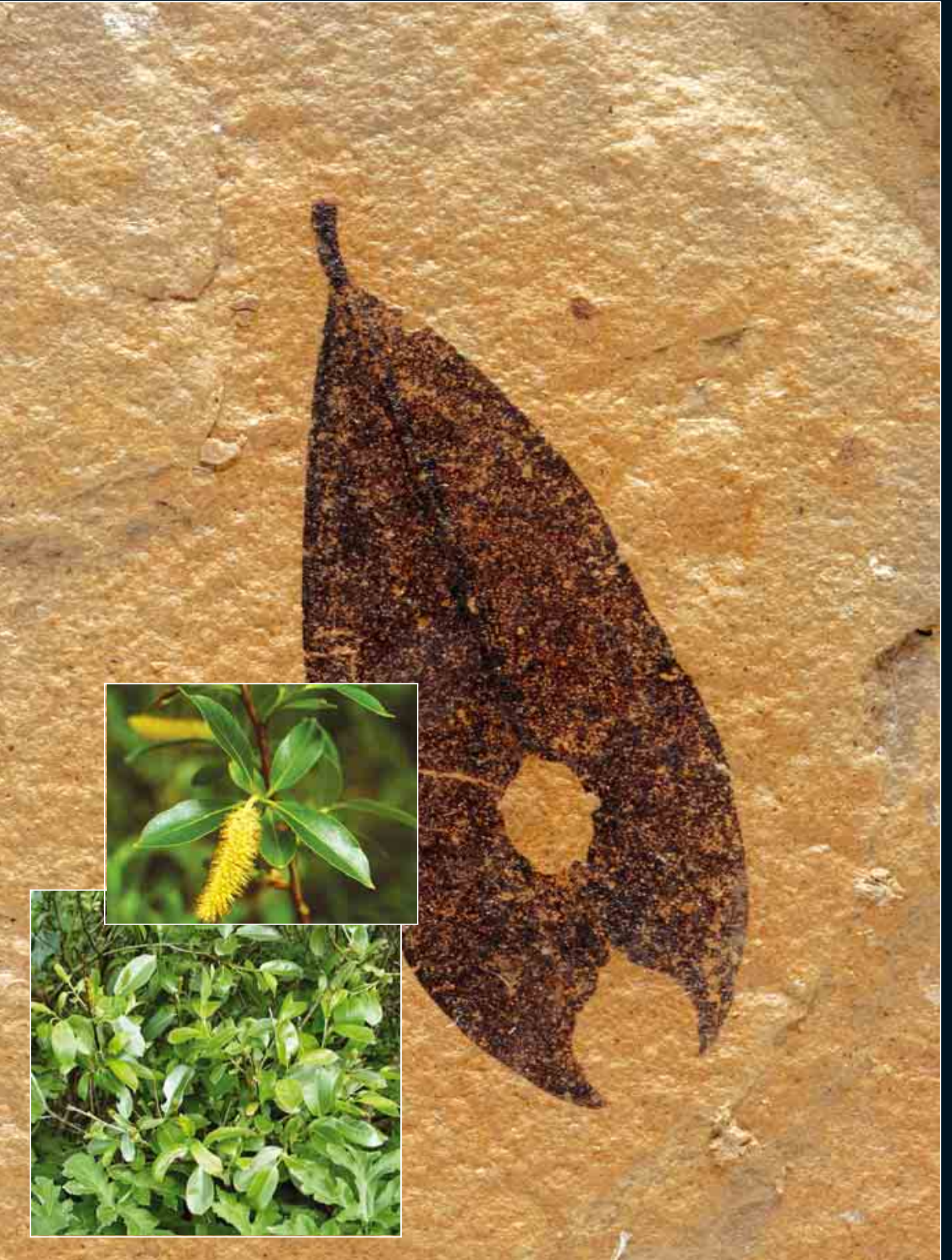
Plats: Uintah County, Utah

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Som fallet är med alla andra levande organismer, avslöjar fossila fynd att växter också har förblivit oförändrade under miljontals år. Dagens exemplar har samma system och mekanismer som de hade för miljontals år sedan. Det fossila lövet av pilträdet här på bilden är ett bevis på att pilar har förblivit densamma i mellan 54 till 37 miljoner år.

Miljontals fossil som framgrävts från hela världen motbevisar evolutionsteorin och avslöjar att växter inte har gått igenom en evolution utan har skapats.





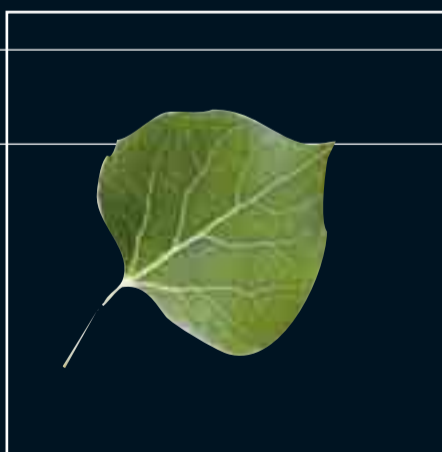
## LÖV AV POPPEL

Period: Eocen

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: USA

Detta fossila exemplar, bevis på att popplar alltid har funnits som popplar, är cirka 50 miljoner år gammalt. Popplar, har inte genomgått någon förändring alls över 50 miljoner år och visar att evolutionsteorin inter är någonting annat än ett bedrägeri och att evolutionen aldrig har inträffat. Universum, tillsammans med alla levande varelser som den innehåller, är ett verk av Gud den Allsmäktige.







---

## LÖV AV EK

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Plats: Green River formationen, Wyoming

Storlek: 30 mm (1,18 tum) höjd, matris: 60 mm (2,3 tum) x 60 mm (2,3 tum), 15 mm (0,59 in) tjock.

Period: Eocen

Fossila fynd visar att växter aldrig genomgick någon evolutionär process och har inga imaginära förfäder. Fisk alltid har varit fisk, fåglar alltid har varit fåglar, spindlar har förblivit spindlar, tallar och granar alltid har varit tallar och granar och rosor alltid har varit rosor. Och precis som alla dessa levande varelser har ekar alltid varit så ekar, som det fossila eklövet på bilden bekräftar.





---

## GETING

---

Period: Eocen

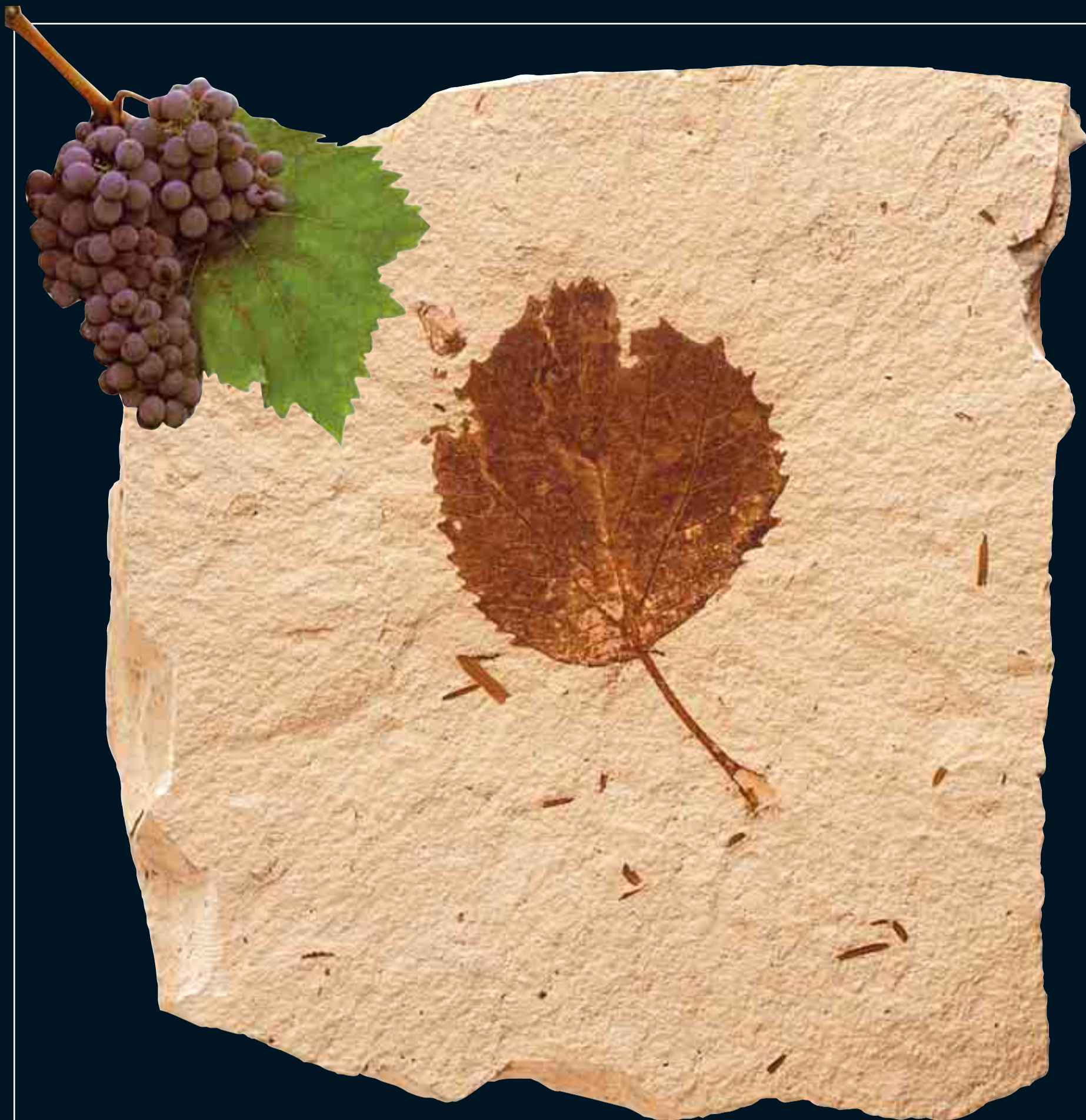
Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: USA

Getingar som levde för cirka 50 miljoner år sedan var inte annorlunda än getingar som lever idag. Om det inte har skett några förändringar alls i anatomin hos en varelse under de mellanliggande tiotals miljoner åren, så finns det ingen evolution att prata om. Den fossila dokumentationen förklarar att evolutionen aldrig har ägt rum.







---

## LÖV AV VINDRUVSRANKA

---

Ålder: Mellan 38 - 23 miljoner år gammalt

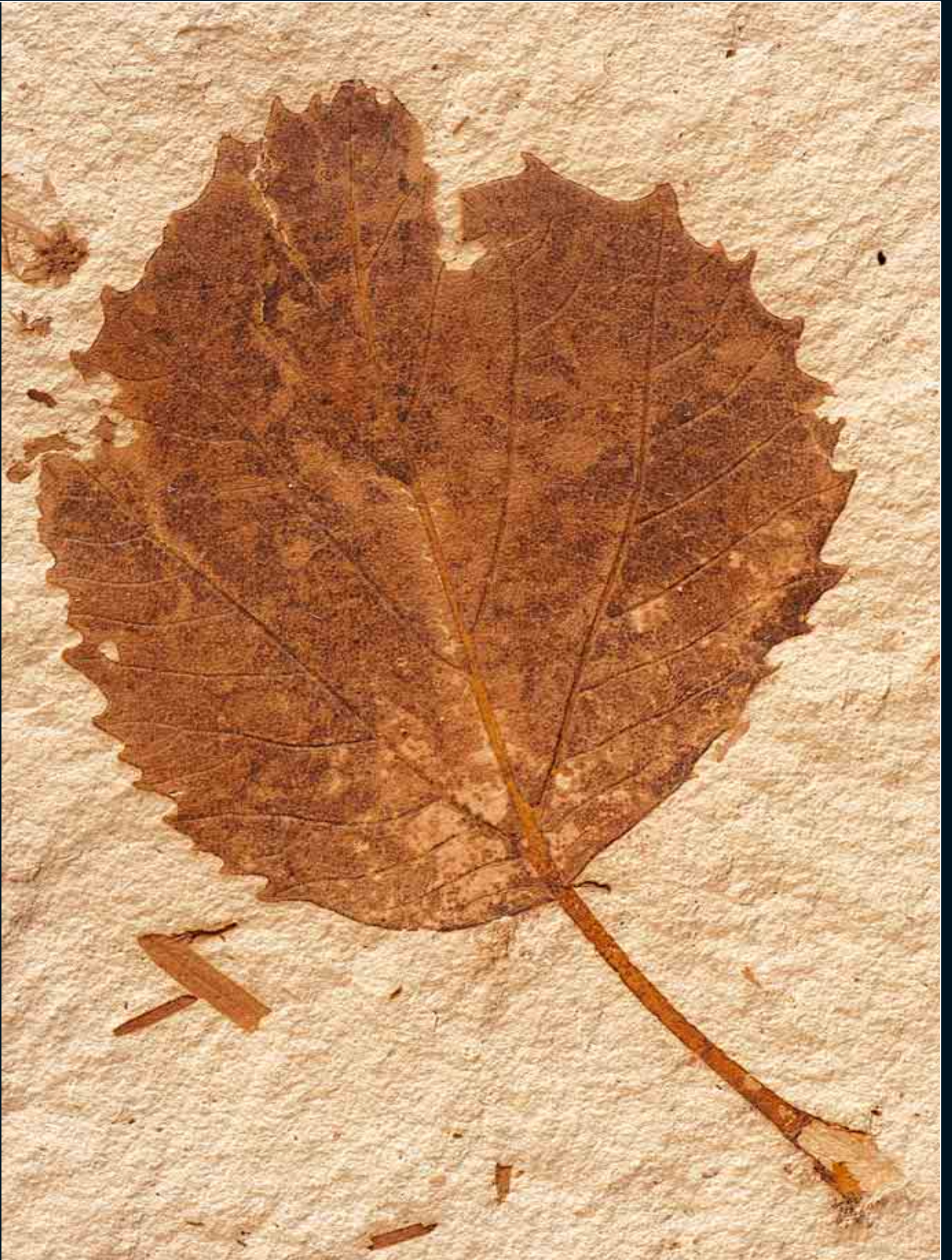
Storlek: 6,6 cm (2,6 tum), inklusive bladskaft

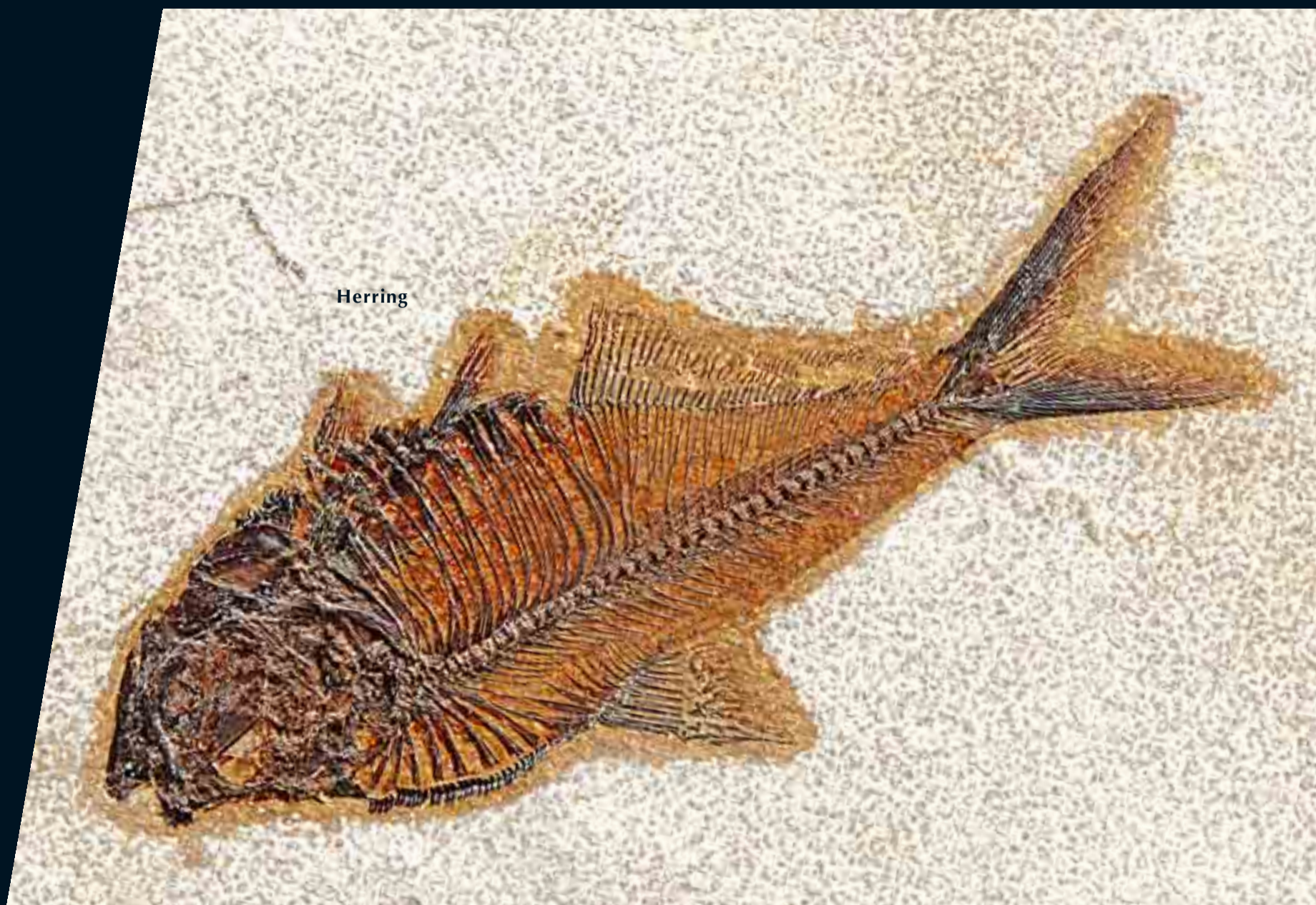
Plats: Beaverhead län, Montana

Formation: Muddy Creek formationen

Period: Oligocen

Den 38-23 miljonåriga fossiliserade lövet av vindruva verifierar även att växterna inte heller har utvecklats utan har skapats. Det finns ingen skillnad mellan de vindruvelöv som fanns för miljoner år sedan och de som finns idag.





Herring

Sunfish



Herring

---

## SILL och KLUMPFISK

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Fossil Lake, Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Dessa sill och klumpfisk exemplar visar ännu en gång att levande varelser inte har utvecklats. Dessa fossil på samma platta, mellan 54 till 37 miljoner år gamla, visar att sill och klumpfisk som lever idag och de som levde i det förflutna är likadana.



Sunfish





## LÖV AV SUMAK TRÄDET

Ålder Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Blad: 7 cm (2,8 tum) x 1,2 cm (0,5 tum), matris: 24,2 cm (9,5 tum) x 14 cm (5,5 tum)

Plats: Douglas Pass, Colorado

Formation: Green River Shale

Period: Eocen

Detta 54 till 37 miljoner år gamla löv av sumak trädet är inte strukturellt annorlunda än de som finns idag. Under miljontals år har sumak inte genomgått några förändringar.





## SKALLE AV DEN NORDAMERIKANSKA BJÖRNEN

Ålder: 50 000 år gammal

Storlek: 26,6 cm (10,5 tum)

Plats: Michigan

Period: Pleistocenen

Genom att peka ut några anatomiska likheter mellan björnar och hundar, hävdar evolutionister att båda har utvecklats från en gemensam förfader. Fossila fynd, å andra sidan, visar att så inte är fallet. Inte ett enda fossil som hör till en halv hund / halv björnen varelse har ännu hittats, trots att tusentals fossil visar att björnar var alltid björnar och hundar alltid har varit hundar. Fossilet av björnskallen på bilden utgör bevis för att björnar inte har genomgått någon evolution.







---

## ABBORRE

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Denna 54 till 37 miljonåriga abborre är inte annorlunda än nu levande exemplar. Abborrar har uppenbarligen inte utvecklats som evolutionister hävdar, utan skapats.





---

## KLUMPFISK

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

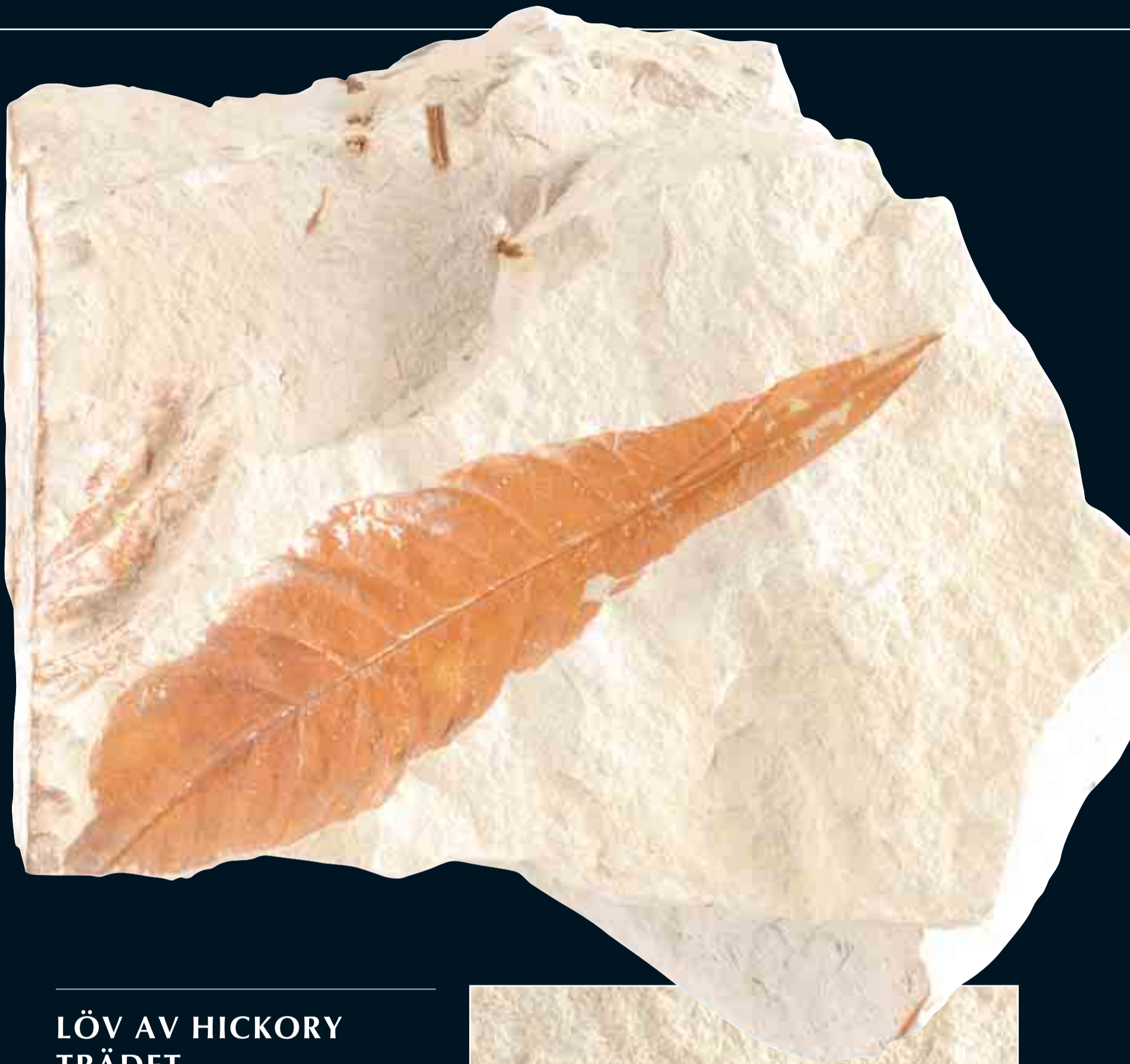
Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Under 150 år, i varje del av världen, har Darwinister sökt fossil som kommer att erbjuda bevis för den så kallade utvecklingen av fisk. Men alla fossila upptäckter hittills visar att fisk inte har genomgått någon evolution, utan har skapats. Hittills har evolutionister varken funnit en levande varelse som kan vara den så kallade förfadern till fisk eller några fossil som representerar de förmodade stadierna som fisk har genomgått. Tvärtom visar hundratusentals fossil att igenom hela förhistorien har fisk alltid varit fisk. En av dessa är det avbildade fossilet av Klumpfisk som är 54 till 37 miljoner år gammalt. Evolutionister är desperata inför dessa fossil som visar sig vara ett tecken på skapelsen.





---

## LÖV AV HICKORY TRÄDET

---

Ålder: Mellan 65 till 54 miljoner år gammal

Storlek: 7,6 cm (3 tum)

Plats: North Dakota, USA

Period: Paleocen

Detta nordamerikanska hickorylöv fossil är mellan 65 till 54 miljoner år gammalt och är bevis för att dessa träd inte utvecklades från en annan växt. Löv av hickory som levde för miljontals år sedan och de som finns idag är identiska.







---

## SILL

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Sill mellan 54 och 37 miljoner år gamla skiljer sig inte från de som lever idag. Detta ogiltigt förklarar anspråken från evolutionister och återigen bekräftar det faktum att levande varelser skapas av Gud.











## LÖV AV FIKON TRÄDET

Ålder: Mellan 65 till 54 miljoner år gammal

Storlek: 5,7 cm (2,3 tum)

Plats: North Dakota

Period: Paleocen

Fikon, växter som omfattar mer än 800 arter, klassificeras som *Ficus*. Under miljontals år har det inte skett några förändringar i deras löv eller deras frukter. Detta är viktigt bevis för att fikon inte har utvecklats, vilket visas av fossila fikonlöv på bilden som är mellan 65 till 54 miljoner år gamla.



## SILL

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Evolutionsteorin är bara en imaginär berättelse skriven om den naturliga historien av arter, men som vetenskapliga rön har definitivt motbevisats. En av de viktigaste resultat som demolerar evolutionsteorin är fossil. Sill som har förblivit oförändrade i miljontals år visar att teorin om evolutionen är ett bedrägeri.





---

## WATER BEETLE

---

Ålder: Mellan 1,8 miljoner och 11 000 år gammal

Plats: La Brea Tar Pits, Los Angeles, Kalifornien

Period: Pleistocenen

Denna insekt, skiljer sig inte från nutida exemplar och är bevis för att alla levande varelser har skapats.







## LÖV AV HÄSTKASTANJETRÄDET

Ålder: Mellan 65 till 54 miljoner år gammal

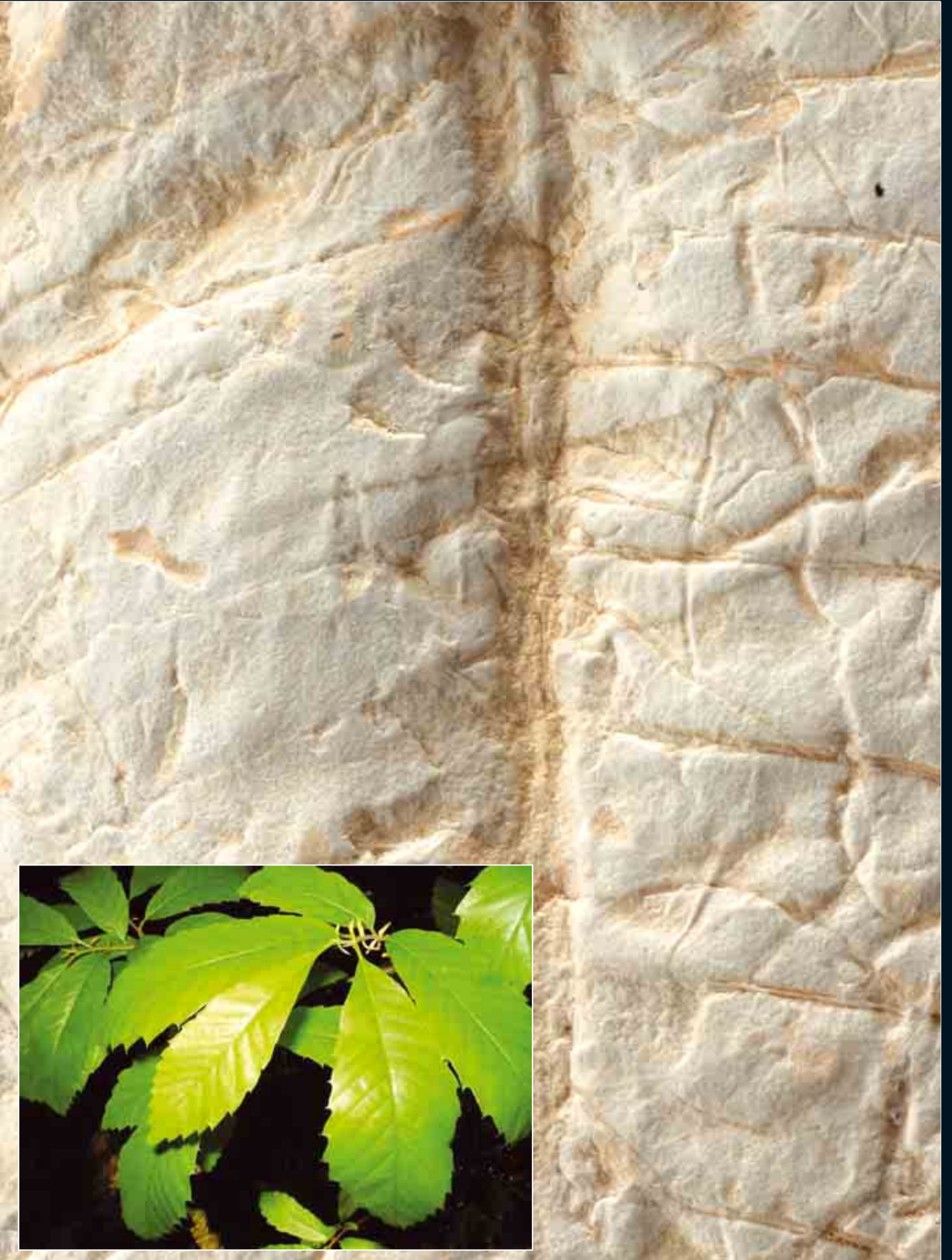
Storlek: 12,7 cm (5 tum)

Plats: North Dakota

Period: Paleocen

De hästkastanjlov som levde för 65-54 miljoner år sedan är inte annorlunda från löven hos hästkastanjeträdet idag. Detta är bara ett av många bevis som visar att växter inte har utvecklats.







---

## ORMBUNKE

---

Ålder: Mellan 360 till 286 miljoner år gammal

Storlek: Största: 10,2 cm (4 tum), matris: 33 cm (13 tum) x 15,2 cm (6 tum)

Plats: St Clair, Pennsylvania

Period: Karbon

Alla kännetecken på dagens ormbunkar delas också av ormbunkar som levde för miljontals år sedan. Fossila fynd visar detta tydligt. Den 360 till 286 miljoner år gamla ormbunken på bilden är likadan som dagens ormbunkar.







---

## ABBORRE

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Bland de miljontals fossil hittills upptäckta finns det inte en enda "mellanform" i form av en halv abborre / halv svärdfisk, halv haj / halv lax. Fossil visar att abborrar alltid har varit abborrar, laxar alltid har varit laxar och hajar alltid har varit hajar. Abborren, som har varit likadan under 54-37 miljoner år bekräftar också detta.





---

## SILL

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: 23 cm (9 tum)

Plats: Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Aktuella geologiska data visar att fossila fynd är ovanligt omfattande. Men denna rikedom på fossil ger inga bevis för att hjälpa evolutionister verifiera sina påståenden. Hela den fossila dokumentationen bekräftar skapelsens faktum och förnekar evolutionen. Sillen bilden är ett bevis som visar ogiltigheten av evolutionen.





---

## KANTNÅLSFISK

---

Ålder: Mellan 23 till 5 miljoner år gammal

Storlek: 11,4 cm (4,5 tum)

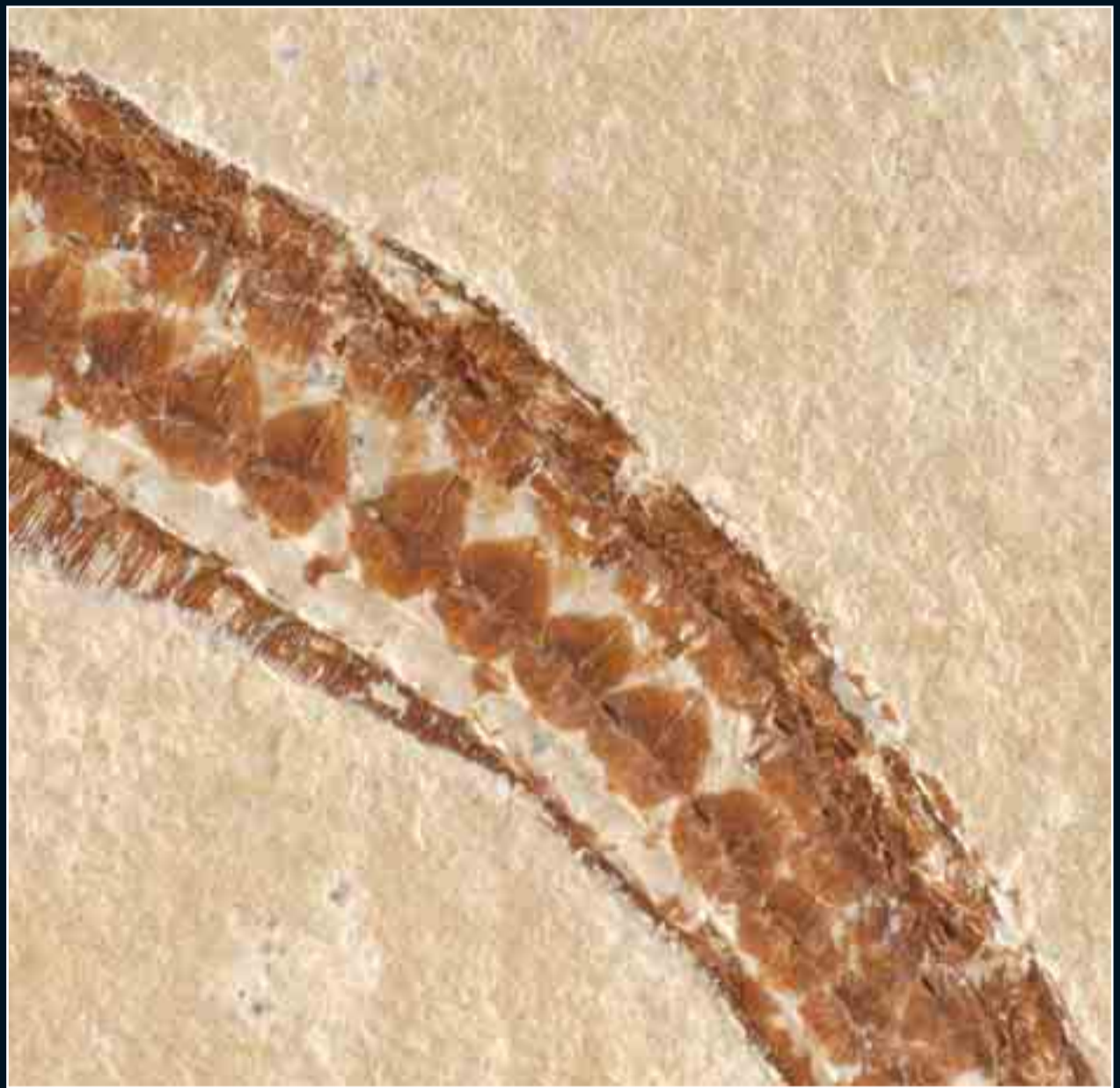
Plats: Santa Ynez Valley, Kalifornien

Formation: Vaquero formationen

Period: Miocen

Kantnål är en liten vertebrat som hör till samma underordning (*Syngathoidei*) som sjöhästar. Denna fossila kantnål, mellan 23 och 5 miljoner år gammalt, är identisk med dem i dag. Detta tillbakavisar Darwinisters påståenden, som hävdar att levande varelser utvecklats gradvis.







---

## SKALLE AV GRIZZLY BJÖRN

---

Ålder: 89 miljoner år gammal

Period: Krita

Plats: Kina

Alla organismer visas i fossila fynd i perfekt form, helt kompletta i alla avseenden, utan mellanliggande eller avsaknade organ eller strukturer. Det finns inga halvformade och inte heller saknade funktioner i deras skallar, kotor och ben. Även om inga resultat visar att grizzly björnar härstammade från eller omvandlas till någon annan livsform avslöjar många fossila exemplar hur de alltid har funnits som grizzlybjörnar. Ett sådant exempel är den 89 miljon år gamla skallen på bilden.





---

## LÖV AV HACKBERRY TRÄDET med en SYRSA

---

Period: Eocen

Ålder: 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: USA

På denna bild finns ett fossil av en syrsa tillsammans med fossilet av ett Hackberry löv. Detta fossil, visande att syrsor och hackberries av omkring 50 miljoner år sedan var identiska med exemplaren i vår tid, fördömer evolutionister till tystnad. Evolutionistiska spekulationer och propaganda är meningslösa inför vetenskapliga rön. Sanningen som vetenskapen avslöjar är att evolutionen är en stor lögn och att skapelsen är ett tydligt faktum.





---

## SKALLE AV NOSHÖRNING

---

Ålder: 33 miljoner år gammal

Storlek: 38,1 cm (15 in) x 25,4 cm (10 tum) x 5,08 cm (2 in)

Plats: Converse County, Wyoming

Period: Oligocen

Bilden av fossilet visar bevis för att det inte finns någon skillnad mellan noshörningar från 33 miljoner år sedan och de som finns idag. Levande varelser med anatomin oförändrad i miljontals år visar att evolutionsteorin är ett enormt bedrägeri.





---

## KANIN

---

Ålder: 33 miljoner år gammal

Storlek: Skull 6,3 cm (2,5 tum), matris: 22,8 cm (9 tum) x 17,7 cm (7 tum) med 10,1 cm (4 tum)

Plats: Converse County, Wyoming

Period: Oligocen

Den fossila dokumentationen innehåller inga exempel på arter successiva utvecklingar från andra, tidigare former. Till exempel, bland miljontals fossil, finns det inte ett enda som besitter egenskaperna hos en halv krokodil / halv kanin eller halv orm / halv kanin. Men tusentals fossil visar att kaniner alltid varit kaniner. Det uppenbara faktum som framgår av fossil är den att levande arter inte utvecklas, Gud skapade dem.







## KLUMPFISK, SILL

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Kemmerer, Wyoming

Formation: Green River formationen

Period: Eocen

"Levande fossil" som avslöjar att arten har bevarat sina strukturer för miljontals år utgör ett stort slag mot evolutionsteorin. Som bekant påtalar evolutionsteorin som enbart varelser som kan anpassa sig till en föränderlig miljö kan överleva och i denna process kan de utvecklas till andra, distinkta arter. Levande fossil, å andra sidan, visar att levande varelser inte utvecklades över tidsperioderna på grund av ändrade förhållanden, ett grundlöst påstående.



Herring





---

## PILTRÄD

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Blad: 100 mm (4 tum) x 10 mm (0,4 tum),  
matris: 62 mm (2,4 tum) x 130 mm (5 tum)

Plats: Uintah County, Utah

Formation: Green River Shale

Period: Eocen

Växtarter som har funnits i miljontals år utan att genomgå någon förändring är ett hårt slag mot evolutionsteorin. Detta fossil av löv från pilträd är mellan 54 till 37 miljoner år gammalt och visar oföränderlighet trots passagen av miljontals år. De löv av pilträd som finns i vår tid är desamma som de som fanns för 54 till 37 miljoner år sedan.







---

## LÖV AV LAGERTRÄDET

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Blad: 30 mm (1,2 tum) x 66 mm (3 tum), matris: 90 mm (3,5 tum) x 69 mm (2,7 tum)

Plats: Uintah County, Utah

Formation: Green River Shale

Period: Eocen

Löven och frukterna av familjen Lauraceae (ursprung: Asien) är en källa till olja, medan deras löv också kan användas som en krydda.

De fossiliserade lagerbladen på bilden bevisar, liksom alla andra växter, att lager inte har genomgått evolution. Lagrar som levde för 54-37 miljoner år sedan har samma funktioner som dagens exemplar.





---

## SILL och ABBORRE

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: Kemmerer, Wyoming

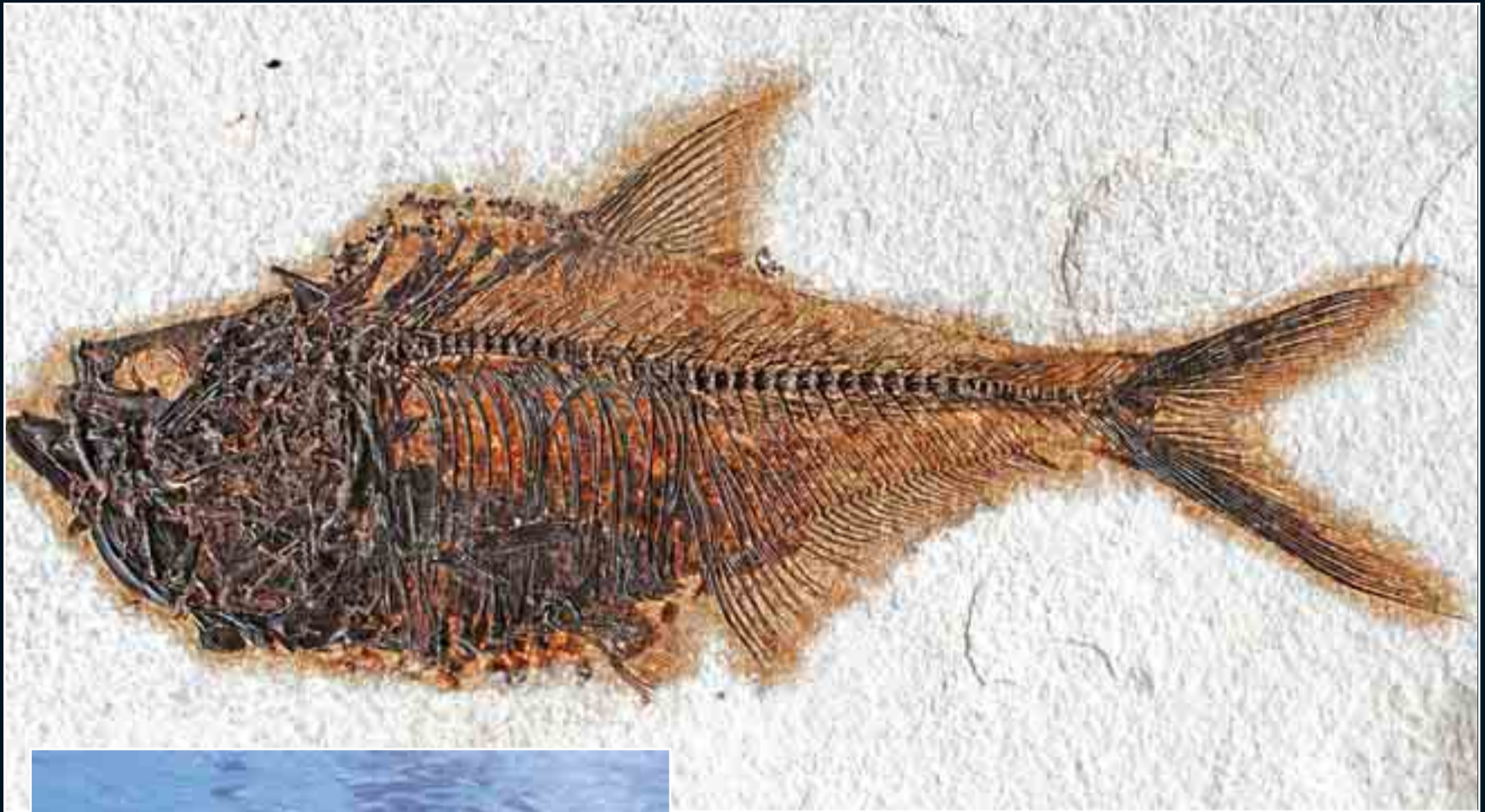
Formation: Green River formationen

Period: Eocen

Detta fossil, mellan 54 och 37 miljoner år gammalt, visar att sill och abborrar inte har förändrats under miljontals år. Det finns ingen skillnad mellan dagens sill och abborre och de som levde för miljontals år sedan.









---

## KANIN

---

Ålder: Mellan 38 till 23 miljoner år gammal

Formation: Brule formationen

Plats: White River Group, Converse County, Wyoming

Period: Oligocen

Denna kanin som levde för mellan 38 och 23 miljoner år sedan och kaniner som lever idag är likadana. Kaniner har inte förändrats under miljontals år, vilket bevisar att kaniner inte har utvecklats, utan har skapats.





---

## SKALLE AV HJORT

---

Ålder: Mellan 38 till 23 miljoner år gammal

Formation: Brule formationen

Plats: White River Group, Sioux County, Nebraska

Period: Oligocen

Det faktum att hjortar för 38-23 miljoner år sedan var desamma som de som finns idag visar att dessa däggdjur inte har förändrats under åren, det vill säga de har inte utvecklats.







---

## VATTENSKÖLDPADDA

---

Period: Eocen

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Plats: USA

Liksom många andra grenar av vetenskapen, gav också paleontologi många resultat och kunskaper som visar hur ovetenskapliga Darwins profetior faktiskt hade varit. En av dessa fynd är detta 54 till 37 miljonåriga fossila vattensköldpaddan på bilden här, som förnekar evolutionister genom att klart visar att vattensköldpaddor inte har förändrats alls under tiotals miljoner år.





---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

Ålder: Mellan 13 till 12,5 miljoner år gammal

Storlek: 10 cm (4 tum)

Formation: Calvert formationen

Plats: Calvert County, Maryland

Period: Miocen

Mollusker är musslor och ostron som är två skaliga blötdjur. Det finns ingen skillnad mellan musslor som levde för miljontals år sedan och de som finns idag, en situation som förnekar den gradvisa utvecklingen som föreslås av Darwinister.





---

## VATTENSKÖLDPADDA

---

Ålder: 38 till 23 miljoner år gammal

Storlek: 13 cm (5 tum) x 10 cm (4 tum) bred x 4,5 cm (1,75 tum) tjock

Formation: Brule formationen

Plats: Sioux County, Nebraska

Period: Oligocen

Evolutionister medger att det inte finns ett enda fynd i den fossila dokumentationen som visar att vattensköldpaddor någonsin genomgick evolution. I sin bok *Vertebrate paleontology and Evolution*, säger Robert Carroll att de tidigaste vattensköldpaddorna påträffas i trias formationer i Tyskland och att dessa är lätta att skilja från andra arter tack vare sina hårda skal, som är mycket lika dem hos dagens exemplar. Han fortsätter sedan med att säga att inga spår av tidigare eller mer primitiva vattensköldpaddor någonsin har identifierats, trots att fossiler av vattensköldpaddor är mycket enkla och lätt igenkännliga även om det endast återstår mycket små delar. (Robert Carroll, *vertebrat paleontologi och evolution*, sid. 207)







---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

Ålder: Mellan 410 till 360 miljoner år gammal

Storlek: 3,8 cm (1,5 tum)

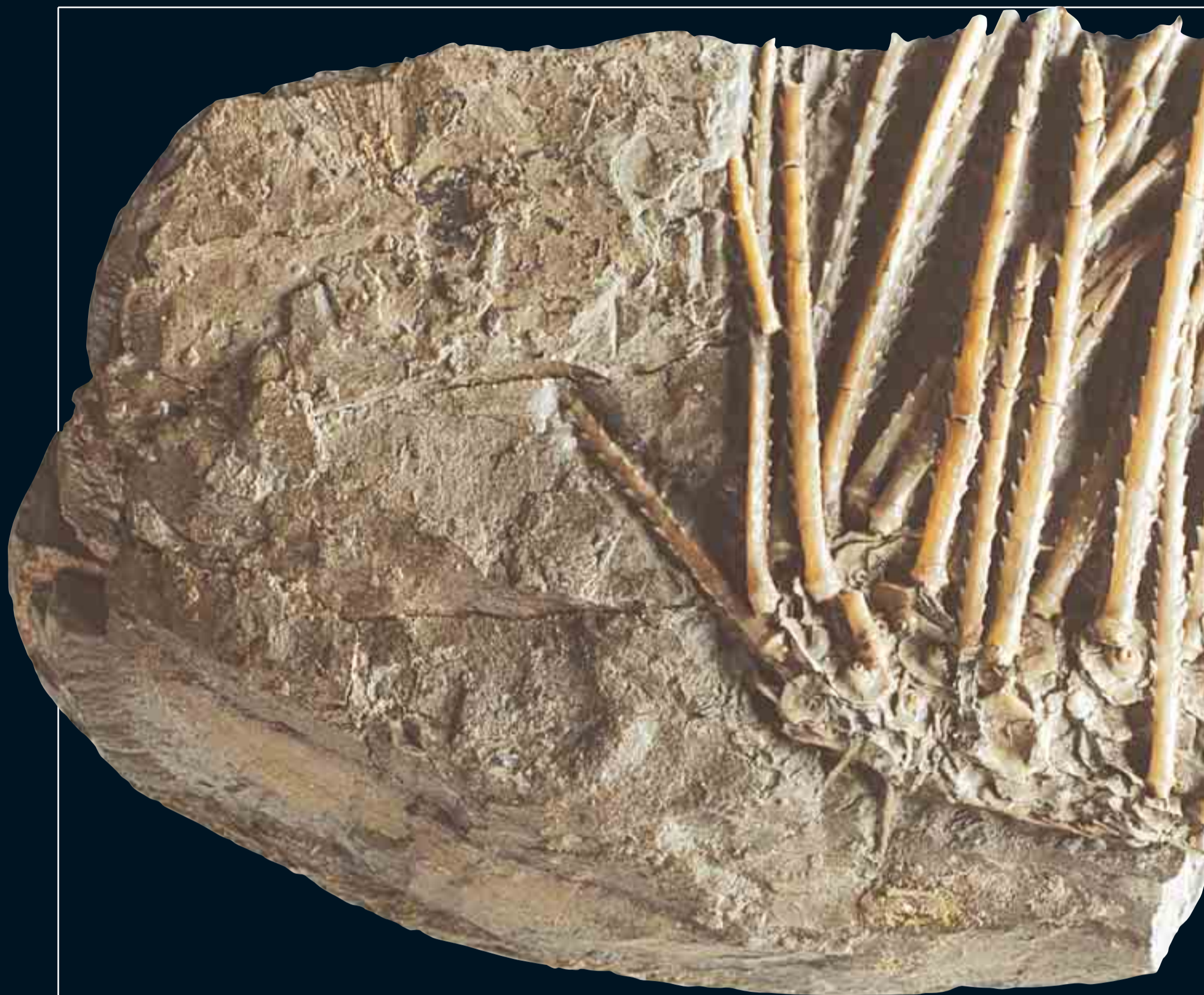
Formation: Jefferson Limestone

Plats: Clark County, Indiana

Period: Devon

Musslor som har förblivit desamma under minst 360 miljoner år utmanar evolutionister som hävdar att arten utvecklats gradvis från varandra. Dessa fossila mollusker visar att de inte utvecklades, utan har skapats.





---

## SJÖBORRE

---

536 Sea Urchin

Period: Karbon

Ålder: Mellan 306 till 299 miljoner år gammal

Plats: USA

Sjöborren på bilden är ett av de otaliga bevis som ogiltigförklarar evolutionära påståenden om ursprunget av tagghudingar. Om evolutionisters hävdanden var sanna, skulle exemplar av sjöborrar från 306 till 209 miljoner år sedan vara mycket olika dagens exemplar. Eftersom detta fossil dock visar, finns det ingen skillnad mellan levande exemplar och de för hundratals miljoner år sedan.





---

## SJÖSTJÄRNA

---

Ålder: Mellan 360 till 325 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 6.2 cm (2,4 tum) x 6,2 cm (2,4 tum)

Formation: Edwardsville formationen

Plats: Crawfordsville, Indiana

Period: Mississippian

Dagens sjöstjärna har samma egenskaper som sjöstjärnor från miljontals år sedan. Detta fossil avslöjar att sjöstjärnor förblev densamma under 360 - 325 miljoner år vilket motbevisar påståendena från evolutionister och visar att levande varelser skapades med samma funktioner som de fortfarande har.





## FOSSIL EXEMPLAR FRÅN KANADA

Kanada har några av de äldsta geologiska strukturerna i världen. En stor del av Kanadas klippformationer hör till den prekambrisk perioden (4,6 miljarder år till 543 miljoner år sedan) och landet är rikt på fossilbäddar.

En av landets viktigaste fossilbäddar är den världsberömda Burgess Shale Formation. Fossilbädden i Burgess Shale anses vara en av de mest betydelsefulla paleontologiska upptäckter i vår tid. Forskning har visat att när sediment från vilka fossil har återfunnits ansamlades låg regionen nära ekvatorn. På den tiden låg Burgess Shale området på nedre kanten av den nordamerikanska kontinenten.

De först upptäckta fossilen var ett antal ryggradslösa exemplar funna av paleontologen Charles Doolittle Walcott i början av 1900-talet. I själva verket är Burgess Shale ett område som är känt för sina ryggradslösa fossiler. Tack vare dessa prover, som är mer än 500 miljoner år gamla, har omkring 140 arter som levde under den kambriska perioden identifierats. Kännetecknande för dessa fossil är att de hör till många olika phyla och verkar ha uppstått plötsligt, utan förfäder i föregående strata. Evolutionistiska källor medger att redogörelser för dessa fossila upptäckter är omöjligt när det gäller evolutionsteorin.

Ett annat viktigt fossil område i Kanada ligger i Miguasha Park. Detta område, rikt på fossila exemplar, ligger på Gaspéhalvön. Fossil upptäcktes regionen i först i mitten av



Fossil researches in the Burgess Shale

1800-talet. Regionens bergstruktur går tillbaka 375 till 350 miljoner år. Forskning visar att för cirka 370 miljoner år sedan var Gaspé kusten en tropisk klyfta.

Fossilerna i Miguasha uppvisar ett brett utbud, från mikroorganismer till ryggradsdjur och från ryggradslösa djur till växter. Vissa växter och fisk fossil som återfunnits från Miguasha är de tidigaste exemplen i sitt slag. Till exempel är växten känd som *Spermasposita* antagen att vara den äldsta blommande växten på jorden. Med sina fullt utvecklade och felfria strukturer visar dessa prover att levande varelser var komplexa redan vid en tidpunkt då evolutionister hävdar att livet förmodligen var ytterst primitivt.



Fossil researches in the Province of Alberta

Burgess Shale





## **MOONEYE FISH (Hiodontidae)**

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: 8,3 cm (3,25 tum) x 3,2 cm (1,25 tum)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

Mooneye fisken är en medelstor nordamerikansk fisk som normalt lever i stora sjöar och floder. Liksom andra levande varelser har denna art av fisk överlevt i miljontals år utan någon förändring i dess fysiska struktur. Det faktum att en 50 miljoner år gammal mooneye fisk är identisk med dess levande ättlingar kan inte förklaras av evolutionister.







---

## GREN AV MAMMUT TRÄDET

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: 7 cm (2,75 tum) x 10 cm (4 tum)

Plats: Kamloops, British Columbia

Period: Eocen

Nu kända som de största träden på jorden lever Mammut träd en mycket lång tid. De flesta av dem växer i Nordamerika. Vissa är 1000 år gamla och 150 meter (492 fot) höga. Fossil visar att mammut träd har förblivit desamma under miljontals år, det vill säga de har inte genomgått en process av utveckling. Fossiliet som ses här i ett 50 miljoner år gammalt mammutträd gren som är identisk med den från träd som lever idag.







## MOONEYE FISH (Hiodontidae)

Ålder: 50 miljoner år gammal

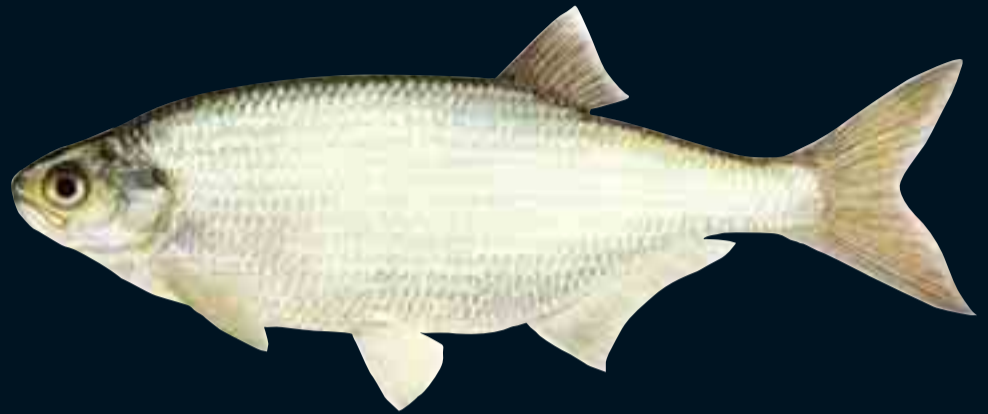
Storlek: 10 cm (4 tum) x 1,5 cm (0,6 tum)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

Från Kanadas fossila områden har ett stort antal fossiliserade mooneye fish påträffats. Alla dessa fossil visar att mooneye fish har varit likadana under miljontals år. Denna miljonåriga stabilitet, ingen förändring i fysisk struktur, är ett viktigt bevis på att evolutionen aldrig har hänt.





This fossil with its counterpart is 50 million years old.



## STAM AV MAMMUT TRÄDET med MARCH FLY (Biblioidea)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: 10 cm (4 tum) x 12,7 cm (5 tum)

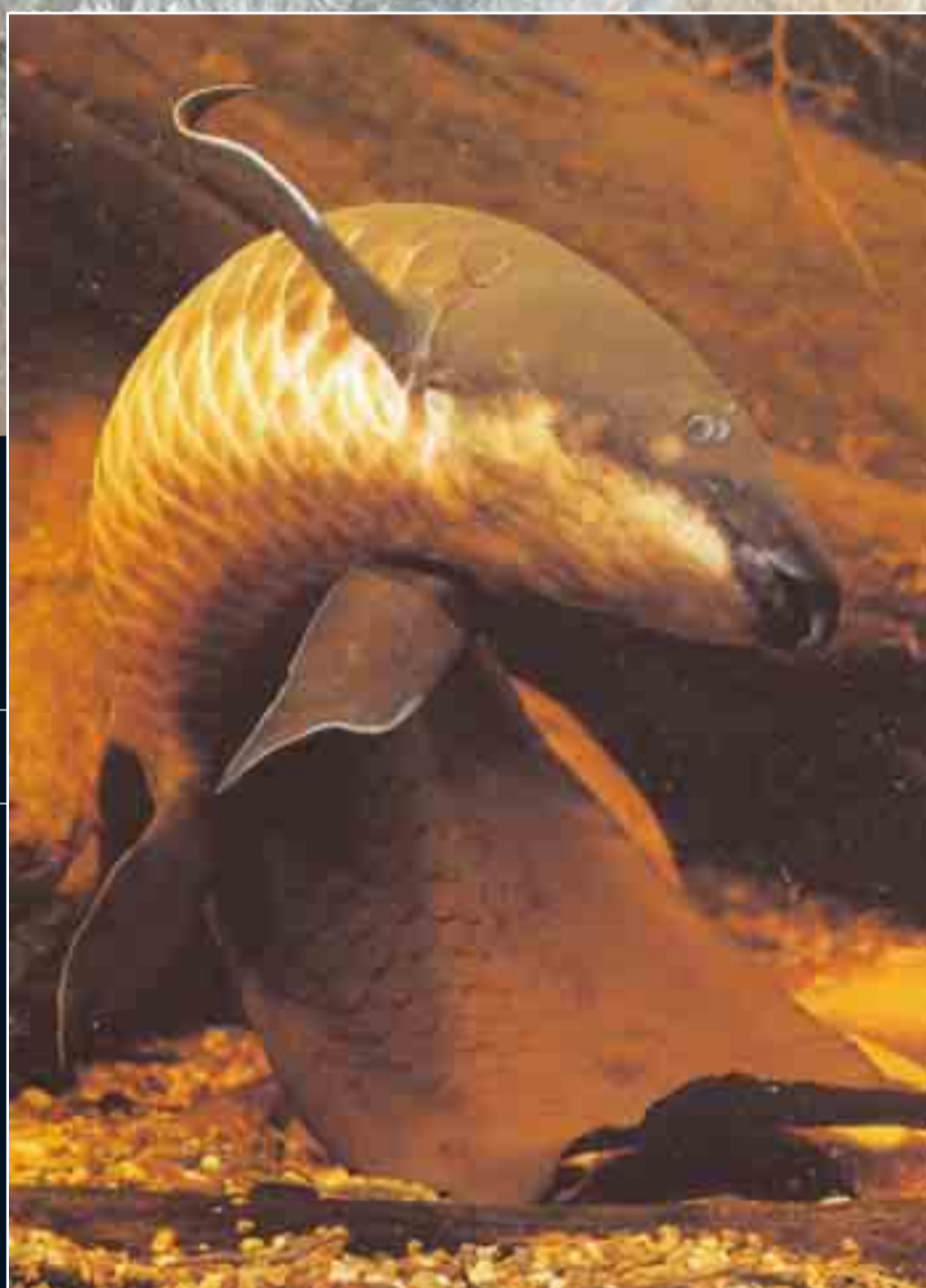
Plats: Kamloops, British Columbia

Period: Eocen

March fly tillhör Bibionidae familjen och är i huvudsak pollenätare. Den fossila dokumentationen visar att alla arter av flugor kom till vid samma tidpunkt och har levt i miljontals år utan någon förändring i deras fysiska strukturer. Detta bevisar att flugor, liksom alla andra levande varelser, inte utvecklades. Evolutionister erkänner att flugors ursprung inte kan förklaras i termer av evolutionsteorin.

Zoologen Pierre-Paul Grasse påpekar detta när han skriver: "Vi är helt i mörker om ursprunget av insekter" (Utveckling av levande organismer, New York Academic Press, 1977, s. 30). Den fossila dokumentationen visar att flugor och alla andra insekter har sitt ursprung som ett resultat av Guds skapelse.





## LUNGFISK (Dipnoi)

Ålder: 350 miljoner år gammal

Storlek: 18,5 cm (7,3 tum)

Plats: Miguasha, Gaspésie

Period: Devon

Dagens lungfisk lever främst i Afrika och Sydamerika. När vattennivån sjunker och en flod torkar upp, överlever dessa fiskar genom att gräva ner sig i leran. Det äldsta kända fossil av en lungfisk är från devonperioden (417 till 354 miljoner år sedan). Fossilet på bilden går också tillbaka till denna period. Det är ingen skillnad mellan en lungfisk idag och en som levde för 350 miljoner år sedan. Dessa fiskar har inte förändrats i hundratals miljoner år och erbjuder ett bevis på att levande varelser inte utvecklades utan skapades.





Hornbeam

---

## STAM AV MAMMUT TRÄDET och LÖV AV AVENBOK (*Carpinus betulus*)

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 7 cm (2,75 tum) x 1,5 cm (0,6 tum)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formation

Period: Eocen

Växter har så mycket komplexa strukturer att det inte är möjligt att de uppstod av en slump och utvecklades från varandra, som evolutionister hävdar. Den fossila dokumentationen visar att olika klassificeringar av växter visade sig samtidigt och att det inte fanns någon utvecklingsprocess emellan dem. Fossilerna som syns här mammut träd och löv av avenbok visar att evolution inte är en giltig teori. Och det finns ingen skillnad mellan växter som lever idag och dessa ekvivalenter som levde för mellan 54 och 37 miljoner år sedan.



Sequoia





This fossil, dating back 54 to 37 million years, consists of two parts; negative and positive.



## **STAM AV MAMMUT TRÄDET med FRÖSKIDOR PÅ GREN**

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Leaf, 7 cm (2,7 tum) x 10,7 cm (4,3 tum)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

Det finns ingen skillnad mellan mammutträd som växer idag och de som växte för miljoner år sedan. Detta bevisar att växter, på samma sätt som djur, inte genomgår en process av utveckling.







## BJÖRK

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

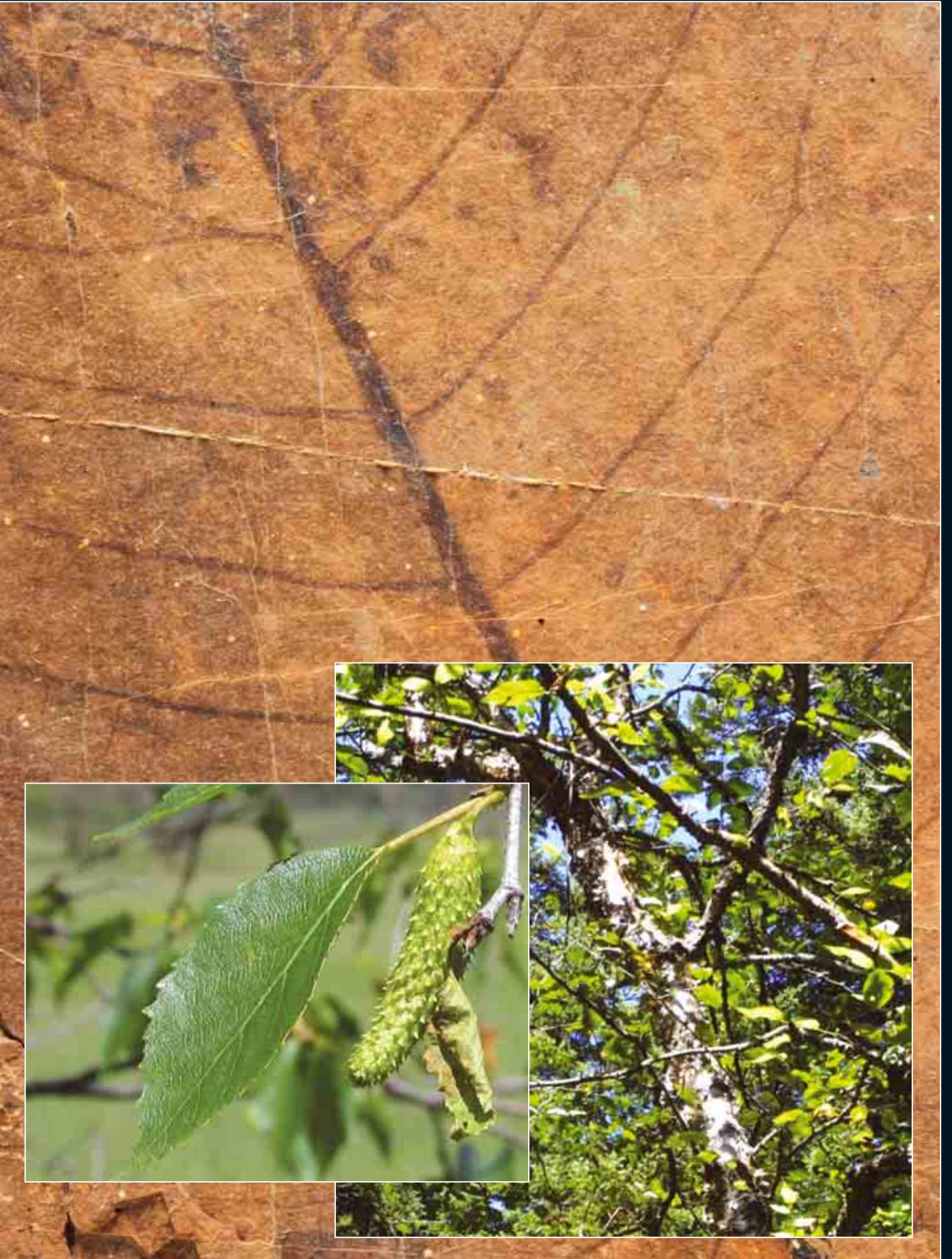
Storlek: 20,2 cm (8 tum) x 23 cm (9,3 tum)

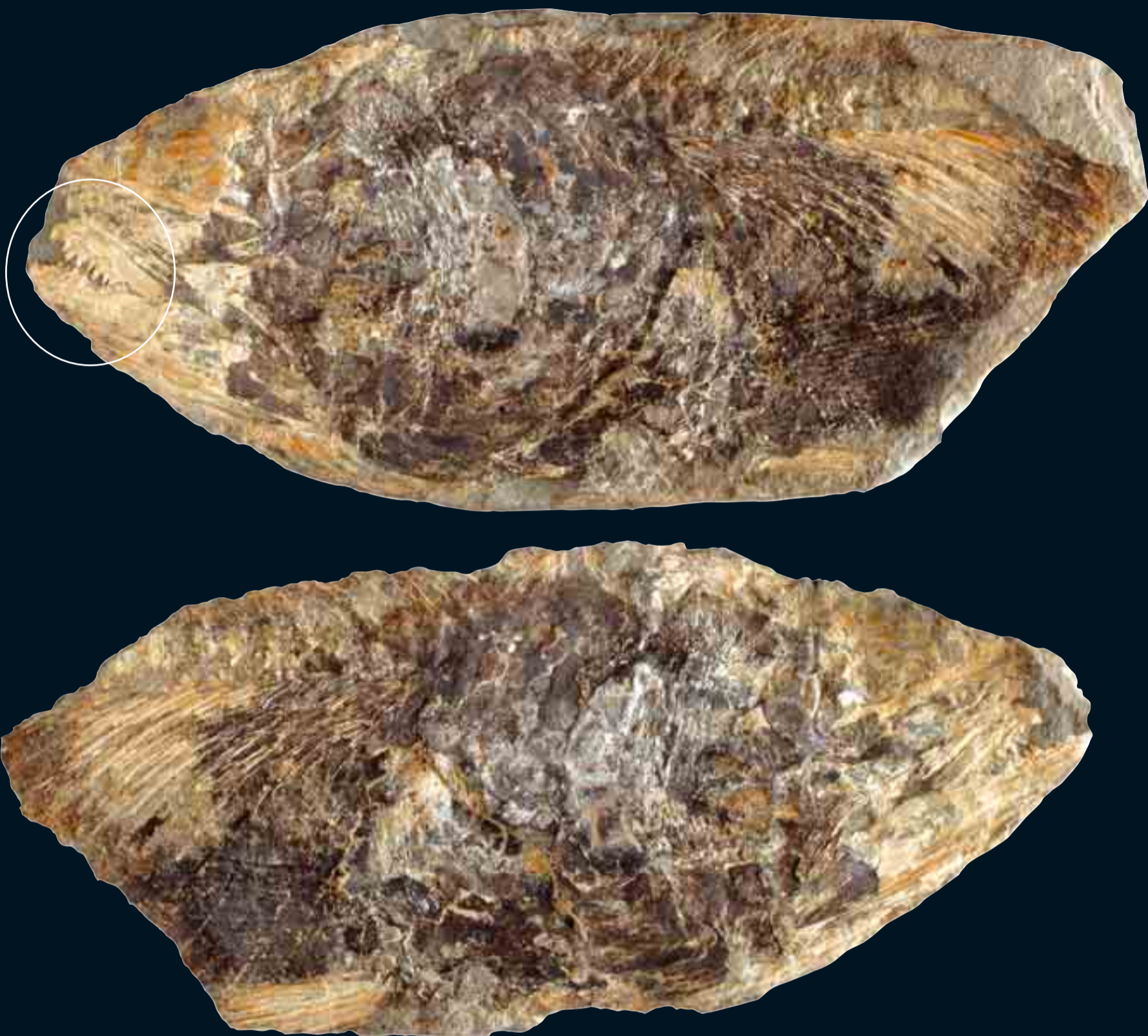
Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

Björken tillhör *Betula* släktet och växer i nordliga klimat. Fossilet på bilden är från ett träd som levde mellan 54 och 37 miljoner år sedan. Dessa blad är identiska med de på nutida träd. Detta bevisar att björkar, liksom andra levande varelser, inte utvecklas.





---

## HUVUD AV LAX

---

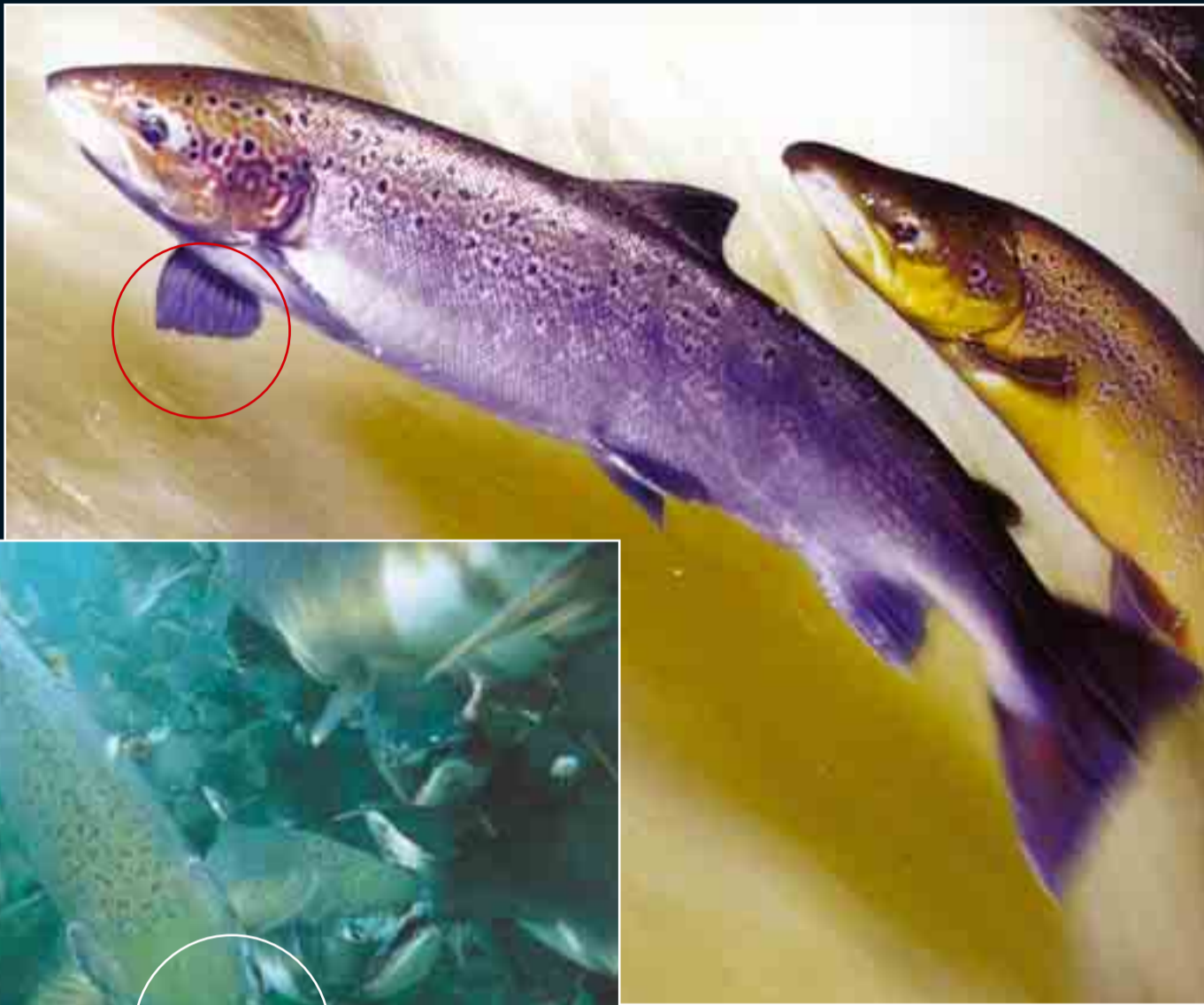
Ålder: Mellan 1,8 miljoner till 11000 år gammal

Storlek: 15,2 cm (6 tum) x 8,6 cm (3,4 tum)

Plats: Kamloops River, British Columbia

Period: Pleistocenen

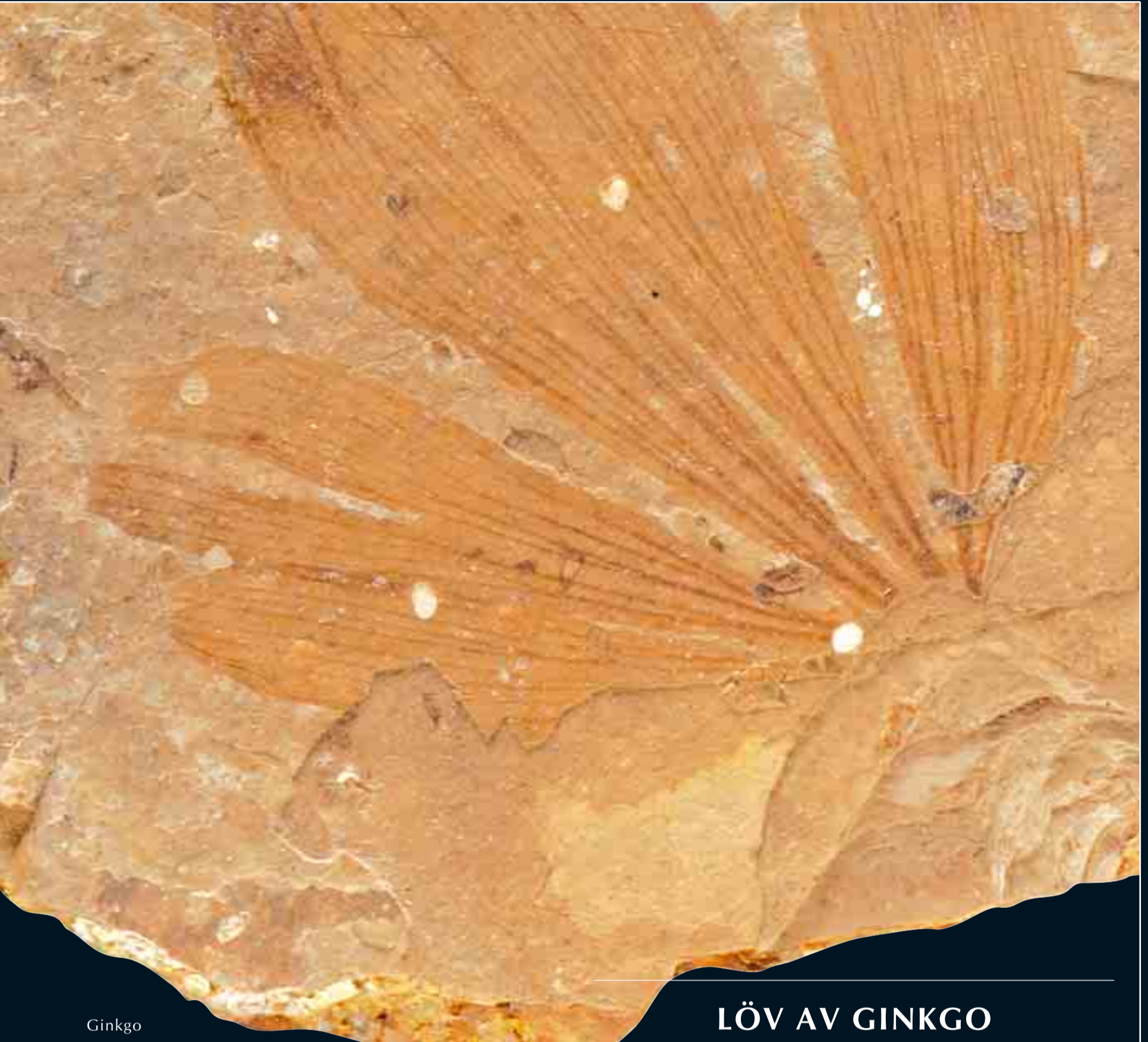
Fossil av lax har hittats på många geologiska nivåer och alla är identiska med lax som lever idag. Varje fossil som upptäcks förnekar Darwinisters påståenden och visar att lax, liksom andra levande arter, aldrig har ändrats.





Sequoia





Ginkgo

## LÖV AV GINKGO (Ginkgo biloba) och STAM AV MAMMUT TRÄDET

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Ginkgo blad, 5 cm (2 i), 5,8 cm (2,3 tum)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

Detta ginkgo träd är ett levande fossil som tillhör sin egen klass Ginkgophyta. De äldsta kända exemplen går tillbaka 270 miljoner år. Det fossila ginkgo lövet som visas här är mellan 54 och 37 miljoner år gammalt. Dessa träd har varit oförändrade under hundratals miljoner år, en utmaning för evolutionsteorin.





---

## LÖV AV GINKGO (*Ginkgo biloba*)

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek :: Löv, 5 cm (2 cm) x 5,8 cm (2,3 tum)

Plats: British Columbia

Bildande: Den Cache Creek formationen

Period: Eocen

Fossila fynd motsäger tydligt påståenden om utvecklingen av växtarter. En av dessa upptäckter är detta 54 till 37 miljonåriga fossiliserade ginkgo blad. Ginkgo träd som växte för tiotals miljoner år sedan är identiska med dem som växer idag.





## LÖV AV ALM

Ålder: 50 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 11 cm (4,3 tum) 5,8 cm (2,3 tum)

Plats: Kamloops, British Columbia

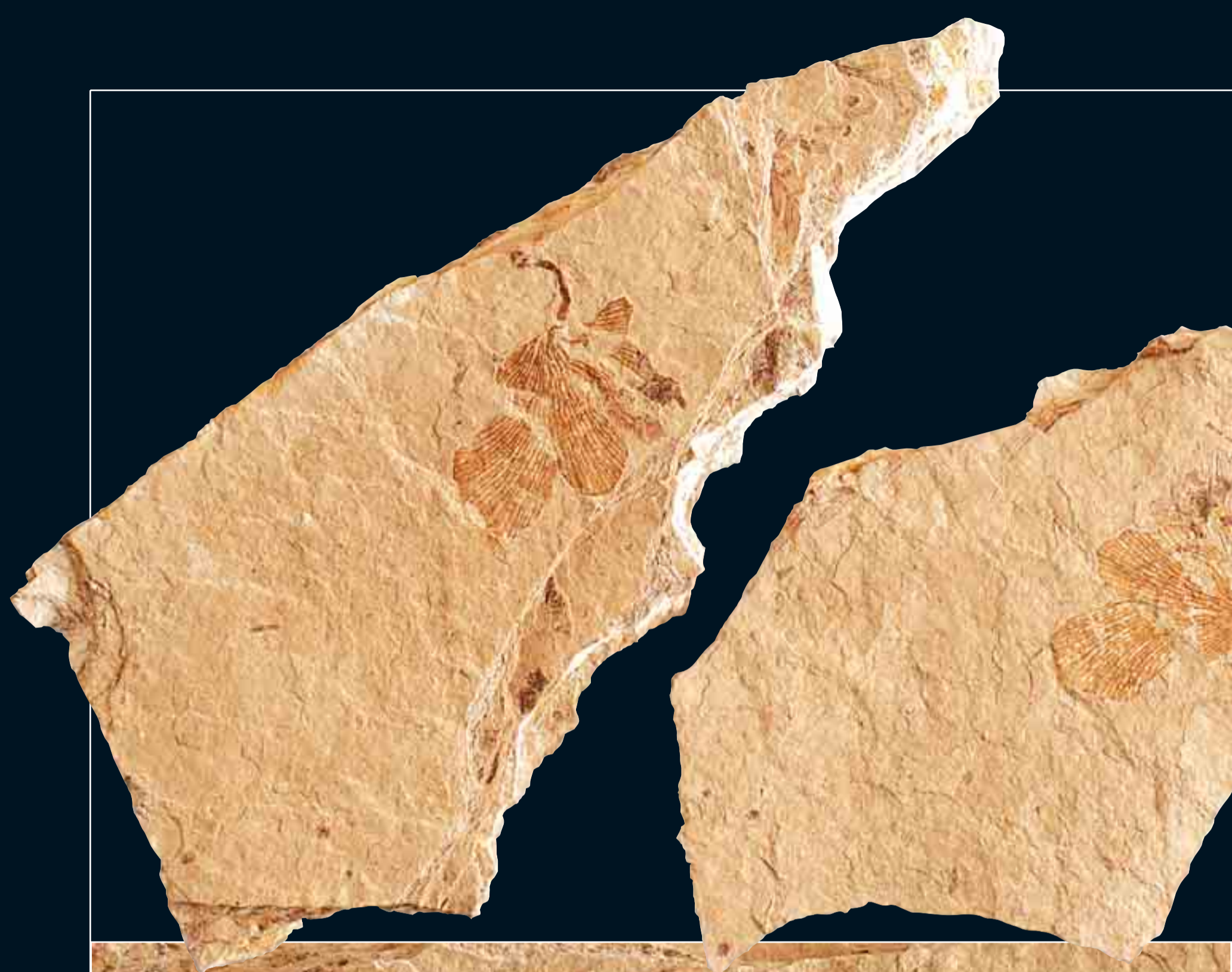
Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

De almar som växer i tempererade klimat finns i allmänhet i Nordamerika, Europa och Asien. 50 miljonåriga fossila almlöv kan uppenbarligen tillbakavisa påståenden kring evolution hos växter.









## LÖV AV GINKGO (Ginkgo biloba)

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: 3 cm (1,2 i) x 2,5 cm (1 in)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek formationen

Period: Eocen

Det finns inget fossil som kan validera påståenden om utvecklingen av växter. Tvärtom kan hundratusentals fossil motbevisa dessa påståenden. Ett av dessa, det här avbildade är ett fossil mellan 54 - till 37 - miljoner år gammalt ginkgo blad. Det faktum att ginkgos inte har förändrats under miljoner år visar att evolutionen är ett stort bedrägeri.



---

## LÖV AV AL

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: 3 cm (1,2 tum) x 7 cm (2,8 tum)

Plats: Kamloops British Columbia

Period: Eocen

Det finns ingen skillnad mellan de alar som växer idag och de som växte mellan 54 och 37 miljoner år sedan. Alar som levde då hade samma system som träd har idag. Detta är ett bevis på att evolutionen aldrig har ägt rum på jorden.





---

## LÖV AV AVENBOK (*Carpinus betulus*) och ALM

---

Ålder: Mellan 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: Matris: 31 cm (12,2 tum) x 18 cm (7 tum)

Plats: British Columbia

Formation: Cache Creek rormationen

Period: Eocen

Den fossila dokumentationen visar att alla växtarter har överlevt från början av deras existens utan minsta förändring. Om en levande organism behåller samma egenskaper under miljontals år är det uppenbart att det inte utvecklades utan skapades. Ett bevis på detta faktum kan ses i detta 54 till 37 miljonåriga fossil av avenbok och alm blad på bilden.





elm



Elm



Hornbeam



Hornbeam



---

## **DAWN REDWOOD (*Metasequoia glyptostroboides*) ORNBUNKSBLAD OCH KOTTE**

---

Ålder: Mellan 52 till 43,6 miljoner år gammal

Storlek: Kotte: 15 mm (0,6 tum), stam: 11 cm (4,3 tum) och ornbunksblad 27 mm (1 in),  
matris: 145 mm (5,7 tum) x 11 cm (4,3 tum)

Plats: Tranquille Shale, Cache Creek, British Columbia

Period: Eocen

Detta 52 till 43,6 miljoner år gamla kotte av Dawn Redwood är ett bevis på att växterna inte genomgår en process av utveckling. Redwood som växte för miljoner år sedan är desamma som växer i dag. Detta visar att levande arter inte utvecklas.





---

## HUMMER

---

Ålder: Mellan 146 till 65 miljoner år gammal

Plats: South Saskatchewan River Valley

Formation: Bear Paw formationen

Period: Krita

Fossil som har insamlats under de senaste 150 åren visar att levande arter aldrig förändras eller utvecklas från varandra. Detta faktum understryks av denna 146 till 65 miljonåriga fossil av en hummer som inte skiljer sig från sina nutida levande motsvarigheter.



# FOSSIL EXEMPLAR FRÅN DOMINIKANSKA REPUBLIKEN

Ett av de material som bildar fossil är bärnsten. Fossil bevarade i bärnsten är ett resultat av hartset som produceras av träd inkapslar en levande organism och bevarar vid exakt denna tidpunkt. Hartset är olösligt i vatten och stelnar mycket snabbt vid kontakt med luften. Därefter börjar processen för polymerisation (monomermolekyler som ingår kemiska reaktioner ger upphov till tredimensionella kedjor) och det genomskinliga hartset fortsätter att härdas under loppet av miljontals år. Den levande varelsen begravas i hartset är förblir därmed oförändrad från sitt ursprungliga skick miljoner år tidigare.

Över hela världen, finns det fler än 100 kända bärnstenbäddar. De äldsta kända bärnstenen har återfunnits från de libanesiska bergen och går tillbaka till kritaperioden (mellan 130 till 120 miljoner år sedan). Ny forskning har visat några nya bärnstensbäddar går tillbaka till mesozoikum. Dessa inkluderar jordansk bärnsten, med anor från mellan 80 till 75 miljoner år tillbaka, New Jersey bärnsten ungefär 80 miljoner år gammal, Cedar Lake bärnsten återigen mellan 80 till 75 miljoner år gamla, franska bärnsten omkring 70 miljoner år gamla och den pyreneiska bärnsten som går tillbaka 100 miljoner år. Majoriteten av fossil som har återfunnits från många andra



There are more than 100 amber beds around the world. One of them lies in Norway, where Baltic ambers are found.



Some amber beds  
in the Dominican  
Republic



bärnstensbäddar tillhör de Eocen och miocen perioderna (mellan 55 till 5 miljoner år sedan).

De flesta bärnstensfossil från Dominikanska republiken hör också till Eocen och miocene perioderna. I Dominikanska republiken finns det två huvudsakliga bärnstensbäddar. Den ena är en bergregion nordost om staden Santiago, den andra är gruvorna nära staden El Valle, nordost om staden Santo Domingo. Dominikansk bärnsten bildas från hartset från träd som hör till arten *Hymenaea*. En av dess viktigaste kännetecken är rikedom av fossila arter i den. Utöver de tiotusentals insekter har även små grodor, ödlor och skorpioner blivit fossiliserade i den Dominikanska bärnstenen.

Liksom alla andra fossiler uppvisar bärnstensfossil från Dominikanska republiken ett mycket betydande faktum: Den att levande organismer inte har genomgått någon förändring under miljontals år, med andra ord de genomgick aldrig evolution. Myggor alltid har funnits som myggor, myror som myror, bin som bin, trollsländor som trollsländor och spindlar som spindlar. Kort sagt har alla levande varelser haft exakt samma funktioner sedan det ögonblick de först kom till världen och har förblivit oförändrade. Levande varelser bevarade i bärnsten för miljoner år sedan är identiska med dagens exemplar. Detta utdelar ett dödligt slag mot evolutionsteorin och återigen visar detta Skapelsens faktum.





---

## PLANTHOPPER (Hemiptera)

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Den 25miljonårig planthopper på bilden är identisk med dagens exemplar. Dessa insekter, som har förblivit oförändrade trots passagen av miljontals år, motbevisar teorin om evolutionen.





## JUMPING SPIDER (Salticidae)

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: 16 mm (0,6 tum) x 10 mm (0,3 tum)

Plats:: bergen nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Detta stycke bärnsten innehåller en hoppande spindel från familjen Salticidae. Dessa spindlar tar sitt namn från sättet som de har att hoppa på sitt byte, hoppande upp till 50 gånger sin egen längd. Förutom de fyra ögonen på huvudets framsida, har de också fyra små ögon med perfekt struktur i omedelbar närhet av dessa som de använder för att identifiera sitt byte.

Precis som sina nu levande motsvarigheter hade hoppande spindlar som levde för miljoner år sedan en komplett och oförändrad struktur. Och under miljontals år har ingen förändring skett i denna struktur. Den 25 miljoner år gamla bärnstenen, här illustrerad, är ett bevis på detta.



---

## HORSESHOE CRAB BEETLE (Limulodidae)

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: 11 mm (0,4 tum) x 9 mm (0,3 tum)

Plats: Berg nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Horseshoe crab beetle är en art som i allmänhet lever i närheten av myrstackar. Detta 25miljonårig fossil visar att dessa insekter inte utsattes för evolution. Det finns ingen skillnad mellan denna skalbagge från miljontals år sedan och dem som lever i dag.





## **SCELIONID WASP (en getting) (*Baeus latroducti*)**

Ålder: 25 miljoner år

Storlek: 17 mm (0,6 tum) x 10 mm (0,3 tum)

Plats: Berg nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Dessa getingar lever i allmänhet under nedfallna löv. De är kända för att parasitera många insekts arter och särskilt deras ägg. Den på bilden fossiliserades under flygning och skiljer sig inte från dagens exemplar.

Denna 25 miljoner år gamla getingen här bevarad i bärnsten visar att dessa insekter, liksom alla andra varelser, inte utvecklades.



The assassin bug hunts



## ASSASSIN BUG (Reduviidae)

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: 18 mm (0,7 tum) lång, 14 mm (0,5 tum) tvärsöver

Plats: Berg nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Detta stycke bärnsten innehåller ett sällan sedd exemplar av en "assassin bug". Arter av "Assassin bug" intar föda på ett sätt som kallas extern digererering. De avsöndrar ett sekret som överför bytets vävnader till vätska, varefter de intar denna lösning. Toxinet verkar snabbt och gör bytet kraftlös inom några få sekunder. Medan vissa "assassin bug" arter aktivt söker sitt byte, ligger andra i försåt för dem. Färgerna på vingarna hos detta exemplar har varit väl bevarade.

Nutida "assassin bug" arter har alla samma funktioner som de som levde för 25 miljoner år sedan. Det avbildade fossilet är ett av de bevis som visar att arter av "assassin bug" aldrig har genomgått evolution utan bebehållit exakt samma egenskaper under miljontals år.



---

## PSEUDOSCORPION (Pseudoscorpionida)

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

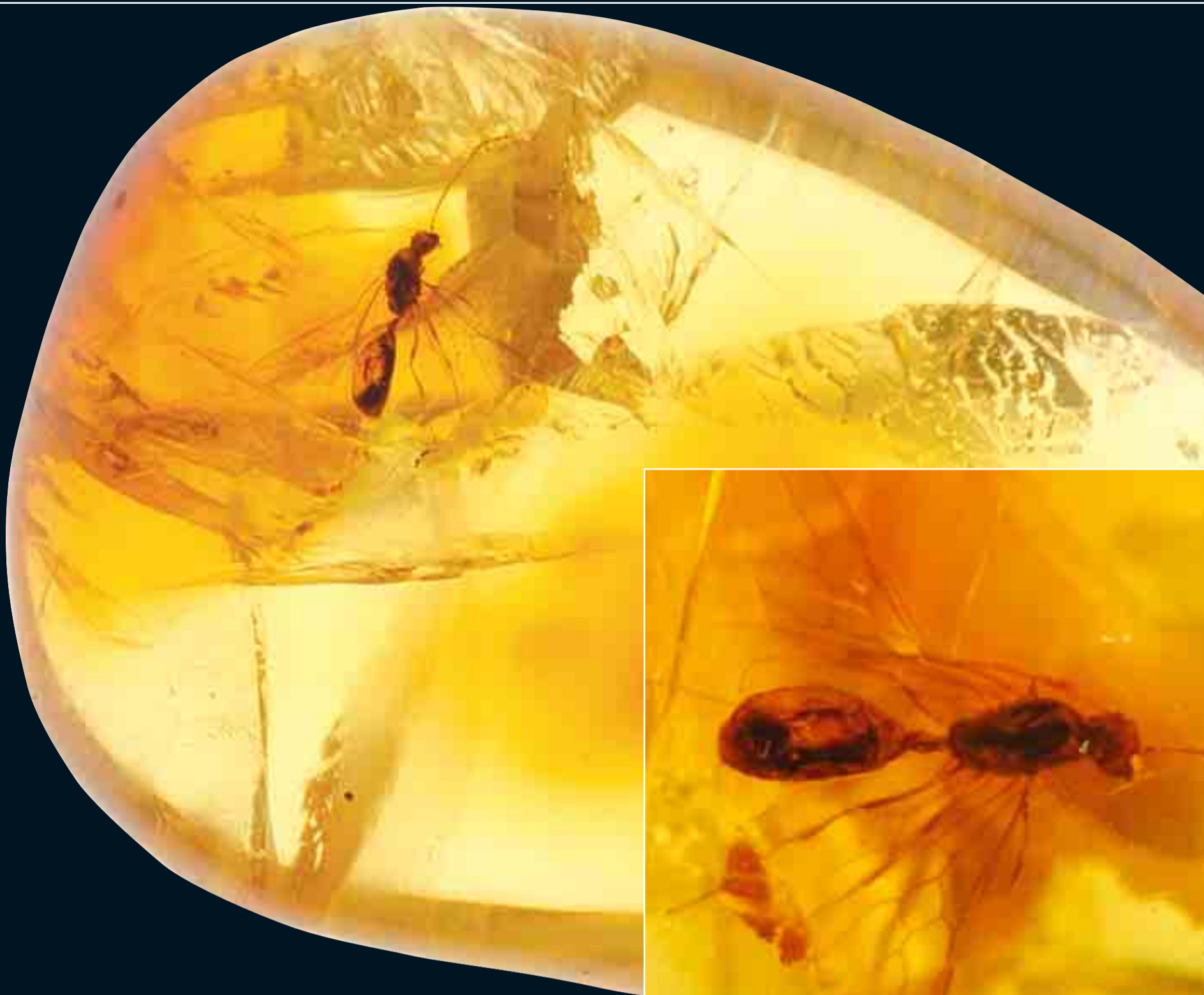
Storlek: 17 mm (0,6 tum) lång, 11 mm (0,4 tum) tvärsöver

Plats: Berg nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Pseudoskorpioner är faktiskt spindeldjur som liknar skorpioner, men saknar skorpionens långa svans och gadd. De använder sina tänger för att fånga sitt byte. Pseudoskorpioner återfinns under nedfallna löv, eller under jord och stenar. Cirka 2000 olika pseudoskorpion arter är kända.

Det finns ingen skillnad mellan pseudoskorpioner som levde för 25 miljoner år sedan och exemplar som lever idag. Denna brist på anatomiska skillnader visar att dessa spindeldjur inte har utvecklats.



## BEVINGAD MYRA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Bevingade myror har två långa vingar 5 till 8 mm (1,9 till 3,1 tum) i längd. De bygger sina bon nära källor till mat och vatten. Dessa myror har förblivit oförändrade under miljontals år.

Den fossila myran i denna 25miljonårig bärnsten visar att dessa insekter har förblivit desamma under miljontals år, med andra ord har de inte genomgått evolution.





---

## **FIRE BEETLE (Pyrophorus), TUSENFOTING och en SPINDEL**

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: 15 mm (0,5 tum) med 13 mm (0,5 tum)

Plats: Berg nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Denna insekt tillhör familjen Pyrochroidae och är allmänt känd som eldfluga eller flamfärgad skalbagge. Dess kantade antenner kan ses mycket tydligt i detta exemplar. Denna bit bärnsten innehåller också en fossiliserad tusenfoting och en spindel.

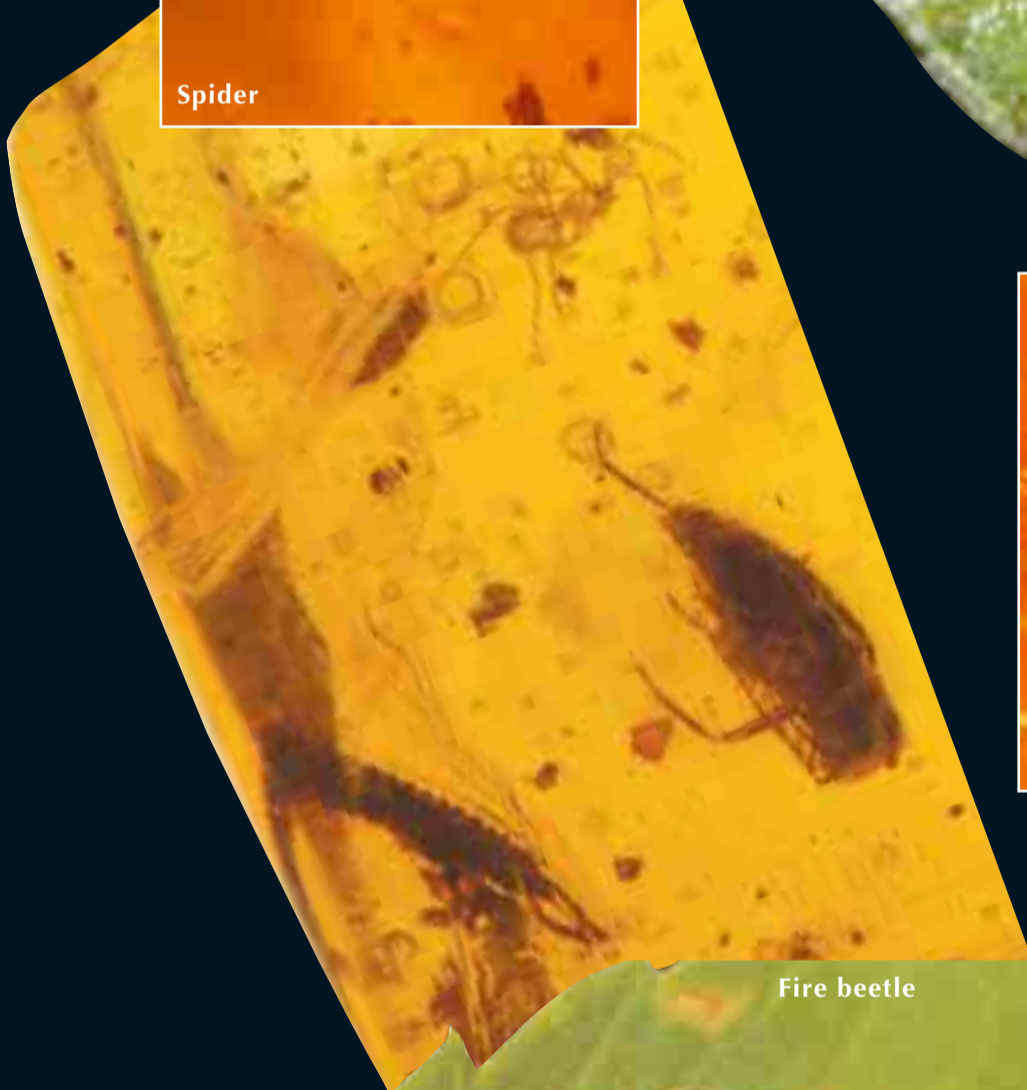
Eldflugor, tusenfotingar och spindlar har alla varit oförändrade i miljontals år, vilket visar att levande varelser inte utvecklades från varandra i etapper utan skapades på en gång med alla sina egenskaper.





Spider

Spider



Fire beetle



Millipede





---

**PARASITIC WASP (en art av geting) (Hymenoptera)  
och en HUMPBACED FLY (Phoridae)**

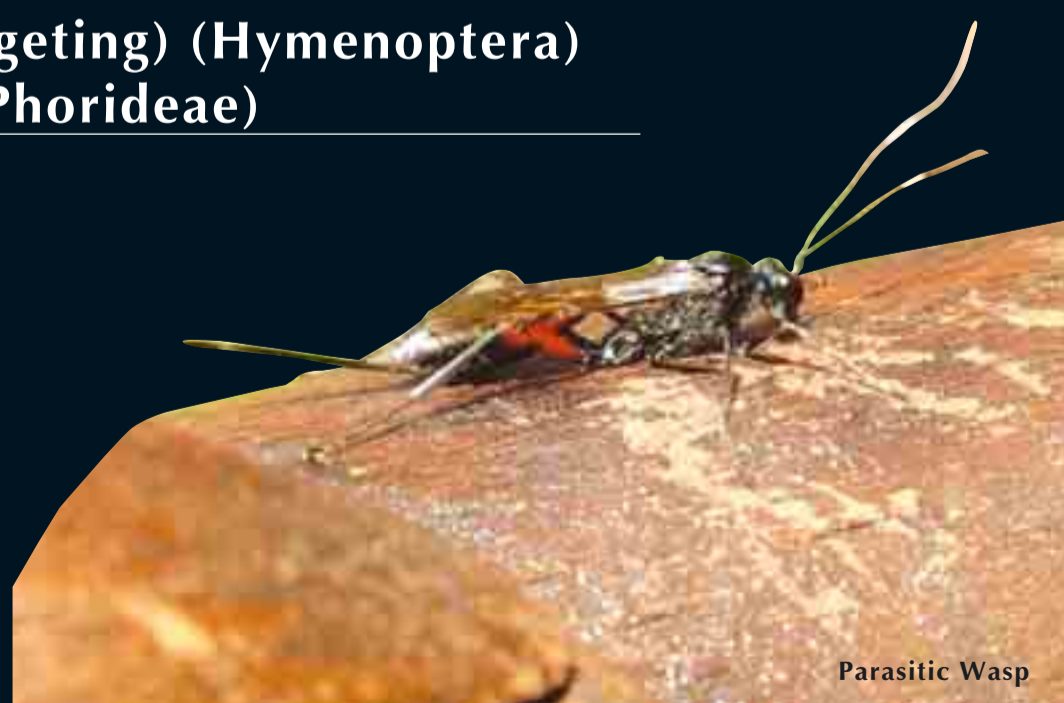
---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Detta 25 miljonåriga fossil av en parasitic wasp och humpbacked fly utgör bevis för att, liksom alla andra levande varelser, dessa arter inte har utvecklats. Dessa insekter har varit likadana under miljontals år och har aldrig förändrats.



Parasitic Wasp



---

## **GADDLÖST BI Meliponini**

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

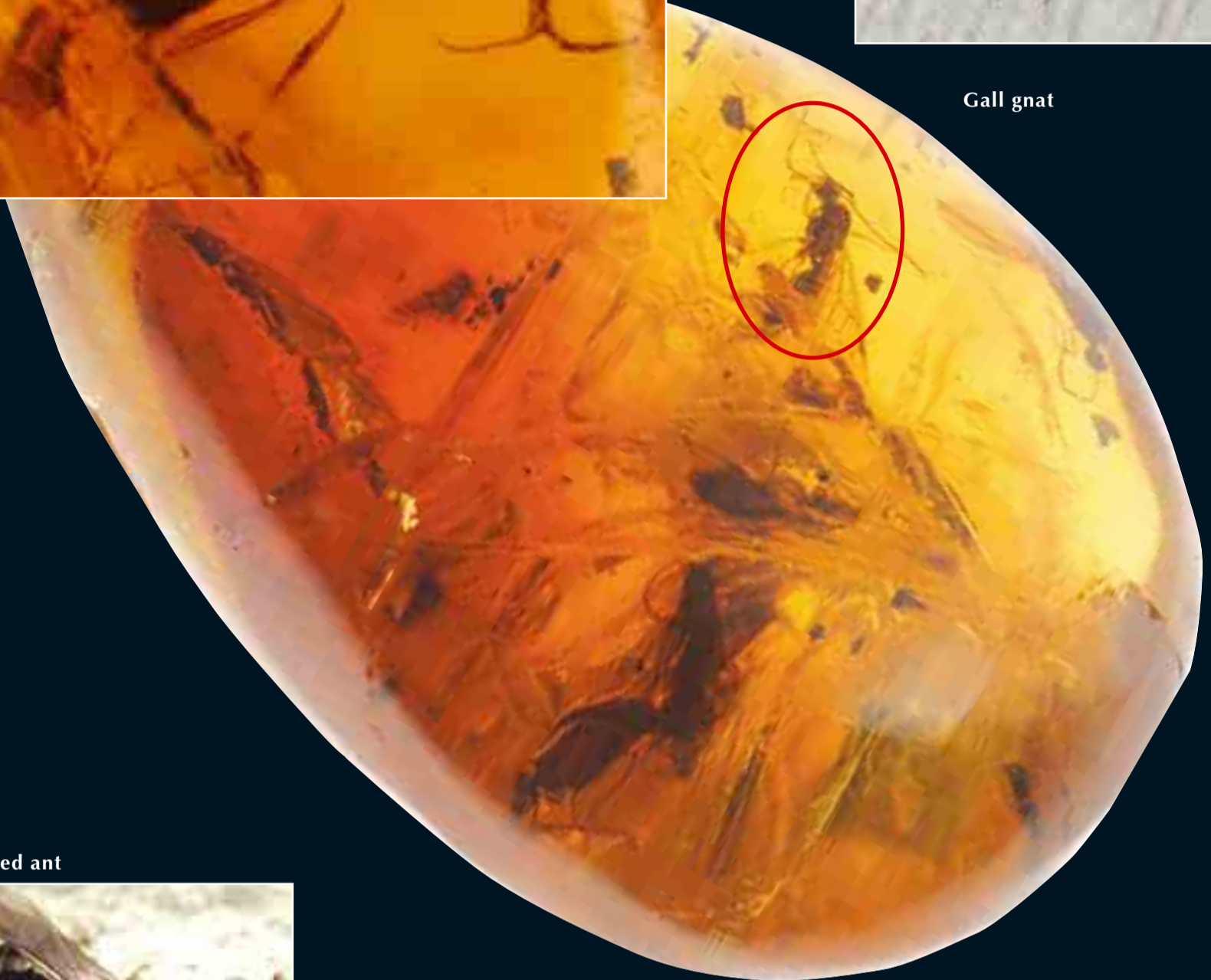
Period: Oligocen

Detta fossil av ett gaddlöst bi i bärnsten är identiskt med nutida exemplar.





Gall gnat



Winged ant



---

## BEVINGADE MYROR och PHYTOPHAGA DESTRUKTOR

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Bevingade myror och Phytophaga destructor, som har överlevt oförändrade i 25 miljoner år raserar evolutionsteorins hävdanden.





## SPINDEL OCH SPINDELVÄV

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Liksom alla andra livsformer har spindlar överlevt i hundratals miljoner år utan att ändra sin struktur. Spindeln och spindelnet här bevarade i bärnsten är 25 miljoner år gamla. Identiska till nutida exemplar, berättar de för oss att de skapades och inte utvecklades.





---

## BARKLUS

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Vi har otaliga fossila exemplar som tillhör tusentals insektsarter och alla fossil visar att de har haft samma egenskaper sedan de först uppkom och aldrig utvecklades. Ett av dessa fossil är en 25 miljoner år gammal bit bärnsten som visar att barklöss har varit oförändrade under miljontals år.



## BARKBORRE

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Barkborre är en art som för 25 miljoner år sedan var desamma som de som idag. Dessa insekter, som har varit densamma under miljontals år, är ett exempel som visar att levande varelser inte utvecklades, utan har skapats.





---

## **HORSESHOE CRAB BEETLE (Limulodidae)**

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

All fossil dokumentation motbevisar Darwinisterna som hävdar att levande varelser successivt härstammade från varandra. Men fossil visar att levande varelser dök upp plötsligt med alla sina kompletta och felfria strukturer och att de aldrig har förändrats så länge de fanns. Detta tydliga bevis på Guds skapelse kan aldrig förklaras av evolutionister.

Ett av de exemplar som evolutionisterna inte kan förklara är fossilet av en "Horseshoe crab beetle" i bärnsten, 25 miljoner år gammal. Denna "Horseshoe crab beetle" förnekar evolutionen.





## BEVINGAD MYRA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Denna bärnsten innehåller fossilen av en bevingad myra. Det finns ingen skillnad mellan dagens bevingade myror och de som levde för miljontals år sedan, ett av de bevis som, liksom hos andra levande ting, visar att bevingade myror inte utvecklades.





---

## SPINDEL

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Nutida spindlar har alla funktioner som fanns hos de som levde för miljontals år sedan. En 25-miljoner-årig fossiliserad spindel i bärnsten är ett av bevisen för detta.





---

## ARBETSMYRA

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Myror tillhör de mest talrika arterna på jorden. Fossila fynd har visat att myror har varit oförändrade under miljontals år och aldrig har genomgått några förändringar, det vill säga de utvecklades aldrig. Det, avbildade, 25miljonårig fossilet av en arbetsmyra bekräftar detta faktum.



## BEVINGAD MYRA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det är ingen skillnad mellan 25miljonårig bevingade myror och exemplar som lever idag. Bevingade myror som har förblivit likadana trots passagen av miljontals år är några av bevisen för att evolutionen aldrig hänt.



Dark-winged fungus gnat



Caddisfly



## NATTSLÄNDA och MÖRKVINGADE SVAMPMYGGOR (Sciaridae)

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Bilden är en nattslända och Sciaridae i bärnsten. Dessa levande varelser har överlevt i miljontals år utan minsta förändring i deras strukturer. Det faktum att dessa insekter aldrig har förändrats är ett tecken på att de aldrig utvecklades.



---

## BEVINGAD TERMIT

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Denna 25 miljonåriga bit av bärnsten på bilden innehåller fossilet av en bevingad termit. Dessa varelser har haft samma felfria system under miljontals år och inte den minsta förändringen har skett i deras strukturer.



---

## TRUE BUG

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

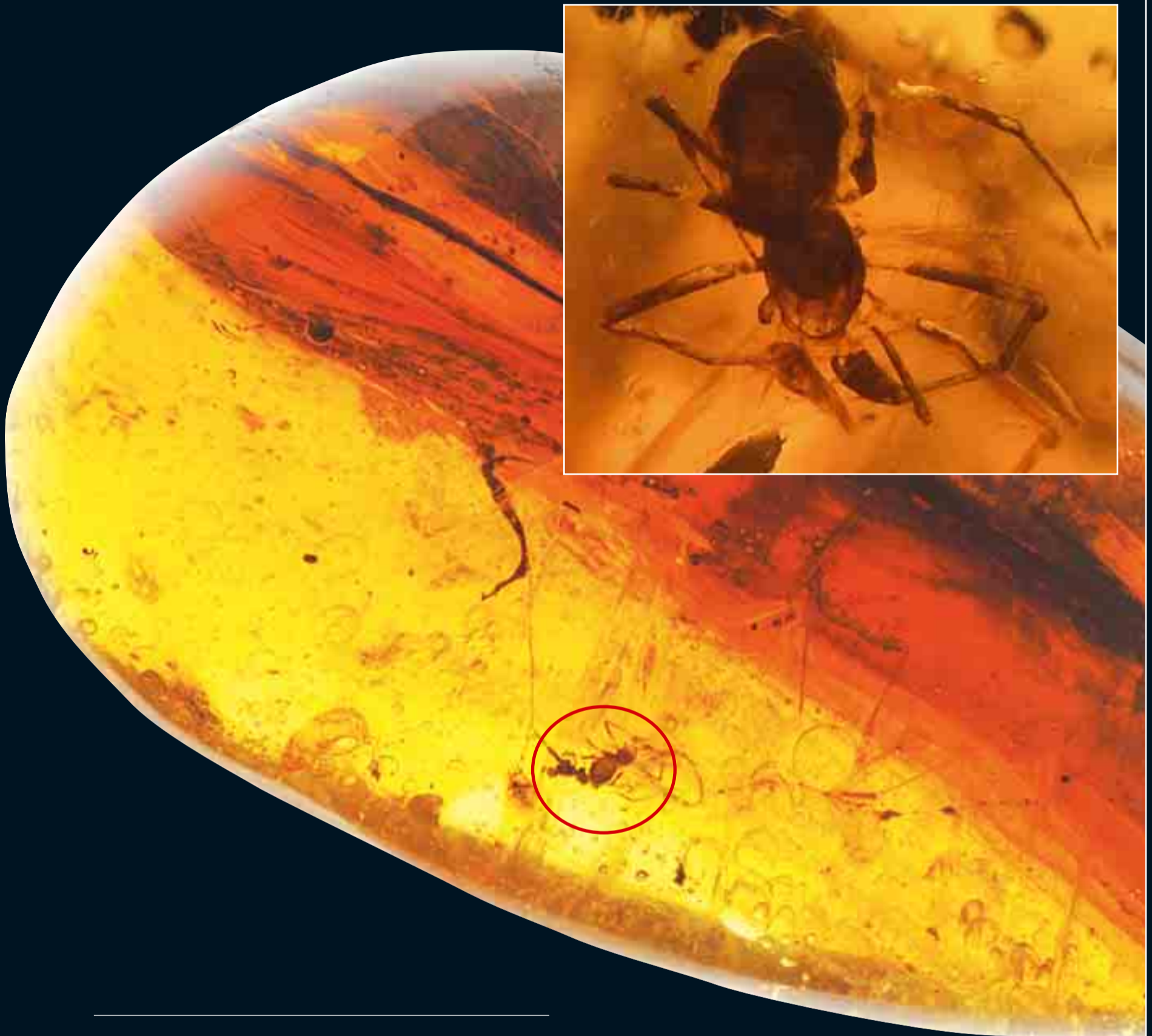
Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Insekter av släktet Hemiptera, av vilka det finns mer än 48000 arter, uppträder plötsligt i fossila fynd och överlevde oförändrade under miljontals år. Liksom alla andra insektsarter motbevisar dessa insekter evolution.







## **SPINDEL OCH SPINDELVÄV**

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

En fossiliserad spindel och dess väv kan ses i denna bärnsten. Den 25 miljonåriga spindeln och spindelns väv är identiska med moderna spindlar och spindelväv vilket helt upphäver evolutionsteorin.





---

## BEVINGADE MYROR

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Bevingade myror som har förblivit oförändrade under 25 miljoner år och är bland de fossila exemplar som visar att evolutionsteorin är ogiltig. Evolutionister har ingen vetenskaplig metod för att redogöra för att levande varelser inte har förändrats under miljontals år.





## BEVINGAD TERMIT

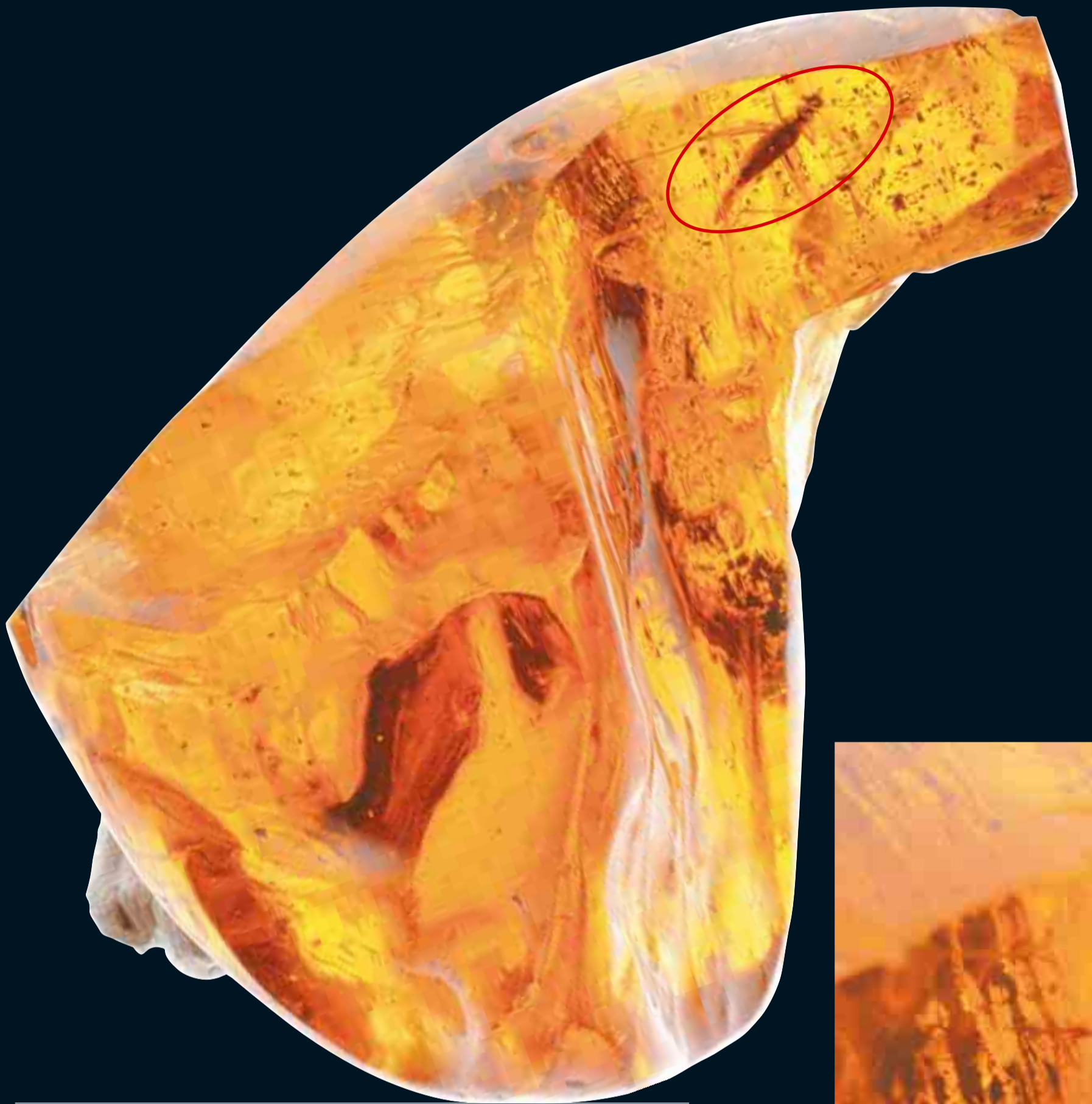
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Insektsarter som inte har genomgått några förändringar under miljontals år utgör en stor återvändsgränd för teorin om evolutionen. Arter som alltid visas med samma strukturer i den fossila dokumentationen utgör bevis för att levande varelser aldrig genomgick evolution. Den avbildade bevingade termiten i bärnstenen är 25 miljoner år gammal och den är inte annorlunda än sina motsvarigheter som lever idag.





---

## GRÄSHOPPA

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Exemplar av fossiliserade gräshoppor är identiska med de som lever i dag. Det faktum att gräshoppor som levde för 25 miljoner år sedan var identiska med dagens exemplar visar att evolutionen aldrig har ägt rum.







Scelionid wasp



Leafhopper

---

## **SCELIONID WASP (en getting) (*Baeus latrodecti*), LEAFHOPPER (*Cicadellidae*)**

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Fossiliserade visas här en "scelionid wasp" och en "leafhopper" i 25 miljoner årig bärnsten. "Scelionid wasp" och "leafhopper" har förblivit oförändrade under miljontals år och motbevisar därmed evolutionen.





## **VEDBORRE *Platypus cylindrus***

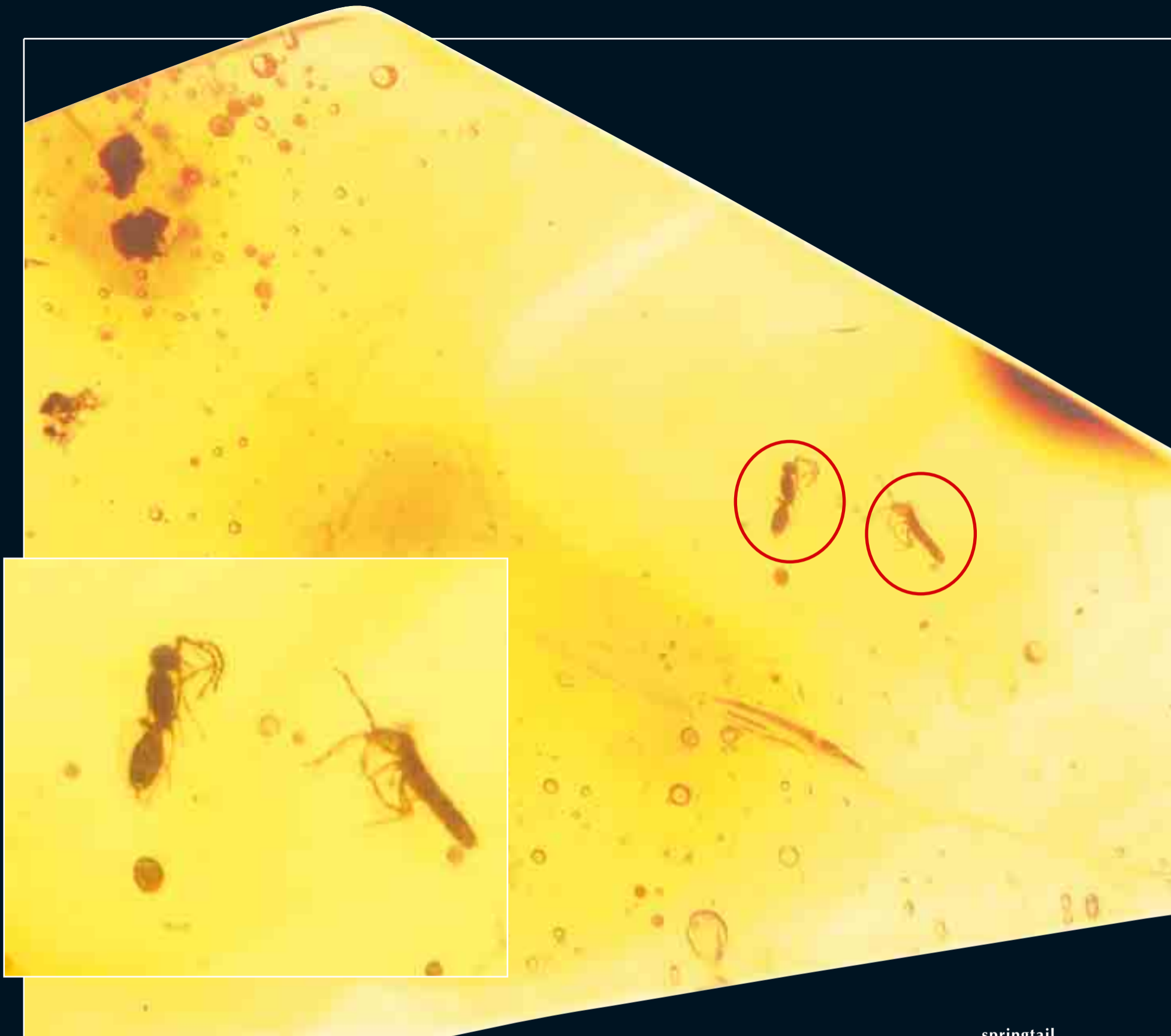
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Evolutionister kan inte peka på ett enda fossil som visar att skalbaggar utvecklades men tiotusentals fossil visar att de inte gjorde det. Liksom andra levande varelser, dök insekter upp plötsligt och med alla sina egenskaper och förblev oförändrade under hundratals miljoner år. En av de upptäckter som bevisar detta är denna 25 miljonåriga vedborre skalbagge fossiliserad i bärnsten.





springtail

---

## PARASITIC WASP (en geting) Hymenoptera OCH HOPPSTJÄRT (Collembola)

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

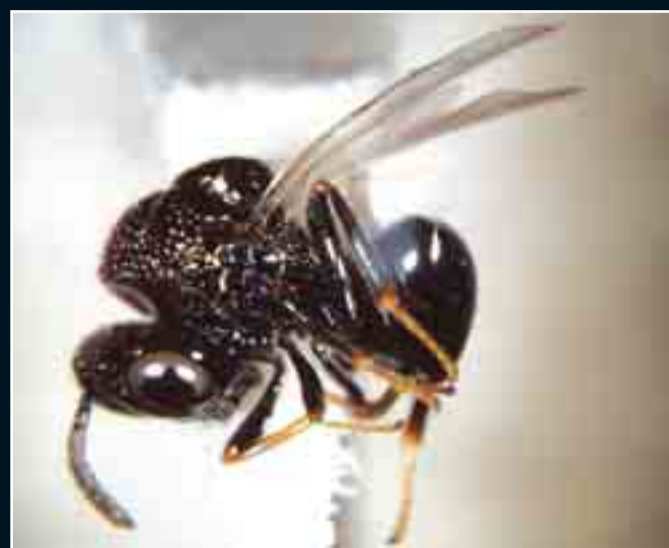
Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Evolutionsteorin har lidit ett stort nederlag inför fossila upptäckter. Exempel på detta är getingen och hoppstjärt här avbildade i denna 25 miljonåriga bärnsten. Utan skillnader från nu levande exemplar pekar dessa uråldriga leddjur på skapelsens faktum.







## **PTEROMALID WASP – en getingart (*Pteromalus puparum*)**

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

“Pteromalid wasp” är art av getingar som har varit oförändrade i miljontals år, med andra ord utvecklades de aldrig. Detta obestridligt vetenskapliga faktum avslöjas av fossil. Ett exempel är den fossiliserade getingen i denna avbildade 25miljonårig bärnsten.



---

## VIVEL (Coleoptera)

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Viveln tillhör Coleoptera. Vid sidan av viveln har en annan liten skalbagge har blivit fossiliserade i bärnstenen Vivlar har förblivit oförändrade under 25 miljoner år vilket motsäger evolutionisters hävdanden.





## BEVINGAD MYRA

Ålder: 25 miljoner år gammal

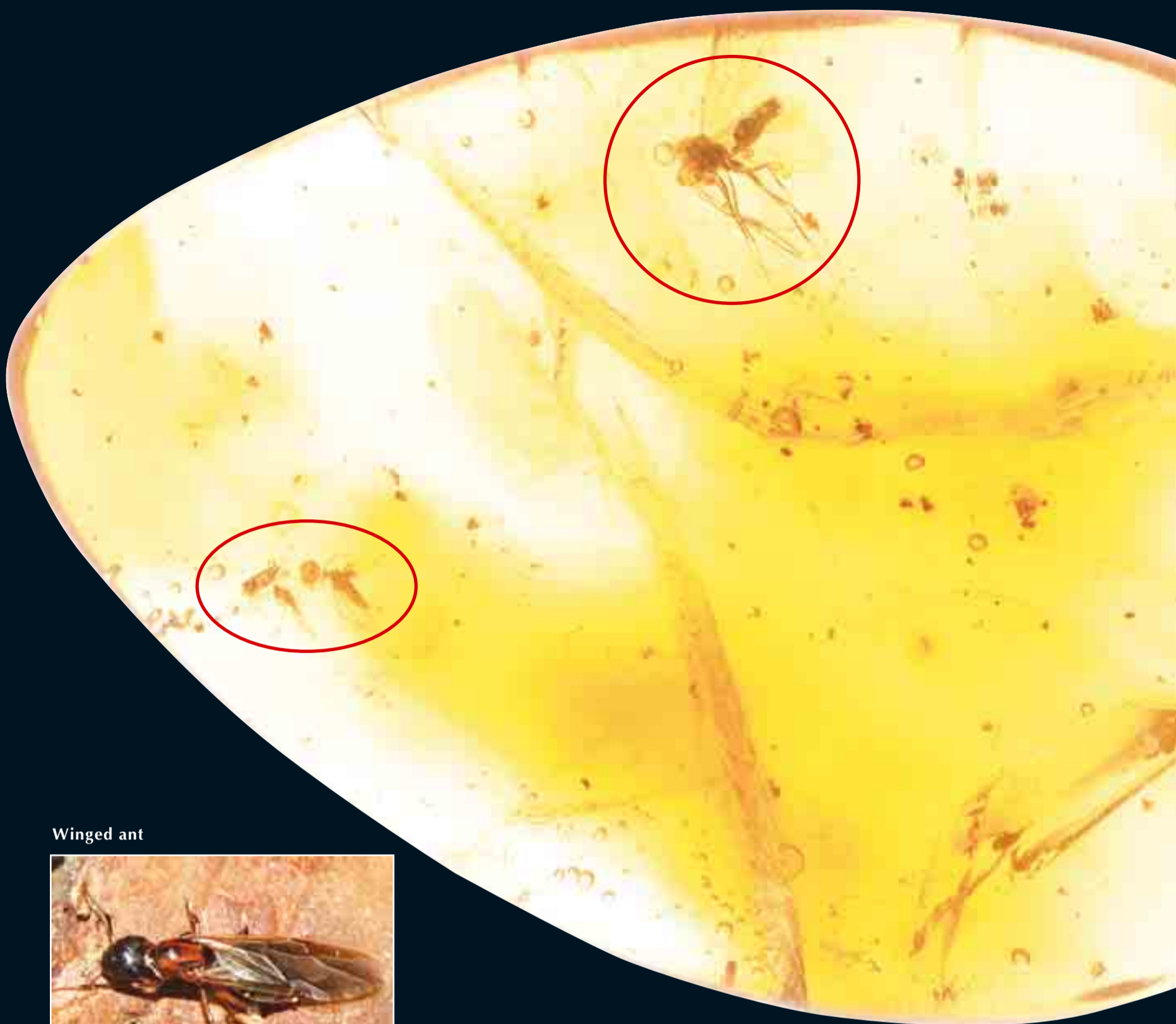
Storlek: Bärnsten: 13 mm (0,5 tum) lång, 7 mm (0,2 tum) tvärsöver

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Manliga bevingade myror, eller drönare, sänds ut från kolonierna för att para sig med drottningar. Det finns ingen skillnad mellan denna 25miljonårig bevingade myra fossiliserad i bärnsten och nutida bevingade myror.





Winged ant



---

## BEVINGAD MYRA och PHYTOPHAGA DESTRUCTOR

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

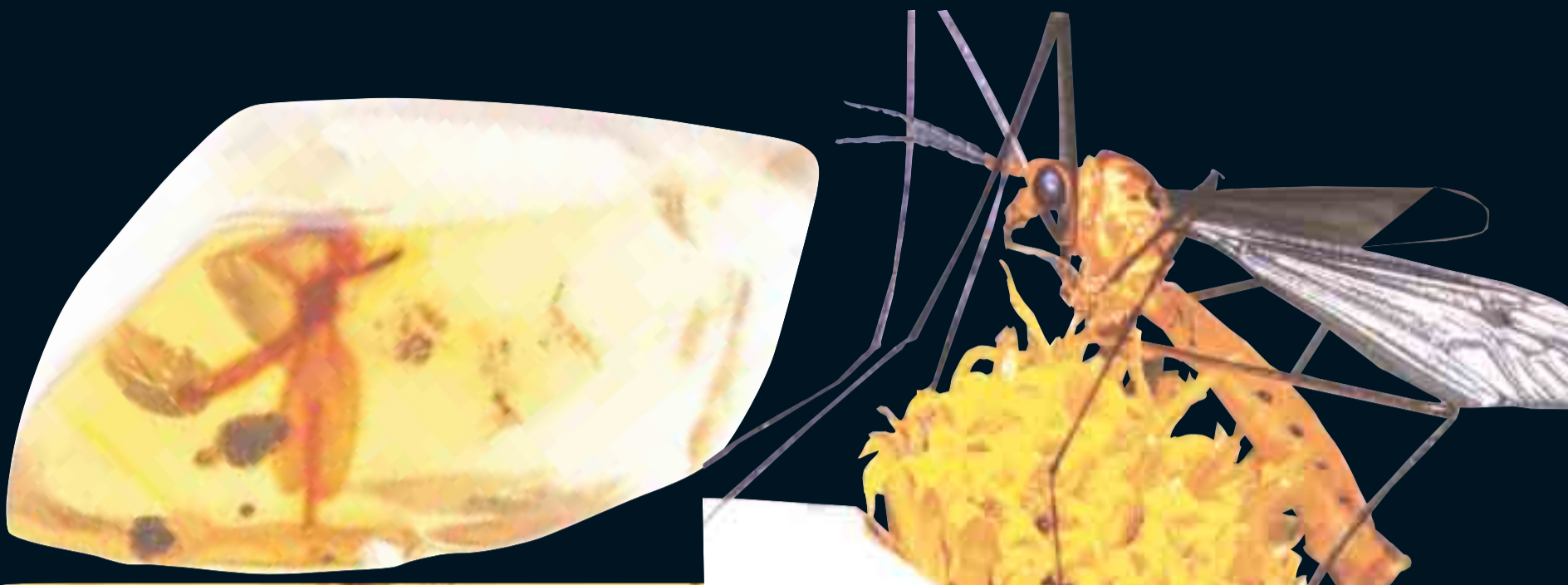
Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Detta exemplar av phytophaga destructor är en art av fluga som är mindre än en mygga. Den fossil av phytophaga destructor här på bilden är 25 miljoner år gammal. Det finns också en fossiliserad bevingad myra vid sidan om den. Bevingade myror och phytophaga destructor som har förblivit oförändrade under miljontals år är bland de bevis som påvisar att evolutionen aldrig hänt.



Gall gnat



---

## HARKRANK Tipuloidea

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det finns ingen skillnad mellan dagens harkrankar och de som levde för 25 miljoner år sedan. Den fossiliserade exemplaret i bärnsten här avbildad är en indikation på detta.



---

## HUMPBACKED FLY (Phoridae)

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Humpbacked fly är en mycket liten art som liknar bananflugor. Alla fossila exemplar visar att humpbacked fly alltid har funnits i sin nuvarande form. Denna humpbacked fly i 25 miljonåriga bärnsten återigen bekräftar detta faktum.





---

## BITANDE MYGGA

---

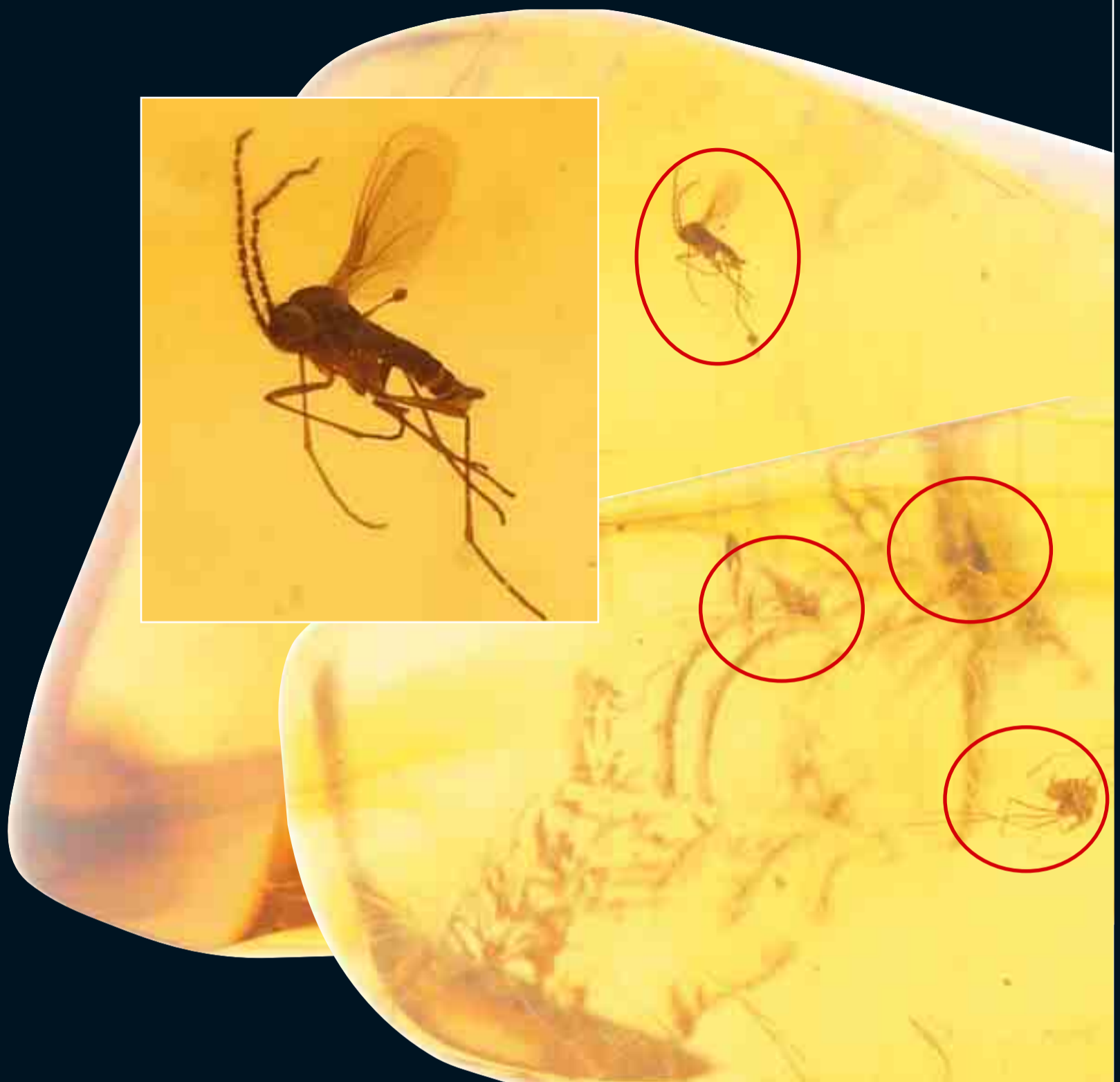
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det finns ingen skillnad mellan dagens bitande mygga och denna fossiliserade bitande mygga som levde för miljontals år sedan.





Fungus gnat

## MÖRKVINGAD SVAMPMYGGA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Denna mörkvingade svampmygga 25 miljoner år gammal och trotsar evolutionisters anspråk.





## SPINDELVÄV och LITEN SVART SCAVENGER FLY

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Ett resultat som visar att insekter har varit oförändrade under miljontals år är denna 25 miljonåriga fossiliserade scavenger fly. En spindelväv blev fossiliserad i samma ögonblick som insekten. På motsvarande sätt som spindlar som levde för miljontals år sedan uppvisar deras väv exakt samma strukturer.





---

## HOPPSTJÄRT

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det finns ingen skillnad mellan hoppstjärtar som levde 25 miljoner år sedan och de som lever idag.



---

## **HUMPBACKED FLY (Phoridae)**

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Precis som fiskar alltid varit fiskar har reptiler alltid varit reptiler och fåglar alltid har varit fåglar och insekter alltid har funnits som insekter. Humpbacked fly som har förblivit densamma under 25 miljoner år understryker återigen detta faktum.





## **TVESTJÄRT och ARBETSMYRA**

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

I denna bärnsten har en arbetsmyra blivit fossiliserad bredvid en tvestjärt. Tvestjärter är det allmänna namnet på insekter av ordningen *Dermaptera*. Ungefär 1800 arter från 10 olika familjer har identifierats. Det mest slående i alla fossila exemplar är att, i likhet med andra levande ting, har det inte skett någon förändring i deras struktur. Tvestjärter har förblivit oförändrade under miljontals år och utgör ett av bevisen som motbevisar evolution.



Worker ant



Earwig



## **NYMF AV PLANTHOPPER (Hemiptera)**

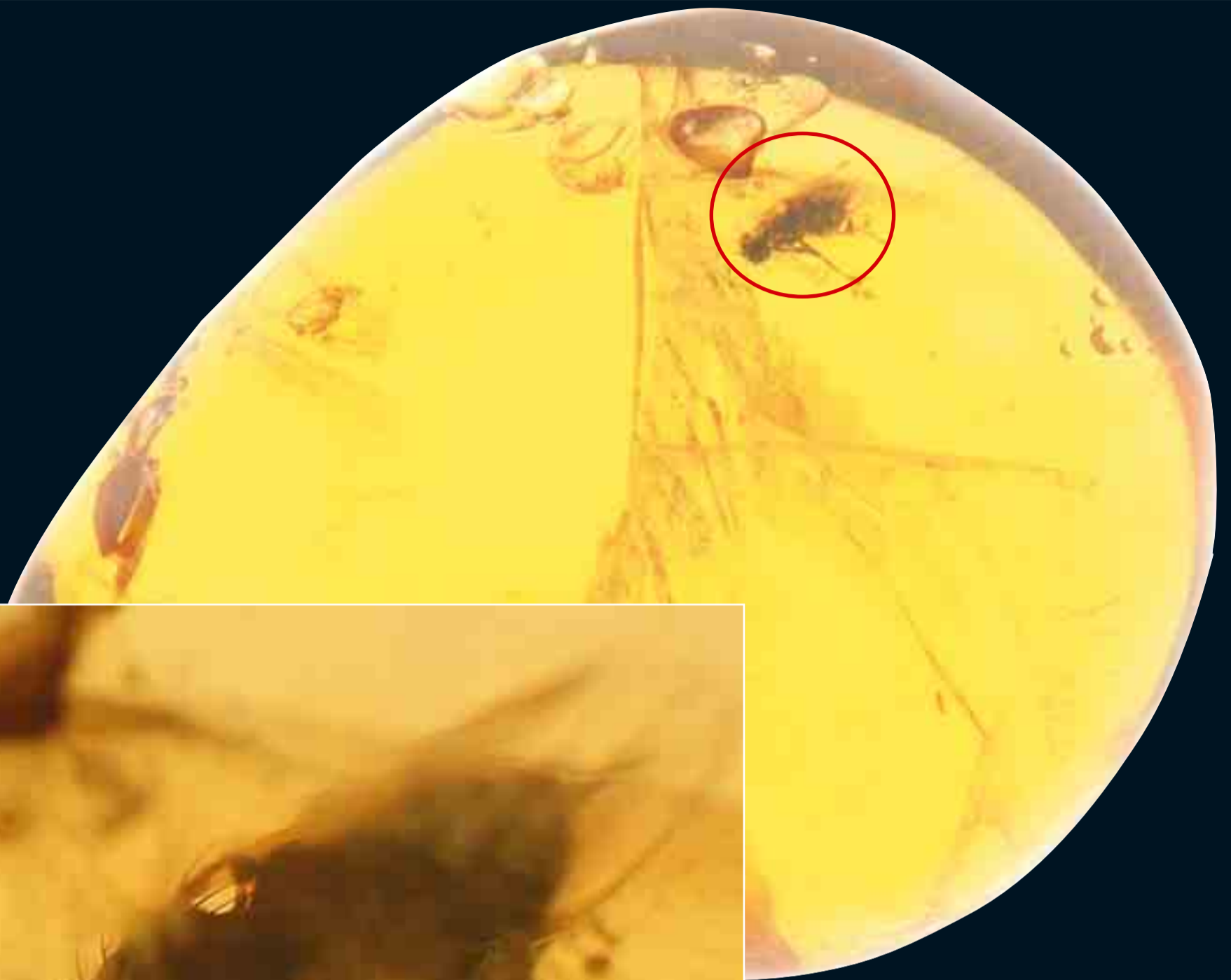
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

På samma sätt som vuxna planthopper har även planthopper nymfer bibehållit exakt samma egenskaper under miljontals år. Detta 25miljonårig fossila exemplar på bilden visar att dagens larver är identiska med de som levde i det förflutna.





---

## FLUGA

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Flugor alltid har funnits som flugor och härstammar inte från någon annan livsform och har inte genomgått något intermediärt steg. Ett av bevisen på detta är det avbildade fossilet i denna 25 miljonåriga bärnsten.







## LITEN SVART SCAVENGER FLY

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Alla kända arter av flugor har haft exakt samma struktur genom hela historien. Den fossila dokumentationen visar att, som alla andra levande varelser, flugor skapades av Gud.



Snout beetle



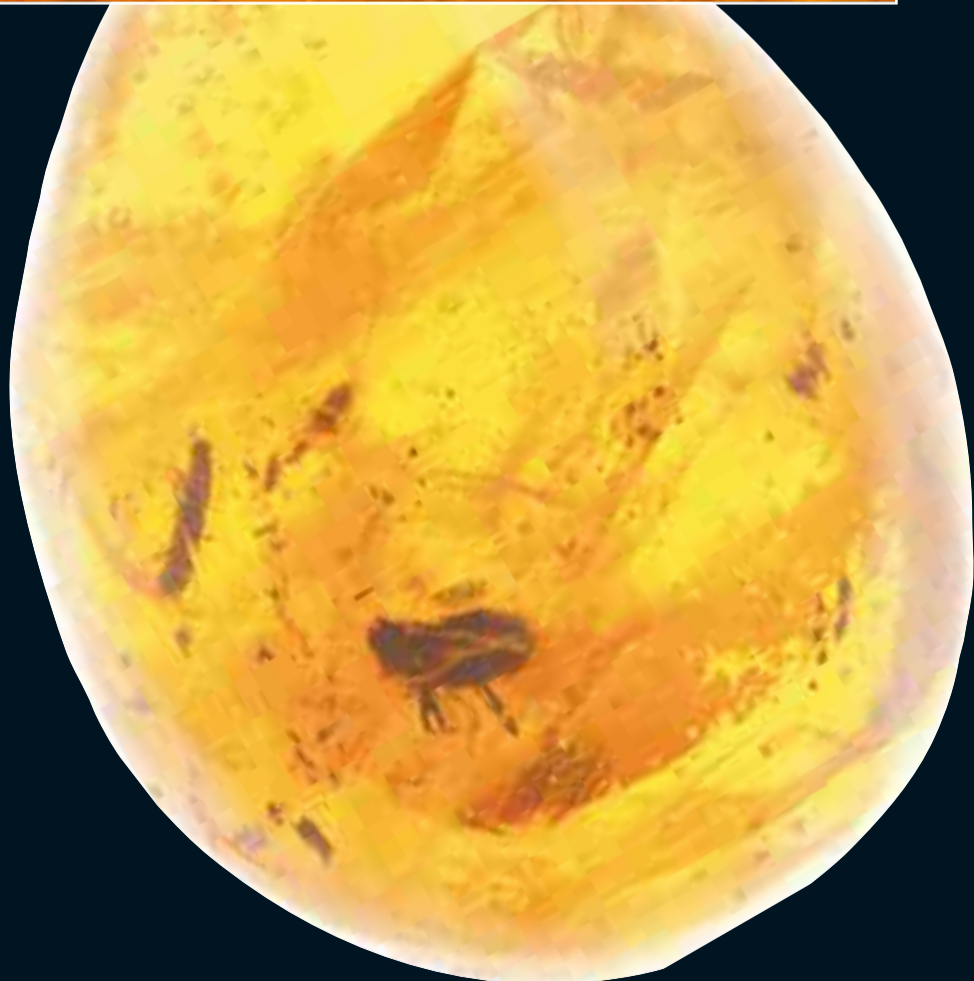
## SNYTBAGGE, PINHOLE BORER BEETLE

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det finns ingen skillnad mellan snytbaggar och pinhole borer beetle som levde för 25 miljoner år sedan och nutida exemplar. Detta är bevis på att evolution aldrig har ägt rum.





---

## MOTH FLY

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Dessa flugor, så benämnda på grund av sin likhet med nattfjärilar, har förblivit oförändrade under miljontals år. Detta fossil i 25 miljoner år gammal bärnsten visar att de som levde för miljontals år sedan är identiska med nutida moth flugor.



Cricket

## SYRSA och TRUE BUGS

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

På bilden finns olika insekter av ordningen *Hemiptera* tillsammans med en syrsa, allt förstenat i bärnsten. Det finns ingen skillnad mellan syrsor som levde för miljontals år sedan och de som lever idag.





## GALL GNAT

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Gall gnat som inte har förändrats under miljontals år, är bevis som ogiltigförklarar evolutionsteorin. Detta fossiliserade gall gnat i bärnsten är 25 miljoner år gammalt.



---

## BITANDE MYGG, GALL GNAT

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Dessa 25 miljonåriga midge och gall gnat, identiska med nu levande exemplar är bland de bevisen på att levande varelser aldrig genomgick evolution.



Fungus gnat



---

## SVAMPMYGGA

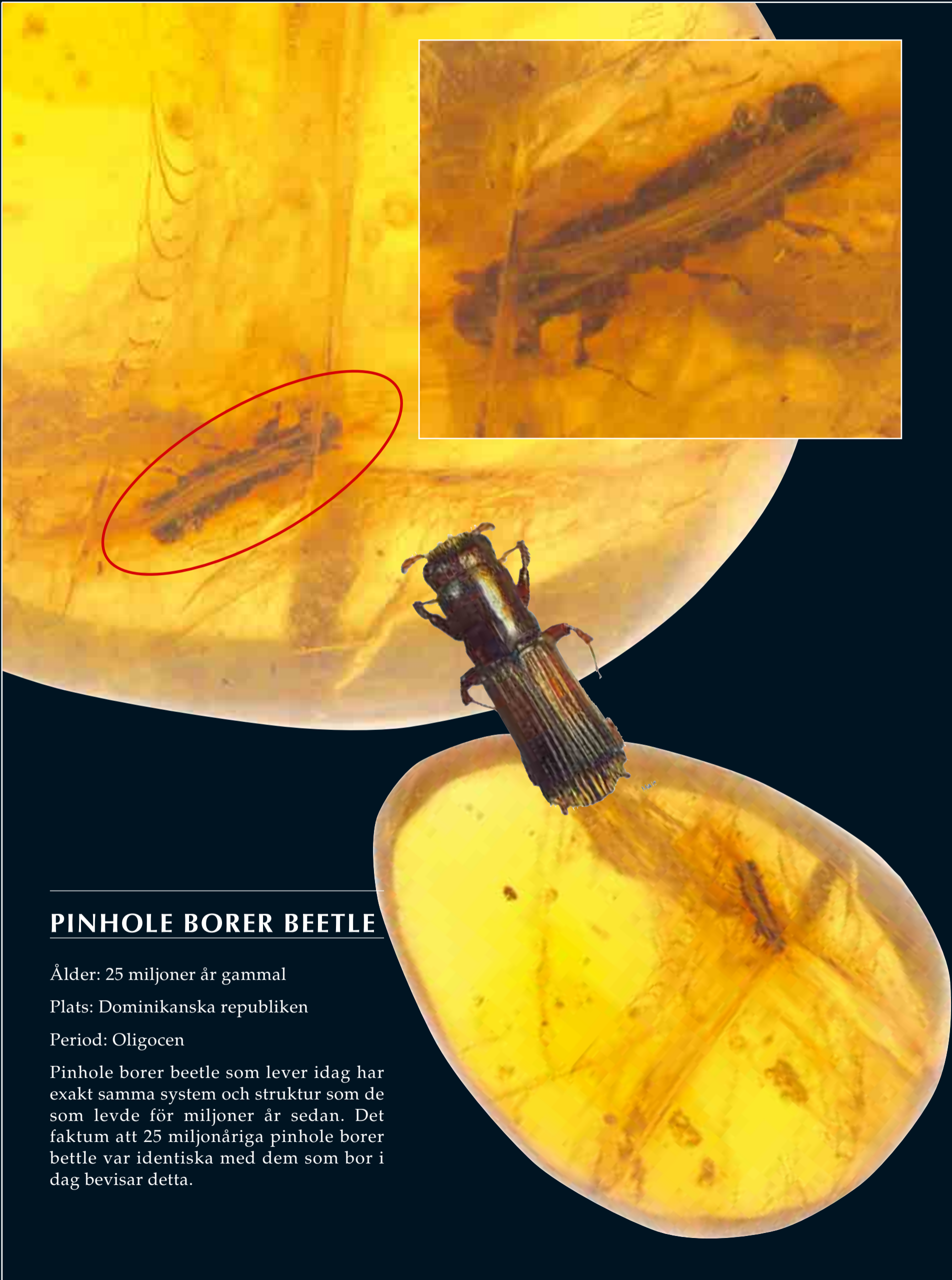
---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Bilden är en svampmygga bevarad i bärnsten. Dessa insekter har varit oförändrade under miljontals år. Det faktum att det inte har skett någon förändring i deras strukturer under så lång tid är en situation som aldrig kan förklaras av evolutionister.



---

## **PINHOLE BORER BEETLE**

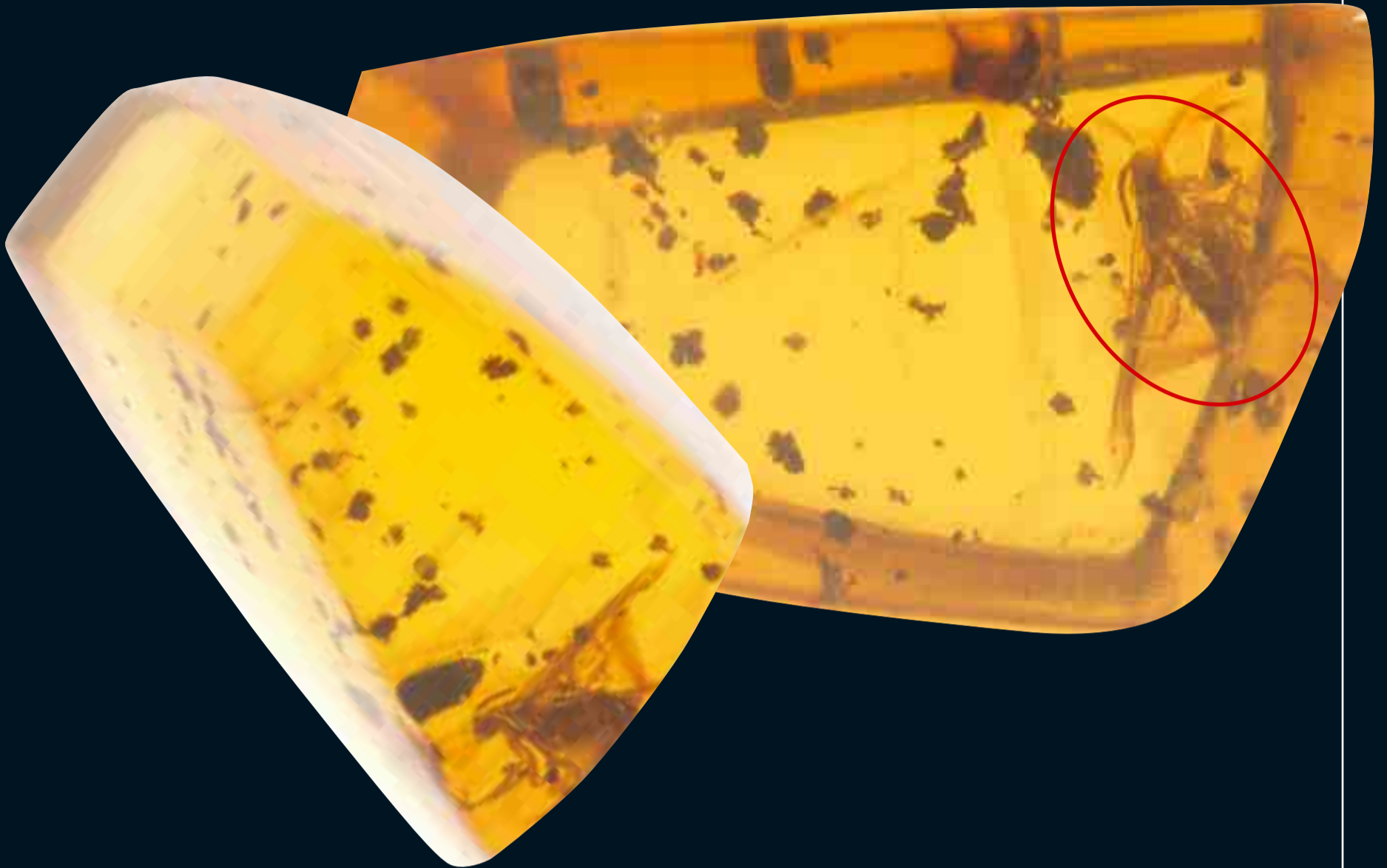
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Pinhole borer beetle som lever idag har exakt samma system och struktur som de som levde för miljoner år sedan. Det faktum att 25 miljonåriga pinhole borer beetle var identiska med dem som bor i dag bevisar detta.





## LITEN SVART SCAVENGER FLY

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Denna fossiliserade scavenger fly i bärnsten är 25 miljoner år gammal. Scavenger fly, som har förblivit desamma trots passagen av miljontals år, dömer evolutionister till tystnad.



## WOODGNAT

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 29 mm (1,1 tum) lång, 27 mm (1 tum) tvärsöver

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Ett av de exempel som ogiltigförklarar Darwinisters hävdanden är denna fossiliserade woodgnat i 25 miljoner årig bärnsten. Woodgnat har förblivit oförändrade i miljontals år vilket visar att de aldrig genomgick evolution.



## PSOCID

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 13 mm (0,5 tum) x 12 mm (0,4 tum),  
integration: 2 mm (0,08 in)

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Det är ingen skillnad mellan dagens psocid och de som levde för 25 miljoner år sedan. Psocid som har förblivit oförändrade i 25 miljoner år kullkastar alla evolutionära hävdanden.





## DAGSLÄNDA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 25 mm (0,9 tum) x 16 mm (0,6 tum)

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Det finns mer än 2500 kända arter av dagslända. Dessa insekter, med sina mycket korta vuxna livslängd, har bevarat sina strukturer oförändrade i miljontals år. Den avbildade dagsländan i den bärnstenen är 25 miljoner år gammal. Alla varelser som har varit oförändrade under 25 miljoner år säger oss att de inte har utvecklats, utan har skapats.





## VIVEL

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 12 mm (0,4 tum) x 10 mm (0,3 tum)

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Vivlar, som är en del av familjen *Curculionoidea* med sina över 60000 arter, är insekter som skadar grödor. Miljonåriga fossil av vivel visar att det inte har skett någon förändring i dessa varelsers strukturer så länge de har funnits, vilket innebär att de aldrig utsattes för evolution.





## MOTH FLY

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 10 mm (0,3 tum) lång och 8 mm (0,3 tum) tvärsöver

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Det finns ingen skillnad mellan denna 25miljonårig fossiliserade moth fly och de som lever idag. Detta exemplar i bärnsten illustrerar detta faktum.





Cricket




---

## SYRSA och HARKRANK

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 11 mm (0,4 tum) lång och 8 mm (0,3 tum) tvärsöver

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Syrnan och harkranken blev fossiliserade vid exakt samma tidpunkt. Som ni ser har dessa arter förblivit oförändrade under 25 miljoner år. Detta faktum tyder på att levande varelser aldrig genomgick evolution, utan skapades.



Crane fly



---

## VIVEL

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Vivlar har varit oförändrade i miljontals år och visar att evolutionen aldrig ägt rum. Ett av de exemplar som visar detta är denna avbildade 25miljonårig fossila vivel.







---

## NYMPHAL ISOPOD

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

På samma sätt som det inte finns någon skillnad mellan nutida isopod och de som levde för 25 miljoner år sedan finns det inte heller någon skillnad hos deras larver.



## JUMPING PLANT LICE



Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Dessa insekter livnär sig på växtsaft och de rör sig genom att hoppa. De har förblivit oförändrade under miljontals år, vilket framgår av detta 25miljonårig fossil i bärnsten. Det är ingen skillnad mellan insekten som begravdes i bärnsten och nutida exemplar.





## MYRA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Myror, som har överlevt oförändrade i miljontals år, är ett av de bevis som ogiltigförklarar evolutionsteorin.





---

## CARPENTER ANT

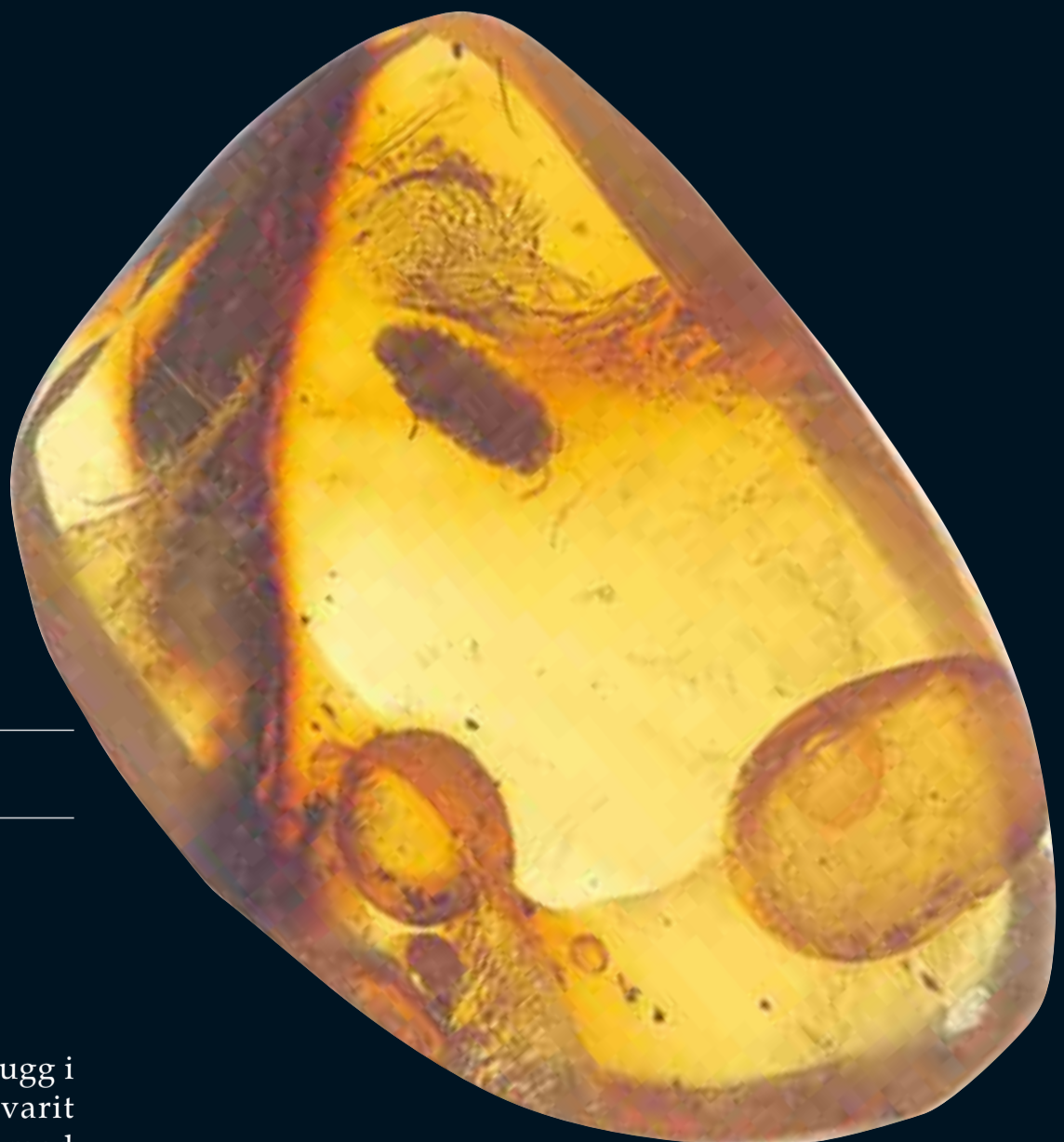
---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det är ingen skillnad mellan exemplar av denna art som levde för miljontals år sedan och de som lever idag. Denna frånvaro av eventuella skillnader förnekar alla evolutionistära påståenden om att levande varelser utvecklades i etapper.



---

## SOW BUG

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Detta 25miljonårig fossil av sugga bugg i bärnsten visar att de har varit oförändrade under miljontals år, med andra ord att de aldrig genomgick evolution.



---

## KVALSTER och BARKBORRE

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Denna bärnsten innehåller ett fossil av barkborren med kvalster på ryggen. Barkborrar och kvalster har inte genomgått några förändringar, trots passagen av miljontals år. Dessa livsformer som har förblivit oförändrade i 25 miljoner år ogiltigförklarar evolution.





---

## ROVE BEETLE

---

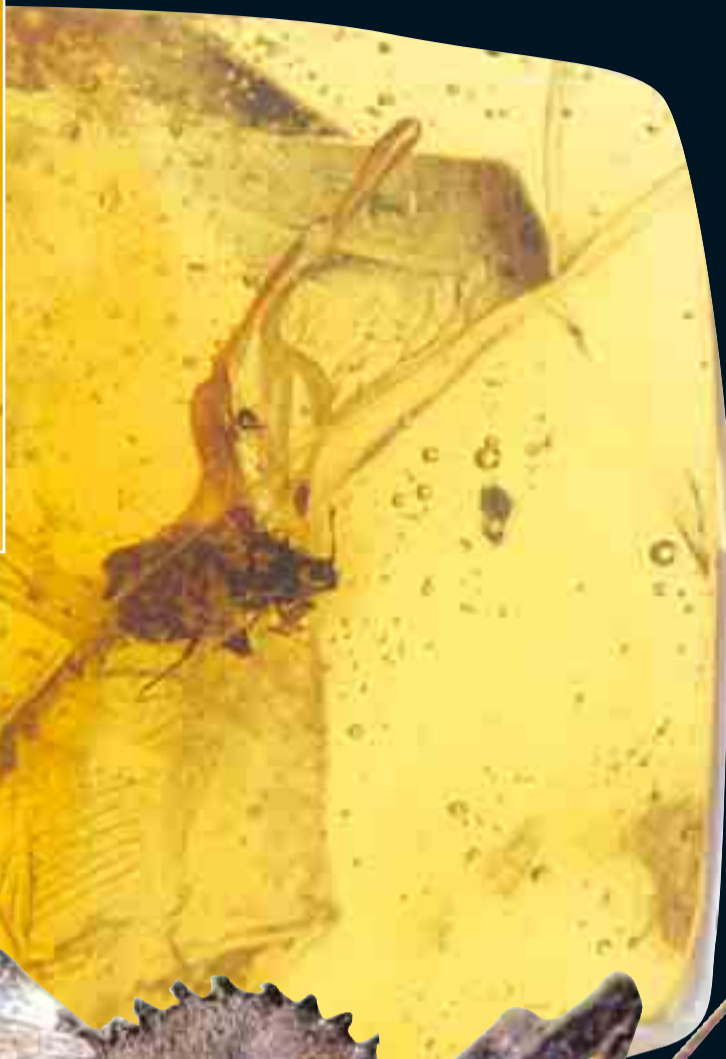
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det finns ingen skillnad mellan rove beetle som levde för 25 miljoner år sedan och de som lever idag. Rove beetle som har förblivit oförändrade under miljontals år vilket är ett av bevisen för att evolutionen aldrig har ägt rum.





---

## ASSASSIN BUG

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

På samma sätt som med alla andra levande varelser, har assassin bug alltid funnits som assassin bug buggar. I motsats till darwinistiska anspråk härstammar de inte från någon annan livsform och aldrig genomgick mellanliggande steg. 25 miljoner år gamla fossil av assassin bug bevisar detta faktum.





---

## ANT LION

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Ant lion är en bevingad insektsart som liknar trollsländan. Bilden visar ett fossiliserat ant lion bärnsten och är 25 miljoner år gammalt och den är identisk med dagens exemplar.



---

## LARV

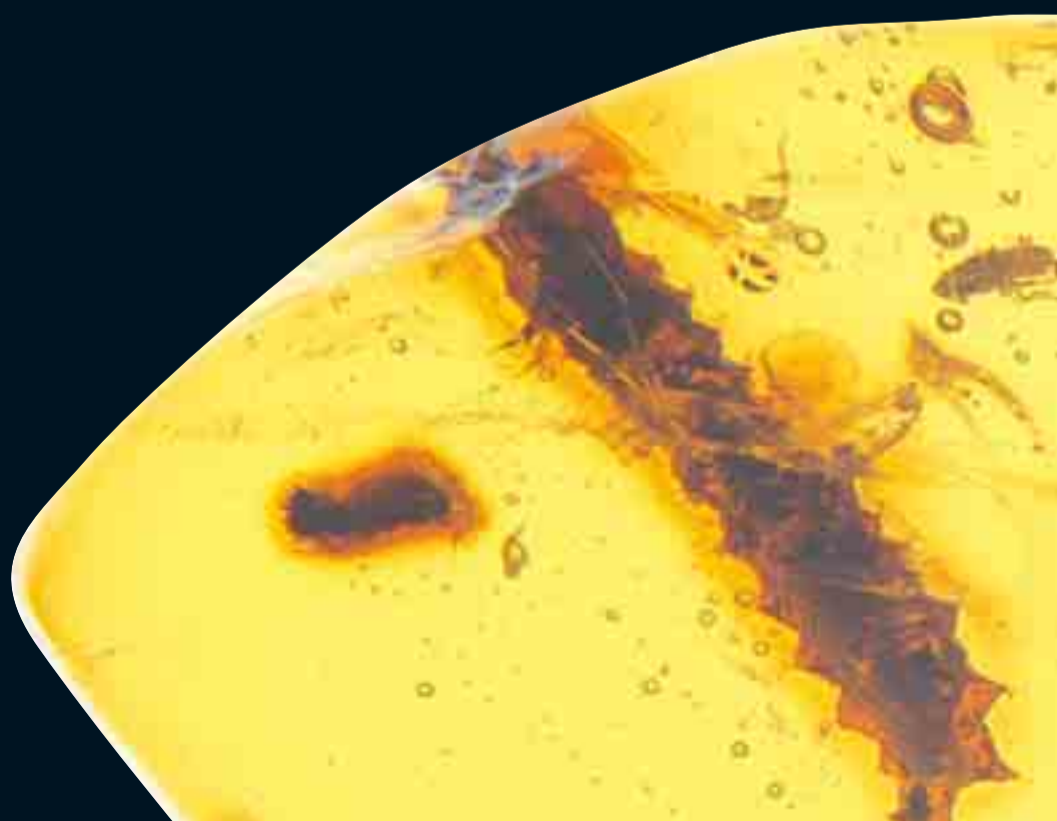
---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Liksom andra fossil, visar de i bärnsten att levande varelser inte härstammar gradvis från varandra utan att de hade exakt samma egenskaper under hela den tidsperiod som de existerade. Det som ett sådant fossil visar är att larver alltid har funnits som larver och aldrig genomgick evolution.





## BEVINGAD TERMIT

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: 19 mm (0,7 tum) lång, 13 mm (0,5 tum) tvärsöver

Plats: nära Santiago, Dominikanska Republiken

Period: Oligocen

Bilden visar en 25 miljoner år gammal bevingad termit fossiliserad i bärnsten. Dessa varelser som har bevarat sina strukturer oförändrade, trots de mellanliggande 25 miljoner åren, visar att evolutionen inte är sann och att Guds sublima skapelse är ett uppenbart faktum.





---

## SVAMPMYGGA

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Fossilet på bilden som visar att det inte har skett någon förändring i denna livsforms struktur under miljontals år motbevisar även evolutionsteorins anspråk.





---

## DANCE FLY

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Ett bevis på att dance fly alltid har funnits som dance fly är detta 25 miljonåriga fossil. Dance fly som levde för miljontals år sedan är identiska med dem som lever i dag.





---

## KACKERLACKA

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Fossila fynd visar att kackerlackor inte har genomgått några förändringar under hundratals miljoner år. Kackerlackan i detta avbildade bärnsten är 25 miljoner år gammal. Den fossila dokumentationen visar att kackerlackor inte har utvecklats, utan har skapats.





---

## GETING

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

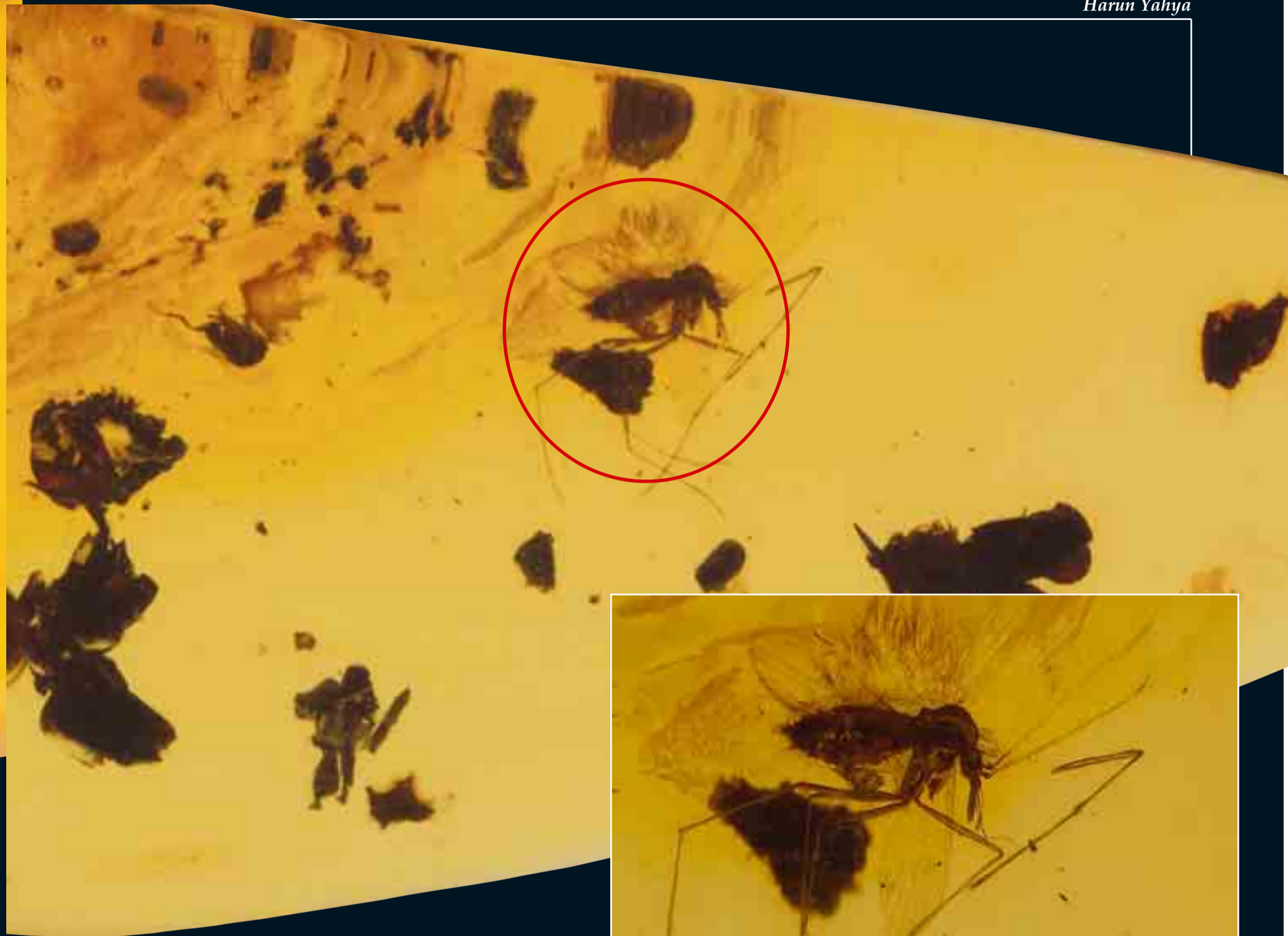
Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

En geting blev fossiliserad i bärnsten. 25 miljoner år gammal är det ett viktigt exemplar som förnekar påståenden av evolution.







## MYGGA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

En av de tiotusentals fossil som visar att myggor alltid har varit myggor är det här avbildade 25miljonårig fossil. Insekter som har varit oförändrade under miljontals år visar att Darwinisters hävdanden är falska.



Mosquito



---

## **BRACONID WASP (en geting)**

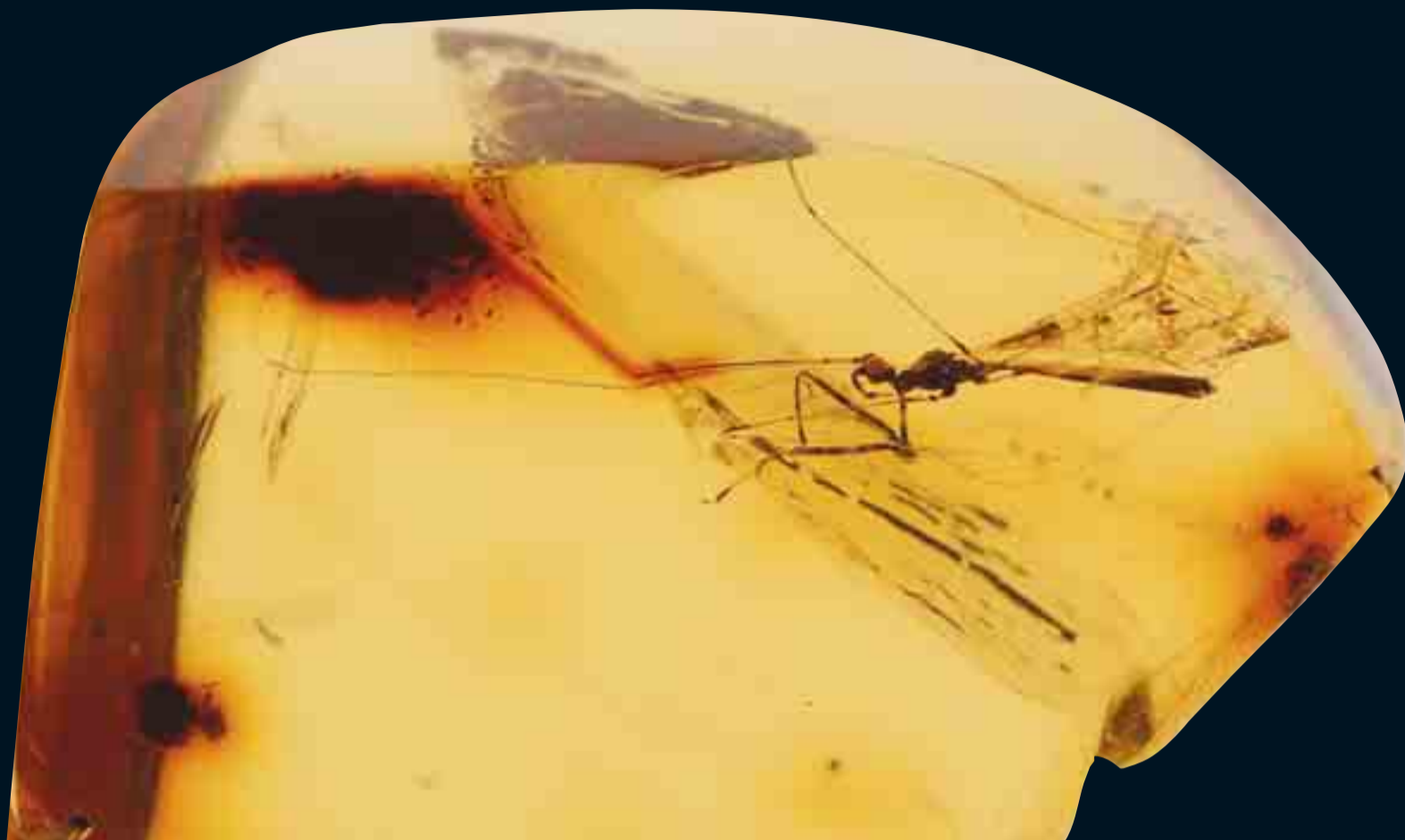
Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Storlek: 6,3 cm (2,5 tum) x 3,8 cm (1,5 tum) x 1,2 cm (0,5 tum)

Period: Oligocen

Denna parasitära geting i bärnsten är 25 miljoner år gammal och det finns ingen skillnad mellan den och nu levande exemplar. Detta är viktigt bevis för att evolutionen är ogiltig.



---

## ASSASSIN BUG

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Den fossila assassin bug i bärnsten är 25 miljoner år gammal. Detta fossil, inte olik exemplar som lever idag, säger oss att levande varelser aldrig genomgick evolution.



Assassin bug



---

## ANTHOCORID BUG

---

Ålder: 25 miljoner år

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Denna insekt arter lever i allmänhet på blommor eller på undersidan av bladen. Det lägger sina ägg inuti växtvävnaden. Det finns ingen skillnad mellan denna insekt som levde för miljontals år sedan och de som lever i dag.





---

## TVESTJÄRT

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Det finns miljontals fossil som bokstavligen tystar darwinismen. Ett av de fossil som lämnar Darwinister fullständigt hjälplösa är en tvestjärt i 25-miljoner-årig bärnsten. På samma sätt som med alla andra fossila fynd, visar denna fossil att evolutionen är ogiltig.



---

## DROTTNINGMYRA

---

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Drottningmyror lägger grunden till myrkolonier och därefter är en av arbetsmyrornas uppgifter att skydda drottningen och hennes ägg. Den 25 miljonårig drottningmyran på bilden är ett bevis på att myror har förblivit desamma under miljontals år. Detta visar att evolutionen aldrig ägde rum och att alla levande varelser skapades av den allsmäktige Gud.





## BEVINGAD TERMIT

Ålder: 25 miljoner år gammal

Plats: Dominikanska republiken

Period: Oligocen

Även om termiter liknar myror besitter de faktiskt mycket annorlunda egenskaper och förmågor. Termiter har levt i kolonier under miljontals år och har överlevt fram till nutiden med all sina strukturer helt oförändrade. Fossil av termiter som är 250 miljoner år gamla är ett av bevisen för detta. Alla termiter som någonsin har levt under de mellanliggande miljontals åren har varit identiska med de som lever idag. Precis som arbetstermiter som levde för 250 miljoner år sedan uppvisar de som lever idag ett altruistiskt beteende, matar larver, soldater och drottningar och bygger bon som är flera meter höga trots att de är blinda. Egenskaperna hos dagens termiter gäller, undantagslöst, även alla termiter som någonsin levt. Termit fossiliet i bärnsten på bilden är 25 miljoner år gammalt.



# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I BRASILIEN

Brasiliens geologiska struktur uppvisar likheter med den sydamerikanska platån. Mer än hälften av landets klippformationer bildades under den prekambrisk perioden (4,6 miljarder till 543 miljoner år sedan). Brasiliens lägre skikt består av metamorfa och vulkaniska bergarter, med ett skikt av sedimentära bergarter ovanpå: Vissa sedimentära berglager går tillbaka till prekambrium, medan andra bildades senare.

En stor del av de prekambrisk mikrofosilzonerna (som tillhör mikroskopiska organismer) har identifierats från stenar i Sao Francisco regionen. Två andra stora fossila fält i Brasilien är Santana och Crato formationerna.

I Santana Formation, som ligger i Araripe sänkan, går majoriteten av fossil tillbaka till kritaperioden (146 till 65 miljoner år sedan). En viktig egenskap hos Santana formationen är att den innehåller väl bevarade fossila exemplar av fler än 25 fiskarter. Santana formationens fossil inkluderar också olika reptiler, groddjur, ryggradslösa djur och växter.

Fram tills nyligen betraktades Crato formationen som en del av Santana formationen. Emellertid har dock forskningen inom detta område påvisat strata som innehåller fossila insekter som levde under de



During researches made in the Araripe region, well-preserved fossils of more than 25 fish species were uncovered.



One of the important fossil areas in the Araripe region is in Ceara.





allra tidigaste tidsperioderna. Denna insektsfauna har lett till att Crato betraktas en distinkt självständig formation. Utöver insektsfaunan har fossila spindlar, skorpioner, krabbor och många växtarter återfunnits från denna fossila bädd.

Fossil, hundratals miljoner år gamla, som utvunnits ur fossila bäddar i Brasilien visar ännu en gång att det inte finns någon vetenskaplig grund för påståendet att levande varelser utvecklades gradvis från en gemensam förfader. Fossilerna förnekar tanken att levande ting utvecklats och bekräftar skapandet.



Limestone containing fossil specimens, unearthed from the Crato Formation.



The Nova Olinda quarry, where many fossils were uncovered.



Numerous fossils found in Santana reveal that today's living creatures have not undergone evolution.





---

## BUSH CRICKET

---

Ålder: 128 miljoner år gamla

Storlek: Med vingar, 15 mm (0,5 tum) totalt, matris: 110 mm (4,3 tum) x 100 mm. (3,9 tum)

Plats: Ceara, Brasilien

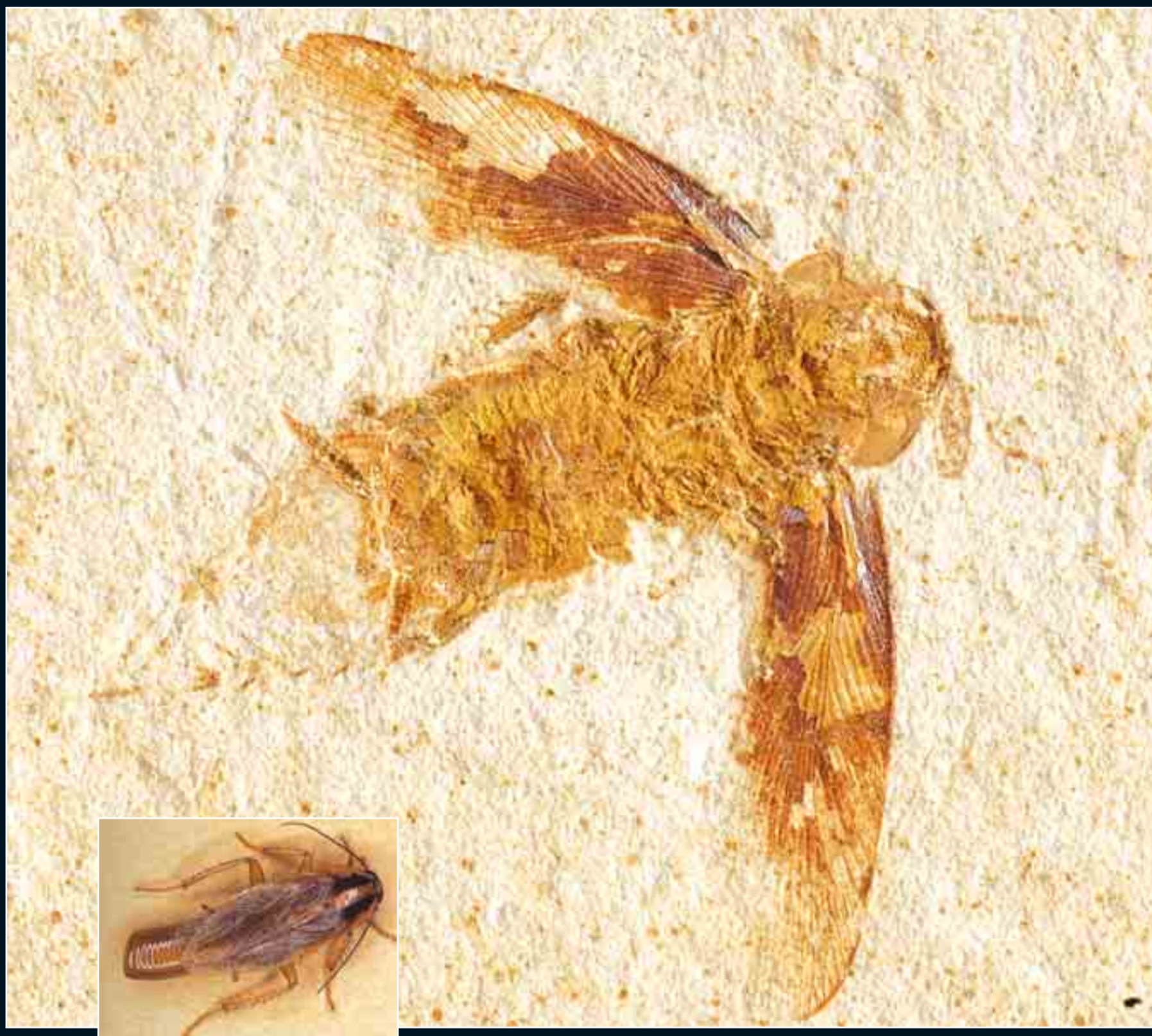
Formation: Santana formationen

Period: Krita

Bush cricket, som hör till familjen Tettigoniidae, har mer än 225 arter enbart i Nordamerika. Men de flesta av dessa skalbaggar lever i tropiska regioner.

Bush cricket har förblivit oförändrade under miljontals år. Dess fossil, som visas på bilden, är ett bevis på denna sanning.





## KACKERLACKA

Ålder: 108 - 92 miljoner år gamla

Storlek: Vingbredd 23 mm (0,9 tum), matris: 128 mm (5 tum) x 128 mm (5 tum)

Plats: Nova Olinda Område, Cear, Brasilien

Formation: Crato formationen

Period: Krita

Brasiliens Araripe sänka r hem fr en fantastisk samling av utsökt detaljerat Tidiga Krita fossil har några av dessa har bevarats i tre dimensioner. Den pronotum (huvud skärmen) och ådringen av vingarna i denna kackerlacka kan undersökas i detalj.

Detta fossil, r typisk för de kackerlackor levande 108 till 92 miljoner r sedan, r det samma som dem levande i dag, vilket visar att evolutionsteorin r ogiltig.





## FLUGA

Ålder: 125 miljoner år gammal

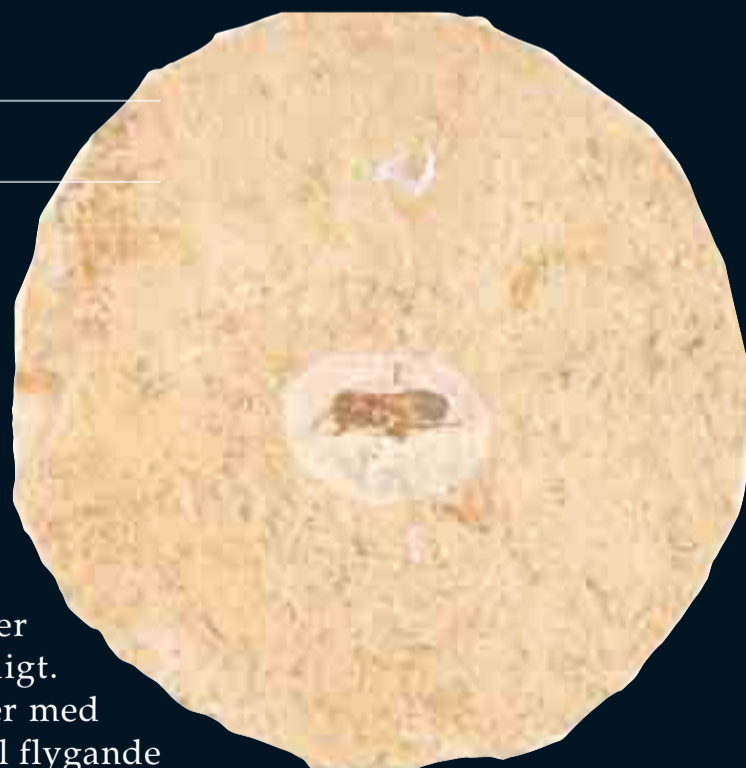
Storlek: Längd 1,9 cm (0,75 tum); matris: 90 mm (3,5 tum) tvärsöver och 5 mm (0,2 tum) tjock

Plats: Araripe Basin, Brasilien, Sydamerika

Formation: Nova Olinda område, Crato formationen

Period: Krita

Den fossila dokumentationen visar att bevingade insekter uppträdde samtidigt med de vinglösa insekterna, både samtidigt. Denna händelse ogiltigförklarar påståendet att vinglösa insekter med tiden utvecklade sina vingar och så småningom förvandlades till flygande arter. Den fossiliserade flugan som visas på denna bild är bara en av de förhistoriska upptäckterna som motbevisar evolutionister.





## KACKERLACKA

Ålder: 146 till 65 miljoner år gammal

Storlek: 8,8 cm (3,5 tum) med 9,1 cm (3,6 tum)

Formation: Santana formationen

Plats: Serra De Araripe, Brasilien

Period: Krita

Den 146 till 65 miljoner årige kackerlackan på bilden är identisk med sina nu levande motsvarigheter. Kackerlackor har uppvisat samma strukturella drag i miljontals år, vilket bevisar att evolutionen aldrig har ägt rum.





---

## GRÄSHOPPA

---

Ålder: 108 - 92 miljoner år gamla

Storlek: 30 mm (1,1 tum) totalt, 75 mm (2,9 tum) med antenner, matris: 110 mm (4,3 tum) x 100 mm (3,9 tum)

Plats: Nova Olinda Område, Ceará, Brasilien

Formation: Crato formationen

Period: Krita

Denna, mellan 108 till 92 miljonåriga, gräshoppa på bilden är bevis för att gräshoppor alltid har funnits som gräshoppor. Oförändrad under miljontals år visar oss gräshoppor att de skapades, inte utvecklades.





---

## LACEWING (Chrysopa)

---

Ålder: 125 miljoner år gammal

Plats: Brasilien

Formation: Santana formationen

Period: Krita

Insekter, en stor mängd arter återfinns i den fossila dokumentationen, har ingen gemensam förfader såsom evolutionister vidhåller. Varje art uppträder i den fossila dokumentationen plötsligt och med sina egna unika egenskaper och förändras aldrig så länge det överlever. Det 125 miljoner år gamla fossilet på bilden är ett av bevisen för detta. Det är omöjligt att ansluta sig till det darwinistiska scenariot inför dessa bevis.







Some fossils leave their traces equally in the two halves of the stone layer. This scorpion fossil 110 million years old is an example.

---

## SKORPION

---

Ålder: 110 miljoner år gammal

Storlek: 26 mm (1 tum)

Plats: Araripe, Brasilien

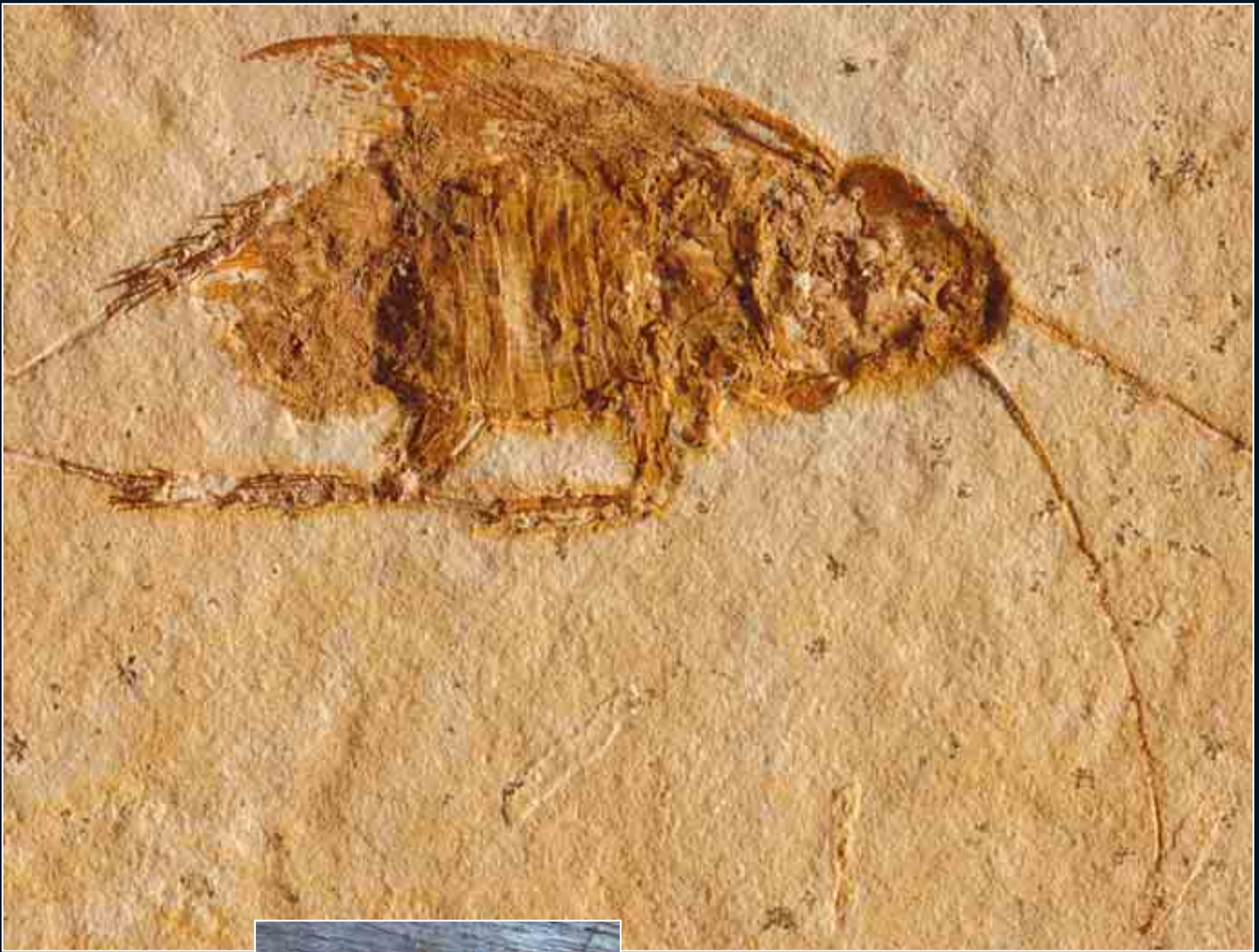
Formation: Santana formationen

Period: Krita

Ett av de äldsta kända fossiler av skorpioner är 320 miljoner år gammalt. Detta exemplar, här avbildat är 110 miljoner år gammalt. Skorpioner som levde för 320 miljoner år sedan, för 110 miljoner år sedan och som lever idag är exakt likadana. Oförändrade under så många miljoner år utgör skorpioner fast bevis på skapelsen.







---

## KACKERLACKA

---

Ålder: 108 - 92 miljoner år gamla

Storlek: Insekt: 25 mm (0,9 tum), matris: 90 mm (3,5 tum) x 113 mm (4,4 tum)

Plats: Nova Olinda område, Ceará, Brasilien

Formation: Crato formationen

Period: Krita

Ett av de fossil, av kackerlackor, som visar att teorin om evolutionen är inbillad är det här avbildade, 108 till 92 miljoner år gammalt och inte annorlunda från nu levande exemplar.





## KACKERLACKA

Ålder: 128 miljoner år gamla

Storlek: Inklusive benen, 18 mm (0,7 tum) matris:  
110 mm (4,3 tum) x 93 mm (3,6 tum)

Plats: Ceara, Brasilien

Formation: Santana formationen

Period: Krita

Om en organism inte genomgår några förändringar under miljontals år, behåller sin struktur trots alla typer av förändringar i miljön, är det omöjligt att säga att det har utvecklats. Miljontals fossila exempel som tillhör tusentals organismer bevisar denna omöjlighet.





---

## AKVATISK BEETLE

---

Ålder: 108 - 92 miljoner år

Storlek: 26 mm, matris: 115 mm (4,5 tum) x 102 mm (4,5 tum)

Plats: Nova Olinda område, Ceará, Brasilien

Formation: Crato formationen

Period: Krita,

Vattenlevande skalbaggar tillbringar större delen av sina liv i vatten. I Nordamerika finns det 500 kända arter och ungefär 5000 arter över hela världen. De kan andas under vattnet med hjälp av en luftbubbla som de har inkapslat på vattenytan. Dessa skalbaggar som har väldigt komplexa system har behållit samma perfekta egenskaper under miljontals år. Den fossila akvatiska skalbaggen på bilden är bevis för att dessa skalbaggar idag är precis detsamma som de var för 108-92 miljoner år sedan och har aldrig genomgått evolution.





---

## GRÄSHOPPA

---

Ålder: 108 - 92 miljoner år gamla

Plats: Crato formationen, Araripe Basin, Ceará, Brasilien

Period: Krita

Den avbildade fossiliserade gräshoppan är mellan 108 och 92 miljoner år gammal. Och liksom alla andra varelser som oförändrade har överlevt genom tiderna visar denna gräshoppa Darwinister att arten aldrig genomgick evolution.



## KACKERLACKA

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 2,5 cm (1 tum) Längd, matris: 11,5 cm (4,5 tum) x 11,5 cm (4,5 tum) tvärsöver och 0,7 cm (0,2 tum) tjock

Plats: Araripe Basin, Brasilien

Formation: Nova Olinda område, Crato formationen

Period: Krita

En insekt som har förblivit densamma under miljontals år är kackerlackan. Fossila kackerlackor som är 320 miljoner år gamla har hittats. Effekten av kackerlackor på evolutionsteorin har beskrivits i tidskriften Focus på detta sätt:

Teoretiskt sett borde olika former av påverkan, såsom förändrade miljöförhållanden, fientliga arter och konkurrens mellan arter leder till det naturliga urvalet, valet av arter gynnade genom mutation och för dessa arter att genomgå större förändringar under en så lång tidsperiod. Ändå säger fakta något annat. Låt oss, som exempel, betrakta kackerlackor. Dessa fortplantar sig mycket snabbt och har kort livslängd, men de har förblivit oförändrade under ca 250 miljoner år. ("Evrinin Cikmaz Sokaklari: Yasayan Fosiller" [Cul-de-sac of evolution: Living Fossil], Focus, april 2003)







## GRÄSHOPPA

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 2 cm (0,8 tum) längd, matris: 10,5 cm (4 tum) x 7,5 cm (2,9 tum) tvärsöver och 0,5 cm (0,2 tum) tjock

Plats: Araripesänkan, Brasilien, Sydamerika

Formation: Nova Olinda område, Crato formationen

Period: Krita

Gräshoppor, som tillhör ordningen Orthoptera och visas med samma struktur i den fossila dokumentationen under miljontals år. Gräshoppor lever mestadels i tropiska områden, men kan ses i olika regioner runt om i världen.

Alla fossila gräshoppor visar att släktet inte har förändrats under miljontals år, med andra ord att gräshoppor inte har utvecklats. Ett av bevisen på detta är den 125 miljoner år gamla fossiliserade gräshoppan på bilden.





---

## GRÄSHOPPA

---

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 3,8 cm (1,5 tum)

Plats: Araripesänkan, Brasilien

Formation: Nova Olinda område,  
Crato formationen

Period: Krita

Detta 125-miljoner år gamla fossil utgör bevis för att gräshoppor alltid har funnits som gräshoppor. Inför detta är det omöjligt för evolutionister att lämna en logisk förklaring.





## LONG-HORNED GRASSHOPPER

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 1,5 cm (0,6 tum). Antennerna mäter ytterligare 1,8 cm (0,7 tum), vilket ger denna insekt en total längd av 3,4 cm (1,3 tum).

Plats: Araripe sänkan, Brasilien

Formation: Nova Olinda området, Crato formationen

Period: Krita

Dessa gräshoppsors mest utmärkande drag är deras långa smala antenner som är nästan dubbelt så långa som deras kroppar. Liksom alla andra gräshoppsor har vårtbitare varit desamma under miljontals år. Detta foto visar att det inte finns någon skillnad mellan gräshoppsor som levde för 125 miljoner år sedan och de som lever idag.



# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I PERU

Den geologiska och geografiska strukturen i Peru avslöjar olika fossiler i olika regioner i landet. Landet har tre huvudsakliga områden: kustregionen, den centrala regionen som även omfattar Anderna och Amazonas sänkan med Amazonas regnskog. De flesta fossilbäddar ligger i Anderna och områden i den norra delen av landet.

En av Perus största fossilbäddar är Cajamarca bildningen i den norra delen av landet. Huvuddelen av formationens klippblock består av kalksten. En annan viktig fossilbädd är Pisco formationen känd för sina fossiliserade fiskar. Denna bädd har uppvisat fossil av tusentals olika marina varelser inkluderande valar,



The Pisco Formation in the south of the country is one of the major fossil beds.

delfiner, sjölejon, pingviner och sköldpaddor. Denna formation, cirka 30 kilometer (18,6 miles) från kusten, innehåller viktig information om Perus geologi i mycket tidiga tider.

Det mest betydande faktum som framgår av Perus fossila dokumentation är att den också förnekar evolution. All fossil forskning som evolutionister har ägnat sig åt sedan mitten av 1800-talet, i hopp om att finna fossil som kan stödja evolutionsteorin, har varit förgäves. Trots alla deras ansträngningar har inte ett enda fossil som kan presenteras som bevis för teorin någonsin grävts fram. Alla resultat som har återfunnits från utgrävningar och forskning har visat att, i motsats till evolutionsteorins förväntningar, livsformer uppstod plötsligt, fullständigt och felfritt bildade. De visar också att levande ting inte genomgår några förändringar sedan den tidpunkt då de först uppträder. Detta är bevis på att de aldrig

har utsatts för någon evolutionär process.



Limestone in Cajamarca harbors many fossil samples. Like all others, the fossil samples gathered from Pisco reveal that evolution has never taken place.





---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

Ålder: 23 till 5 miljoner år gamla

Storlek: 7,6 cm (3 tum)

Plats: Casamarca, Peru

Period: Miocen

Musslor mellan 23 till 5 miljoner år gamla, likadana som dagens musslor ogiltigförklarar evolutionsteorin. Oförändrade under miljontals år har de skapats, inte utvecklats.





---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

Ålder: 208 till 146 miljoner år gamla

Storlek: Cirka 8 cm (3,25 tum)

Plats: Bambamarca, Cajamarca, Peru

Period: Jura

Musslan på bilden är mellan 208 och 146 miljoner år gammal och visar att musslor från många år sedan är desamma som nutida exemplar. Detta tillbakavisar teorin om evolutionen.

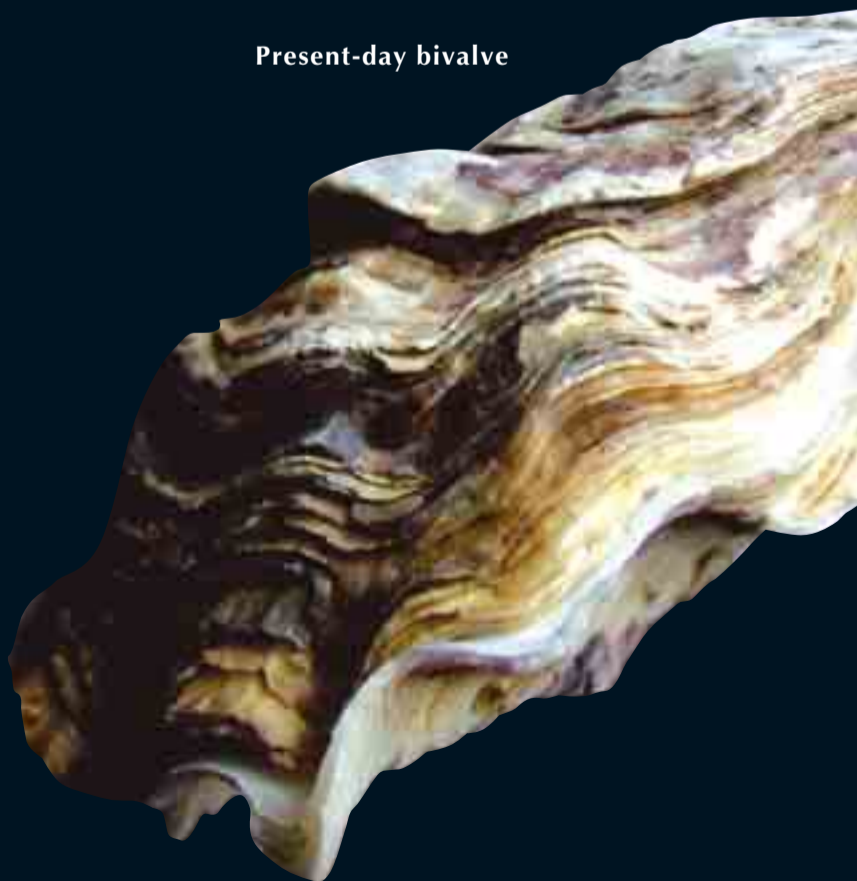








Present-day bivalve



---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

Ålder: 208 till 146 miljoner år gamla

Storlek: Cirka 8 cm (3,25 tum)

Plats: Bambamarca, Cajamarca, Peru

Period: Jura

Den fossila dokumentationen är fylld med organismer som har förblivit oförändrade under hundratals miljoner år. Ännu ett annat exempel på dessa är detta 208 till 146 miljoner år gamla fossiliserade mussla här avbildad. Liksom alla andra fossila fynd, motbevisar även denna utveckling.



# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I ARGENTINA

De flesta fossil upptäckta i Argentina kommer från Patagonien regionen, namnet på de södra delarna av Chile och Argentina på den sydamerikanska kontinenten. Öster om Anderna är den region i Patagonien som ingår i Argentina. Idag återfinns väldigt olika livsformer såsom pingviner, valar, sälar, vilda strutsar och sjölejon i denna region, vilket även är rikt när det gäller fossila fynd.

En fossil bädd i regionen är Ischigualasto formationen. Geologisk forskning har visat att regionen för omkring 230 miljoner år sedan var en flod sänka som fick rikliga regnperioder och hade aktiva vulkaner. Denna fossilbädd innehåller exemplar av ett stort antal däggdjur och marina livsformer som tillhör trias perioden (248 till 206 miljoner år sedan). Man insåg betydelsen av regionen på 1950-talet varefter ett stort antal utgrävningar genomfördes.

Ett fossil område i Argentina är Jaramillo skogen i Santa Cruz, som består av förstenade träd som är 350 miljoner år gamla. Det är också ett viktigt exempel som visar att många växtarter har varit oförändrade i hundratals miljoner år och har aldrig genomgått evolution.



Jaramillo's fossil forest of petrified trees



Ischigualasto is a rich fossil bed today, but approximately 230 million years ago, it was a low-lying basin that flooded regularly..



## FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I CHILE

Fossil påträffas i många regioner utanför Atacama öknen i den norra delen av landet. En av de fossilrikaste regionerna är Patagonien i södra delen av landet. Det finns också fossilbäddar i Anderna.

Fossil som tillhör många olika arter av däggdjur, marina varelser, reptiler och växter har hämtats från Chile fossila fält. Ett av de mest kända fossilfälten är Quiriquina formationen där de flesta fossil tillhör krita perioden. Tack vare dem har viktig information återfunnits om Krita periodens marina liv. Vissa fossilbäddar i mellersta Chile, särskilt i Anderna, är välkända för sin rikedom av fossiliserade däggdjur.

Alla fossil som har återfunnits i dessa regioner återigen försätter Darwinister i en fruktansvärd situation eftersom de visar att levande varelser inte genomgick någon förändring under geologiska perioder. För att uttrycka det på ett annat sätt, oavsett vilken form en art hade när den först uppkommer i den fossil dokumentationen behöll den den formen över tiotals eller hundratals miljoner år, tills den antingen utrotades eller överlever fram till nutid. Detta är ett tydligt bevis på att levande varelser aldrig genomgick evolution.

Såsom fossila fynd visar uppträdde arter på jorden plötsligt och inte gradvis genom evolution. Plötsligt uppdykande innebär skapande. Gud skapade alla levande ting på ett felfritt sätt från ingenting. De fossila fynden visar ännu en gång denna sanning.



Fossils of various mammals were uncovered from the Andes region.





---

## FRAGMENT AV ARAUCARIA KOTTE

---

Ålder: 165 miljoner år gammalt

Storlek: 5,6 cm (2,2 tum) x 7 cm (2,7 tum)

Plats: Jaramillo, Santa Cruz, Patagonia, Argentina

Period: Jura

Detta fragment av en 165 miljoner år gammal fossiliserad Araucaria kotte erhöles från den förstenade skogen i Jaramillo. Kottens detaljer visar, med dess alla detaljer, att detta fossil är ett exempel på att denna art aldrig har utvecklats. Särdragen hos dagens kottar är desamma som de hos kottar som är 165 miljoner år gamla.







---

## KRABBA

---

Ålder: 23 till 5 miljoner år gammalt

Plats: Rio de la Plata, Patagonia, Argentina

Period: Miocen

En av de organismer som ofta förekommer i fossila fynd är krabban. Ett av de bevis att det inte finns någon skillnad mellan krabbor som levde för miljoner år sedan och de som lever idag är denna avbildade krabba som är 23 till 5 miljoner år gammal. Denna krabba är likadan som de som lever idag.







---

## ARAUCARIA KOTTE

---

Ålder: 208 till 146 miljoner år gammal

Storlek: Varje halva är 7,6 cm (3 tum)

Plats: Cerro Cuadrado, Patagonia, Argentina

Formation: Den fossiliserade skogen

Period: Jura

Detta fossil av *Araucaria* kotten är mellan 208 och 146 miljoner år gammalt och är identisk med nutida exemplar vilket är bevis för att evolutionsteorin är ihålig och ett stort svek. Hela den fossila dokumentationen framlägger Guds skapelse som ett tydligt faktum.







---

## SKALLE AV STORSKARV

---

Ålder: 18 miljoner år gammal

Storlek: 12,7 cm (5 tum)

Plats: Chile

Period: Miocen

Skarvskallen på bilden är 18 miljoner år gammal och är bevis på att skarvarna från förhistorisk tid var de desamma som de som lever idag. Denna brist på någon förändring visar att fåglarna inte har förändrats under miljontals år, med andra ord att de inte har utvecklats.





## SKALLE AV STORSKARV

Ålder: 18 miljoner år gammal

Storlek: 15,2 cm (6 tum)

Plats: Chile

Period: Miocen

Skarven är en sjöfågel i familjen Phalacrocoracidae, en familj med 38 olika nu levande arter.

Fossila fynd visar att skarvarna för miljontals år sedan hade samma egenskaper som nutida skarvar. Detta visar att fåglarna inte har utvecklats och detta innebär ännu en gång att evolutionisterna har besegrats.



## KRABBA

Ålder: 25 miljoner år gammal

Storlek: 15 cm (6 tum)

Plats: Concepción, södra Chile

Period: Oligocen

Den fossila dokumentationen förnekar alla aspekter av evolution. Ett av de fossila exemplen som gör detta är den 25 miljonåriga fossila krabban på bilden. Oförändrade under miljontals år bekräftar denna krabba ännu en gång att arten inte har utvecklats eftersom detta fossil inte skiljer sig från krabbor som lever idag.









FOSSIL  
EXEMPLAR  
UPPTÄCKTA  
I N EUROPA

# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I TYSKLAND

Geologisk forskning har visat att under hela juraperioden (206 till 144 miljoner år sedan) var en stor del av Västeuropa täckt av varma, grunda hav. Ett stort antal fossil tillhörande marina varelser har återfunnits från dessa regioner.

I synnerhet har vissa fossila bäddar i Tyskland givit oss möjligt ta fram mycket detaljerad information om livsformer som levde under devon och juraperioderna. De viktigaste av dessa fossila fält är Messel, Solnhofen och Holzmaden formationerna och faunan i Hunsrückschiefer.

Faunan i Hunsrückschiefer innehåller ett stort antal fossil från ett stort antal arter från den paleozoiska perioden (543 till 251 miljoner år sedan). De flesta fossil som återfunnits från regionen härstammar från de tidiga och mellersta delarna av devonperioden. En viktig egenskap hos Hunsrückschiefers fauna är att, precis som i Burgess Shale, vissa livsformer har blivit fossiliserade tillsammans med sina mjuka vävnader vilket gör att vi inte enbart får information om de fysiska strukturerna hos livsformer som fanns för hundratals miljoner år sedan utan även om deras livsstil och beteende.

Dessa kvarlevor visar att levande varelser innehaft haft komplexa system i genom period som de har funnits och har haft högt utvecklade anatomier. Inför denna situation försätts Darwinister, som hävdar att levande varelser utvecklats gradvis från den förment primitiva till det mer komplexa, i en hopplös situation. Detta eftersom och undantagslöst, alla fossila fynd motbevisar evolutionsteorin medan de återigen verifierar skapelsens faktum.

Fossil som har återfunnits från Holzmaden formationen tillhör generellt varelser som levde i djupt vatten. De flesta av dessa fossil förstenades perfekt tillsammans med alla sina organ och skelettdelar.

Fossil researches made in Messel



Solnhofen, one of the major fossil areas in Germany is a place where vast numbers of fossils are unearthed.





Researches in Hunsrückschiefer and Schieferhalde

Sällan påträffade mjukdelsfossil har också återfunnits från Holzmaden. Fossilerna i Solnhofen tillhör generellt livsformer som levde i grunda vikar, koraller och svamp rev. Fossil av landlevande livsformer såsom insekter, växter, ödlor, krokodiler och

fåglar har också grävts fram från Solnhofen, bland dem sju olika fossil av Archaeopteryx, en av de äldsta fågelarterna.

En annan viktig fossilbädd i Tyskland är Messel formationen vilken i mycket tidiga tider var en sjö cirka 700 meter (2296 fot) bred och cirka 1000 meter (3280 fot) djup som innehåller ett stort antal fossil som daterar tillbaka till eocenperioden för 54 till 37 miljoner år sedan. Messel är känd för att ha haft ett tropiskt klimat under den perioden och innehåller fossil av många olika livsformer såsom växter, fåglar, fladdermöss, reptiler, fiskar, sköldpaddor och insekter.



The Holzmaden fossil area, close to Stuttgart is a major fossil area where species from the early Jurassic Period are found.





## RÄKA

Ålder: 145 miljoner år gammal

Plats: Eichstätt, Bayern, Tyskland

Storlek: matris: 10,5 cm (4,1 tum) x 15,2 cm (5,9 tum)

Period: Jura

Räkan är en artropod som tillhör undergruppen Crustacea. Dess kropp är täckt av ett skal huvudsakligen består av kalciumkarbonat. Olika arter av räkor lever i både salt och sötvatten. Det tidigaste kända räkfossiliet går tillbaka ungefär 200 miljoner år. Den fossiliserade räkan på bilden är cirka 145 miljoner år gammal. Räkor, som har bibehållit sin struktur under miljontals år utan förändring, är ett bevis på att levande varelser aldrig genomgick evolution.







---

## SJÖSTJÄRNA

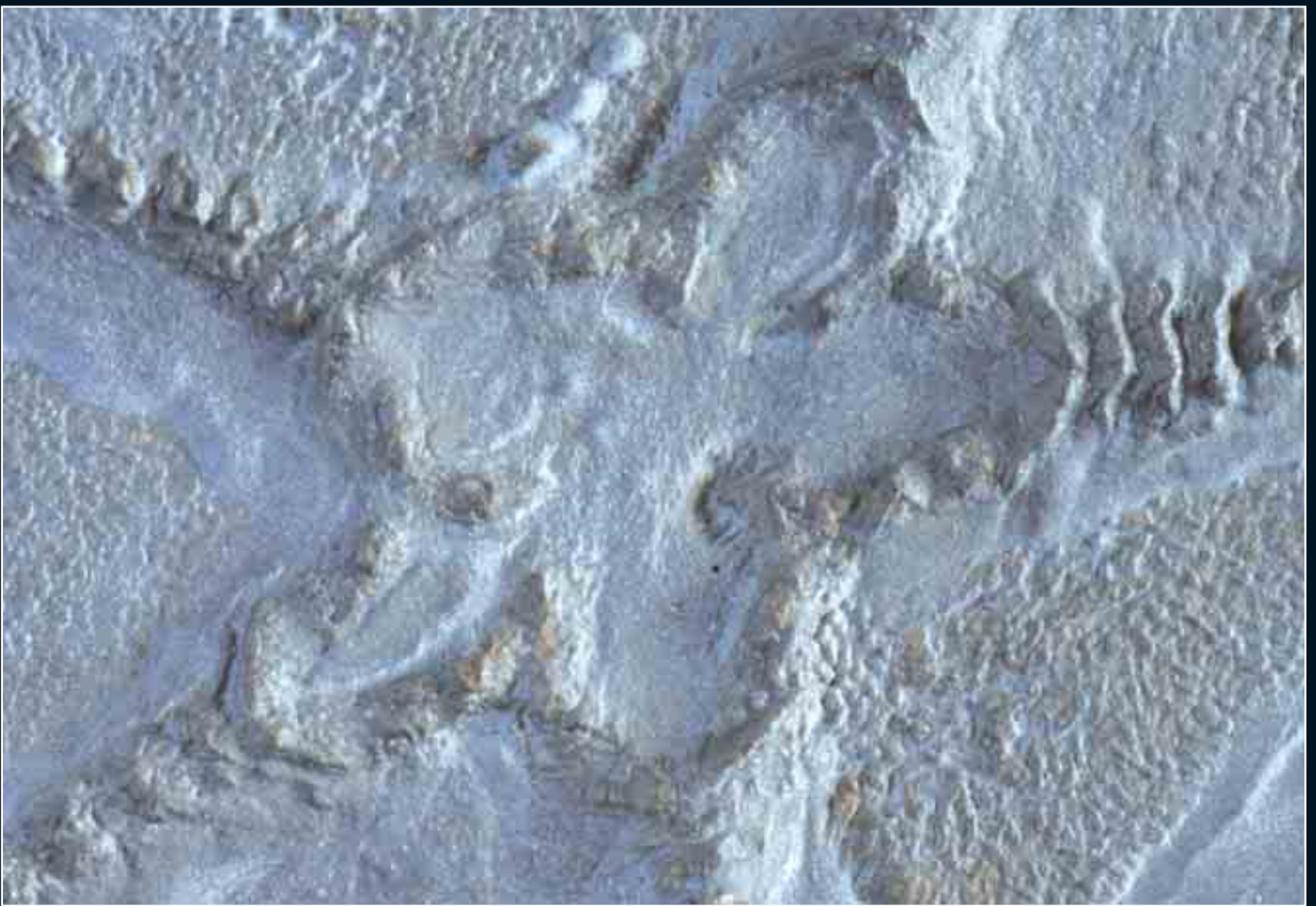
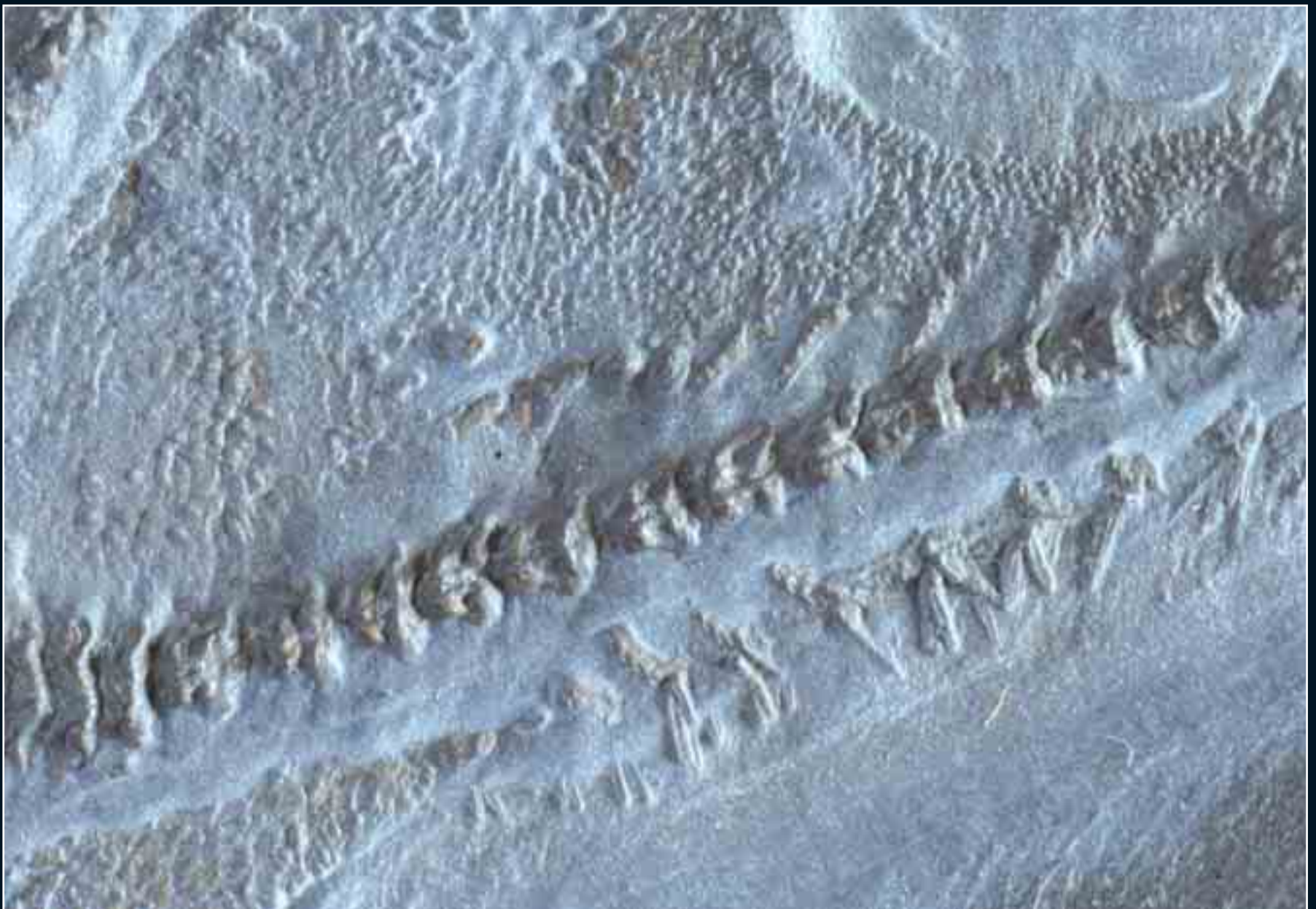
---

Ålder: 390 miljoner år gamla

Plats: Hunsrückschiefer, Bundenbach, Tyskland

Period: Devon

Det finns inga skillnader mellan en sjöstjärna som är 390 miljoner år gammal och de som lever i haven idag. Trots de mellanliggande miljontals år har sjöstjärnor förblivit oförändrade och aldrig utvecklats i någon period i det förflutna.







## BOWFIN

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Olschiefer, Messel, Darmstadt, Hessen, Tyskland

Period: Eocen

Bowfin tillhör Amiidae familjen. Såsom är fallet med många andra fiskarter, har de en rik fossil historia. Ett av de tidigaste kända fossila exemplaren är cirka 150 miljoner år gammalt.

Alla de erhållna fossilen visar att bowfin har varit exakt likadana under miljontals år och har aldrig utvecklats på något sätt. Det är ingen skillnad mellan den avbildade 50 miljonåriga bowfin och de som lever idag.





---

## KRÄFTA

---

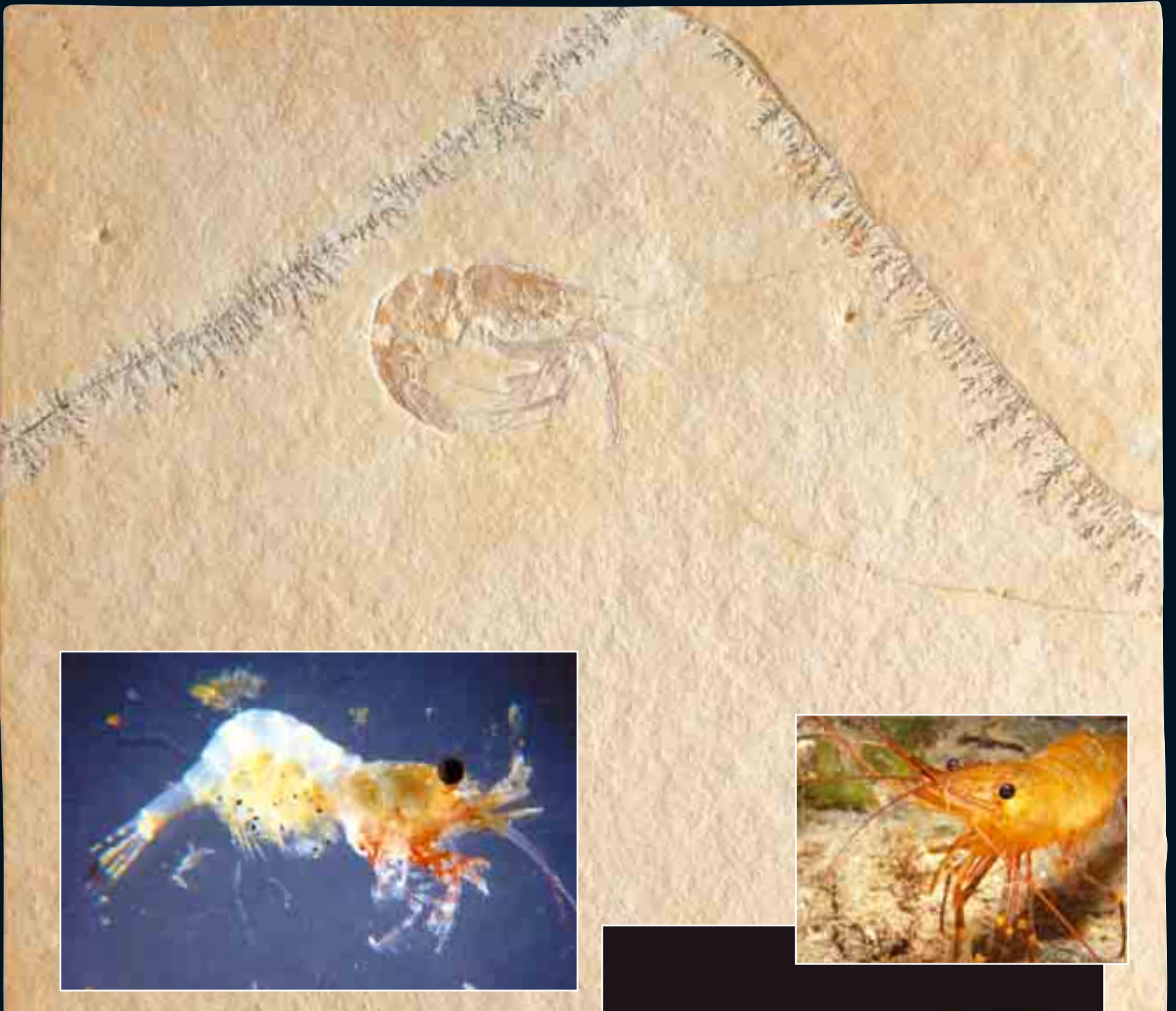
Ålder: 150 miljoner år

Plats: Solnhofen formationen, Tyskland

Period: Jura

Kräftor som fanns för 150 miljoner år sedan var inte annorlunda från dem som lever idag. Denna likhet är ett viktigt bevis på att det inte har skett någon utveckling. Kräftor fanns alltid som kräftor. Liksom alla levande varelser skapades de av Gud.





## RÄKA

Ålder: 155 miljoner år gamla

Storlek: 7,5 cm (2,9 tum) lång, matris: 20,8 cm (8,1 tum) x 21,6 cm (8,5 tum)

Plats: Solnhofen, Eichstätt, Tyskland

Period: Jura

Efter decennier av forskning har Darwinister inte kunnat hitta ett enda fossil som visar att evolutionen har ägt rum, men miljontals fossila exemplar visar att det aldrig gjorde det. Varje fossil som har återfunnits visar att det inte har skett någon förändring av levande varelsers strukturer under loppet av deras existens, trots passagen av hundratals miljoner år har de förblivit exakt likadana.

Fossiliet på bilden är ett bevis på att det inte finns någon skillnad mellan räkor som lever idag och de som levde för 155 miljoner år sedan.





---

## NÄBBGÄDDA

---

Ålder: 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: 31,75 cm (12,5 tum)

Plats: Frankfurt, Tyskland

Formation: Messel Shales

Period: Eocen

Näbbgädda, som först dök upp i den fossila dokumentationen för cirka 180 miljoner år sedan, är exempel på levande fossil. Den fossiliserade näbbgäddan som visas på bilden är mellan 54 och 37 miljoner år gammal. Näbbgäddor, som varit oförändrade under tiotals miljoner år, motbevisar evolutionen.





---

## FLADDERMUS

---

Ålder: 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: 8,2 cm (3,2 tum) hög x 4,5 cm  
(1,8 tum) bred

Plats: Frankfurt, Tyskland

Formation: Messel Shales

Period: Eocen

Fossiliserade fladdermöss som är miljoner år gamla förnekar påståendet att levande varelser genomgick evolution. Fossil som denna avslöjar att Gud skapade levande ting.







---

## SJÖSTJÄRNA

---

Ålder: 150 miljoner år

Plats: Solnhofen formationen, Tyskland

Period: Jura

Fossiliet på bilden är 150 miljoner år gammalt och belägger att sjöstjärnor aldrig har utvecklats. Inför detta fossil, som är identisk med exemplar som lever i dag, kan evolutionister inte ge någon rationell och vetenskaplig förklaring.







---

## ***TOFSSTJÄRTFISK***

---

Ålder: 145 miljoner år gammal

Plats: Eichstätt, Bayern, Tyskland

Period: Jura.

Evolutionister beskrev länge tofsstjärtfisk som en utdöd intermediärform, en halv-fisk/halv-reptil. Men det faktum att cirka 200 levande exemplar hittills har fångats visar att påståenden om denna varelse inte är något annat än ett bedrägeri. Tofsstjärtfisk är inte en intermediär form utan en fisk med komplett och felfri system som lever i djupa vatten. Tofsstjärtfisk, vars tidigaste kända exemplar går tillbaka cirka 410 miljoner år har överlevt oförändrade under nästan en halv miljard år.

Den 145 miljoner år gamla fossiliserade tofsstjärtfiskens på bilden visar att evolutionisternas påståenden om "övergången från vatten till torra land" är bedrägliga.



---

## KRÄFTA

---

Ålder: 208 till 146 miljoner år gammal

Storlek: matris: 12,9 cm (5,1 tum) x 16,2 cm (6,4 tum), decapod: 5,5 cm (2,2 tum)

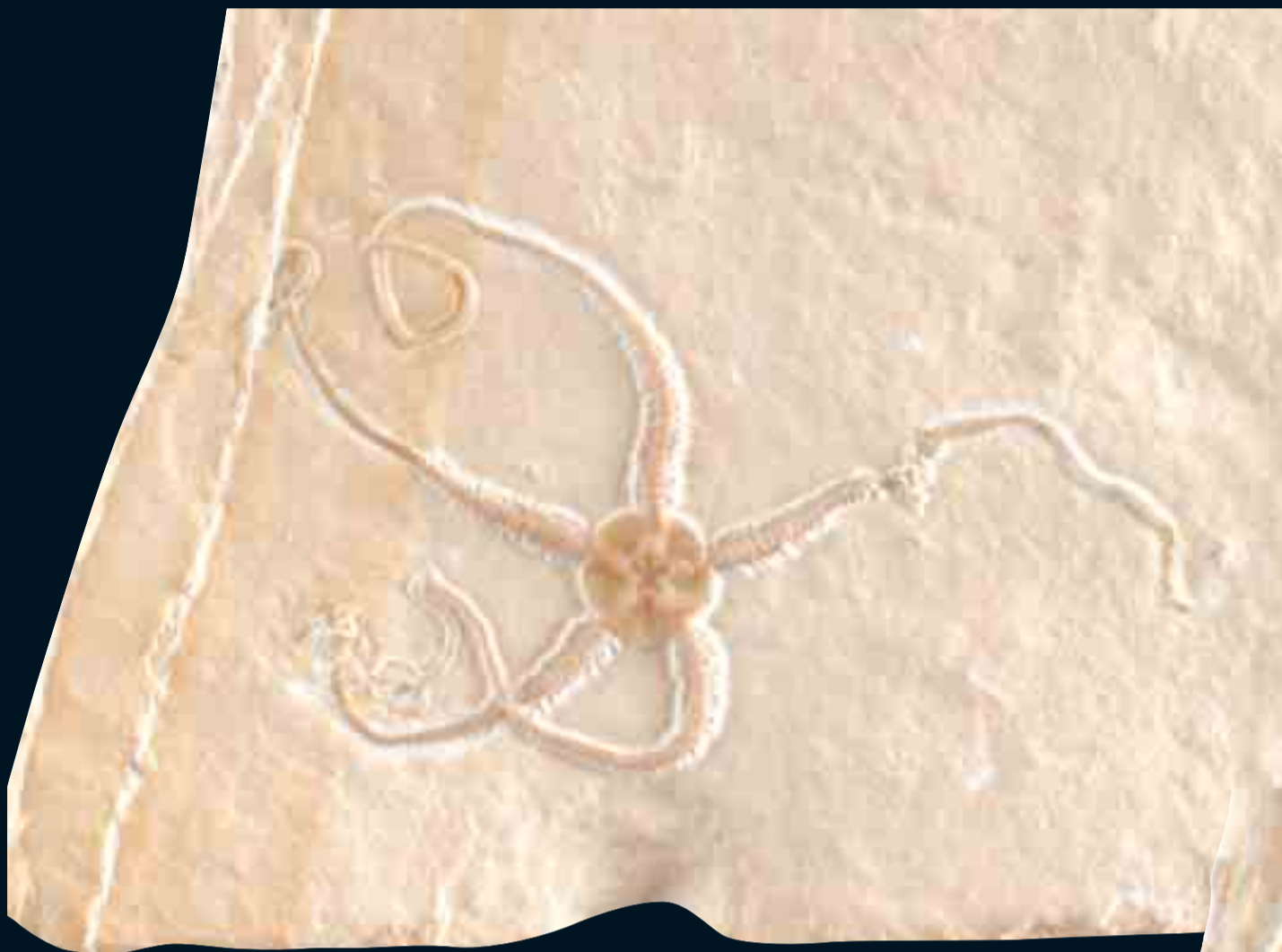
Plats: Solnhofen, Tyskland

Period: Jura

Kräftorna har ögon som består av regelbundna, kvadratiska ytor. Dessa regelbundna kvadrater är i praktiken de främre ytorna av kvadratiska prismor. Den inre ytan hos var och en av dessa prismor i kräftans öga har en speglande yta som reflekterar ljus kraftigt. Ljuset som reflekteras från denna yta är riktad exakt mot näthinnan belägen längre bak. Alla dessa prismor har installerats med en sådan vinkel att de reflekterar ljuset perfekt på en enda punkt.

Detta sofistikerade system har fungerat oklanderligt hos alla kräftor i hundratals miljoner år. Dagens kräftor använder exakt samma system för att se som de som levde för 200 miljoner år sedan. Detta tillbakavisar effektivt Darwinister, som hävdar att levande varelser har utvecklats gradvis.





---

## SJÖSTJÄRNA

---

Ålder: 150 miljoner år gammal

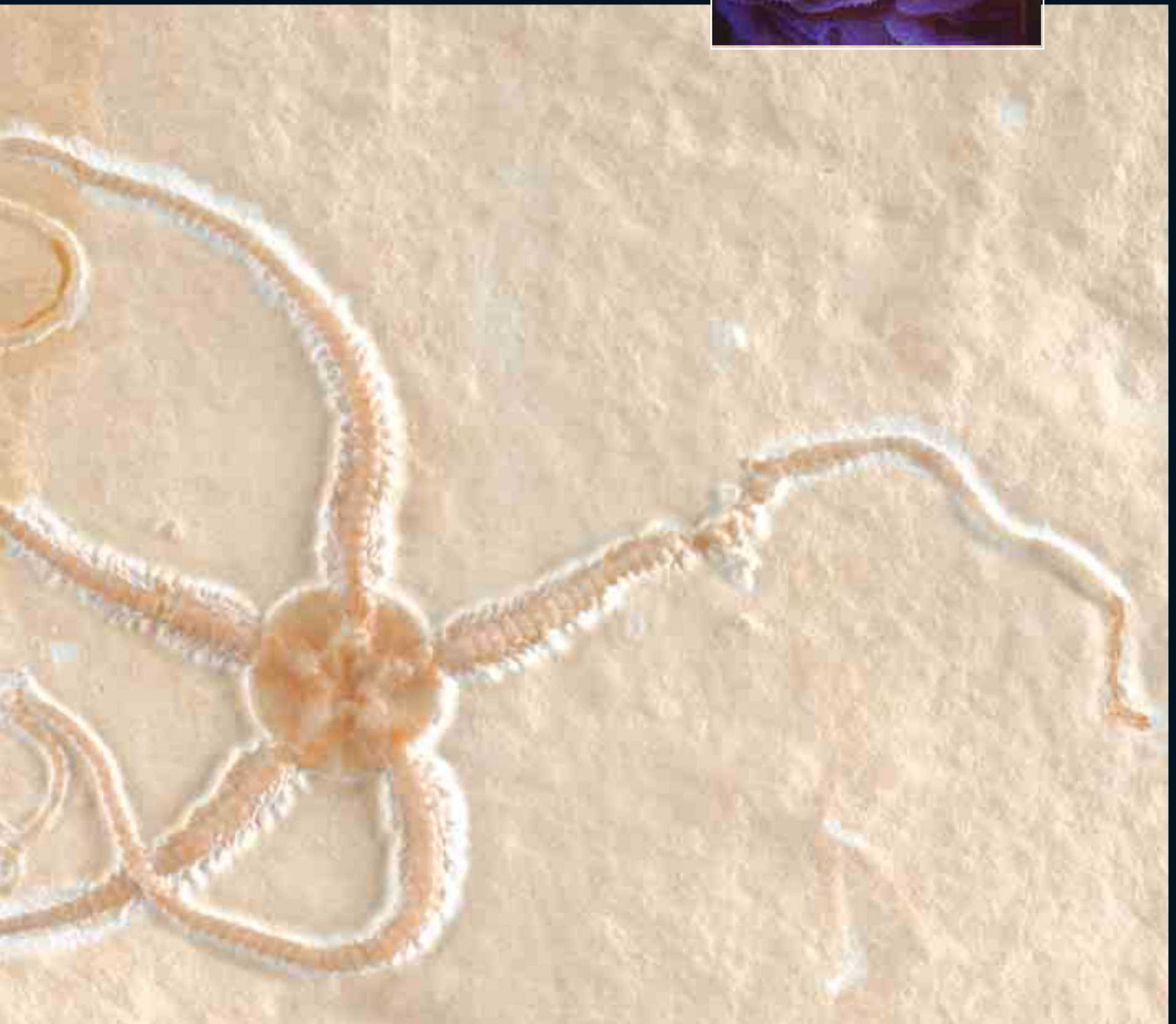
Storlek: 5 cm (2 tum) tvärsöver, matris: 95 mm (3,7 tum) x 75 mm (2,9 tum) över det bredaste stället och 20 mm (0,7 tum) tjock

Plats: Solnhofen, södra Tyskland

Period: Jura

Sjöstjärnan är en levande fossil som definitivt förnekar evolution. Sjöstjärnor som levde för 300 miljoner år sedan är exakt lika de exemplar som är 245 miljoner år gamla och exemplar som är 150 miljoner år gamla samt nutida exemplar. Sjöstjärnor som har varit oförändrade i hundratals miljoner år, säger att evolutionen är en lögn.







---

## GASTROPOD

---

Ålder: 410 till 360 miljoner år gammal

Storlek: platta 9,3 cm (3,7 tum) x 13,2 cm (5,2 tum)

Plats: Hunsruck skiffer, Bundenbach, Tyskland

Period: Devon

Gastropod är en del av phyla *Mollusca*. De äldsta kända exemplaren kommer från slutet av den kambriska perioden. Exemplet på bilden är mellan 410 och 360 miljoner år gammalt. Snäckor som är miljontals år gamla motbevisar definitivt evolutionen.



## GASTROPOD

Ålder: 410 till 360 miljoner år gammal

Storlek: platta; 7 cm (2,75 tum) från 9 cm (3,5 tum)

Plats: Hunsruck skiffer, Bundenbach, Tyskland

Period: Devon

Snäckor som levde för 410-360 miljoner år sedan är identiska med dagens exemplar. Dessa varelser som har förblivit oförändrade trots de mellanliggande miljontals åren är viktig bevis för att levande varelser aldrig genomgick någon evolutionär process.





---

## RÄKA

---

Ålder: 208 till 146 miljoner år gammal

Storlek: 19,5 cm (7,7 tum) från spets till svans

Plats: Solnhofen Kalksten, Eichsatt, Västtyskland

Period: Jura

Räkor, efter att ha överlevt oförändrade i miljontals år, visar oss att de inte har utvecklats utan har skapats. Om en levande har samma egenskaper nu som den hade för miljoner år sedan, kan denna varelse inte ha utvecklats genom evolution. Den fossila dokumentationen är ett bevis på att evolutionisters hävdanden är osanna.



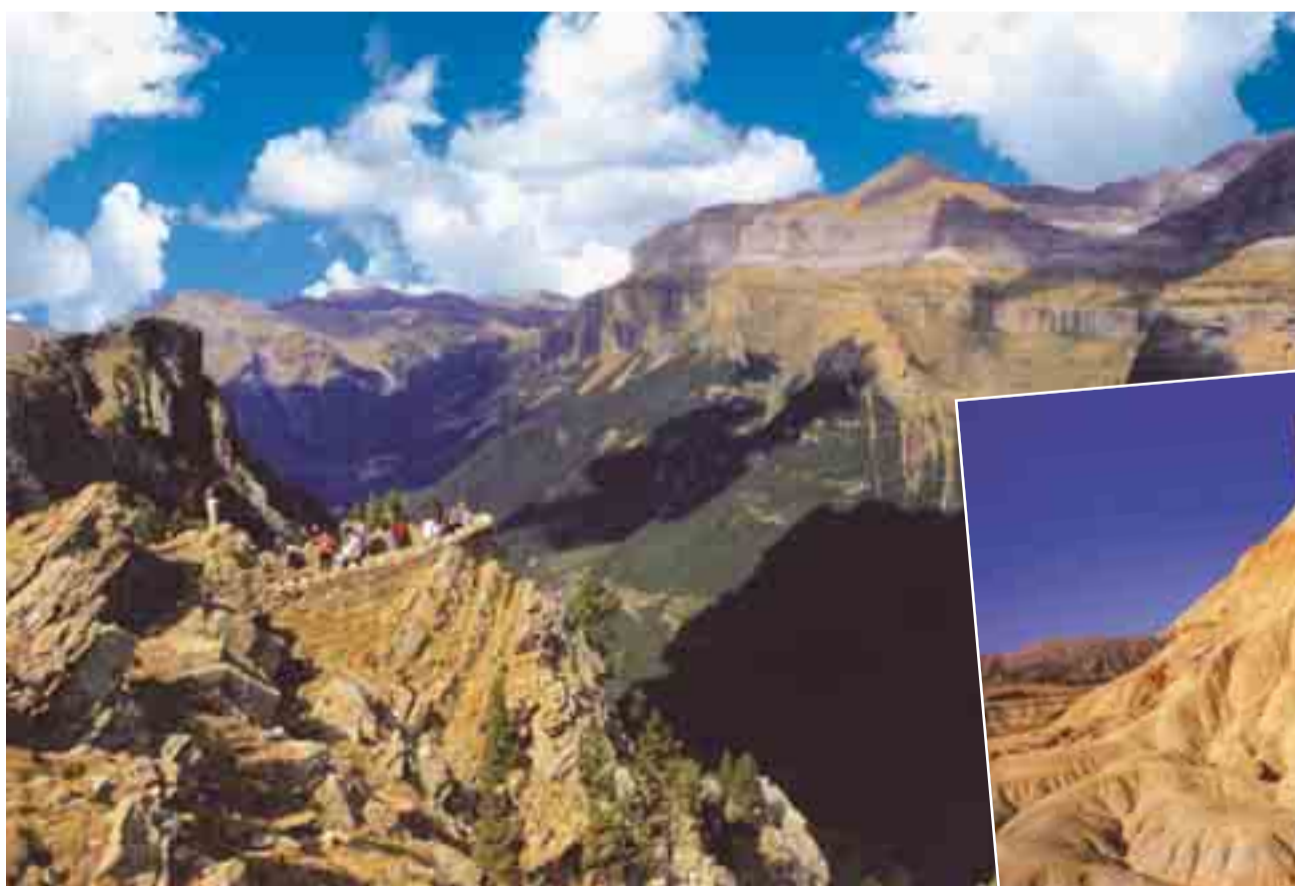
# FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I SPANIEN

En stor del av Spanien består av bergsområden och kuperade områden, såsom Pyrenéerna och Sierra Nevada. Tjugofyra procent av landet ligger på mer än 1000 meters (3280 fot) höjd. De bergiga områdena innehåller några viktiga fossila bäddar.

Den steniga strukturen är uppdelad i två delar. Den norr och väster om Iberiska halvön är huvudsakligen består av kristallina bergarter som granit och skiffer. Den andra delen består av sedimentbergarter med höga nivåer av kalksten.

Bland de fossil som har återfunnits från Spanien är armfotingar och olika marina varelser från devon perioden (417 till 354 miljoner år sedan), en mängd olika växt och djurarter från karbon perioden (354 till 290 miljoner år sedan) och många fossil av däggdjur, reptil, marin, fågel och växtarter från perioden som heter Kenozoikum (65 miljoner år till idag).

Alla dessa fossil försätter Darwinism i ett stort predikament. Dessa upptäckter ger ingen bevisning till stöd för hävdandet om gradvis evolution, men avslöjar miljontals exemplar som visar att levande varelser skapades genast och inte genomgick någon förändring under långa geologiska perioder. Betydelsen av detta är uppenbar: levande ting utvecklas inte utan alla skapades av den Allsmäktige.



Ordesa Canyon, som består av kalksten klippor sträcker sig ned ca 600 meter (1968 fot).



Bardenas Reales, Spanien

## FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I TJECKIEN

En stor del av den geografiska strukturen i Tjeckien består av ett bergigt område i regionen av Böhmen. Detta område, cirka 900 meter (2953 fot) över havet, är rikt på fossil.

Förutom fossila mikroorganismer som daterar tillbaka till proterozoicum (2,5 miljarder till 545 miljoner år sedan), har även många fossil från kambrium (543 till 490 miljoner år sedan) och devon (417 till 354 miljoner år sedan) perioderna också upptäckts. Bland de mest slående av dessa är 1300 olika trilobit arter. Dessa kallas Barrende trilobiter eftersom ungefär 300 av dem namngavs av den franska paleontologen Joachim Barrende. Ett av de områden där Barrende trilobiter oftast påträffas är Jince formationen. Fossila exemplar av många marina varelser från den paleozoiska perioden (543 till 251million år sedan) har också grävts fram i Jince, som är känd för att ha haft ett kallt klimat under den kambriska perioden.

De rika fossila källorna i Tjeckien är viktiga för vår förståelse av naturhistoria, eftersom dessa resultat visar att ingen evolutionär process av det slag som hävdas av Darwinister någonsin ägde rum. Levande ting härstammar inte från en förment gemensam förfader, som Darwinister vidhåller utan varje art uppträder plötsligt i fossila fynd med sina egna unika egenskaper. Detta faktum, som utgör viktiga bevis för skapelsen, har tilldelat darwinismen ett allvarligt slag.

Fossil som är miljoner år gamla har insamlats från Böhmen, känd för sina rika fossilbäddar. Var och en av dessa fossila exemplar visar att dessa levande varelser inte utvecklades, utan skapades av Gud.



Fossils millions of years old are gathered from Bohemia, famous for its rich fossil beds. Each one of these fossil specimens reveals that these living beings did not evolve, but were created by God.





## ORMBUNKE

Ålder: 360 till 286 miljoner år gammal

Storlek: 13 cm (5,1 tum) x 10 cm (3,9 tum)

Plats: Canales, Leon, Spanien

Period: Karbon

Ormbunkar som levde 360 till 286 miljoner år sedan är identiska med exemplar idag. Dessa växter har förblivit likadana under hundratals miljoner år och avslöjar det obestridliga faktum i Guds skapelse.









---

## GRODA

---

Ålder: 12 miljoner år gammal

Storlek: 11,5 cm (4,5 tum) x 18 cm (7 tum)

Plats: Nordvästra Böhmen, Tjeckien

Period: Miocen

Ett av bevisen på att grodor alltid har varit grodor är detta avbildade 12 miljonåriga fossilet. Det är ingen skillnad mellan grodor som levde för 12 miljoner år sedan och de som lever idag.



# FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I ITALIEN

Mycket av Italiens stenstruktur består av det som en gång utgjorde botten i Tethys hav, känd för att ha täckt vissa delar av det tidiga Europa. Geologisk forskning har visat att Tethys hav uppstod i och med uppdelningen av Pangaea, den enda kontinenten på jorden för cirka 165 miljoner år sedan. Tethys hav, som omfattade ett mycket stort område, hade tropiska kännetecken eftersom det låg mycket nära ekvatorn. Medelhavet uppkom för ca 65 miljoner år sedan inifrån Tethys hav. Allteftersom markområden steg, försköts det så småningom norrut som en följd av tektoniska rörelser under geologiska perioder som varade under miljoner år.

De italienska klippbäddarna, en gång botten av Tethys hav, innehåller ett stort antal marina fossil som visar att alla kända arter av marina livsformer uppkom helt plötsligt med sina komplexa strukturer, med andra ord de skapades ur intet. Det finns inga fossil som tyder på att dessa livsformer härrörde från något tänkt gemensam förfader eller härstammade från varandra. Darwinismen har besegrats inför den fossila dokumentationen, ett nederlag som har förts fram i ljuset av hundratals miljoner fossila lämningar.



Marmor återfinns i allmänhet under oceaner eller bergskedjor som en gång befolkades av korallrev. Bilden visar marmor i de italienska alperna.



Ett fisk fossil som finns i Italiens fossila område: Monte Bolca



Fossila undersökningar som har gjorts i Monte Bolca



Butterloch flodbädden i Italien har en stenstruktur som går tillbaka till perm perioden (290 till 248 miljoner år sedan).

## RAZORFISH

Ålder: 6 miljoner år gammal

Plats: Fiume, Marecchia, Italien

Period: Mlocen

Razorfish (familj: *Centriscidae*) kroppar är inneslutna i sköldar och har taggiga ryggenor. Den avbildade Razorfish är 6 miljoner år gammal och har exakt samma egenskaper som Razorfish som lever idag. Detta visar att Razorfish har förblivit oförändrade under miljontals år och aldrig har gått igenom några mellanliggande steg.





## SJÖHÄST

Ålder: 26 miljoner år gammal

Storlek: 5 cm (2 tum)

Plats: Italien

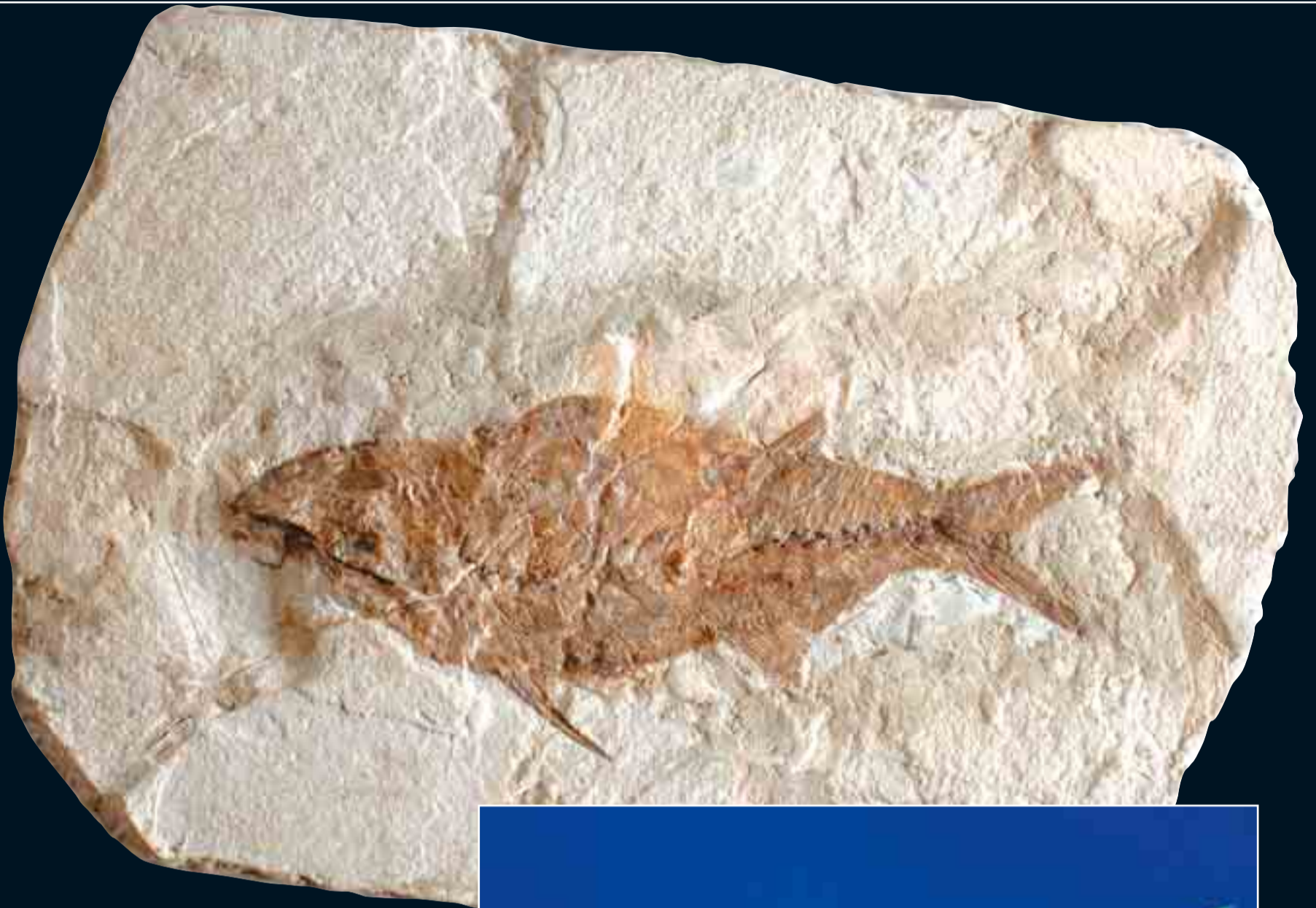
Period: Miocen

Med strukturer som har förblivit oförändrade under miljontals år är sjöhästar, som tillhör familjen *Syngnathidae*, en av de många arter som utmanar teorin om evolutionen. Den fossiliserade sjöhästen på bilden är 26 miljoner år gammal och identisk med sjöhästar som lever i dag.









---

## GULSTJÄRT

---

Ålder: 48 miljoner år gammal

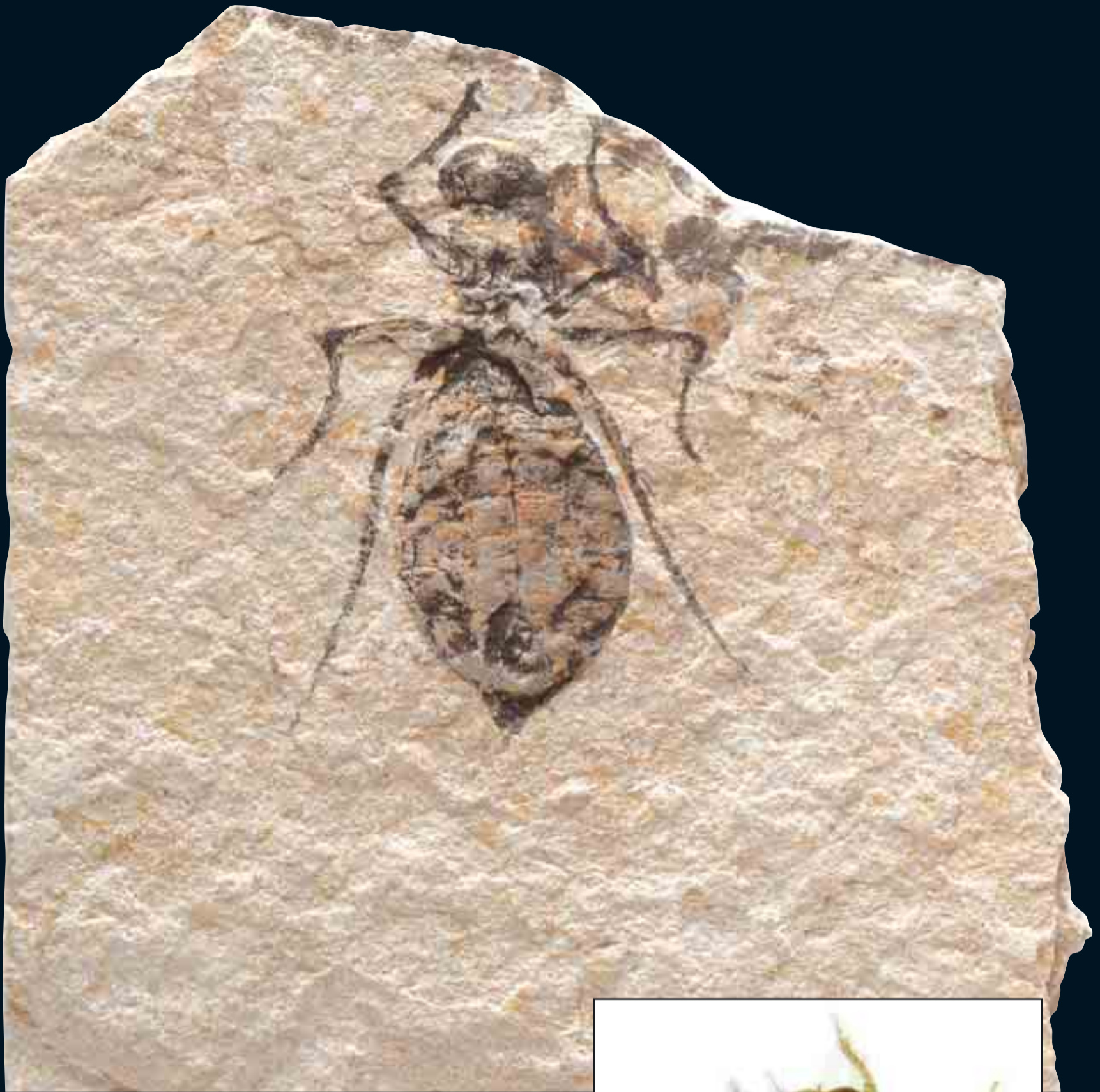
Storlek: 19,6 cm (7,7 tum)

Plats: Monte Bolca, Verona, Italien

Period: Eocen

En av de fossila fiskarter som har upptäckts i Italien är Gulstjärt. Fossiliet på bilden är 48 miljoner år gammalt. Denna gulstjärt som är 48 miljoner år gammalt var likadan som de som lever idag och visar att evolutionsteorin är osann.





---

## LARV AV TROLLSLÄNDA

---

Ålder: 10 miljoner år gammal

Storlek: 42 mm (1,6 tum) x 35 mm (1,3 tum)

Plats: Vittoria d'Alba, Cuneo, Italien

Period: Miocen

Liksom fossiliserade vuxna trollsländor visar fossil av trollsländans larver att evolutionen aldrig har ägt rum. Det är ingen skillnad mellan den 10 miljonåriga trollsländelarven på bilden och dagens larver. Detta visar att teorin om evolutionen är en myt.







---

## KANTNÅLSFISK

---

Ålder: 23 till 5 miljoner år gammal

Storlek: 25 cm (10 in)

Plats: Marecchia River, Poggio Berni, Italien

Period: Miocen

Kantnålsfisken som är medlemmar i samma underordning som sjöhästen har en lång, tunn kroppsstruktur och är också en av de levande fossil som ogiltigförklarar evolution. Den fossiliserade kantnålsfisken på bilden är mellan 23 och 5 miljoner år gammal och är identisk med dagens exemplar.





# FOSSILA EXEMPLAR UPPTÄCKTA I STORBRITANNIEN

De äldsta kända fossila exemplaren som har upptäckts i Storbritannien daterar sig tillbaka till silur och devon perioderna från 443 till 417 miljoner resp. 417 till 354 miljoner år sedan. Fossil av olika arter återfinns i Storbritannien, vars geologiska historia går tillbaka längre än 600 miljoner år i det förflutna och har den upplevt både ett tropiskt klimat och en istid samt förändringar i havsnivåer, vulkanutbrott och erosion. Det stora flertalet av de områden i vilka ett stort antal fossil har återfunnits ligger i den södra delen av landet. En sådan region är Dorset, som har olika fossila områden.

Bergsstrukturen i regionen uppvisar olika egenskaper. Men Dorset är särskilt känd för sin kustremsa, kallad "Jurassic Coast" och som består av stenar från Jura perioden och ett antal olika fossila fält.

Välbevarade och fullt detaljerade fossil som tillhör hundratals arter har återfunnits från dessa områden. Var och en av fossilerna visar att levande varelser har varit oförändrade under miljontals år och aldrig genomgick evolution.



The quarry in Crock Hey is a famous fossil area in England. All the fossils uncovered in this region reveal that evolution never took place.





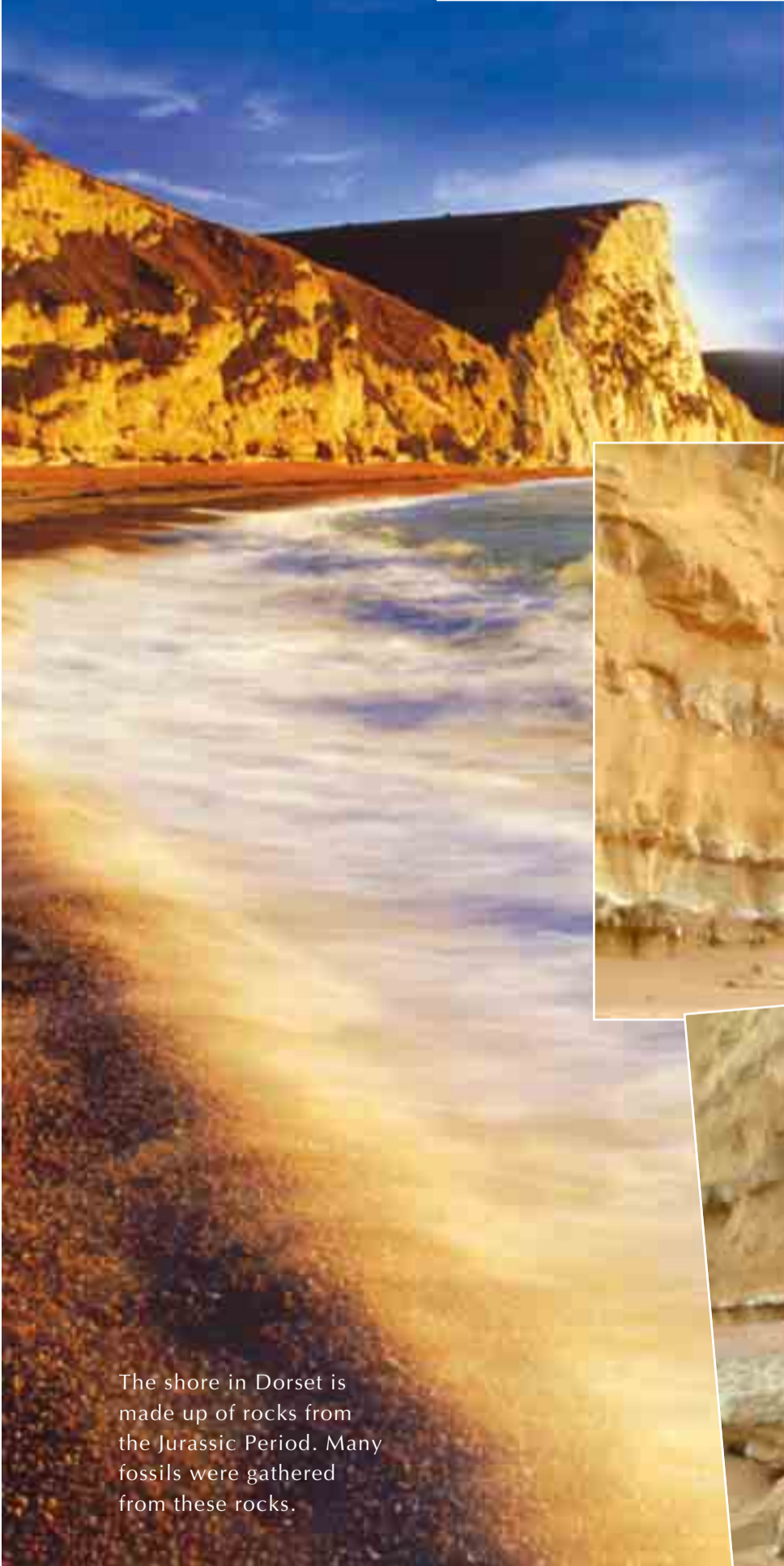
Researches made on Ammonite fossils gathered from the Jurassic shore in Dorset.



En annan region i Storbritannien med viktiga fossilfält är Lancashire. Den äldsta av regionens områden går tillbaka till karbonperioden (354 till 290 miljoner år sedan). Frö cirka 340 miljoner år sedan utgjorde regionen havsbotten i en varm och inte särskilt djupt hav. Av den anledningen har ett

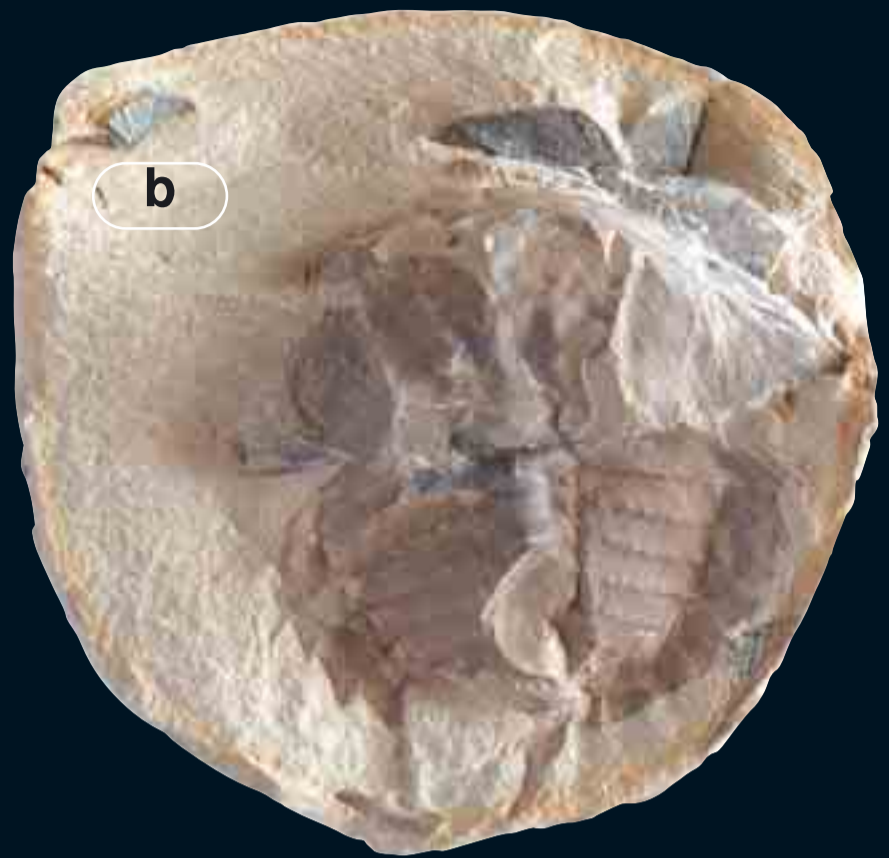
stort antal marina fossil från perioden upptäckts.

De fossil av många arter som har återfunnits i Storbritannien betonar återigen att levande ting inte härstammar från en påstådd gemensam förfader och att teorin om evolutionen, som hävdar att de utvecklades gradvis, är ogiltig. Liksom alla andra fossil visar dessa fossil att levande varelser inte genomgick evolution, utan skapades.



The shore in Dorset is made up of rocks from the Jurassic Period. Many fossils were gathered from these rocks.





A fossil with its negative



## **HORSESHOE CRAB (Xiphosura)**

Ålder: 300 miljoner år gammal

Storlek: 30 mm (1,1 tum) x 28 mm, knöl: 37 mm (1,4 tum) x 39 mm (1,5 tum)

Plats: Crock Hej dagbrott, Wigan, Lancashire, England

Period: Karbon,

Xiphosura (hästskokrabbor) har funnits ända sedan den kambriska perioden. Det avbildade exemplaret är 300 miljoner år gammalt. Hästskokrabbor har förblivit likadana under 300 miljoner år och motbevisar evolutionistiska påståenden om gradvis utveckling.





## SJÖSTJÄRNA

Ålder: 180 miljoner år gammal

Storlek: 8 cm (3,1 tum), matris: 15 cm (5,9 tum) x 13,5 cm (5,3 tum)

Plats: Eype Dorset, England

Formation: Pliensbachian - sjöstjärnbädden

Period: Jura

Detta 180-miljoner år gamla fossil visar att sjöstjärnor har varit oförändrade under 200 miljoner år. Dessa djur, inte annorlunda än de som lever i dag, avslöjar ännu en gång ogiltigheten av evolutionen.







---

## PÄRLBÅTSNÄCKA

---

Ålder: 167 miljoner år gamla

Storlek: 22 mm (0,8 tum)

Plats: Freshwater, Dorset, Storbritannien

Period: Jura

Pärlbåtsnäckan är en av de många livsformer som inte har genomgått någon förändring sedan den först skapades. Det 167 miljoner år gamla avbildade fossilet av en unge är ett av bevisen på att dessa varelser har varit likadana under miljontals år.



---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

Ålder: 200 miljoner år gammal

Storlek: 5,5 cm (2,2 tum)

Plats: Conningsby Quarry, Scunthorpe, Humberside, Storbritannien

Period: Jura

Dagens tvåskaliga musslor är identiska med de som levde för 200 miljoner år sedan. Liksom alla andra levande varelser har musslor behållit samma egenskaper och har varit oförändrade sedan den dag de skapades.









---

## PÄRLBÅTSNÄCKA

---

Ålder: 167 miljoner år gamla

Storlek: 34 mm (1,3 tum)

Plats: Sherborne, Dorset, Storbritannien

Period: Jura

Dagens snäckor har exakt samma egenskaper som de som levde för miljontals år sedan. Den fossila dokumentationen visar att de inte har förändrats genom tiderna, med andra ord genomgick de aldrig evolution. Ett av de exemplar som visar detta faktum är det 167 miljoner år gamla fossiliserade pärlbåtsnäckan på bilden.





## SPINDEL

Ålder: 300 miljoner år gammal

Storlek: 5 cm (2 tum) i diameter

Plats: Crock Hej dagbrott, Wigan, Lancashire, England

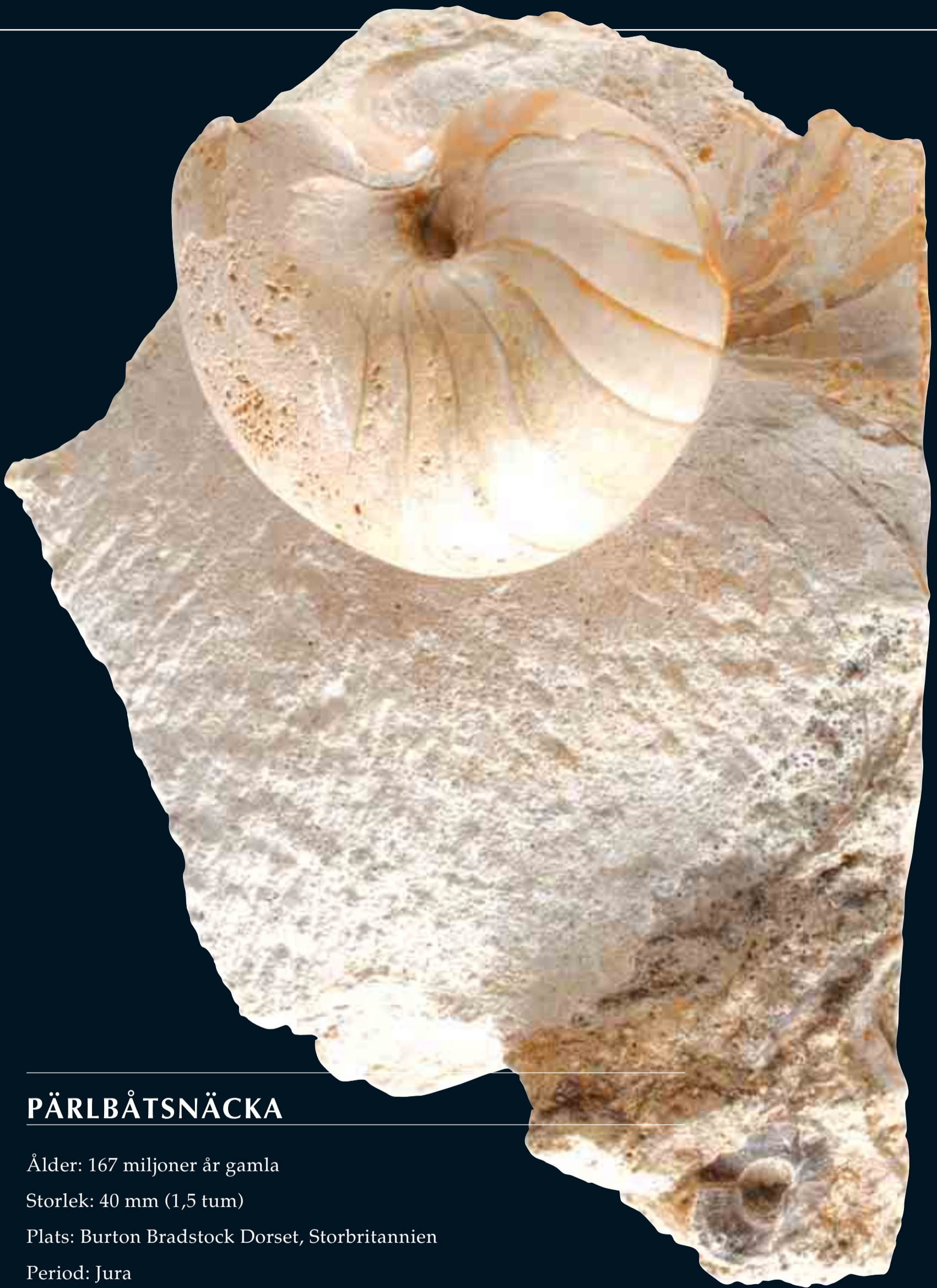
Formation: Tak Shales ovanför North Wigan 4-fots kolnivå

Period: Karbon,

Spindlar, efter att ha förblivit likadana under 300 miljoner år, är en annan livsform som utdelar ett dödligt slag mot evolutionsteorin. Söndertrasande alla anspråk gjorda av evolutionister har spindlar haft exakt samma egenskaper under hundratals miljoner år och har aldrig genomgått några förändringar.







## PÄRLBÅTSNÄCKA

Ålder: 167 miljoner år gamla

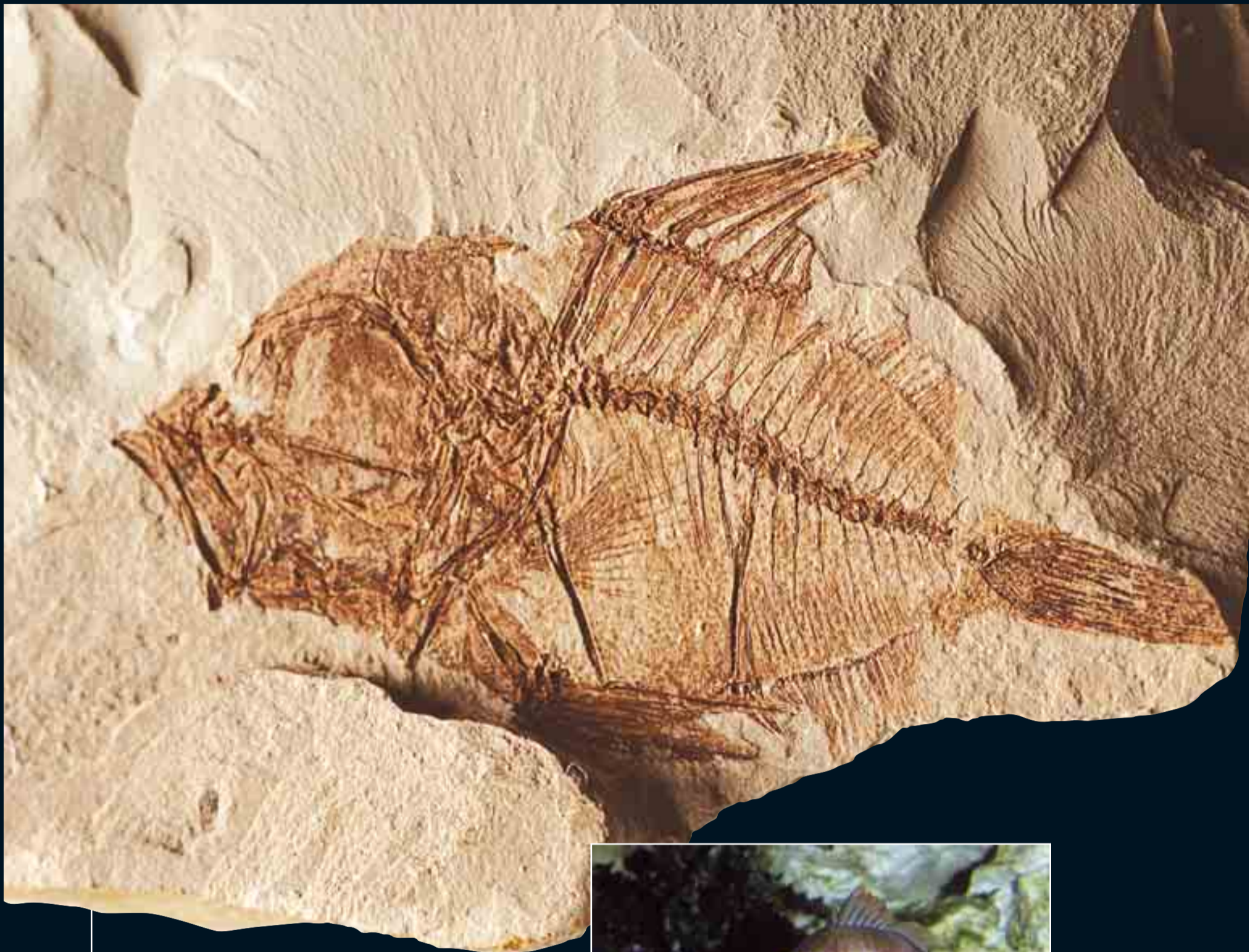
Storlek: 40 mm (1,5 tum)

Plats: Burton Bradstock Dorset, Storbritannien

Period: Jura

Det finns ingen skillnad mellan snäckor som lever idag och de som levde för miljontals år sedan. Denna brist på någon skillnad är ett viktigt bevis på att evolutionen aldrig ägde rum.





---

## CAPROS

---

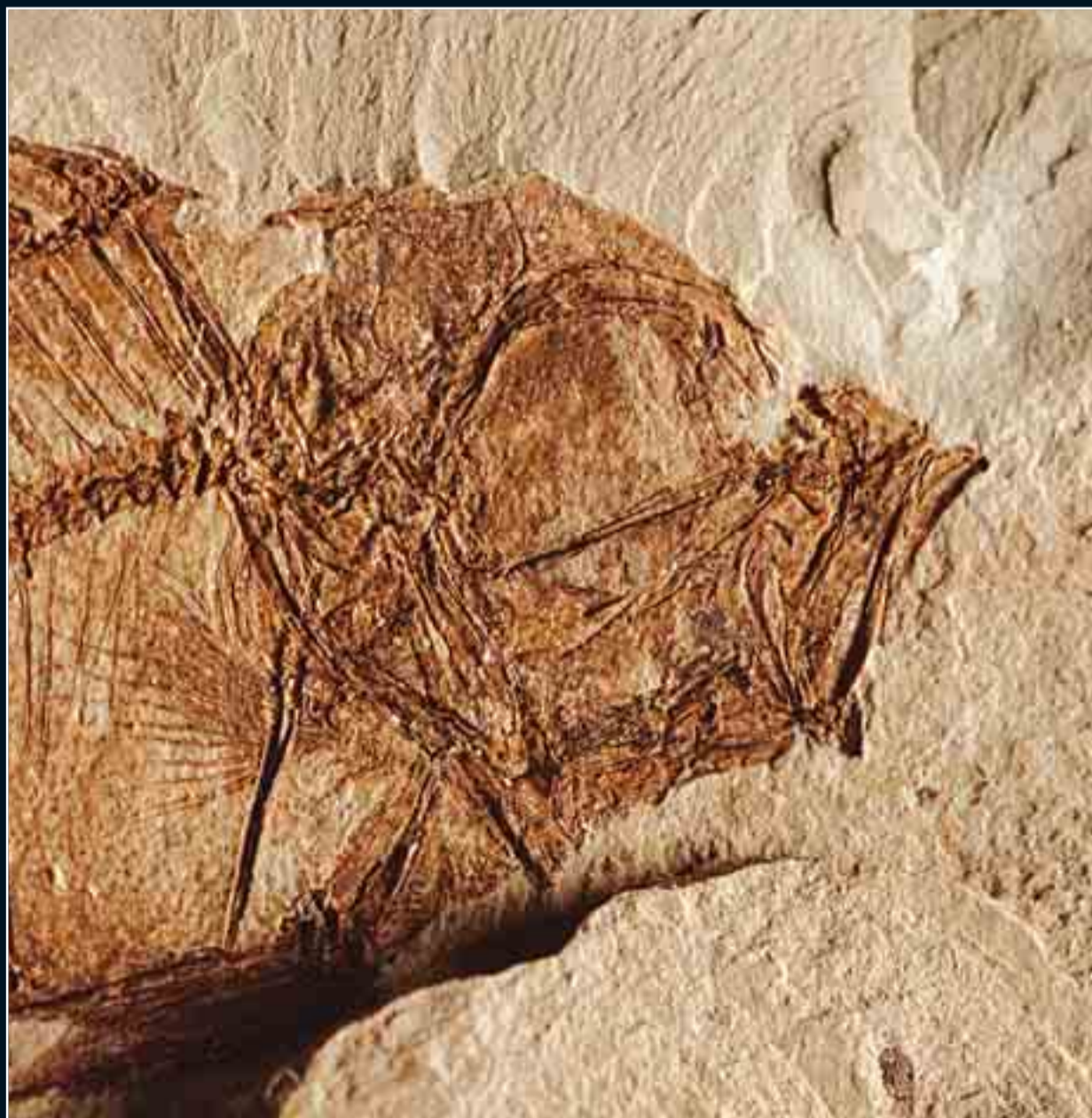
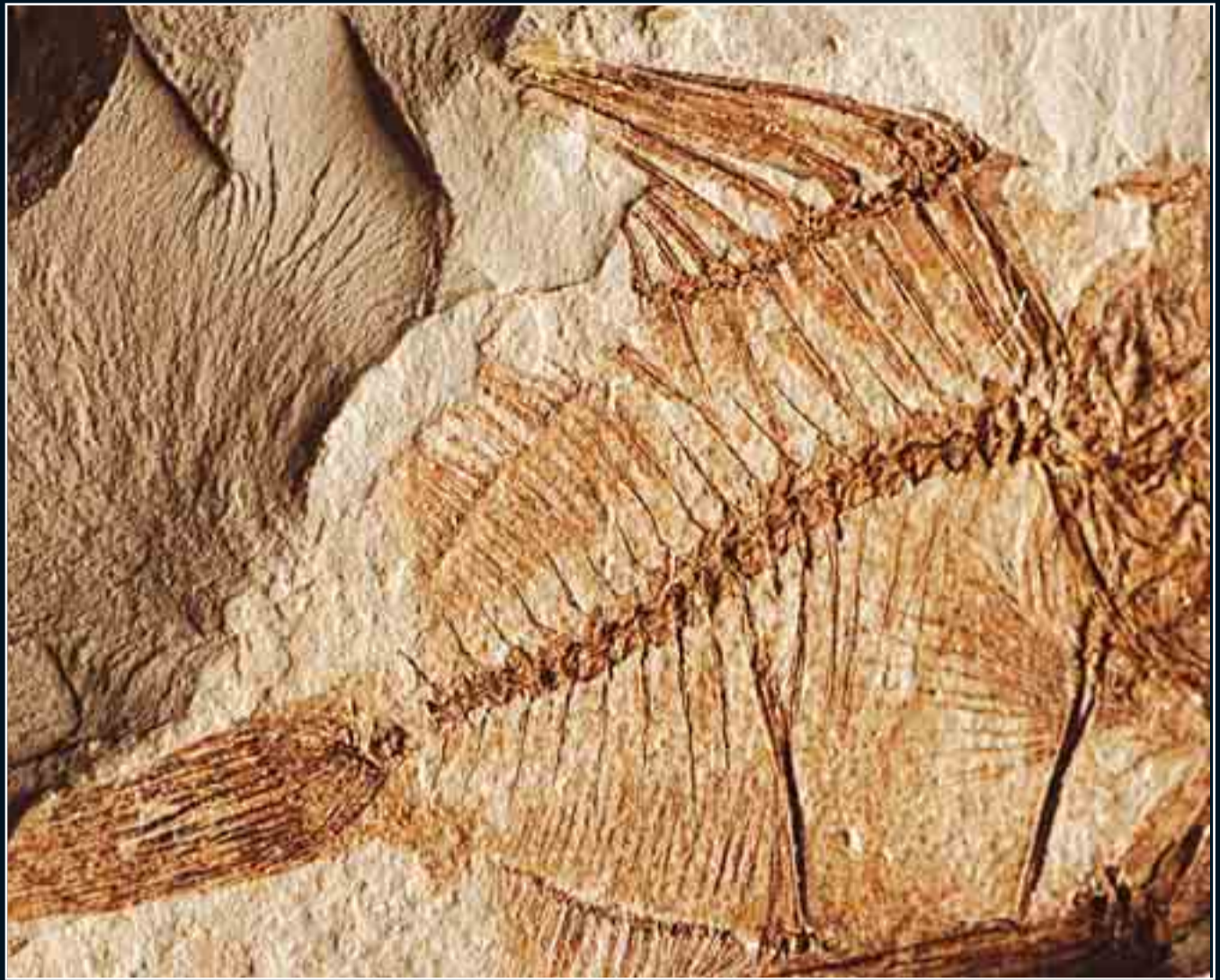
Ålder: 35 miljoner år

Plats: Polen

Period: Oligocen

Det faktum att en Capros som levde för 35 miljoner år sedan är identisk med exemplar som lever idag är ett av de viktigaste bevisen för att evolutionen är en fruktansvärd lögn. Inte ett enda fossil som representerar bevis för evolution har någonsin hittats under 150 år av paleontologiska utgrävningar. Alla framgrävda fossil visar att levande varelser inte utvecklades.





## FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I RYSSLAND

Förutom nedfrysta djur som återfunnits från Sibirien, har även ett stort antal fossil bevarade i bärnsten upptäckts i Ryssland. Dessa kommer från det som kallas Östersjöbärnsten, som finns i ett brett område från Berlin i väst till Uralbergen i öst. Den huvudsakliga andelen av Östersjöbärnsten härstammar från Eocen perioden (54 till 37 miljoner år sedan).

En stor del av denna bärnsten ligger i Samlandregionen som för närvarande ligger inom Rysslands gränser och finns på ett medeldjup av 25 m (82 fot) till 40 m (131 fot) under ytan. Lagret som innehåller denna bärnsten är känd som "Blue Earth". Varje 1000 kg (2204 lbs) jord innehåller ca 1 kg (2,2 lb) bärnsten och endast en del i varje tvåhundra del innehåller ett inbäddat exemplar.

Färgen på bärnsten, dess bildande och vissa andra fysiska egenskaper varierar beroende på den period då den bildades och vilken typ av träd den kom ifrån. De äldsta kända bärnstensexemplaren är från karbonperioden (354 till 290 miljoner år sedan). Bärnsten från den här tiden hittas oftast i USA och Storbritannien.

För att ett inbäddat exemplar ska visas i bärnsten sker två mycket viktiga och sammanhängande processer i hartsen när det inbäddade exemplaret har fastnat. Den första är härdning, på grund av kyla eller torrhet. Den andra är nedbrytningen av vävnad hos det exemplar som finns instängd inuti hartsen. Vätskor som frigörs under loppet av denna sönderfallsprocess antar en speciell struktur genom uppblandning med vätskan i hartsen. Varelsens kropp bevaras inuti en bubblig struktur precis som inuti en ballong. För att harts ska omvandlas till bärnsten, måste det genomgå väldigt många kemiska och geologiska stadier.

För forskare utgör inbäddade exemplar i bärnsten ett stort verksamhetsområde. Exemplar av många levande ting fastnar i samma ögonblick som de bär mat till boet, i ett tillstånd av försvar, då de försöker kamuflera sig, försöker skydda sina unga eller släppa kemiska ämnen för att neutralisera angripare. Och alla dessa exempel representerar bevis på att de egenskaper som fanns hos dessa levande ting har varit oförändrade under miljontals år, med andra ord att någon evolutionsprocess aldrig har ägt rum.



One of the areas in Russia richly populated with fossil ambers.

## FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I POLEN

Ett av de länder där Östersjöbärnsten återfinns är Polen. Fossil inuti bärnsten som återfunnits från Östersjö regionen, en av de rikaste källorna till bärnsten, är i genomsnitt mellan 50 till 45 miljoner år gamla. En stor funktion som skiljer Östersjöns bärnsten från andra bärnstens typer är den typ av syra den innehåller. Känd som bärnstenssyra, återfinner man den i hartsen av trädslag som uppskattas ha funnits i området under Eocen perioden (54 till 37 miljoner år sedan).

De allra flesta djur i Östersjöbärnsten är leddjur. Fossila exemplar av maskar, blötdjur och olika ryggradsdjur organismer påträffas sällan. Dessa bevarade fossil visar attflugor alltid har varitflugor, fjärilar alltid har varit fjärilar och larver alltid har varit larver med andra ord, att levande ting har varit oförändrade under historiens gång. I detta avseende utgör de ett stort dilemma för evolutionsteorin. Dessa levande varelser, ibland fossiliserade med sitt byte eller sina larver, eller ibland efter att ha uppstått ur larvstadiet berättar för oss att de har genomgått samma stadier under tiotals miljoner år och har aldrig genomgått någon utvecklingsprocess.



Baltic ambers are gathered from quite a wide area. One of the researches made in this area.



---

## SVÄRM AV BITANDE MYGG

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 29 mm (1,1 tum) med 17 mm (0,6 tum)

Plats: Kaliningrad Region, Ryssland

Period: Eocen

Den fossila dokumentationen visar att levande organismer inte härstammar från andra arter och inte utvecklades gradvis. 45 miljonåriga mygghonor, identiska med de som lever idag, avslöjar återigen detta.





## PUPPA AV PHASMID (VANDRANDE PINNE)

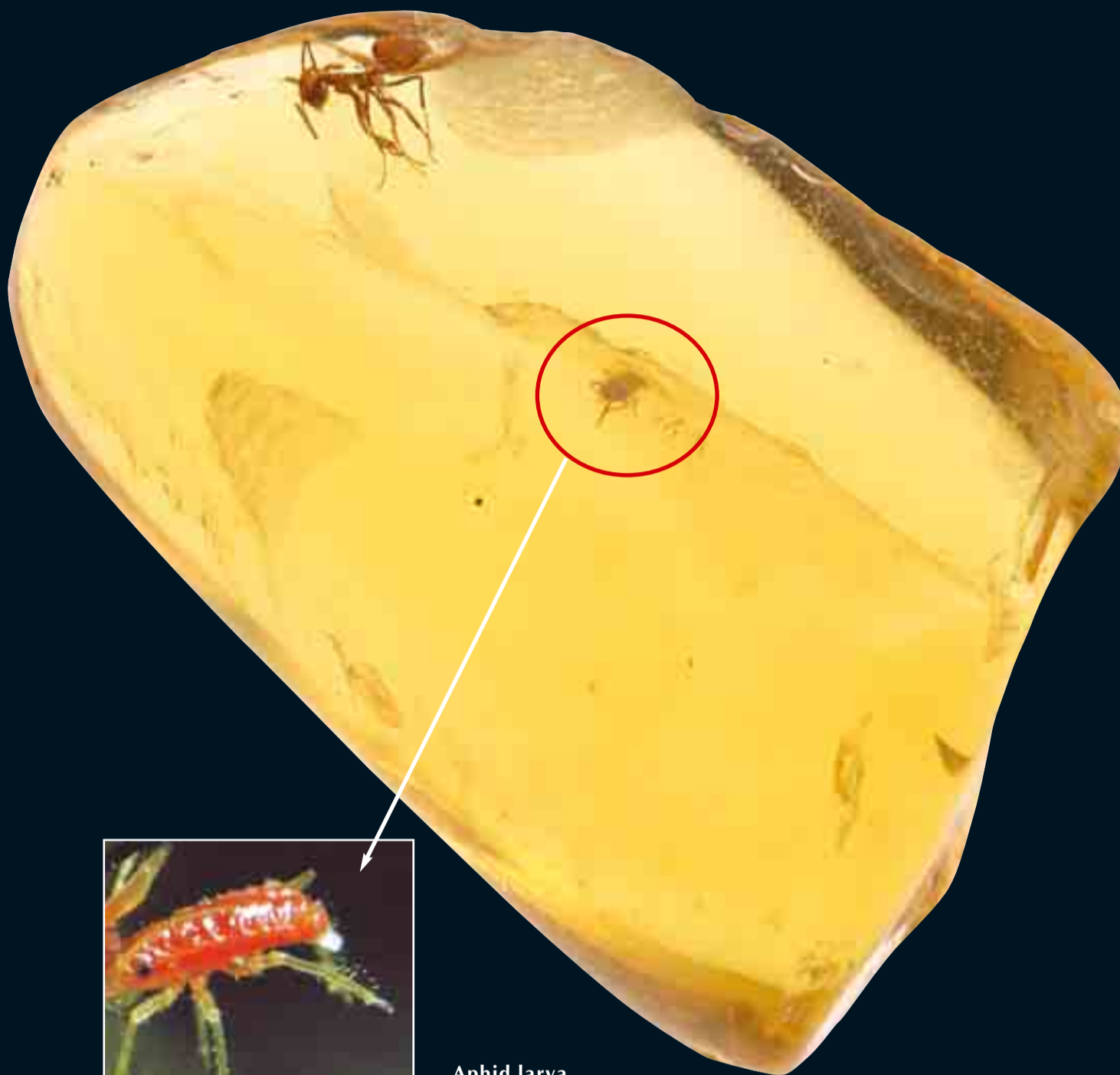
Ålder: 45 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Mästare i kamouflage liknar pinninsekter träd kvistar eller blad. Det är näst intill omöjligt att skilja dem åt från grenen de vilar på. Vandrare pinnar som levde för 45 miljoner år sedan och de som lever idag skyddar sig mot rovdjur med exakt samma taktik och kamouflerar sig på samma sätt. Dessa insekters strukturer har inte förändrats under 45 miljoner år, bevis för att evolution aldrig ägt rum.





Aphid larva

---

## ARBETSMYRA och LARV AV BLADLUS

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 20 mm (0,7 tum) x12 mm (0,4 tum), inneslutningar: 2 mm (0,07 tum)

Plats: Kaliningrad Region, Ryssland

Period: Eocen

"Myra" är det allmänna namnet på ungefär 8000 arter av insekter som lever sociala liv, lever i kolonier och bygger sina bon under jord. Varje art av myra har sina egna speciella egenskaper. Inuti denna bärnsten har en halv vuxen bladlus fossiliserats tillsammans med arbetsmyran. Bladlöss lever generellt i samarbete med myror eftersom vissa myror matar bladlöss.

Dessa 45 miljoner år gamla varelser, som är identiska med dagens myror och bladlöss, trotsar påståenden i evolutionsteorin.





---

## KRABBSPINDEL

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: bärnsten: 17 mm (0,6 tum) x 8 mm (0,03 tum) tvärsöver, spindeln: 5 mm (0,1 tum)

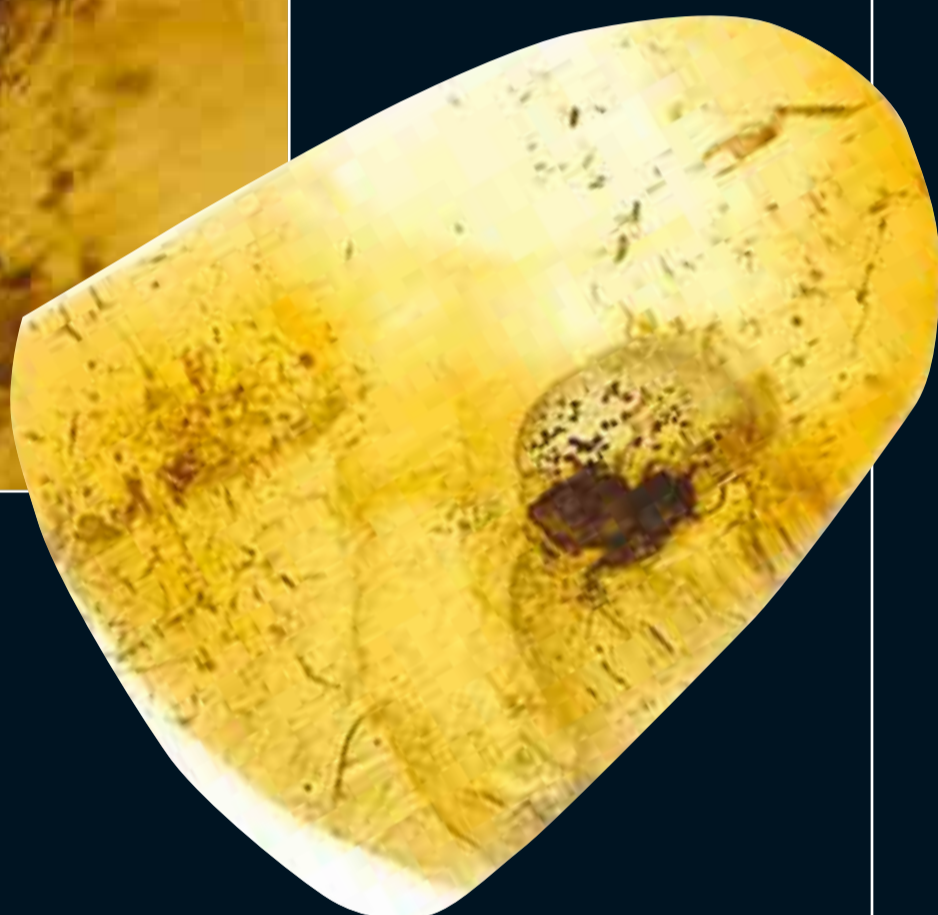
Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Spindlar, av vilka detta exemplar liknar en krabba, har cirka 2000 olika arter. Krabbspindeln i denna bärnsten är 45 miljoner år gammal och är identisk med nutida krabbspindlar.







## LARV AV BLADLUS

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 7 mm (0,2 tum) i diameter

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Bladlöss som tillhör familjen Pemphigidae är vinglösa. Deras primära värdväxter är träd och ibland örtartade växter. Bladluslarven på bilden är 45 miljoner år gammal. Bladlöss och deras larver har förblivit oförändrade under hela den tiden vilket raserar alla påståenden om evolutionsteorin.





---

## MYGGA

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 14 mm (0,5 tum) lång, 8 mm (0,3 tum) tvärsöver

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Darwinister - i ett ohållbart läge när det gäller insekters ursprung såsom de är med avseende på så många andra ämnen - kan inte erbjuda någon vetenskaplig förklaring när de konfronteras med fossiler i bärnsten. Dessa livsformer är uppenbara bevis på att evolutionen aldrig ägde rum.





## LÅNG BENT

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 15 mm (0,5 tum) långa, 9 mm (0,3 tum) i diameter,

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Denna fluga, en medlem av ordningen Diptera, har bevarat alla egenskaper oförändrade under miljontals år utan att genomgå någon förändring. Vilken art som helst som har varit oförändrad under 45 miljoner år ogiltigförklarar evolution.





---

## GETING

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Bilden visar en 50-miljoner år gammal geting bevarad i Östersjöbärnsten. Liksom alla andra levande varelser visar getingar, som har förblivit likadana under 50 miljoner år, att evolutionen aldrig har hänt och att Gud skapade dem.



## SLÄNDA

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Sländans larver används som fiskbete. Sländor har bevarat samma strukturer och egenskaper under miljontals år och aldrig genomgått förändringar. Denna 50 miljoner år gamla fossiliserade slända är också ett bevis på att dessa levande varelser aldrig har ändrats.





## BÄCKSLÄNDA

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Bäcksländor mellan 5 och 10 mm (0,1 och 0,3 tum) i längd och har två långa antenner, deras larver används som fiskbete. De har också förblivit oförändrade under miljontals år. Denna avbildade 50-miljoner år gammal fossiliserade bäckslända är identisk med nutida bäcksländor.





## KACKERLACKA

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Kackerlacka, den tidigast kända bevingade insekten, framträder i den fossila dokumentationen under karbonperioden för hela 350 miljoner år sedan. Denna insekt, med sina fina antenner känsliga för minsta rörelse, även en luftström, dess perfekta vingar, även dess förmåga att motstå radioaktiv strålning, har förblivit exakt densamma under hundratals miljoner år. Denna 50 miljoner år gamla kackerlackan skiljer sig inte från dagens exemplar.





---

## NATTFJÄRIL

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Nattfjärilen är en insektsart som i hög grad liknar en fjäril. Både fjärilar och nattfjärilar är medlemmar av ordningen Lepidoptera. Den avbildade 50miljonårig nattfjärilen på bilden som inte är annorlunda än dagens exemplar bekräftar återigen att levande varelser inte utsattes för evolution.







## GRÄSHOPPA

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Den fossila dokumentationen visar att, i motsats till vad evolutionister antar, har insekter inga primitiva föregångare. Enligt fossila upptäckter framträdde alla insektsarter plötsligt, med alla sina specifika egenskaper och har överlevt med samma egenskaper sedan dess. Ett bevis på detta är denna 50miljonårig fossiliserade gräshoppa, som inte skiljer sig från dagens gräshoppor.





---

## SYRSA

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Denna gräshoppa, 50 miljoner år gammal och bevarad i bärnsten, är identisk med sina nuvarande motsvarigheter. Dessa insekter har varit likadana under miljontals år, de har inte utvecklats utan har skapats.





---

## LARV

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Ett bevis på att larver alltid har varit larver är detta 50 miljonåriga exemplar bevarad i bärnsten. Larver, som har upprätthållit samma funktioner trots mellanliggande miljontals år, visar att evolutionen är ett grovt bedrägeri.





---

## FLUGA

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

Det finns ingen skillnad mellan flugor som levde för 50 miljoner år sedan och flugor som lever idag. Den fossiliserade flugan i bärnsten på bilden är ett bevis på detta faktum.



## FLUGA

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

Flugor uppträder plötsligt i den fossila dokumentationen. En av deras viktigaste egenskaper är deras extraordinära manövreringsförmåga. Människan kan inte höja och sänka armarna 10 gånger per sekund, men den genomsnittliga flugan kan slå sina vingar 500 gånger per sekund. Dessutom slår den bägge vingar simultant. Den minsta skillnaden mellan vibrationen hos vingarna skulle medföra att flugan förlorade balansen. Men ingen sådan skillnad uppkommer någonsin. Det är naturligtvis omöjligt att hänföra den momentana uppkomsten av levande ting med sådana felfria strukturer i termer av evolution. Detta är ett av de klara bevisen för Guds skapelse.





---

## FJÄRIL

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

Denna 50 miljonåriga fossiliserade fjäril visar att dessa insekter har förblivit likadana trots mellanliggande tiotals miljoner år.



---

## LEAFHOPPER

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 10 mm (0,3 tum) lång, 8 mm (0,3 tum) tvärsöver, leafhopper: 4 mm (0,16 tum)

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Bilden visar en 45 miljoner år gammal leafhopper, som inte skiljer sig från dagens exemplar. Denna kompletta likhet är ett viktigt tecken på att evolutionen är en fiktiv process som aldrig ägde rum.





---

## NATTFJÄRIL

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: 27 mm (1 tum) lång, 18 mm (0,7 tum) tvärsöver.

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Att dagens nattfjärilar är identiska med dem som levde för miljontals år sedan visar att levande varelser inte har förändrats så länge de har funnits och att de aldrig har genomgått evolution. Den 45 miljoner år gamla fossiliserade nattfjärilen på bilden visar ännu en gång detta faktum.







## SCUTTLE FLY

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 23 mm (0,9 tum) lång, 13 mm (0,5 tum) tvärsöver, inbäddade prov: 1 mm (0,01 in)

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Denna 45 miljoner år gamla fossiliserade fluga visar att teorin om evolutionen är en imaginär process som aldrig har ägt rum. Levande ting härstammar inte från en förment gemensam förfader, som Darwin påstod och har inte genomgått några mellanliggande steg.





---

## BEVINGAD MYRA

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Storlek: Bärnsten: 13 mm (0,5 tum) x 8 mm (0,3 tum)

Plats: Baltic Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Den 45 miljoner år gamla bevingade myran på bilden är identisk med dagens flygande myror.



---

## DANCE FLY

---

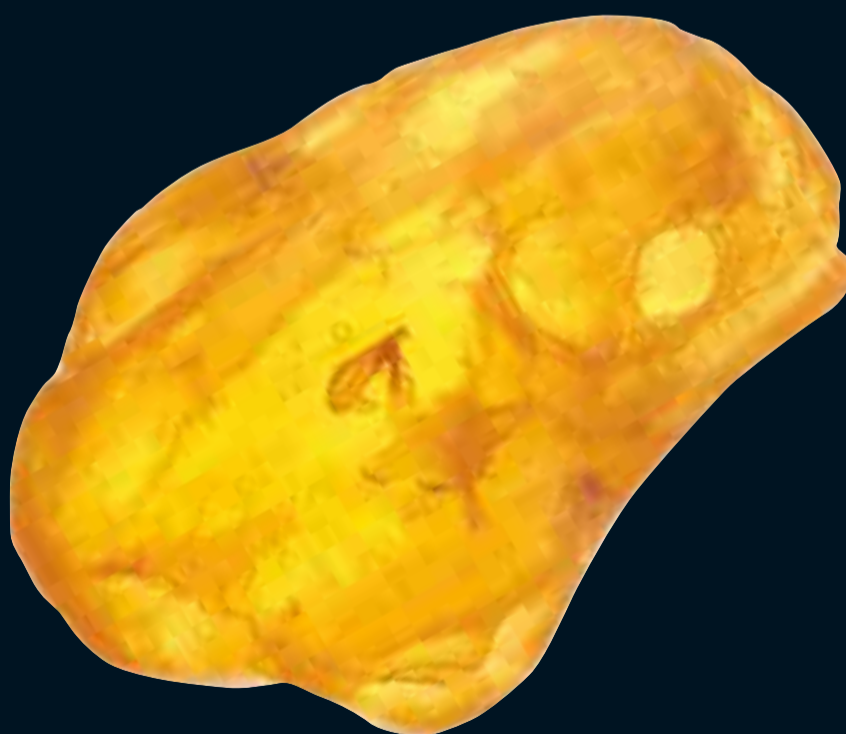
Ålder: 45 miljoner år gammal

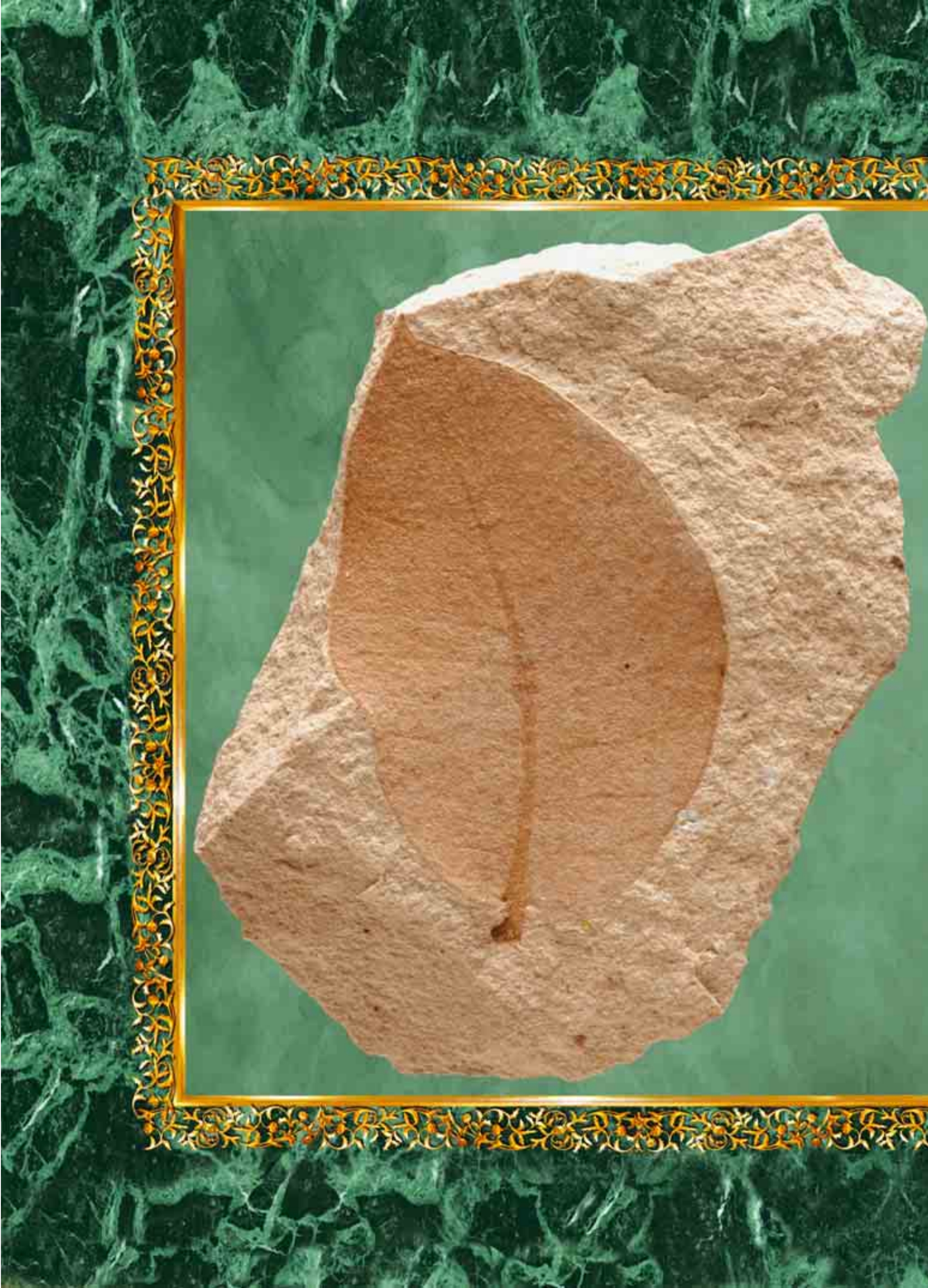
Storlek: Bärnsten: 32 mm (1,2 tum) x 23 mm (0,9 tum), inbäddade prov: 2 mm (0,01 in)

Plats: Östersjön, Kaliningrad, Ryssland

Period: Eocen

Ett exempel på hur levande det har behållit samma egenskaper så länge de har funnits och aldrig har genomgått evolution är denna 45 miljoner år gamla fossiliserade fluga, identiskt med dagens dance fly.





A photograph of three fossil shells, likely brachiopods, embedded in a light-colored rock matrix. The shells are white and show a distinct reticulated or pitted surface texture. They are arranged in a triangular pattern on a rock fragment that is placed on a dark green background.

**FOSSIL  
EXEMPLAR  
UPPTÄCKT  
I AFRIKA OCH  
MELLANÖSTERN**

# FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I MAROCKO

Ett stort antal fossil från olika perioder har upptäckts i Marocko, känd för sina 400-miljoner år gamla fossil av trilobiter. Utgrävningar i Atlasbergen och diverse andra områden har visat Marockos rika fossilbäddar.

Oftast förekommande i Marocko är echinoid fossil. Echinoid, det allmänna namnet för sjöborrar, är faktiskt namnet på ett brett spektrum av ryggradslösa marina organismer. Det finns fler än 800 arter av dessa varelser, som i allmänhet lever på havsbotten och exemplar med anor 450 miljoner år tillbaka i tiden kan hittas. Echinoids har funnits i nästan en halv miljard år, med alla sina komplexa strukturer och felfria mekanismer som i själva verket utdelar ytterligare ett hårt slag mot evolutionsteorin. Dessa varelser, med alla sina strukturer fullt utvecklade, levde i en tid då evolutionister hävdar att livet förmodligen var väldigt primitivt. Och många av dem existerar fortfarande idag, med exakt samma strukturer. De har varit oförändrade i hundratals miljoner år och har aldrig genomgått evolution.



The Atlas Mountains, extending about 2400 kilometers (1500 miles) have rich fossil beds. The highest peak is Jbel Toubkal, with an elevation of 4167 meters (13665 feet). The Atlas Mountains were formed millions of years ago when the continents of America and Africa collided. It is assumed that the Appalachians in North America was the result of a similar geological movement.



A 490- to 443-million-year-old starfish fossil found in Hefalla



A 146-65-million-year-old fossil needlefish, which is no different from the needlefish of our own day.





---

## SJÖBORRE

---

Ålder: 146 till 65 miljoner år gammal

Storlek: 5,4 cm (2,2 tum)

Plats: Marocko

Formation: Echinoid Bäddar

Period: Krita

Det är ingen skillnad mellan dagens sjöborrar och de som levde för hundratals miljoner år sedan. De fossiliserade sjöborrar som visas här levde mellan 146 och 65 miljoner år sedan. De visar att levande varelser inte utvecklas utan har haft samma egenskaper och system alltsedan det ögonblick de skapades.







---

## TRIOBIT

---

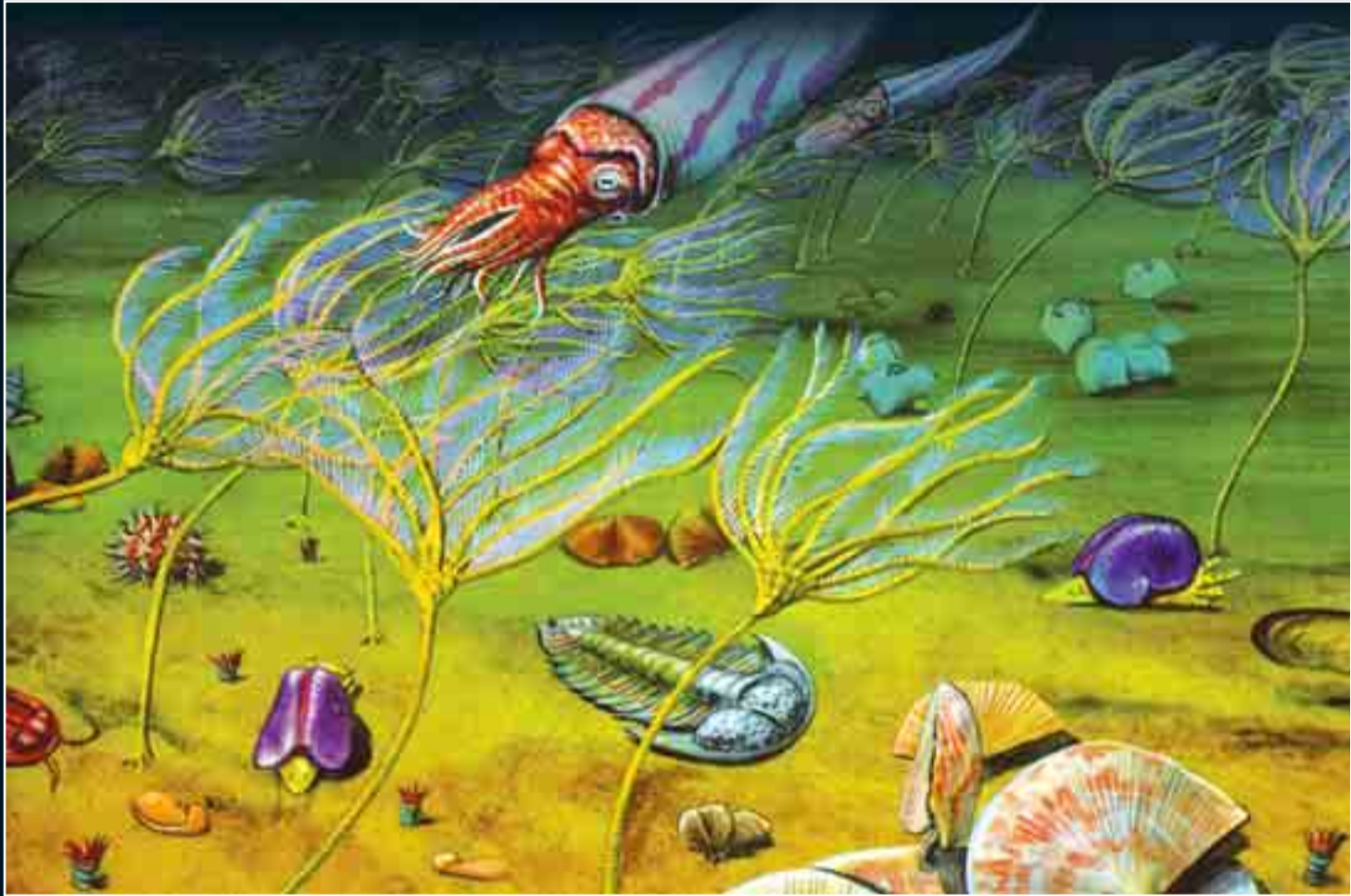
Ålder: 410 till 360 miljoner år gammal

Storlek: 5 cm (2 cm)

Plats: Atlasbergen, Marocko

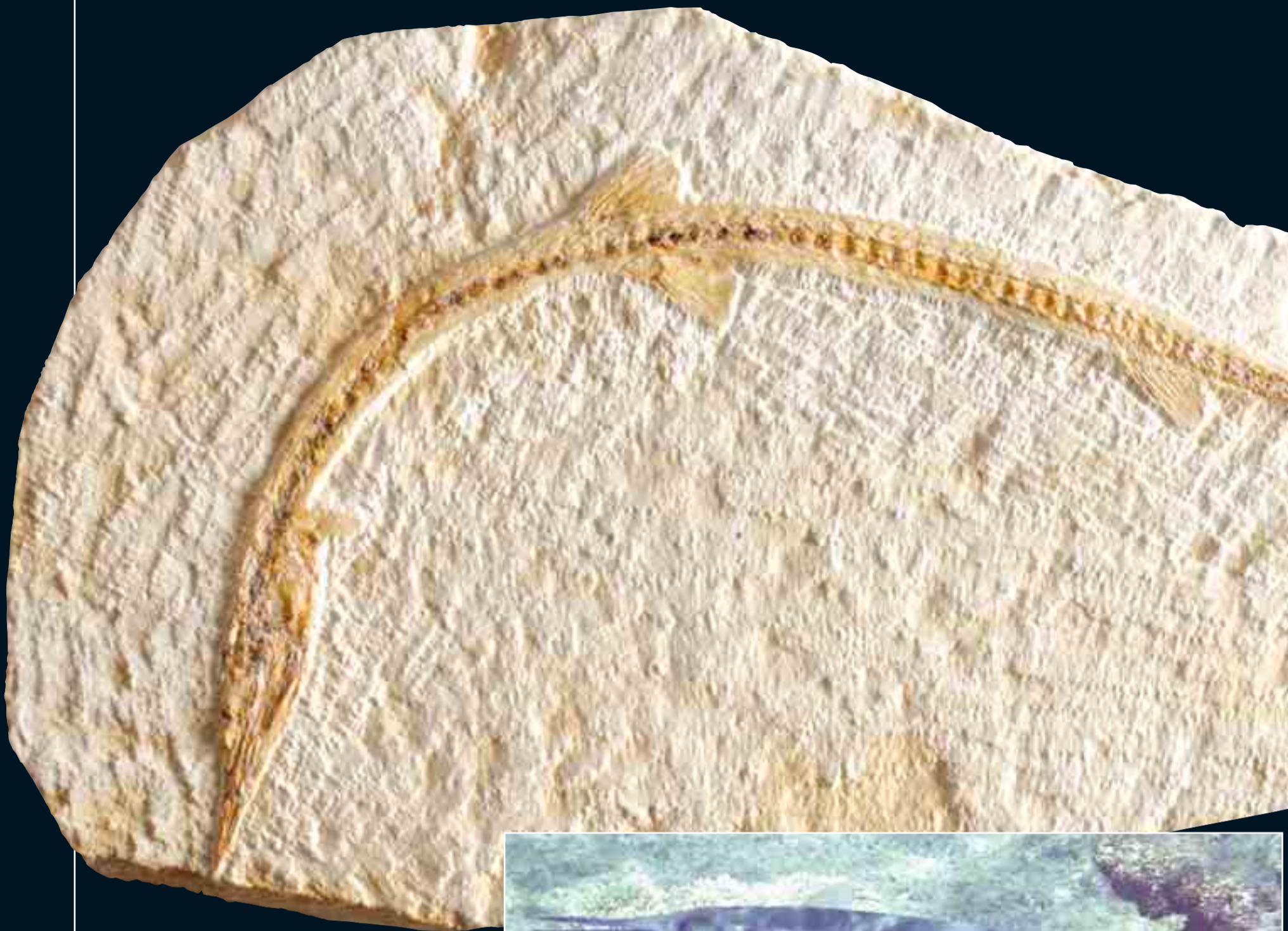
Period: Devon

De första exemplen på trilobiter härstammar från cirka 530 miljoner år sedan i devonperiodens fossila dokumentation. På grund av deras komplexa struktur och utvecklade system, är de svåra för Darwinister att förklara. Deras plötsliga framträdande i fossila fynd för omkring en halv miljard år sedan och med en mycket komplex struktur hos ögat gör det omöjligt att förklara dem i termer av evolution. Det är tydligt att trilobiter, liksom alla andra varelser, skapades av Gud.



A representation of the living creatures from the Cambrian Period





---

## NEEDLEFISH

---

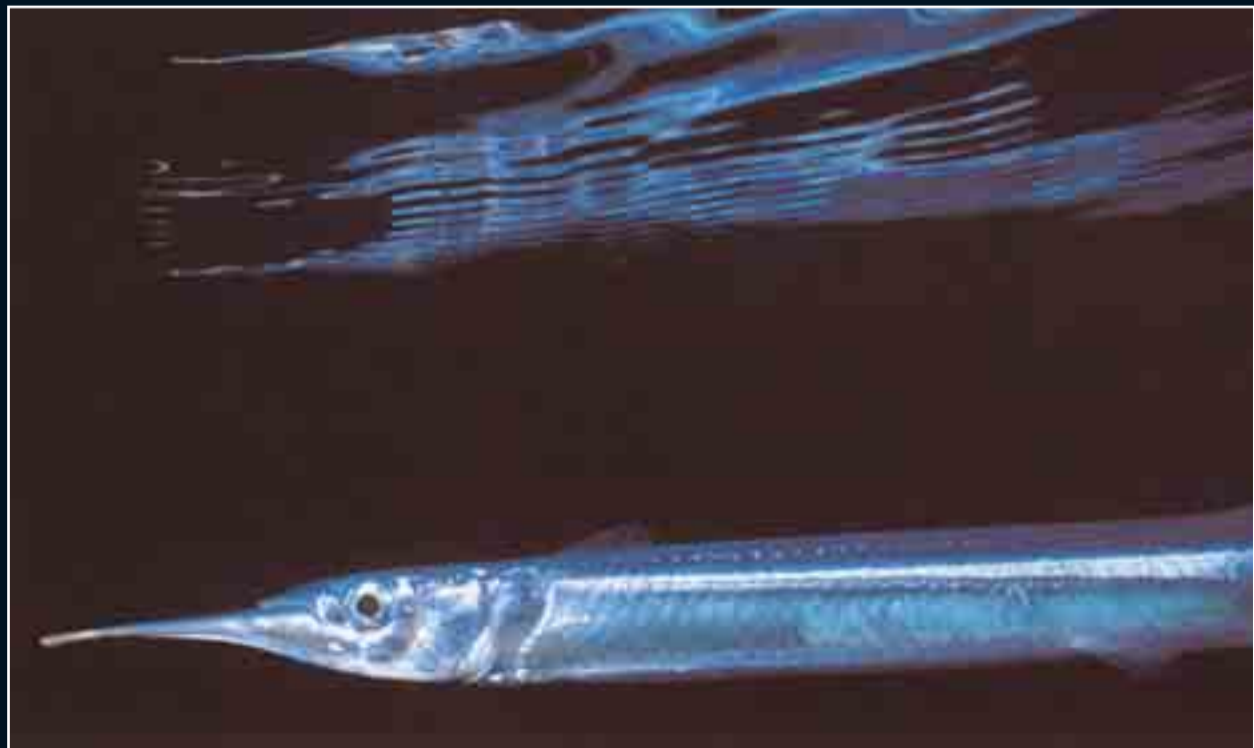
Ålder: 100 miljoner år gamla

Storlek: 203 mm (7,9 tum), matris: 113 mm (4,4 tum) x 185 mm (7,2 tum)

Plats: Ramlia Taouz, Marocko

Period: Krita

Denna fisk, 203 mm (7,9 tum) lång, är en vuxen, vars detaljer är väl bevarade. Det finns ingen skillnad mellan needlefish som levde för miljontals år sedan och deras motsvarigheter som lever idag. Needlefish har överlevt i miljontals år utan någon förändring i sina strukturer, vilket visar att evolutionsteorin är falsk.





---

## SJÖSTJÄRNA

---

Ålder: 420 miljoner år gamla

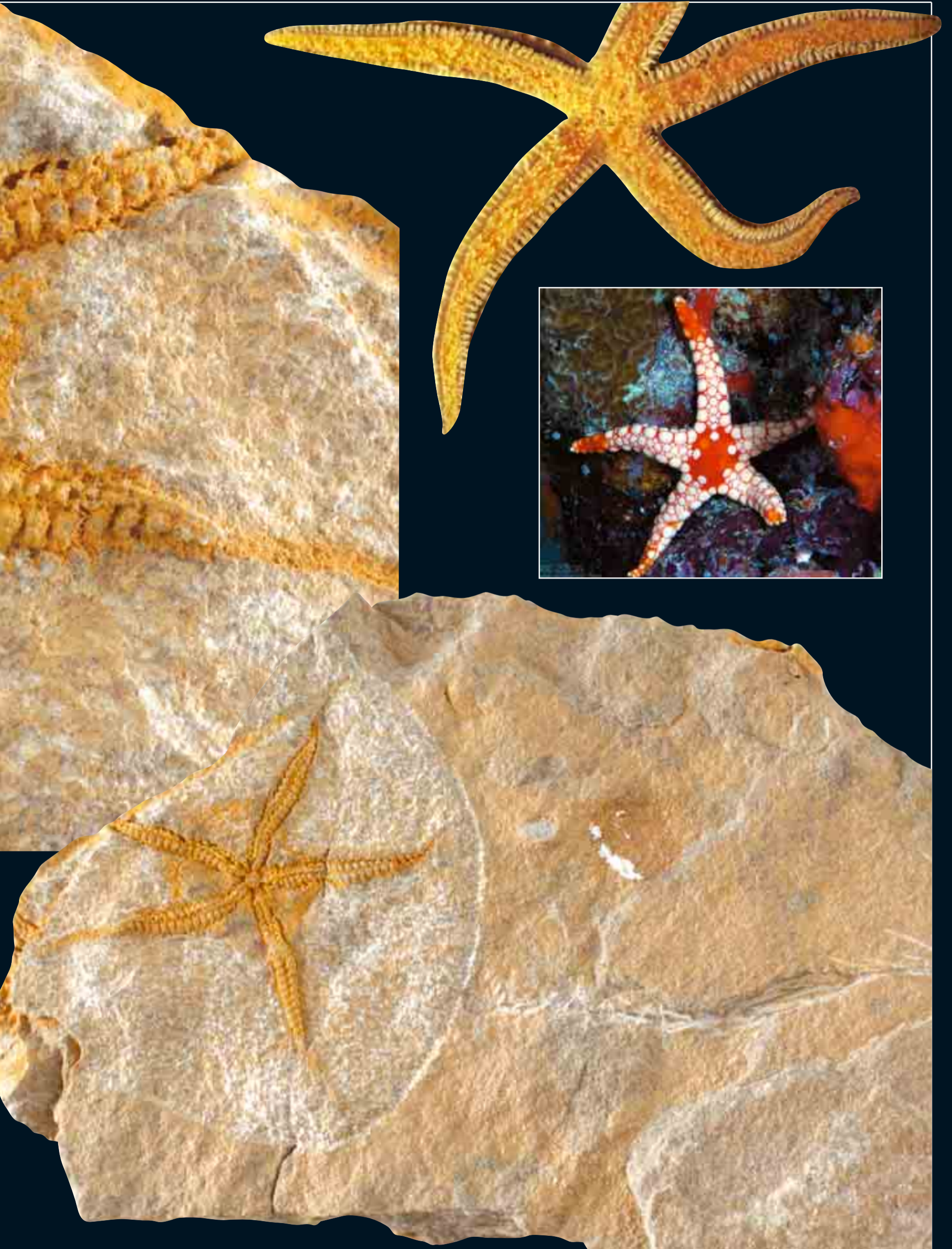
Storlek: 5,7 cm (2,3 tum)

Plats: ordovicium Mecissi, Marocko

Formation: Kataoua formationen

Period: Ordovicium

Med sina taggiga exteriörer har sjöstjärnan (phylum: Echinodermata) överlevt i hundratals miljoner år. Sjöstjärnor som levde för 420 miljoner år sedan har haft sedan samma egenskaper som de som lever idag. Detta är ett faktum som evolutionister aldrig kommer att kunna förklara, vilket visar att levande varelser inte utvecklades, utan har skapats.





---

## TRIOBIT

---

Ålder: 400 miljoner år gammal

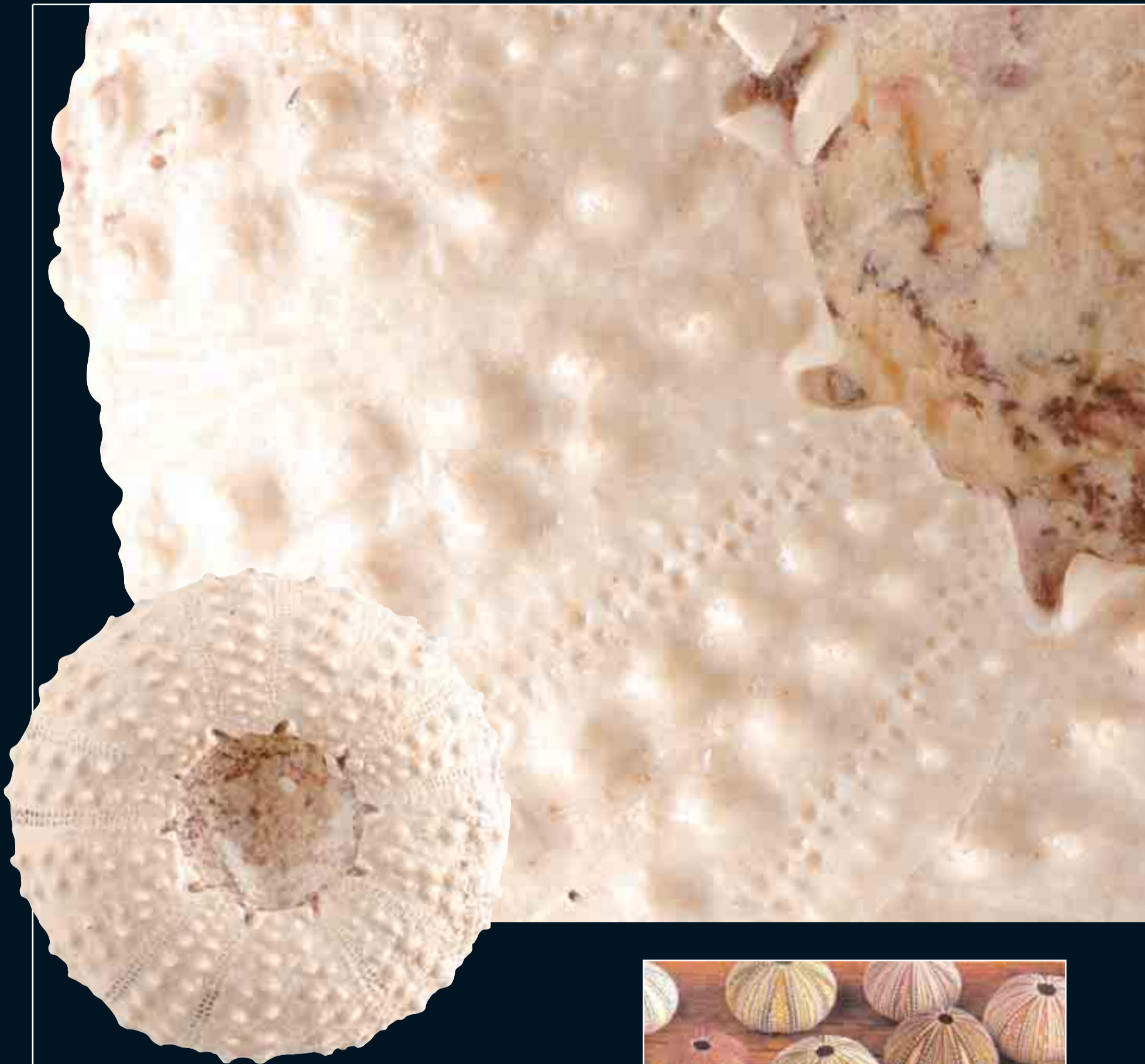
Plats: Marocko

Period: Devon

Den fossila dokumentationen stödjer inte evolutionsteorins anspråk. Tvärtom, när vi undersöker den fossila dokumentationen i jordlagren, ser vi att levande varelser uppstod plötsligt. Det djupaste skikt där fossil har hittats är den kambriska, cirka 530 miljoner år gammalt. Ett av de fossil som oftast återfinns i detta skikt är trilobiter. I en värld för 530 miljoner år sedan hade trilobiter ögon bestående av många linser, en utmärkt struktur som tillät dem att se för att jaga och simma mot sitt byte. Denna sofistikerade struktur har inneburit ett allvarligt slag mot evolutionsteorin.







---

## SJÖBORRE

---

Ålder: 146 till 65 miljoner år gammal

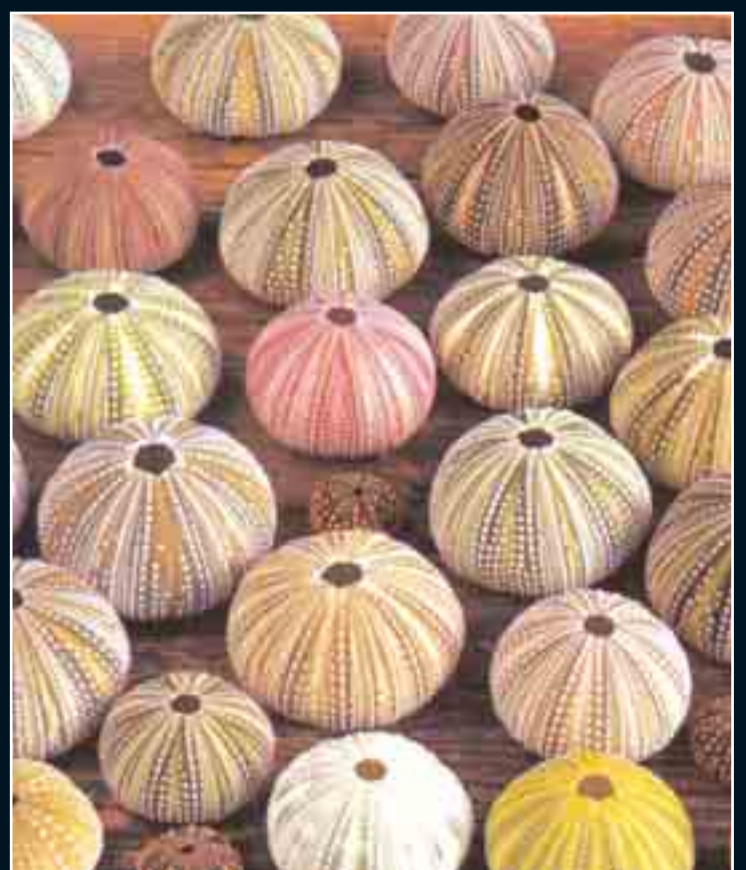
Storlek: 3,5 cm (1,4 tum)

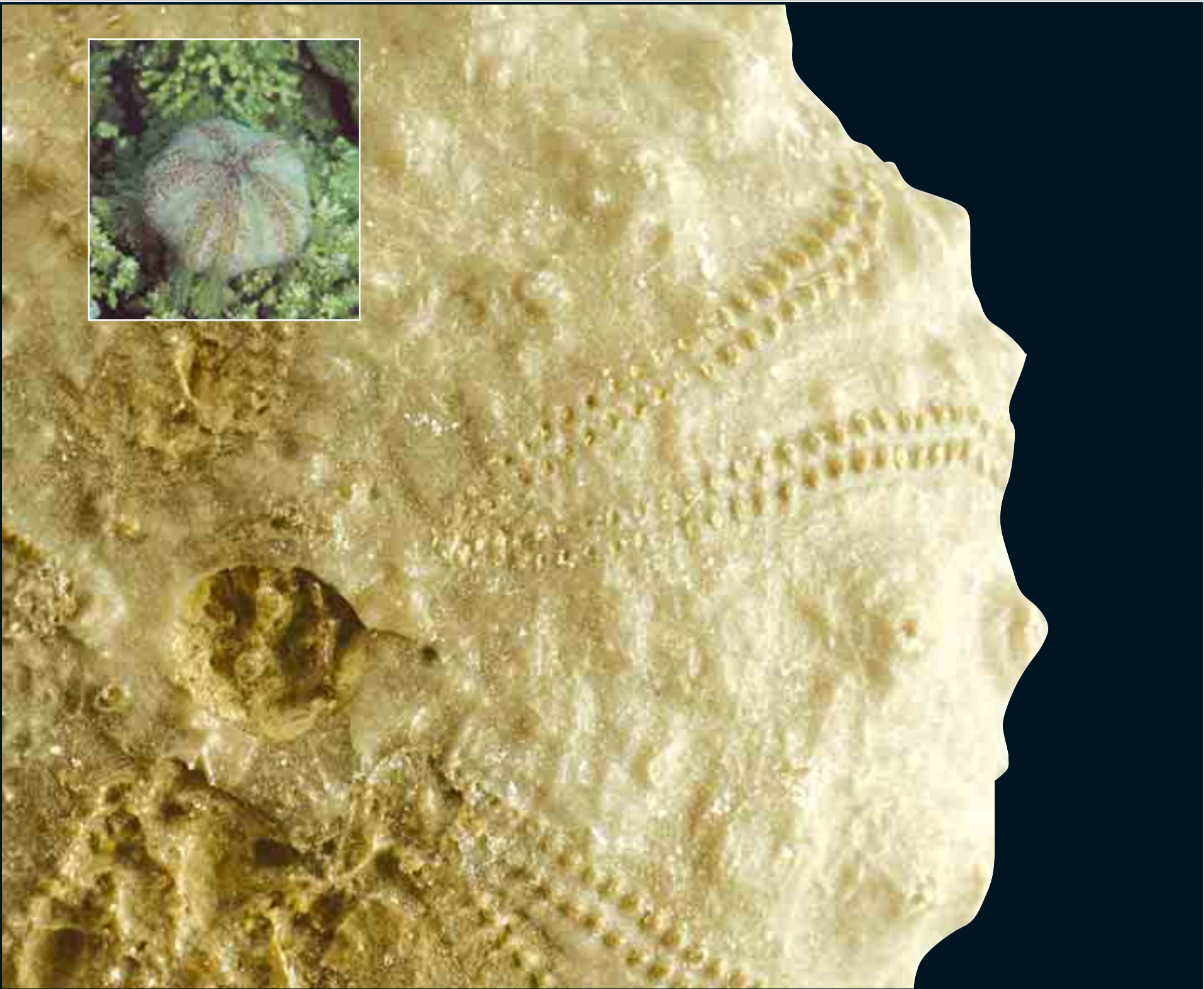
Plats: Marocko

Formation: Echinoid bäddar

Period: Krita

De äldsta exemplen på sjöborrar är från ordovicium perioden. De har inte förändrats på ungefär en halv miljard år, vilket bevisar att dessa varelser inte utvecklas.





---

## SJÖBORRE

---

Ålder: 95 till 72 miljoner år gammal

Storlek: 2,5 cm (1 tum)

Plats: Midlet, Marocko

Period: Krita

Sjöborrar som levde för miljontals år var sedan skilde sig inte från nutida levande exemplar. De har inte genomgått några strukturella förändringar under minst 72 miljoner år. Detta visar att evolutionsteorin är falsk.



---

## SJÖBORRE

---

Ålder: 95 till 72 miljoner år gammal

Storlek: 4 cm (1,6 tum) x 4,5 cm (1,8 tum)

Plats: Taouz, Marocko

Period: Krita

Det finns ingen skillnad mellan sjöborrar som levde för 95 till 72 miljoner år sedan och de som lever idag. Sjöborrar, som inte har förändrats i alla dessa miljoner år, är ett bevis på att levande varelser inte utvecklas.





## SAND DOLLAR (Clypeasteroidea)

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Taza provinsen, Marocko

Formation: Continental Sandstone avlagringar

Period: Krita

Sand dollar, sjöborrar, sjöstjärnor, havsliljorna och sjögurkor är alla arter som tillhör phylum Echinodermata. Sand dollar har överlevt under en halv miljard år och har slagit ett hårt slag mot evolutionsteorin. Deras struktur har inte förändrats under miljontals år vilket ogiltigförklarar evolutionsteorins påståenden om att de har utvecklats steg för steg från andra levande varelser.





## SJÖSTJÄRNA

Ålder: 500 till 440 miljoner år gammal

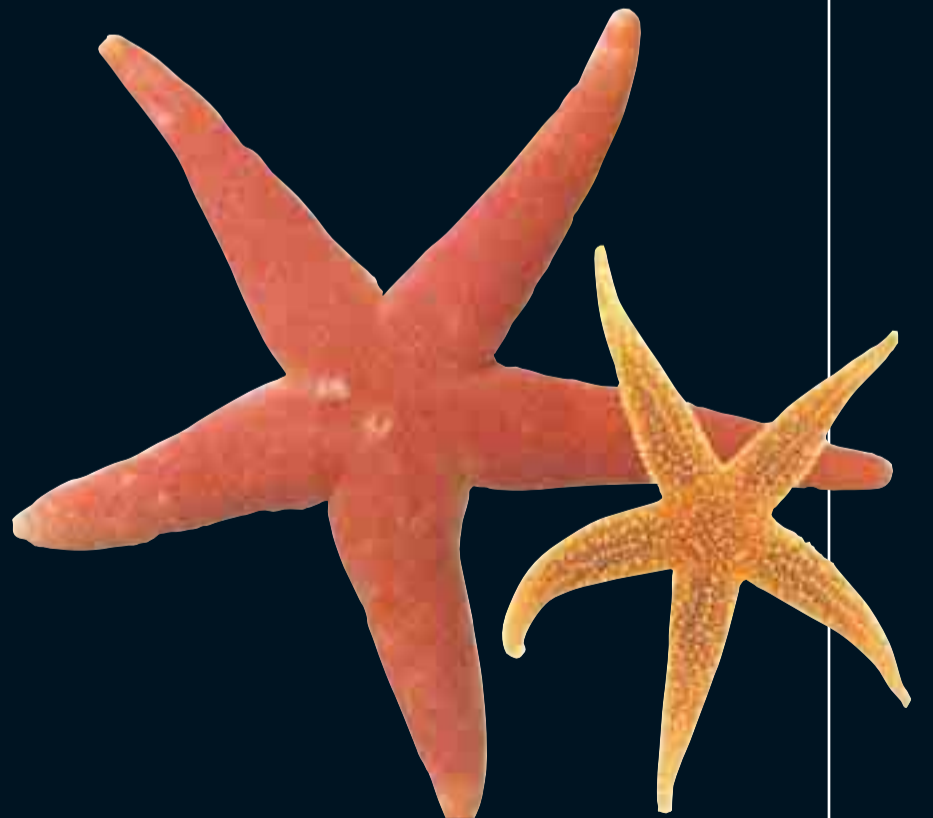
Storlek: 8,6 cm (3,4 tum)

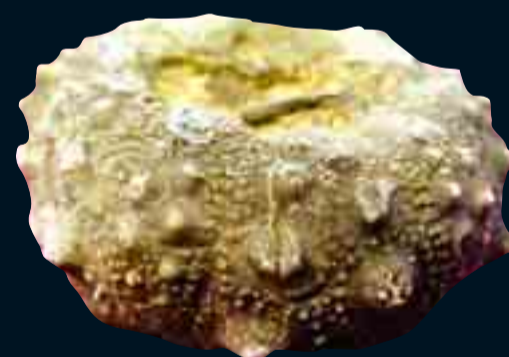
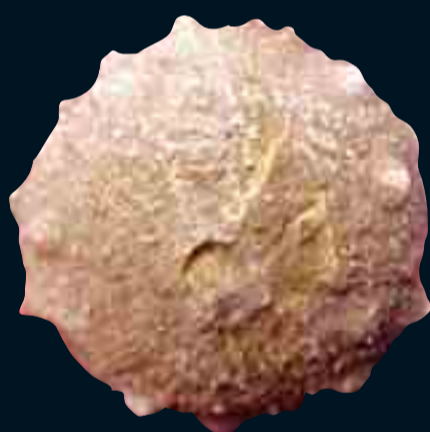
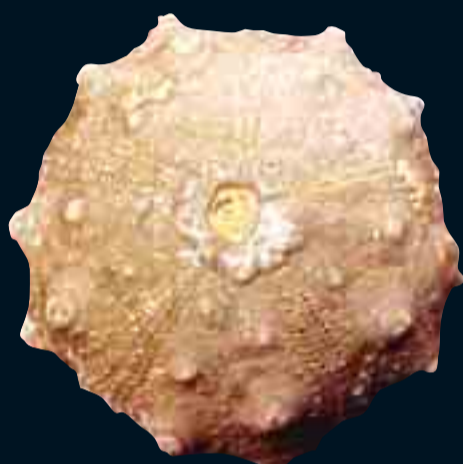
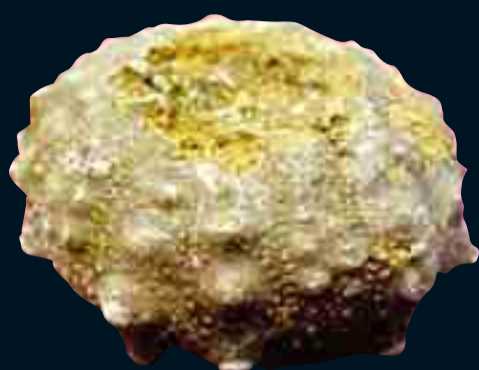
Plats: Marocko

Formation: Hefalla sandstensformation

Period: Ordovicium

Detta fossil av en sjöstjärna är ungefär 500 miljoner år gammalt och ett sällsynt exemplar vars egenskaper har blivit mycket väl bevarade. Sjöstjärnors karakteristiska fem armar har varit oförändrade fram till nutid. Det finns ingen skillnad mellan sjöstjärnor som levde för en halv miljard år sedan och dagens sjöstjärnor. Liksom hundratusentals andra fossil, visar detta också att levande varelser inte har utvecklats och inte har genomgått någon förändring under hundratals miljoner år.





---

## SJÖBORRE

---

Ålder: 95 till 72 miljoner år gammal

Storlek: 2,5 cm (1 tum)

Plats: Midlet, Marocko

Period: Krita

Sjöborrar som levde 95 till 72 miljoner år sedan är bland de miljontals fossil som visar att evolutionen inte har ägt rum. Dessa fossil är precis som dagens sjöborrar och är ett bevis på att Gud skapade levande ting.







---

## SJÖBORRE

---

Ålder: 146 till 65 miljoner år gammal

Storlek: 3,8 cm (1,5 tum)

Plats: Marocko

Formation: Echinoid bäddar

Period: Krita

Detta fossil av en sjöborre, som har återfunnits från Echinoid lagret i Marocko från tiden mellan 146 och 65 miljoner år sedan, är ett av de otaliga bevisen på skapelsen. Det finns ingen skillnad mellan dagens sjöborrar och de som levde för miljontals år sedan.



## FOSSILEXEMPLAR UPPTÄCKTA I LIBANON

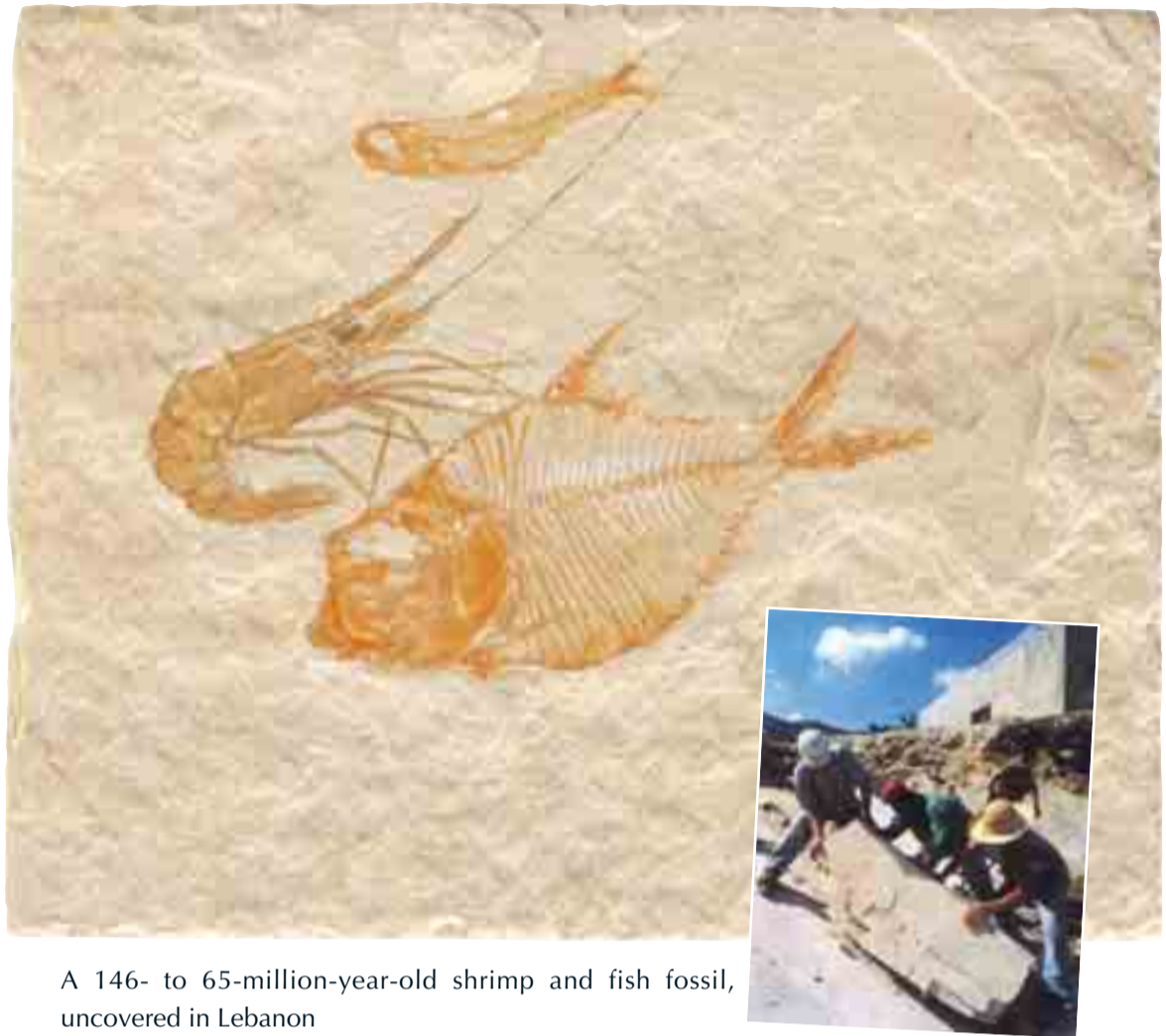
Libanons geologiska struktur går från Krita och jura perioderna (146 till 65 miljoner år och 206 till 144 miljoner år sedan). Fossil som har återfunnits från Libanon tillhör allmänt sett dessa perioder. Framför allt består många av de libanesiska bergen av sedimentära bergarter som är idealiska för bevarandet av fossiler. Bergsskikt nära ytan innehåller ett stort antal korall och svamp bäddar samt fossila skelett av en rad kräddjur från Jura perioden. Förutom marina fossiler från kritaperioden har bärnsten och växtfossil också återfunnits.

Libanons fossilbäddar är några av världens viktigaste fossilkällor. Hajoula, Haqil och An-Nammura är särskilt rika. Fossil av över 250 fiskarter har upptäckts i dessa bäddar, varav mer än 150 har beskrivits. Fossil av ryggradsdjur upptäckta i Libanon hör generellt till Kenozoicum perioden (65 miljoner år sedan till nutid).



Excavations made in Haqil, where rich fossil beds exist, once again display that assertions of the theory of evolution are baseless.

Alla dessa fossil visar att levande varelser inte har förändrats under loppet av miljontals år, med andra ord att de aldrig genomgick evolution. Den fossila dokumentationen visar att levande varelser som fanns hundratals miljoner år sedan, är identiska med dagens exemplar och totalt ogiltigförklarar påståenden från Darwinister. Dessa vetenskapliga rön visar att Gud, inte evolutionen har skapat alla levande ting.



A 146- to 65-million-year-old shrimp and fish fossil, uncovered in Lebanon



In order for the fossil not to be damaged, the rock in which the fossil is encased should be broken carefully. Pictured above are the excavation area in Haqil and the studies made here.



---

## HAJ

---

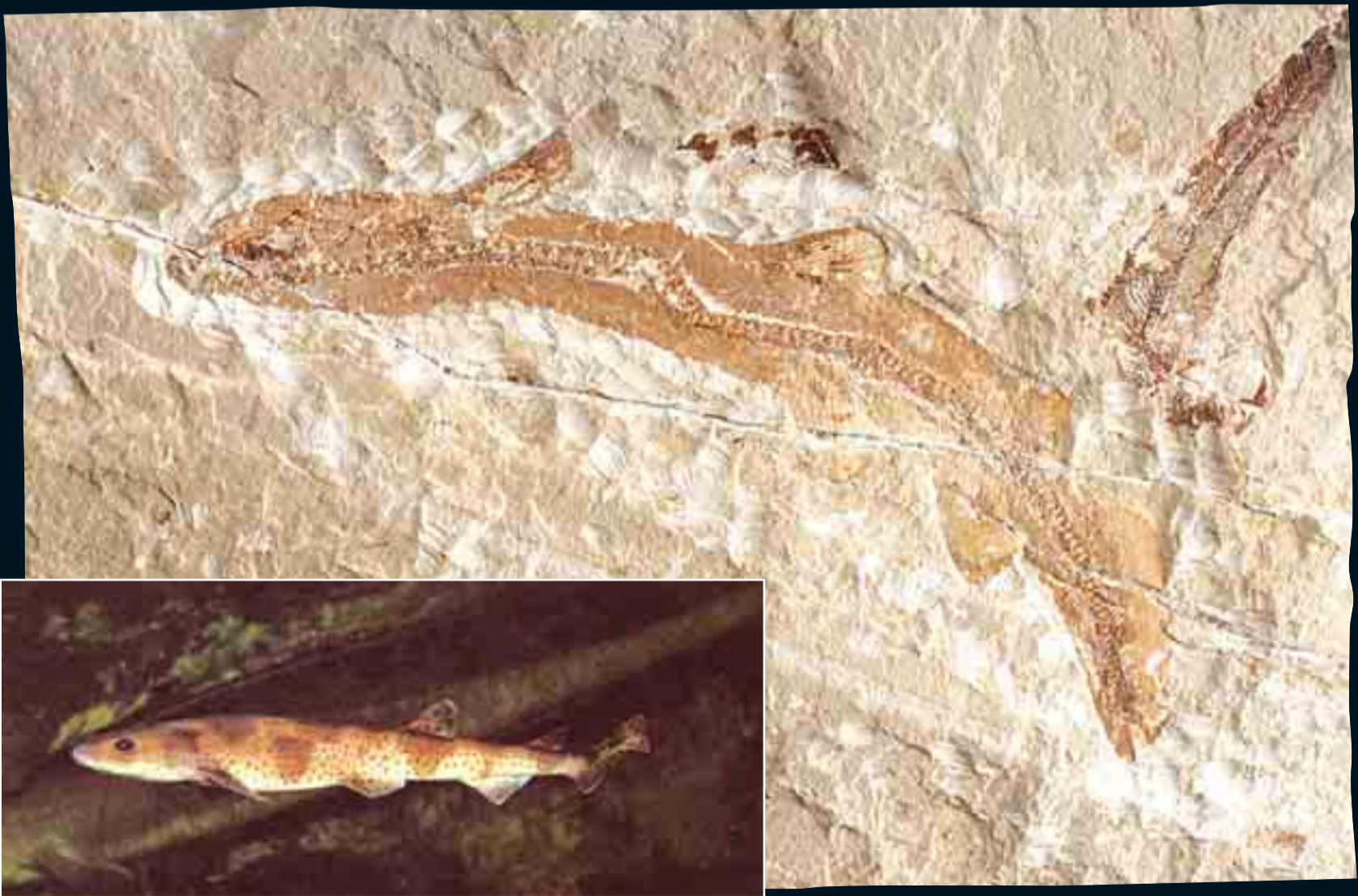
Ålder: 95 miljoner år gamla

Storlek: 180 mm (7 tum), matris: 205 mm (8 tum) x 135 mm (5,3 tum)

Plats: Haqil, Libanon

Period: Krita,

De generella detaljerna hos fenorna och broskskelettet av en liten haj har bevarats i detta fossil, ett bevis på att levande varelser inte genomgick evolution. Det finns ingen skillnad mellan dagens hajar och de som levde för miljontals år sedan.





---

## ÅL

---

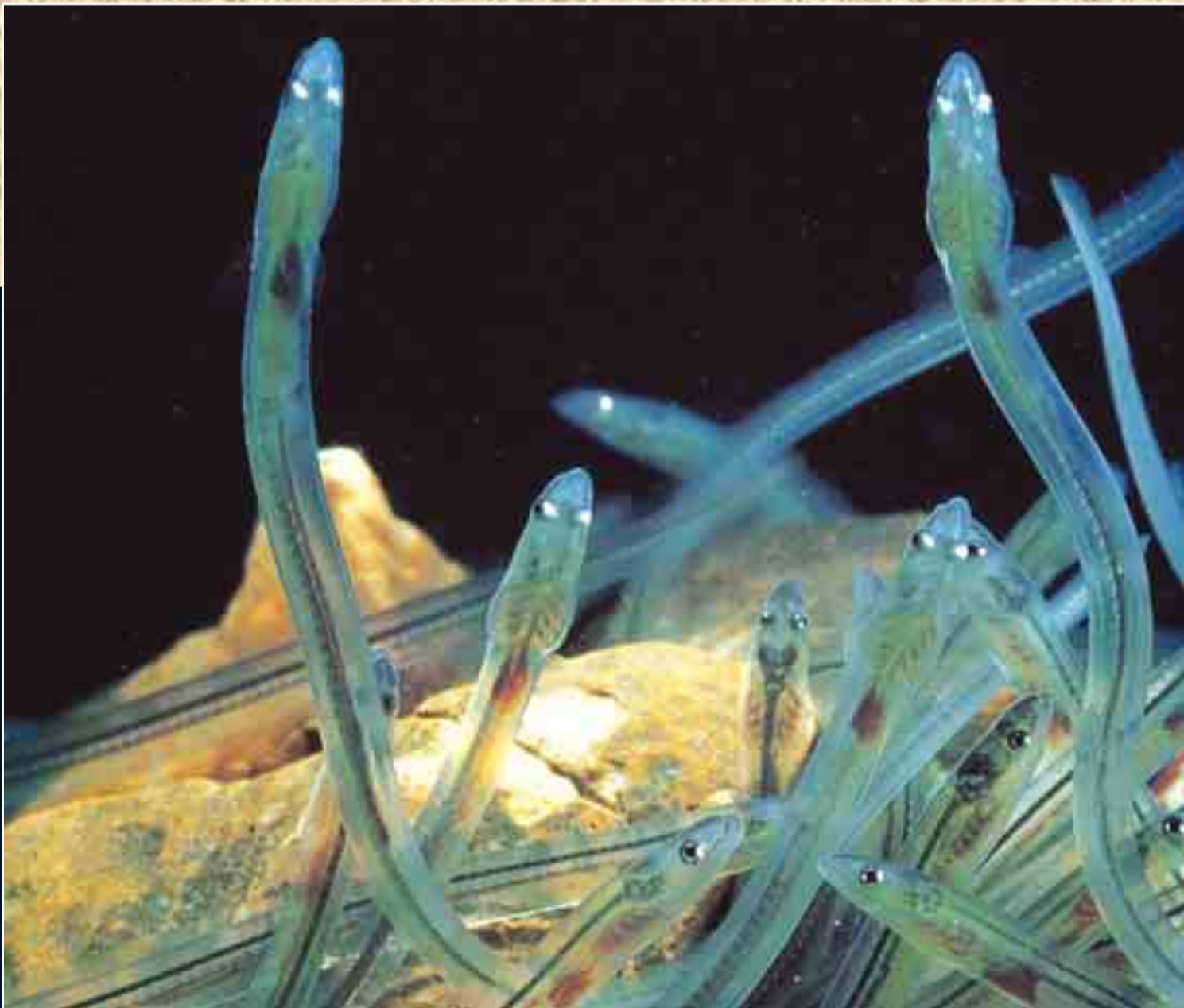
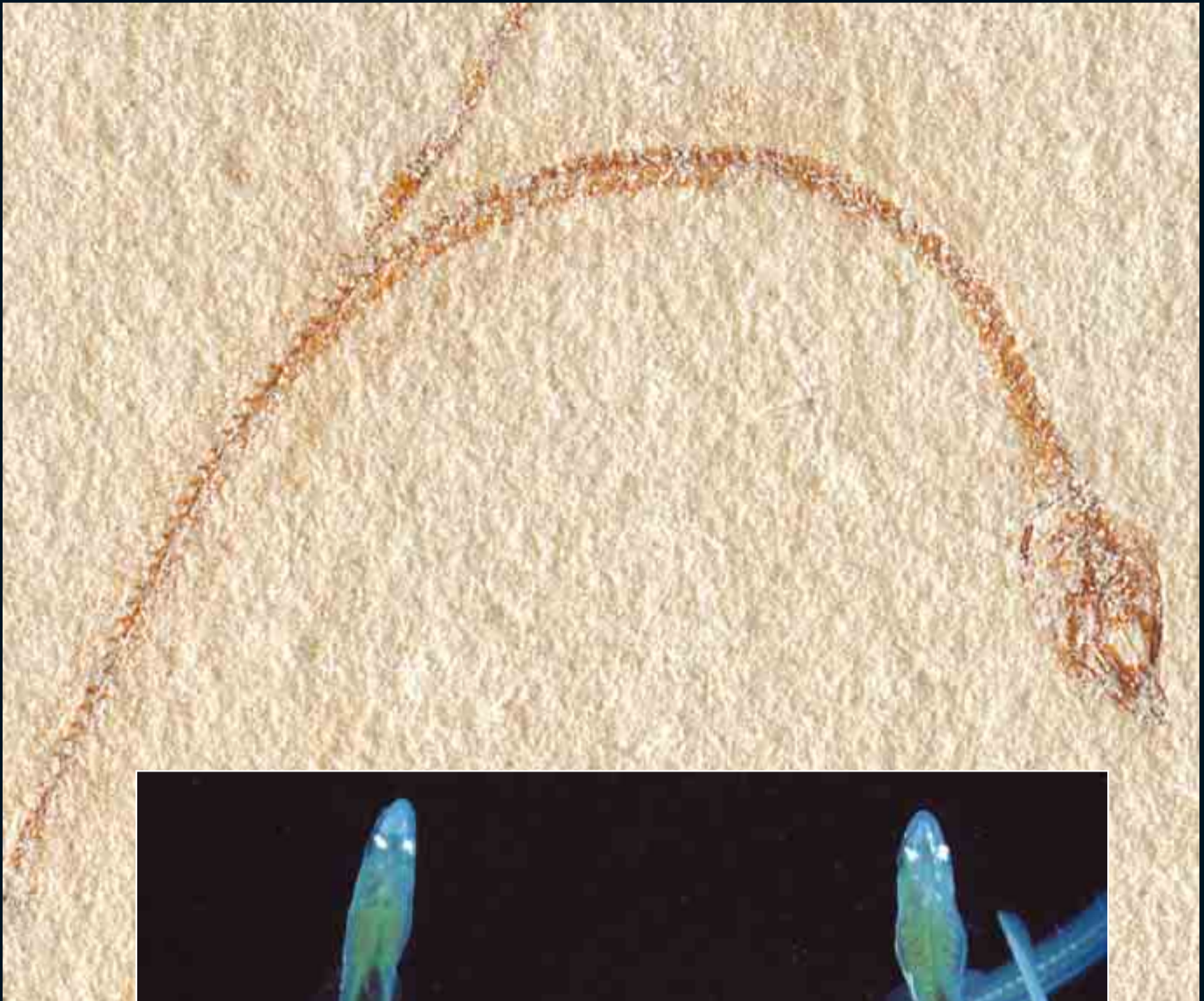
Ålder: 95 miljoner år gamla

Storlek: 58 mm (2,2 tum) (vid uträtning);  
matris: 56 mm (2,2 tum) x 65 mm (2,5 tum)

Plats: Haqil, Libanon

Period: Krita,

Det finns mer än 400 arter av ål i som tillhör *Anguilliformes*. Att de inte har genomgått någon förändring i miljoner år återigen visar ogiltigheten av teorin om evolutionen.





## FLYGFISK

Ålder: 95 miljoner år gamla

Storlek: 28 mm (1,1 tum) tvärsöver bröstfenorna, 47 mm (1,8 tum) lång, matris: 75 mm (2,9 tum) x 70 mm (2,7 tum)

Plats: Haqil, Libanon

Period: Krita,

Detta fossil av flygfisk, som är identiskt med dagens exemplar, bevisar att levande varelser inte har genomgått en utvecklingsprocess. Dessa ryggradsdjur har överlevt oförändrade i miljontals år. Detta raserar påståendet om "steg-för-steg evolution", som är den grundläggande grunden för darwinismen.







---

## SKÖTERSKEHAJ

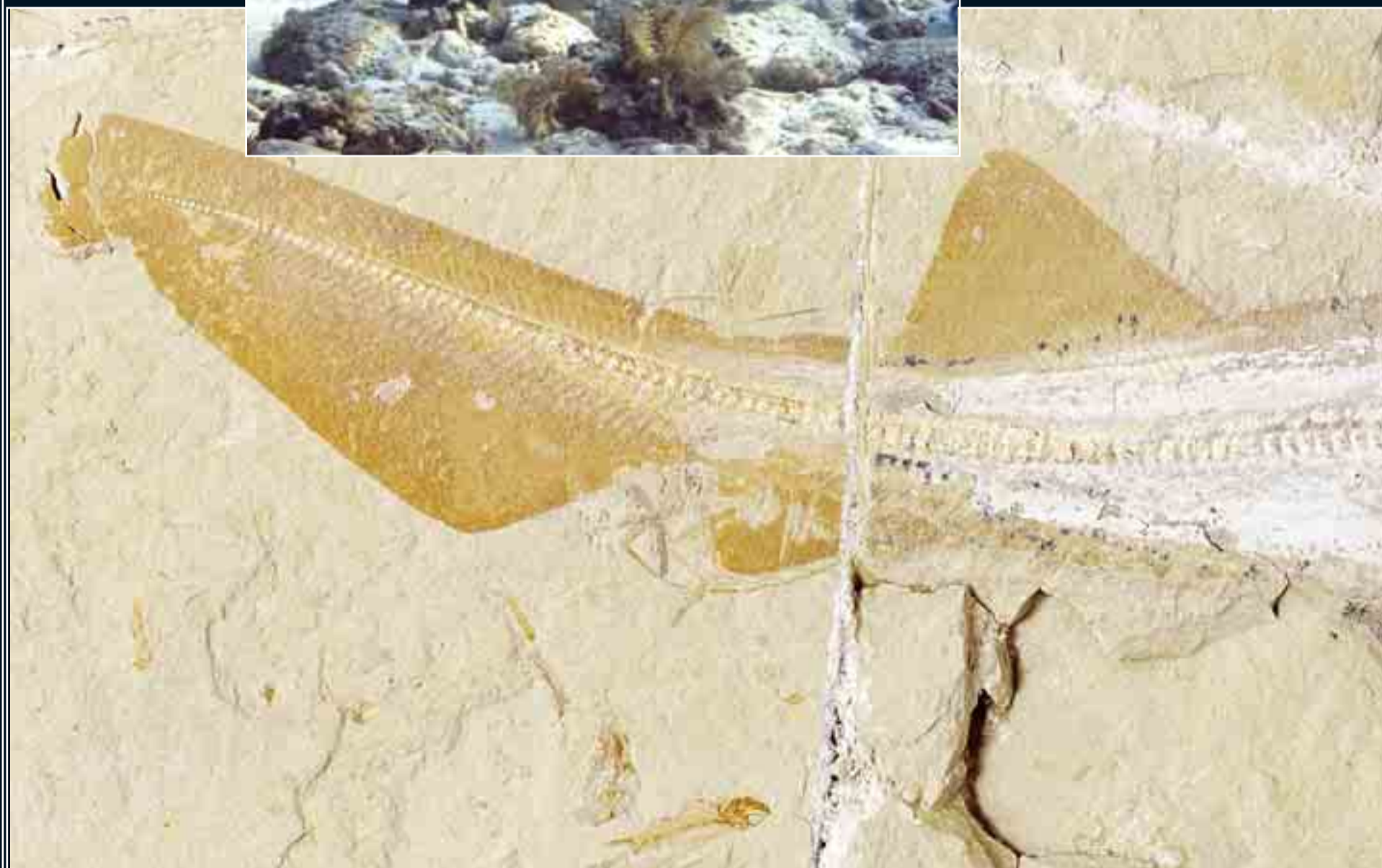
---

Ålder: 95 miljoner år gamla

Plats: Haqil, Libanon

Period: Krita

Sköterskehaj är en art som i allmänhet lever i subtropiska vatten. Liksom andra arter har dessa hajar aldrig genomgått evolution. Det faktum att det inte finns minsta skillnad mellan sköterskehajar som levde 95 miljoner år sedan och de som lever idag är ett av de viktigaste bevisen för detta.





This fossil pair—negative and positive—is 95 million years old.





---

## RÄKA

---

Ålder: 127 till 89 miljoner år gammal

Storlek: Matrix: 8,1 cm (3,2 tum) x 10,9 cm (4,3 tum)

Plats: Hajoula, Libanon

Period: Krita

Detta exemplar visar en fossiliserad räka och två fossiliserade fiskar. Fiskarnas fenor och benstomme har blivit välbevarade. Räkor tillhör släktet Arthropoda. Det äldsta kända fossilet härstammar från juraperioden (208 till 146 miljoner år sedan). Dessa fossil visar oss att räkor inte har förändrats under hundratals miljoner år och att de inte passerade igenom några mellanliggande stadier av utveckling. Med andra ord att de inte har utvecklats, utan skapats.





---

## FLYGFISK

---

Ålder: 100 miljoner år gamla

Storlek: 26 mm (1 tum) tvärsöver bröstfenorna, 120 mm (4,7 tum) i längd, matris: 180 mm (7 tum) x 90 mm (3,5 tum)

Plats: Haqil, Libanon

Period: Krita

Detta fossil av en flygfisk återfanns i kalkstensavlagringar i Haqil. Fisken som har varit mycket väl bevarad visar alla de yttre egenskaperna. Fisken är 12 cm (4,7 tum) lång och dess fenor sträcker sig till 26 mm (1 tum) i längd. Det finns ingen skillnad mellan moderna flygfiskar och sådana som levde för miljontals år sedan. Detta visar att dessa varelser inte utvecklades, utan har skapades.





---

## FLYGFISK

---

Ålder: Mellan 95 och 72 miljoner år gammal

Storlek: 2,5 cm (1 tum) x 4,5 cm (1,7 tum), matris: 6 cm (2,4 tum) x 8 cm (3,2 tum)

Plats: Hajoula, Byblos, Libanon

Period: Krita

Ett annat bevis på att levande varelser inte har genomgått gradvis evolution är denna avbildade fossiliserade flygfisk. Den här levde för mellan 95 och 72 miljoner år sedan och det är ingen skillnad mellan den och nutida flygfiskar. Dessa fiskar har vingliknande bröstfenor och en lång svans som gör det möjligt för dem att glida över vattenytan.









---

## ÅL

---

Ålder: 95 till 72 miljoner år gammal

Storlek: 10.2 cm (4 in)

Plats: Haqil, Libanon

Period: Krita

Ett fossil av ål tillsammans med en annan fossiliserad fisk. Ålar lever vanligtvis i grunt vatten och tillhör ordningen Anguilliformes. Vissa ålar lever på djupt vatten (4000 meter [13123 fot]). De kan variera i storlek mellan 10 cm (4 tum) och 3 m (9,8 fot) och kan väga upp till 65 kg (143,3 lbs). Denna fossiliserade ål inte skiljer sig från ål som lever idag. De har inte genomgått några förändringar under 95 till 72 miljoner år, vilket visar att dessa varelser inte gick igenom en evolutionsprocess.





---

## ÅL

---

Ålder: 146 till 65 miljoner år gammal

Storlek: 8 cm (3,2 tum) med 15 cm (6 tum)

Plats: Hajoula, Libanon

Period: Krita

Denna fossiliserade ål mäter 8 cm (3,2 tum) x 15 cm (6 tum). Fossilets huvud är mycket välbevarad och detaljerna på dess kropp kan urskiljas. Dessa ålar, som levde för miljoner år sedan, skiljer sig inte från ål som lever idag. Den 146 till 65 miljonåriga ålen som visas här är ett bevis på detta.





This fossil pair—negative and positive—is 75 million years old.



---

## HAJ

---

Ålder: 75 miljoner år gammal

Plats: Byblos, Haqil, Libanon

Period: Krita

Haj fossil återfinns ofta i bergen i Libanon. Hajar hör till broskfiskar. Skelletet av broskfiskar innehåller inte kalcium utan är sammansatt av broskvävnad. Deras enda kalkansamlingar finns i deras tänder och ibland i deras ryggrad. Av denna anledning är fossil av hjatänder mer vanligt förekommande än fossil av deras skelett.

Det äldsta haj fossil som hittills upptäckts går tillbaka cirka 400 miljoner år. I likhet med andra levande varelser visar detta att hajar inte har förändrats under hundratals miljoner år. I motsats till vad evolutionister påstår har hajar inte utvecklats i etapper från andra arter utan tillkom på en gång komplett med alla sina strukturer. Med andra ord, de skapades.





---

## SLIPPER LOBSTER

---

Ålder: 98 miljoner år gammal

Plats: Libanon

Period: Krita

Slipper lobster (familj: Scyllaridae) är ett långsamt kräftdjur ca 40-45 cm (15-18 tum) lång. Slipper lobster som lever idag har samma egenskaper som de hade för miljontals år sedan. De har inte genomgått den minsta förändringen under de mellanliggande miljontals åren. Detta 98 miljoner år gamla slipper lobster fossil som visas här bekräftar detta faktum.





# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I MADAGASKAR

Madagaskar, världens fjärde största ö, ligger i Indiska oceanen utanför den östafrikanska kusten. Detta område innehåller 5 % av världens växt och djurarter, 80 % av dem unika för Madagaskar. Öns östra strand består av korta, branta klippor. Tsaratanana i norr är en bergig region med en del berg som är vulkaniska.

Geologisk forskning visar att Madagaskar för 165 miljoner år sedan var del av Afrika, men senare började bryta sig loss från kontinenten. Paleontologer som utför utgrävningar i området har grävt fram ett stort antal fossil av fågel, däggdjur och marina varelser från mesozoikum perioden (248 till 65 miljoner år sedan).

Som med alla andra fossila upptäckter uppvisar fossil som återfinns på Madagaskar stora motsättningar mellan evolutionsteorin och den faktiska fossila dokumentationen. Fossil visar att det är omöjligt att redogöra för livets ursprung i termerna av evolutionsteorin. Arter som framkommer plötsligt i geologiska lager och förblev oförändrade under loppet av hundratals miljoner år visar att levande varelser aldrig genomgick evolution, utan skapades.



In Madagascar, having both rain forests and deserts, many fossils pertaining to the various eras of geologic history are uncovered. These fossils reveal that living beings have remained the same for hundreds of millions of years.



Sand dollar fossils dating back 172 to 168 million years.



This nautilus, 114 million years old, is no different from those living today.





---

## TOFSSTJÄRTFISK (*Coelacanth*)

---

Ålder: 240 miljoner år gamla

Plats: Ambilobe, Madagaskar

Period: Trias


Tofsstjärtfischen, en 400 miljoner år gammal fisk, utgör en återvändsgränd för teorin om evolutionen. Denna fisk har inte genomgått några förändringar under 400 miljoner år. Det faktum att den har bevarat sina tidigaste fysiologiska strukturer över så lång tid trots kontinentala skiftningar, klimatförändringar och förändringar i miljöförhållanden förbluffar evolutionister.

Tofsstjärtfischen upphäver återigen teorin att levande varelser utvecklats och att de genomgår en ständig utvecklingsprocess.

Det, här avbildade, fossilet av tofsstjärtfischen ses i två sektioner. I denna typ av fossil uppträder spegelvända spår av varelsen på stenens två delade halvor.







Tofsstjärtfisker är en stor fisk, cirka 150 cm (5 fot) lång, dess kropp är täckt av tjocka fjäll som liknar rustning. Det tillhör benfiskargruppen Osteichthyes och de första fossila proverna upptäcktes i lager från devon perioden. Fram till 1938 föreställde sig många evolutionister att denna fisk använde sina två par fenor för att gå på havsbotten och att det var en mellanform mellan marina och landlevande djur. Till stöd för sitt påstående, pekade evolutionister på benstrukturen av fenorna uppenbarade i fossil av tofsstjärtfiskar som de hade fått.

Men en utveckling 1938 motbevisade fullständigt de påståenden om mellanliggande arter, då en levande tofsstjärtfisk fångades utanför Sydafrikas kust. Denna varelse hade antagits ha blivit utrotad för minst 70 miljoner år sedan. Forskning visade att tofsstjärtfisker inte hade genomgått någon förändring under 400 miljoner år.



---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

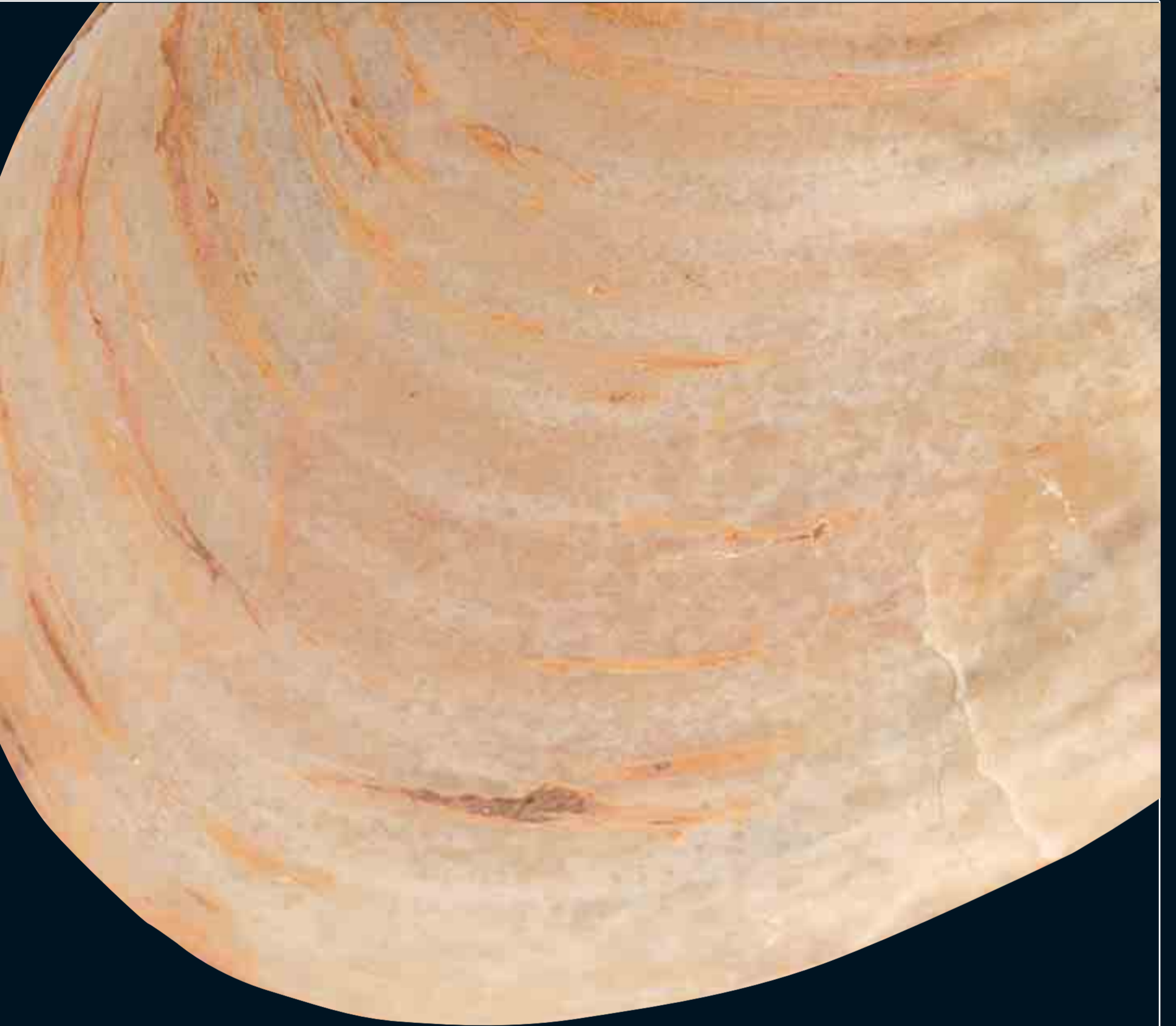
Ålder: 208 till 146 miljoner år gammal

Plats: Majungasänkan, Madagaskar

Period: Jura

Det finns ingen skillnad mellan den avbildade musslan som levde för mellan 208 och 146 miljoner år sedan och tvåskaliga musslor som lever idag. Detta är bevis för att de inte genomgick någon evolutionär process och att detta inte är en mellanform.







---

## PÄRLBÅTSNÄCKA

---

Ålder: 114 miljoner år gammalt

Storlek: 55 mm

Plats: Madagaskar

Period: Krita

En 300 miljoner år gammal pärlbåtsnäcka, en 150 miljoner år gammal pärlbåtsnäcka och en pärlbåtsnäcka som lever idag är lika i alla avseenden. Det exemplar som visas här, fossilet av en 114 miljoner år gammal pärlbåtsnäcka, tyder på att dessa varelser har förblivit likadana under hundratals miljoner år.





## PÄRLBÅTSNÄCKA

Ålder: 113 till 97 miljoner år gammal

Storlek: 1,9 cm (0,7 tum) på toppen av sin oval x 5,3 cm (2,1 tum) tvärsöver

Plats: Mahajanga, Madagaskar

Period: Krita

När vi tittar på fossil ser vi att det inte finns någon skillnad mellan varelser som levde för hundratals miljoner år sedan och deras motsvarigheter som lever idag. En sådan livsform är pärlbåtsnäcken, som inte har genomgått några förändringar sedan den stund de blev till. Detta 113 till 97 miljoner år gamla fossil som visas här illustrerar detta.





---

## **SAND DOLLAR (Clypeasteroidea)**

---

Ålder: 172 till 168 miljoner år gammal

Plats: Madagaskar

Period: Jura

Den fossiliserade Sand Dollar som visas här är mellan 172 och 168 miljoner år gammal. Det finns ingen skillnad mellan den och dagens exemplar. Detta fossil visar att dessa varelser inte utvecklades, utan har skapats.







---

## PÄRLBÅTSNÄCKA

---

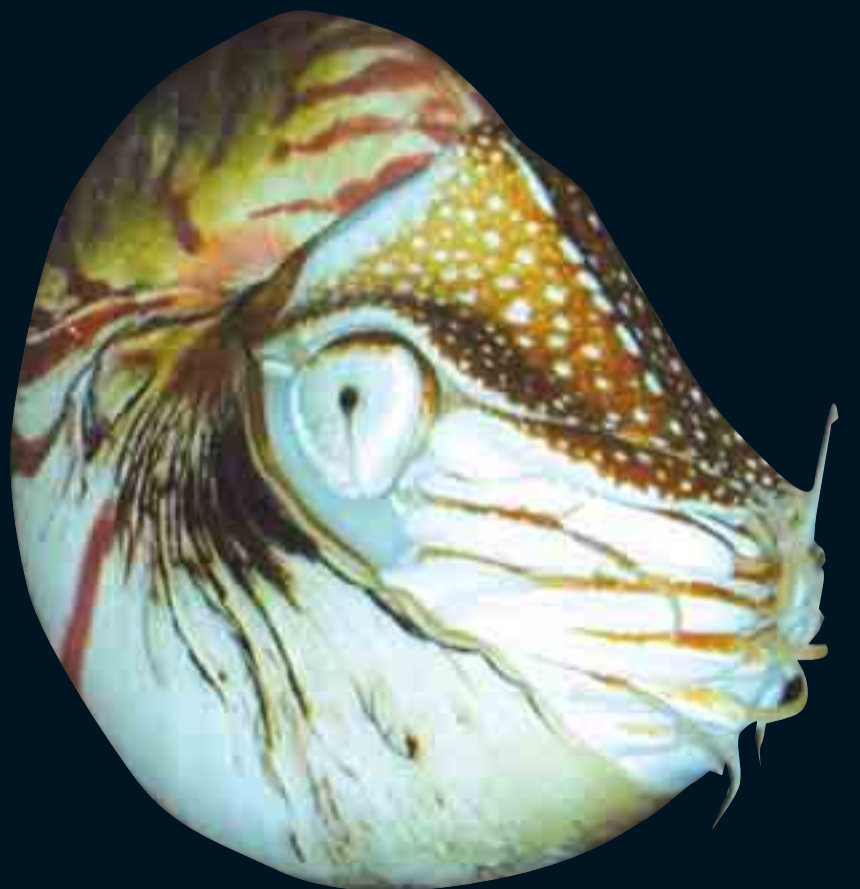
Ålder: 113 till 97 miljoner år gammal

Storlek: 6,6 cm (2,6 tum) vid spetsen av sin oval x  
5 cm (2 cm) tvärsöver

Plats: Mahajanga, Madagaskar

Period: Krita

Det faktum att en pärlbåtsnäcka som levde för mellan 113 och 97 miljoner år sedan och en nutida pärlbåtsnäcka är identiska visar ytterligare en gång att evolutionsteorin är ett enormt bedrägeri.





## PÄRLBÅTSNÄCKA

Ålder: 114 miljoner år gamla

Storlek: 55 mm (2,1 tum)

Plats: Madagaskar

Period: Krita

Pärlbåtsnäcken har utdelat ett allvarligt slag mot evolutionsteorin, genom att den inte har genomgått någon förändring under 300 miljoner år. Den 114 miljoner år gamla pärlbåtsnäcka som visas här är helt identisk med dagens exemplar.





---

## TVÅSKALIG MUSSLA

---

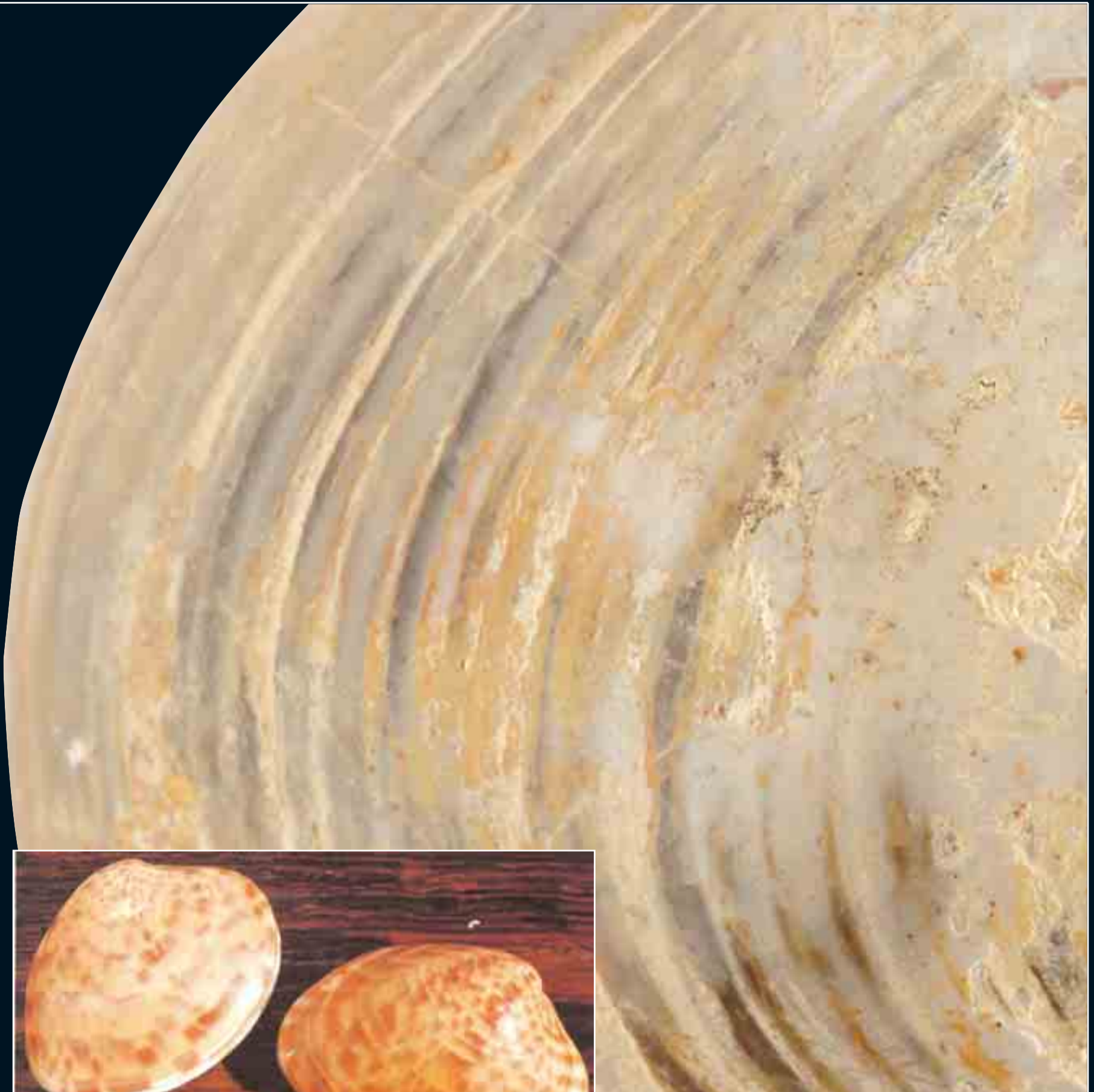
Ålder: 208 till 146 miljoner år gammal

Plats: Majungasänkan, Madagaskar

Period: Jura

Marina kräftdjur har bibehållit samma egenskaper i den fossila dokumentationen under hundratals miljoner år. Ett exempel är de tvåskaliga skaldjuren. Den som visas här levde för mellan 208 och 146 miljoner år sedan och utgör en utmaning för evolutionsteorin, eftersom den är likadan som dagens musslor.







---

## PÄRLBÅTSNÄCKA

---

Ålder: 114 miljoner år gamla

Storlek: 70 mm (6,7 tum)

Plats: Madagaskar

Period: Krita

Pärlbåtsnäckan är ett ryggradslöst djur som är vanlig i haven idag. Dessa varelser avslöjar ogiltigheten i darwinism. Det finns ingen skillnad mellan en nutida pärlbåtsnäcka och en som levde för 114 miljoner år sedan.





## PÄRLBÅTSNÄCKA

Ålder: 114 miljoner år gamla

Storlek: 17 cm (6,6 tum)

Plats: Madagaskar

Period: Krita

Pärlbåtsnäckor har överlevt under cirka 300 miljoner år och har bevarat sin fysiologiska struktur under hela den tiden. Det fossil som visas här är en 114 miljoner år gammal pärlbåtsnäcka. Det faktum att varelsen inte har förändrats under hundratals miljoner år utgör ett levande bevis på att evolutionen aldrig har ägt rum.





**FOSSILEXEMPLAR  
UPPTÄCKTA I KINA,  
AUSTRALIEN OCH  
NYA ZEELAND**

# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I KINA

Olika bergsformationer intar en viktig plats i Asiens geologiska historia. Himalaya är några av världens yngsta berg och det stora antalet marina ryggradslösa fossil upptäckta på basen av Himalaya visar att dessa skikt en gång var täckta av vatten.

De viktigaste fossilbäddarna på den asiatiska kontinenten ligger i Kina. De som finns i västra Liaoning, Yunnan och Shandong regionerna är de rikaste i Kina. Ett stort antal fossil av fågelarter, däggdjur, groddjur, reptiler, fiskar, insekter och växter har återfunnits från dessa regioner. Återigen visar alla fossil att levande varelser aldrig genomgick någon utvecklingsprocess och avslöjar den uppenbara karaktären av Guds skapelse.

Specifik fauna (djur som tillhör en viss region eller period) har identifierats i Yixian och Jiufotang formationerna i Liaoning regionen. Båda formationer innehåller fossil som till stor del har anor från kritaperioden (146 till 65 miljoner år sedan).

The fossil excavations made in Beipiao. Some flowered plant fossils found in this region are the oldest.



Next: one of the rock layers in Liaoning contains fossils.





Following the researches made in the Liaoning fossil area, many samples were uncovered that invalidate the theory of evolution. One of the rock strata is pictured.

Chengjiangformationen i Yunnan-regionen är ytterst viktig i uppvisandet av variationen av livsformer under den kambriska perioden (543 till 490 miljoner år sedan). I denna formation finns ett stort antal fossila arter som till exempel alger och anemoner, svampdjur, trilobiter, andra trilobitliknande leddjur, annelider och andra arter av maskar, ett tilltagande antal fossil som utdelar ett dödligt slag mot evolutionsteorin. De visar att levande ting som uppom under den kambriska perioden hade olika komplexa funktioner som är mycket snarlika de hos moderna livsformer och ibland hade ännu mer privilegierade, specialiserade egenskaper. Detta undergräver alla påståenden från evolutionister om att dagens livsformer har utvecklats från förment primitiva levande ting.



One of the fossil areas in Yunnan



---

## DAGSLÄNDA

---

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 20 mm (0,8 tum), matris: 118 mm (4,6 tum) x 68 mm (2,7 tum)

Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen i Kina

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

Denna fossiliserade dagslända på bilden är ett exempel på ett levande fossil. Detta 125 miljoner år gamla exemplar, identisk med moderna dagsländor, upphäver evolutionisternas hävdanden.









## SCORPION FLY (Mecoptra)

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: Vingar, 19 mm (0,8 tum), matris: 75 mm (3 tum) x 95 mm (3,7 tum)

Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen i Kina

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

Mecoptra är en liten insekt med en genomsnittlig vinglängd av 50 mm (2 tum). På grund av organet i buken som liknar taggen på en skorpion har den fått smeknamnet "Scorpion fly".

Fossiliet på bilden är 125 miljoner år gammalt. Mecoptra som är 125 miljoner år sedan skiljer sig inte från dagens exemplar. Detta visar tydligt att, precis som alla andra levande varelser, mecoptra inte har utvecklats.



## HARKRANK

Ålder: 128 miljoner år gamla

Storlek: 12 mm (0,5 tum), vingar 9 mm (0,4 tum), matris: 72 mm (2,8 tum) x 48 mm (1,9 tum)

Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen i Kina

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

En harkrank, som liknar en gigantisk mygga, har en struktur som skiljer sig mycket från en äkta mygga. Dess mest uttalade karaktärsdrag är dess ganska långa ben, i allmänhet dubbelt så långa som dess kropp.

Som alla andra levande varelser uppträder fossiliserade harkrankar med strukturer som är identiska med dem hos nutida exemplar. Att ingen skillnad finns mellan dagens harkrank och de som levde för miljontals år sedan bevisar att levande varelser inte har utvecklats.





---

## SPOTTSTRIT

---

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 23 mm (0,9 tum), matris: 80 mm (3,2 tum) x 80 mm (3,2 tum)

Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen i Kina

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

Larver från en spottstrit, som klassificeras till familjen Cercopidae, är insvepta i ett skyddande skummande sekret.

Det finns ingen skillnad mellan moderna spottstrit och de som levde för miljontals år sedan. Trots att miljontals år har gått, förblir dessa insekter likadana vilket manifesterar att levande varelser inte har genomgått evolution.





## PLANTHOPPER (Hemiptera)

Ålder: 125 miljoner år gammal

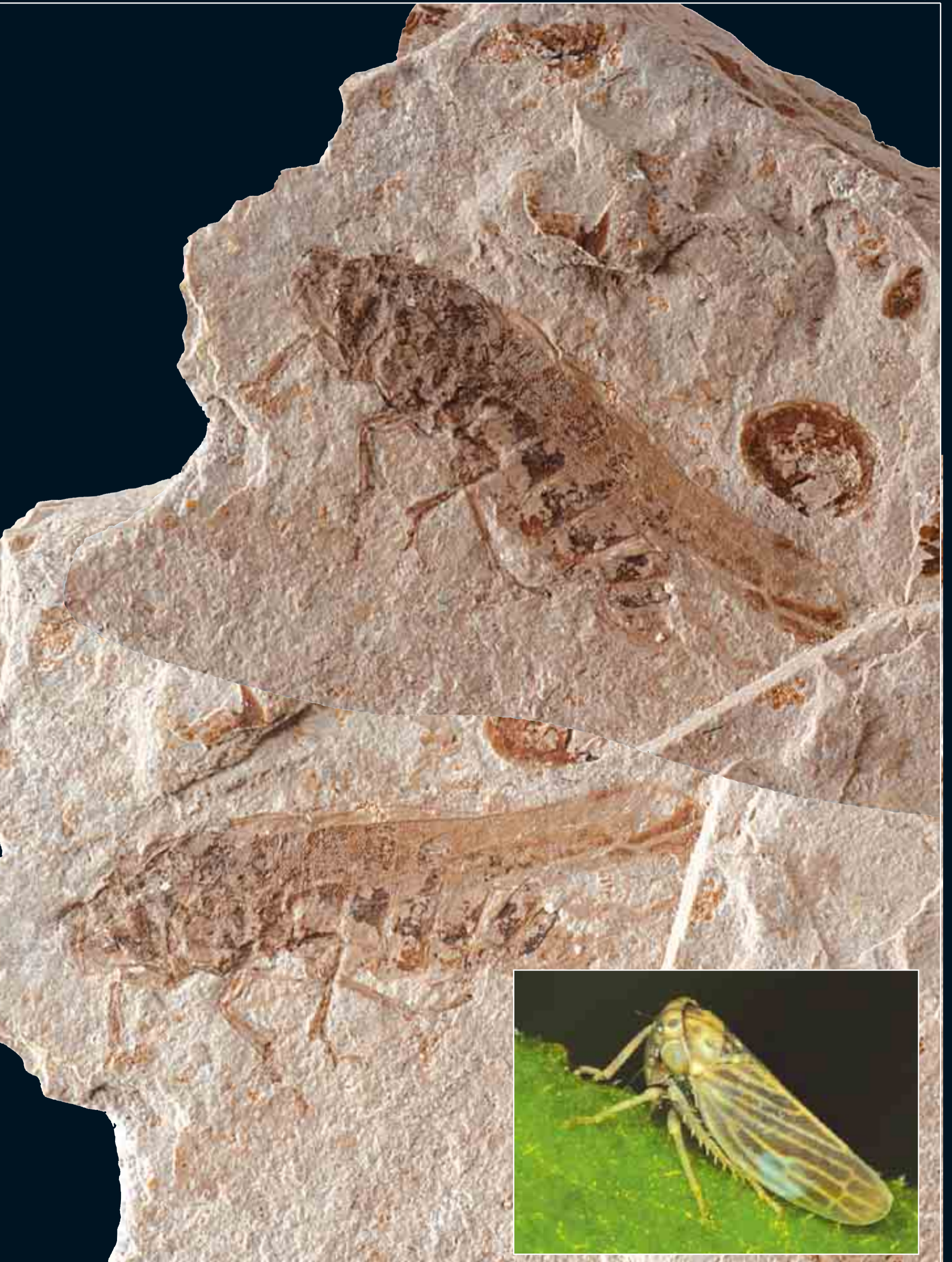
Storlek: 17 mm (0,7 tum), matris: 60 mm (2,4 tum) x 46 mm (1,8 tum)

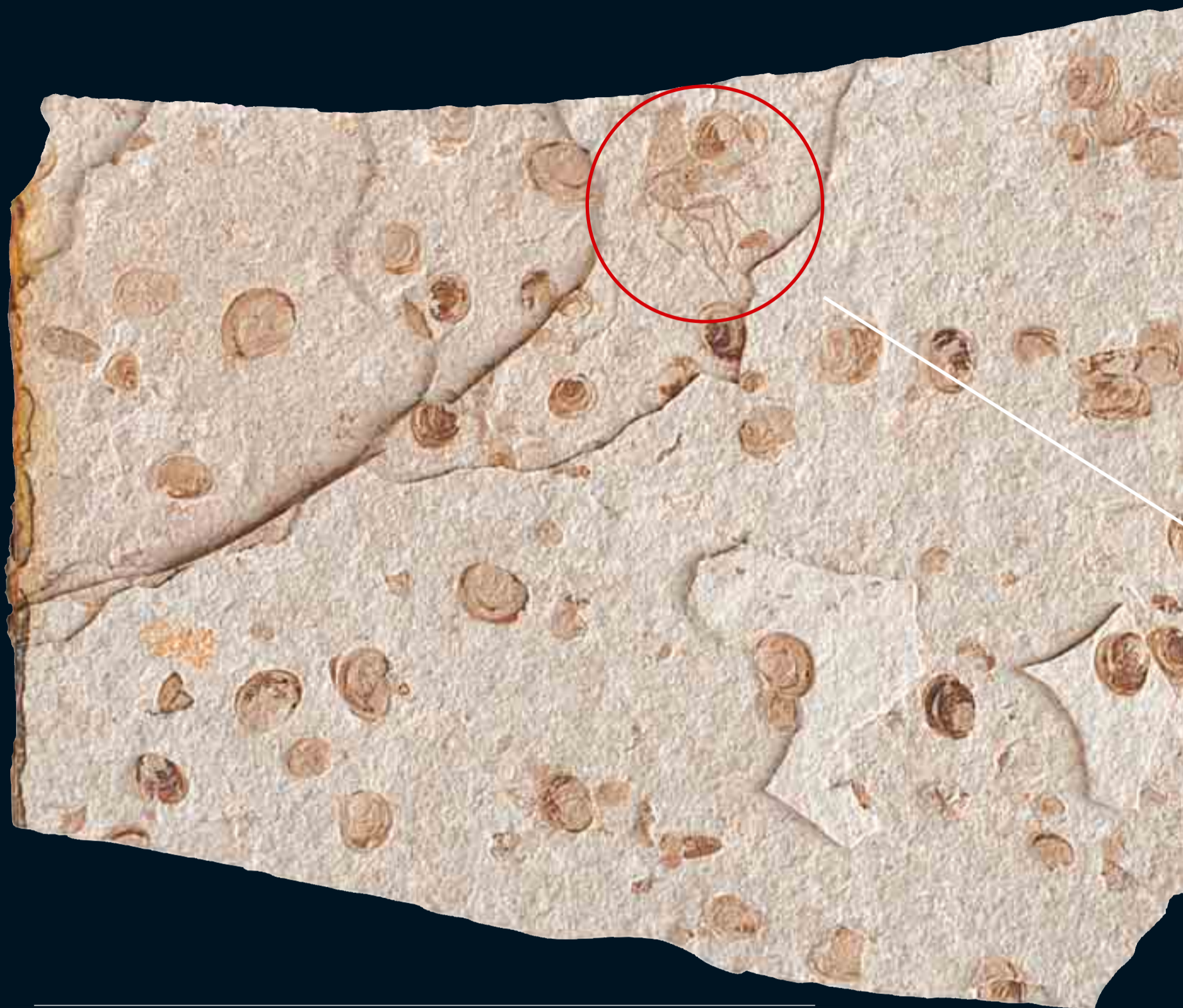
Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

De vuxna individerna av dessa växtätande insekter är av två olika arter. Den ena kan flyga, medan den andra kan det inte. Strukturerna hos dessa två arter har inte förändrats under miljontals år. Alla komplexa strukturer och system hos dagens insekter fanns också hos hemiptera som levde för miljontals år sedan. Under alla dessa miljontals år har dessa funktioner förblivit likadana, vilket indikerar att den evolutionära processen som hävdas av Darwinister aldrig har ägt rum.





---

## FUNGUS GNAT (Sciariidae)

---

Ålder: 128 miljoner år gamla

Storlek: 8 mm (0,3 tum) lång med vingar av 5 mm (0,2 tum), matris: 77 mm (3 tum) x 50 mm (2 in)

Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

Fungus gnat som tillhör familjen Sciariidae, lever framför allt på fuktiga platser, föredrar de nedre delarna av växter som är närmare marken.

Det fossiliserade exemplaret på bilden är 128 miljoner år gammalt. Sciariidae som levde för miljontals år sedan var precis likadana som de i våra dagar. Fossila fynd visar att Sciariidae alltid har förblivit likadana vilket motbevisar påståendet att de har utvecklats från andra levande varelser.







---

## SALAMANDER

---

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: salamander: 11 cm (4,3 tum) x 6 cm (2,4 tum) lång, matris: 29,6 cm (11,7 tum)

Plats: Huludao City, Liaoningprovinsen

Formation: Jiufotangformationen

Period: Krita

Denna fossiliserade salamander, upptäckt i Kina, är världens äldsta kända salamander. Som ett resultat av ett plötsligt vulkanutbrott är fossila lämningar ofta mycket välbevarade under ett lager av aska, så bra att det är även möjligt att se en del av deras mjuka vävnader och deras sista måltid.

Dessa fossila salamandrar skiljer sig inte från de som lever i vår tid. Groddjur som finns kvar oförändrade under hundratals miljoner år visar återigen att evolutionister har fel.







## STÖR

Ålder: 144 till 127 miljoner år gammal

Storlek: 48 cm (19 in)

Plats: Sihetun, Beipiao City, Liaoningprovinsen

Formation: Jiulongsong medlem, Chaomidanziformationen (Jehol Group)

Hittills har ingen hittat ett mellanled för att bevisa den så kallade utvecklingen av levande varelser. Detta är också sant för fiskarnas så kallade "utveckling". Alla olika klasser av fiskar uppträder plötsligt i den fossila dokumentationen och utan förfäder. Det finns hundratusentals ryggradslösa fossil, hundratusentals fisk fossil, men inte ett enda fossil som är en mellanliggande "felande länk". Ett exempel som visar att fisk alltid har varit fisk är detta 144 till 127 miljoner år gamla fossil av stör.





## VATTENSKÖLDPADDA

Ålder: Mellan 146 till 65 miljoner år gammal

Storlek: Matrix: 17,5 cm (7 tum) x 21 cm (8,3 tum)

Plats: Lingyuan, Liaoning-provinsen

Formation: Yixianformationen

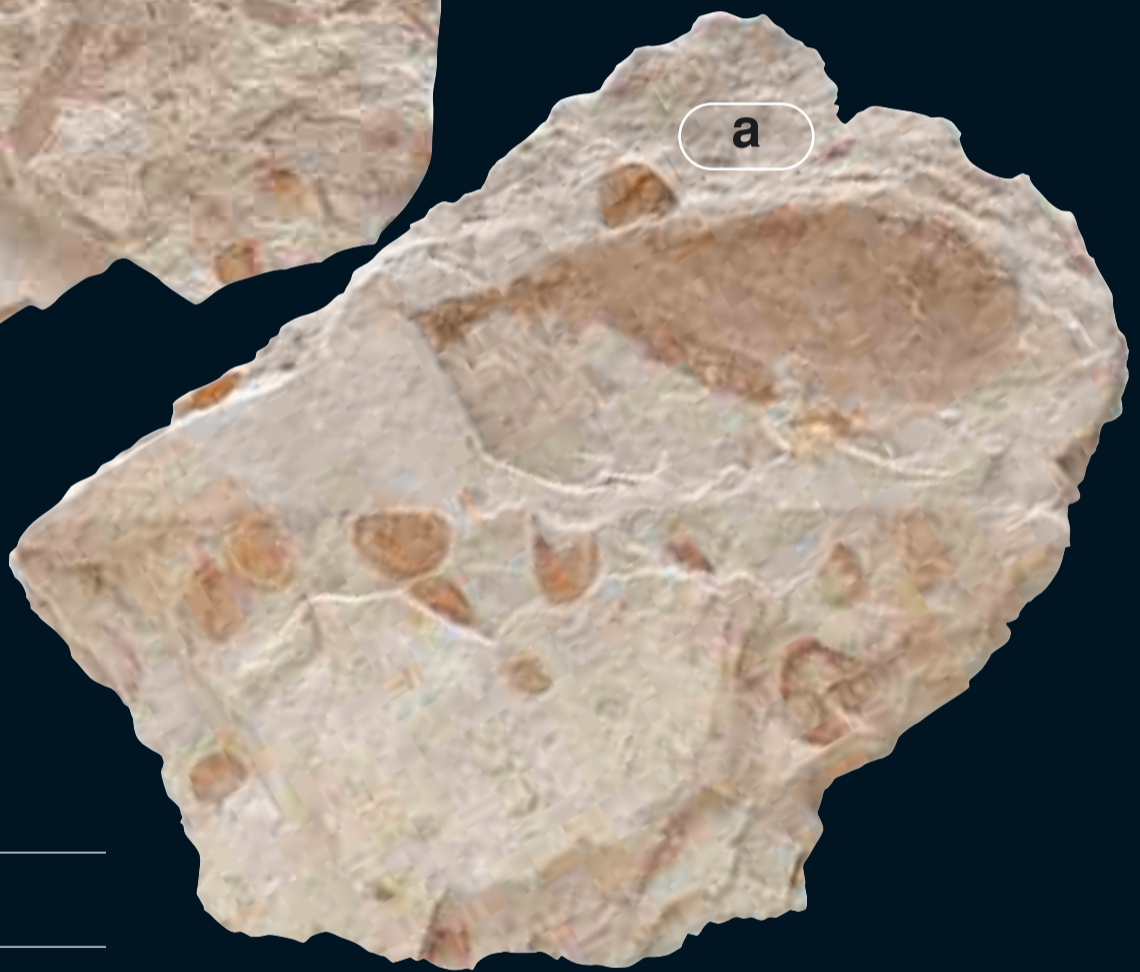
Period: Krita

Vetenskapliga fakta påvisar att levande varelser inte har utvecklats, men Darwinister insisterar på att ignorera detta. Detta 146 till 65miljonårig fossil av vattensköldpadda på bilden, som är identisk med vattensköldpaddorna i vår tid, betonar ännu en gång det som Darwinister är ovilliga att se: Levande varelser har inte förändrats under miljontals år. Med andra ord har de inte utvecklats.





This fossil is also of two parts, showing both its positive structure and its negative cast.



## DAGSLÄNDA

Ålder: Mellan 156 till 150 miljoner år gammal

Storlek: Kropp: 3,3 cm (1,3 tum), matris: 7,6 cm (3 tum) x 10 cm (4 tum)

Plats: Beipiao, Liaoning-provinsen

Period: Jura

Liksom alla andra insekter, uppvisar dagsländor samma egenskaper och system som de hade vid den tidpunkt de först uppstod. Fossil visar att dagsländor inte har gått igenom några mellanliggande steg. Dagsländor som levde för 156 till 150 miljoner år sedan är desamma som de dagsländor som lever idag.







## SALAMANDER

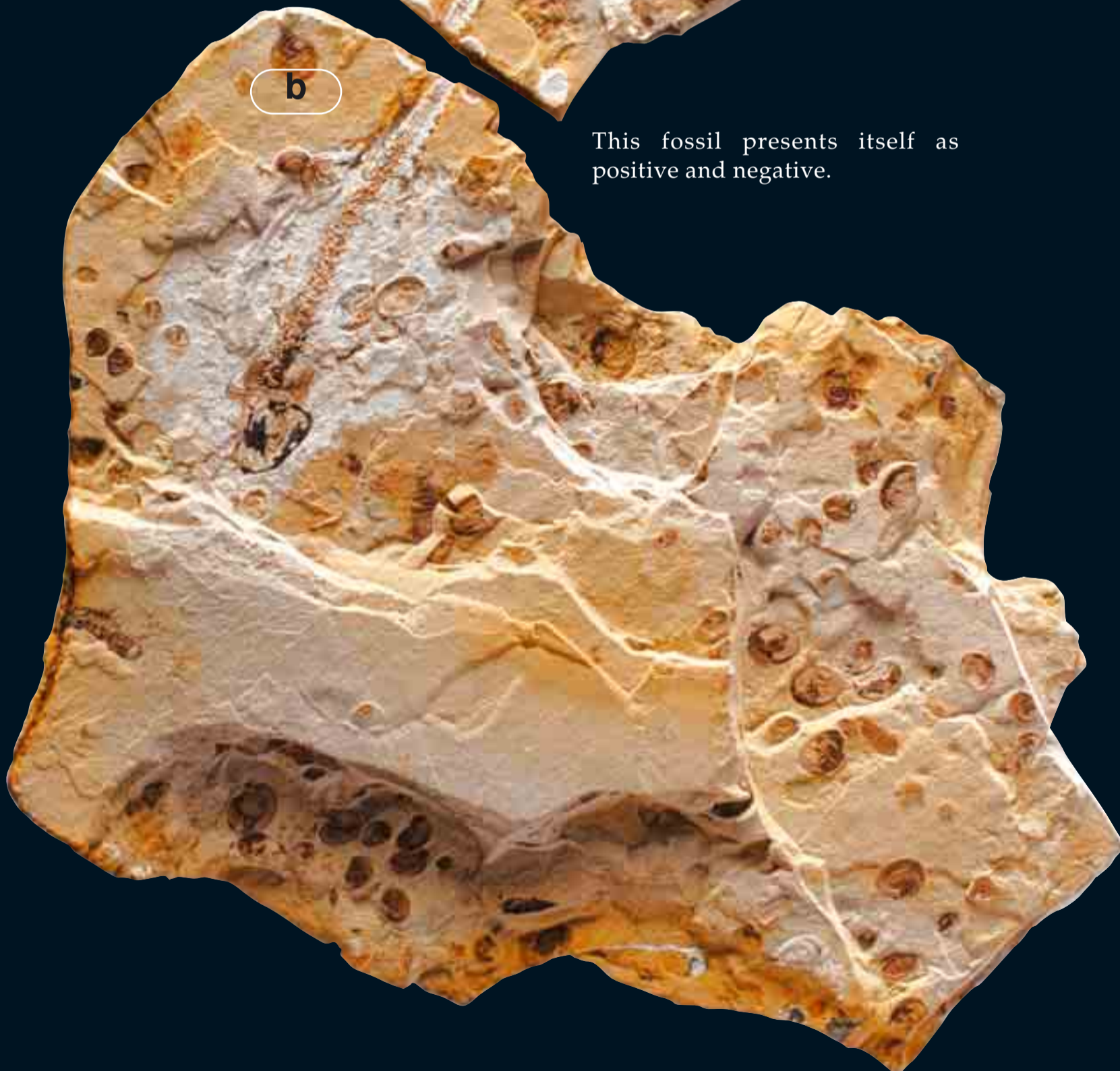
Ålder: Mellan 208 till 65 miljoner år gammal

Storlek: 4,5 cm (1,8 tum)

Plats: Liaoning-provinsen

Period: Jura/Krita

Den 208 till 65 miljoner år gamla fossiliserade salamandern på bilden visar att salamandrar har funnits oförändrade i miljontals år. Detta fossil, som inte skiljer sig från salamandrar i dag, är bevis för att den evolutionära processen som föreslås av Darwinister aldrig har existerat.



This fossil presents itself as positive and negative.



This spider fossil, 156 to 150 million years old, consists of two halves.



## SPINDEL

Ålder: Mellan 156 till 150 miljoner år gammal

Storlek: 1,5 cm (0,6 tum) (ben till ben), 0,7 cm (0,28 in) (kroppen)

Plats: Beipiao, Liaoning-provinsen, Kina

Period: Jura

Det äldsta kända spindelfossiliet är en vattenspindel, 425 miljoner år gammal. Det avbildade fossiliet är 156 till 150 miljoner år gammalt. Sådana fossil visar att spindlar har varit likadana i hundratals miljoner år. Darwinister har ingen konsekvent och vetenskapligt svar på dessa resultat. Detta fossil presenterar sig som positiv och negativ. Detta spindelfossil, 156 till 150 miljoner år gammal, består av två halvor.



b



a





## KRÄFTA

Ålder: 128 miljoner år gamla

Storlek: 1) 109 mm (4,3 tum) lång, matris: 158 mm (6,2 tum) x 165 mm (6,5 tum),

2) 109 mm (4,3 tum) lång, matris: 180 mm (7,1 tum) x 160 mm (6,3 tum)

Plats: Lingyuan, Liaoning-provinsen

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

Kräftor är sötvattenskräftdjur som liknar humrar. Under miljontals år har de bevarat sin struktur. Det faktum att kräftorna för 128 miljoner år sedan och dem som lever idag är likadana är en situation som Darwinister inte kan förklara. Fossil avslöjar sanningen att levande varelser skapades av Gud.



## TROLLSLÄNDA

Ålder: Mellan 156 till 150 miljoner år gammal

Storlek: spannvidd: 11,4 cm (4,5 tum), kroppen: 7,6 cm (3 tum),  
matris: 16,5 cm (6,5 tum) x 13,7 cm (5,4 tum)

Plats: Beipiao, Liaoning-provinsen

Period: Jura

Ledande helikopter tillverkare analyserar vingstrukturer och flygmekanismer hos trollsländor när man utformar sina farkoster. Trollsländans avancerade flygmekanism som säkerställer en effektiv användning av vingstrukturen fanns också för 150 miljoner år sedan. Fossil av trollsländor som är hundratals miljoner år gamla utgör en oförklarlig situation för Darwinister och förnekar Darwinisters hävdanden.









---

## SKALLE AV VARG

---

Ålder: 20 miljoner år gammal

Storlek: 25 cm (10 in)

Plats: Asien

Period: Miocen

Fossil av däggdjur förnekar också evolutionen. Den fossiliserade skallen av en varg på bilden är 20 miljoner år gammal. Vargar har bevarat sina strukturer under 20 miljoner år, vilket bevisar att evolutionsteorin är ogiltig.





---

## LIAONINGORNIS

---

Ålder: 140 miljoner år

Storlek: matris: 16 cm (6,3 tum) x 17 cm (6,7 tum)

Plats: Sihetun Shangyuan, Beipiao City, Liaoning, Kina

Formation: Yixianformationen

Period: Jura/krita

Olika fossiliserade fåglar som återfinns i Kina är bland de bevis som visar att fåglar alltid har varit fåglar och att de inte utvecklades från någon annan varelse. Darwinister hävdar att fåglar utvecklades från reptiler men de saknar bevis för detta påstående. Alla fossila exemplar insamlade under de senaste 150 åren visar att evolutionisternas påståenden är helt grundlösa. Denna 140 miljoner år gamla fossiliserade fågel på bilden bevisar återigen detta faktum.





## UNG VATTENSKÖLDPADDA

Ålder: 120 miljoner år gammal

Storlek: 18 cm (7 tum)

Plats: Sihetun, Shangyuan, Beipiao City, Liaoningprovinsen

Formation: Lägre Yixianformationen

Period: Krita

"...ursprunget till denna mycket framgångsrika grupp skymms av bristen på tidiga fossil trots att sköldpaddor lämnar fler och bättre fossila lämningar än andra ryggradsdjur .... Intermediärer mellan sköldpaddor och cotylosaurs ... reptiler från vilka sköldpaddor [förmodligen] uppstod saknas fullständigt..." (*Encyclopaedia Britannica Online, "Turtle"*)



Den fossiliserade vattensköldpaddan (120 miljoner år gammal) på bilden visar att vattensköldpaddor inte har utvecklats från andra levande varelser, inte har gått igenom några mellanliggande steg och att de har varit oförändrade under miljontals år.





---

## STÖR

---

Ålder: 156 till 150 miljoner år gammal

Storlek: 22 cm (8,5 tum)

Plats: Peipiao, Liaoning-provinsen

Formation: Jiufotangformationen

Period: Jura

Stör tillhör en klass av fisk som har 20 olika arter i Europa, Asien och Nordamerika. De tillbringar större delen av sina liv till havs och samlas under vissa säsonger i floder.

Det finns ingen skillnad mellan störar som levde för 156 till 150 miljoner år sedan och de som lever idag. Den fossila dokumentationen visar att anfäder av fisk var fiskar, att anfäder till fåglar var fåglar och människans förfäder var helt mänskliga. Med andra ord uppstod alla levande varelser med sina distinkta och perfekt strukturer. Den Allsmäktige Gud skapade dem.







## **PLANTHOPPER (Hemiptera)**

Ålder: Mellan 156 till 150 miljoner år gammal

Plats: Beipiao, Liaoning-provinsen

Period: Jura

Insekter vars strukturer inte har förändrats på 150 miljoner år motbevisar helt den så kallade utvecklingen av levande varelser från primitiva till avancerade former. De strukturer som växtinsekter visade för 150 miljoner år sedan, 120 miljoner år sedan och idag är alla lika.







---

## KROKODIL

---

Ålder: 100 miljoner år gamla

Storlek: 76 cm (30 tum)

Plats: Asien

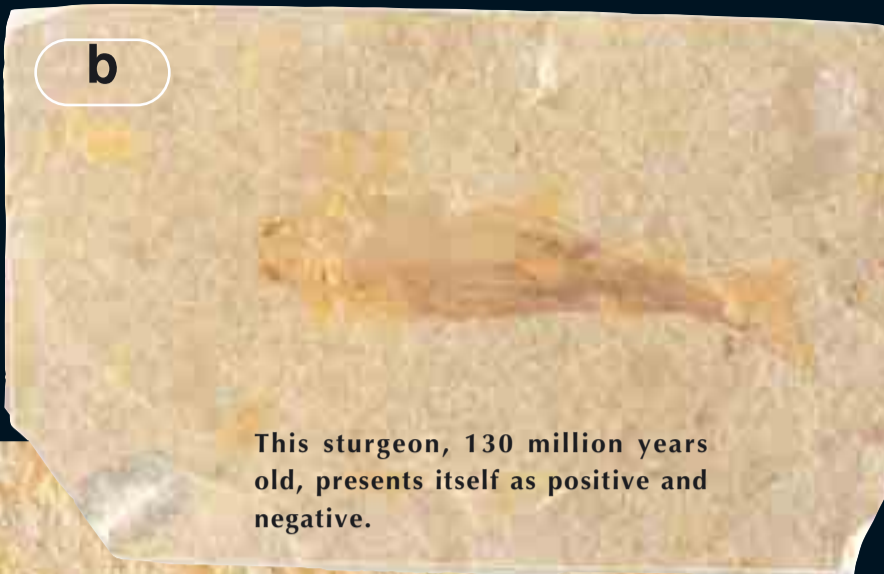
Period: Krita

Krokodiler har lämnat många fossil efter sig. Deras kroppar dök upp i felfri form (krokodil fossil går tillbaka 140 miljoner år) och har nått fram till våra dagar utan att genomgå några förändringar. Det finns ingen skillnad mellan den avbildade 100 miljoner år gamla krokodilen och dess nuvarande motsvarighet idag vilket ännu en gång betonar detta faktum.

a



b



This sturgeon, 130 million years old, presents itself as positive and negative.



## STÖR

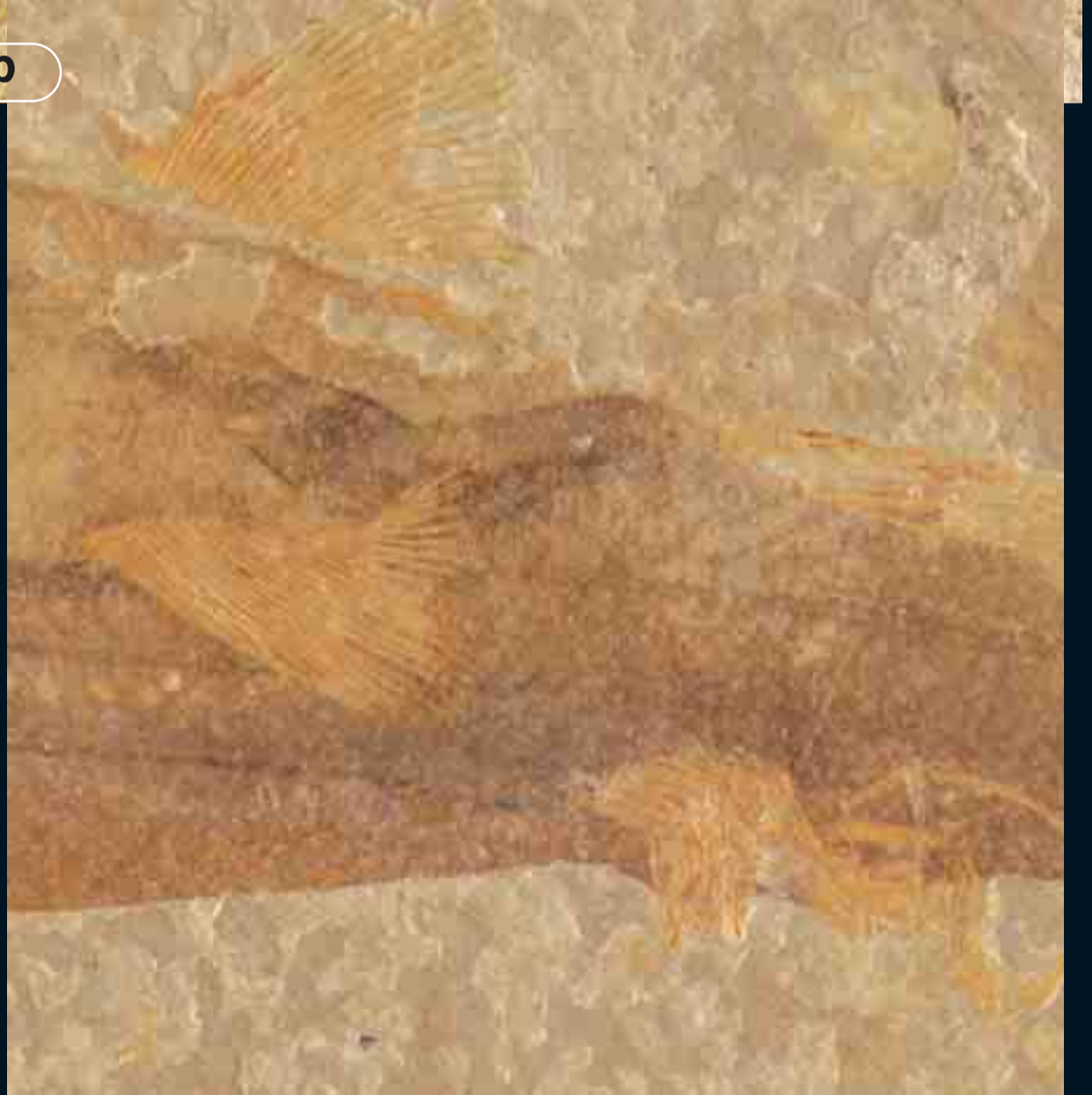
Ålder: 130 miljoner år gammal

Storlek: 11.6 cm (4,6 tum)

Plats: Liaoning-provinsen

Period: Krita

Stör som levde för 130 miljoner år sedan har samma funktioner som störor som levde för 146 miljoner eller för 120 miljoner år sedan, eller de som lever idag. Trots passagen av miljontals år har störor inte genomgått några mellanliggande steg och motbevisar därmed evolutionisternas hävdanden.





This pair of fossils is between 54 and 37 million years old.





## BLACK FISH

Ålder: 54 till 37 miljoner år gammal

Storlek: 10 cm (4 tum)

Plats: Hubei, Kina

Period: Eocen

Detta är en fisk som fortfarande lever längs Nordatlantens kuster. Liksom alla andra levande varelser har fisk förblivit oförändrade under miljontals år, med andra ord, de har inte utvecklats. Black fish från 54 till 37 miljoner år tillbaka i tiden skiljer sig inte från vår egen tid.



b





---

## VATTENSKÖLDPADDA

---

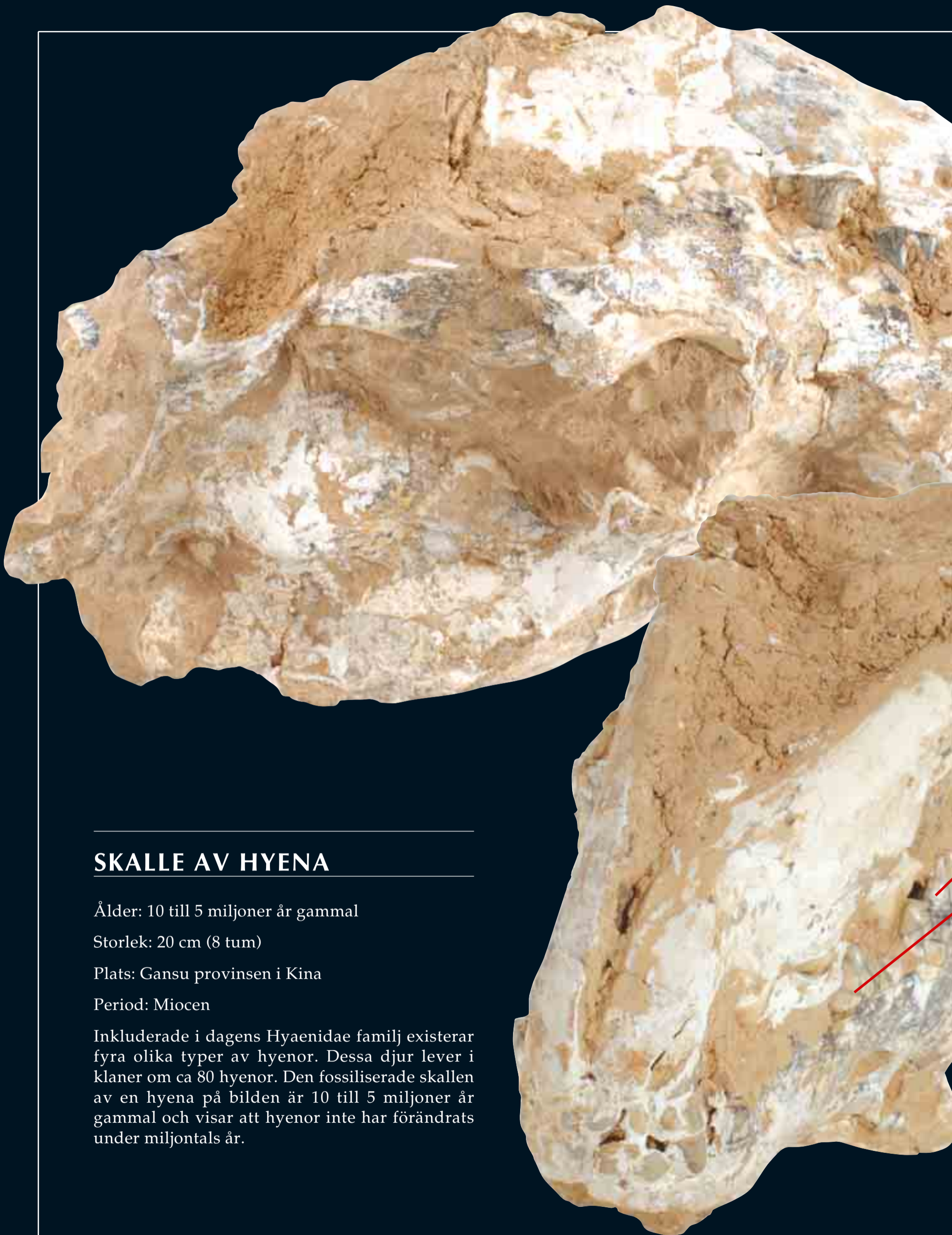
Ålder: 150 miljoner år gammal

Plats: Kina

Period: Jura

Om en levande varelse bevarar samma struktur som den hade för 150 miljoner år sedan, då visar detta att Darwinisters påståenden om att levande varelser utvecklats gradvis under långa perioder är ovetenskapliga. Vattensköldpaddor som har varit oförändrade under hundratals miljoner år har inte utvecklats, utan har skapats.





---

## SKALLE AV HYENA

---

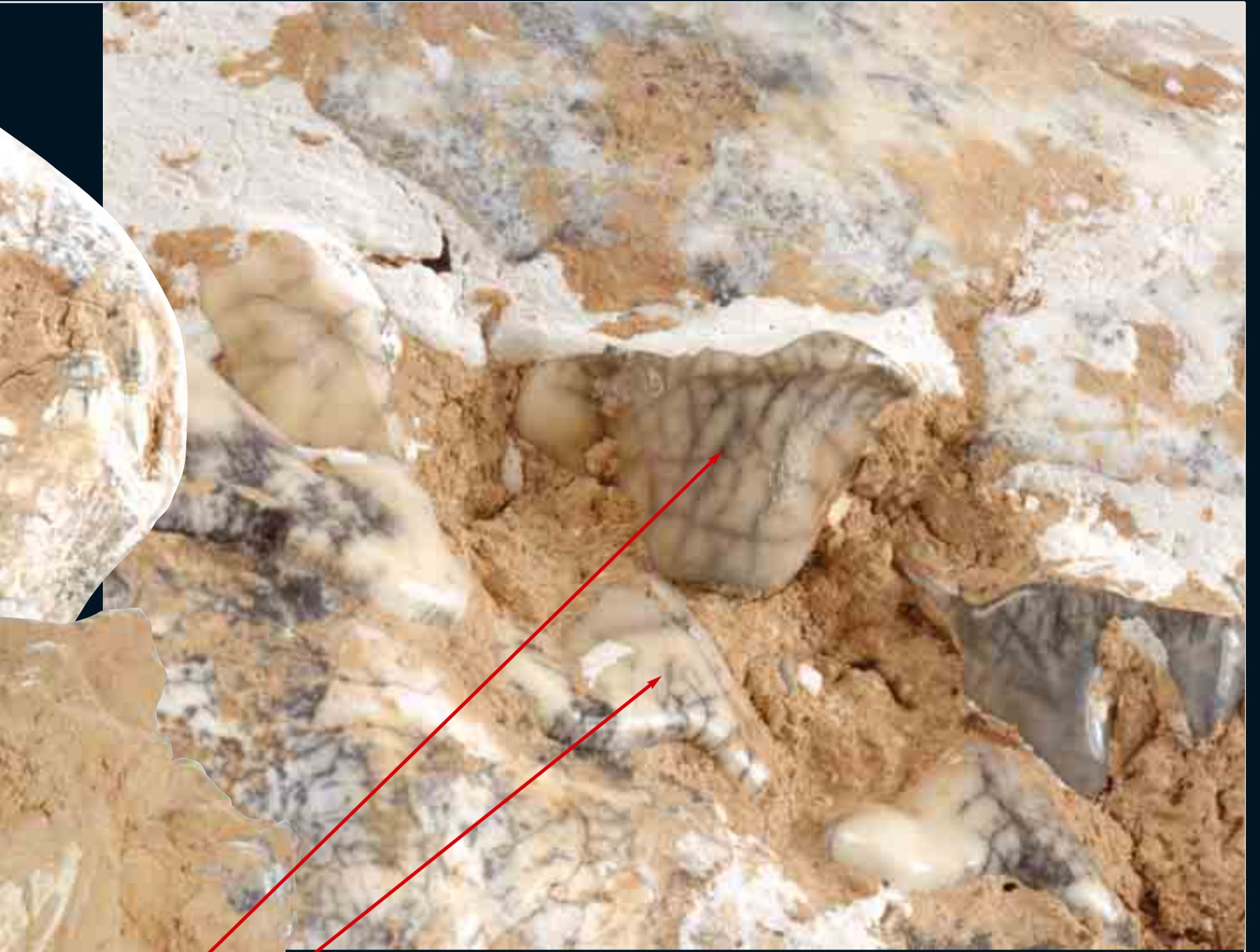
Ålder: 10 till 5 miljoner år gammal

Storlek: 20 cm (8 tum)

Plats: Gansu provinsen i Kina

Period: Miocen

Inkluderade i dagens Hyaenidae familj existerar fyra olika typer av hyenor. Dessa djur lever i klaner om ca 80 hyenor. Den fossiliserade skallen av en hyena på bilden är 10 till 5 miljoner år gammal och visar att hyenor inte har förändrats under miljontals år.





## STÖR

Ålder: 146 till 65 miljoner år gammal

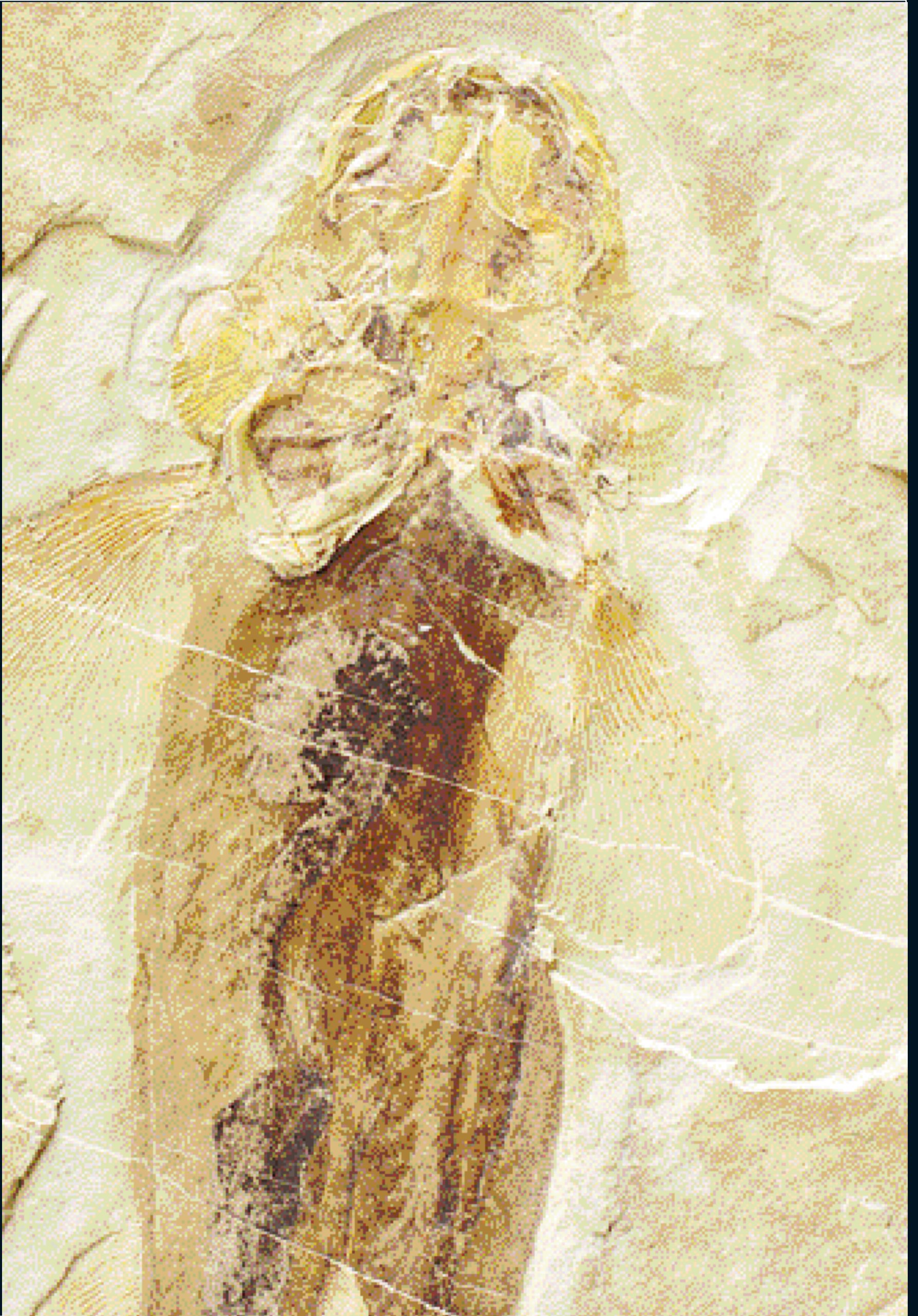
Storlek: 20 cm (7,7 tum), matris: 23 cm (9 tum) x 29 cm (11,5 tum)

Plats: Sihetun, Beipiao City, Liaoningprovinsen

Formation: Jiulongsong del av Chaomidanziformalionen (Jehol Group)

Period: Krita

Fossil visar att precis som alla andra klasser av levande varelser framträdde även fisk plötsligt med alla sina strukturer och med sin perfekta anatomi. Ett exempel är denna 146 till 65miljonårig fossiliserade stör som inte skiljer sig från störrar i vår egen tid.





## KACKERLACKA

Ålder: 125 miljoner år gammal

Storlek: 26 mm (1 in), matris: 85 mm (3,3 tum) x 77 mm (3 tum)

Plats: Chao Yang, Liaoning-provinsen

Formation: Yixianformationen

Period: Krita

Insekter är leddjur som tillhör Insecta klassen. De äldsta insektsfossilerna daterar från devon perioden (417 till 354 miljoner år sedan). Under den senare karbon perioden (354 till 290 miljoner år sedan) uppkom emellertid plötsligt olika typer av insekter. Till exempel uppkom kackerlackor plötsligt och kompletta med de strukturer som de fortfarande har idag. Betty Faber av American Museum of Natural History säger att 350 miljoner år gamla fossil av kackerlacka är identiska med dagens kackerlackor. (*M Kusinitz, Science World, den 4 februari 1983, s. 1*)

Den 125 miljoner år gamla fossilerna på bilden utgör bevis för att kackerlackor inte har utvecklats under hundratals miljoner år.







---

## LARV AV DAGSLÄNDA

---

Ålder: 156 till 150 miljoner år gammal

Formation: Yixianformationen

Plats: Liaoning-provinsen

Period: Jura

Som, kortlivade, vuxna lever dagsländor bara några dagar och vissa även endast några timmar. Fossilet på bilden tillhör en dagsländelarv. Dagens dagsländor och de som levde för 156 till 150 miljoner år sedan är inte olika varandra.







---

## SKALLE AV TIGER

---

Ålder: 20 miljoner år gammal

Storlek: 29 cm (11,5 tum)

Plats: Asien

Period: Miocen

Tigern är ett däggdjur i *Felidae* familjen. 80 procent av alla tigerarter lever på den indiska halvön. Den fossiliserade tigerskallen på bilden är 20 miljoner år gammal och visar samma egenskaper som nutida tigrar. Under miljontals år har deras benstruktur förblivit densamma vilket förnekar teorin om evolutionen.





---

## SKALLE AV NOSHÖRNING

---

Ålder: 20 miljoner år gammal

Storlek: 51 cm (20 in)

Plats: Asien

Period: Miocen

Noshörningar (Rhinocerotidae familjen) lever i allmänhet i Afrika och Asien, men har inte förändrats under miljontals år. Den avbildade 20miljonårig skallen av en noshörning visar att noshörningar har förblivit desamma under miljontals år.





---

## LARV AV DAGSLÄNDA

---

Ålder: 156 till 150 miljoner år gammal

Formation: Yixianformationen

Plats: Liaoning-provinsen

Period: Jura

Dagsländelarver som lever i dag och de som levde för 156 till 150 miljoner år är likadana vilket visar att evolutionen är ett scenario som inte baseras på vetenskap.





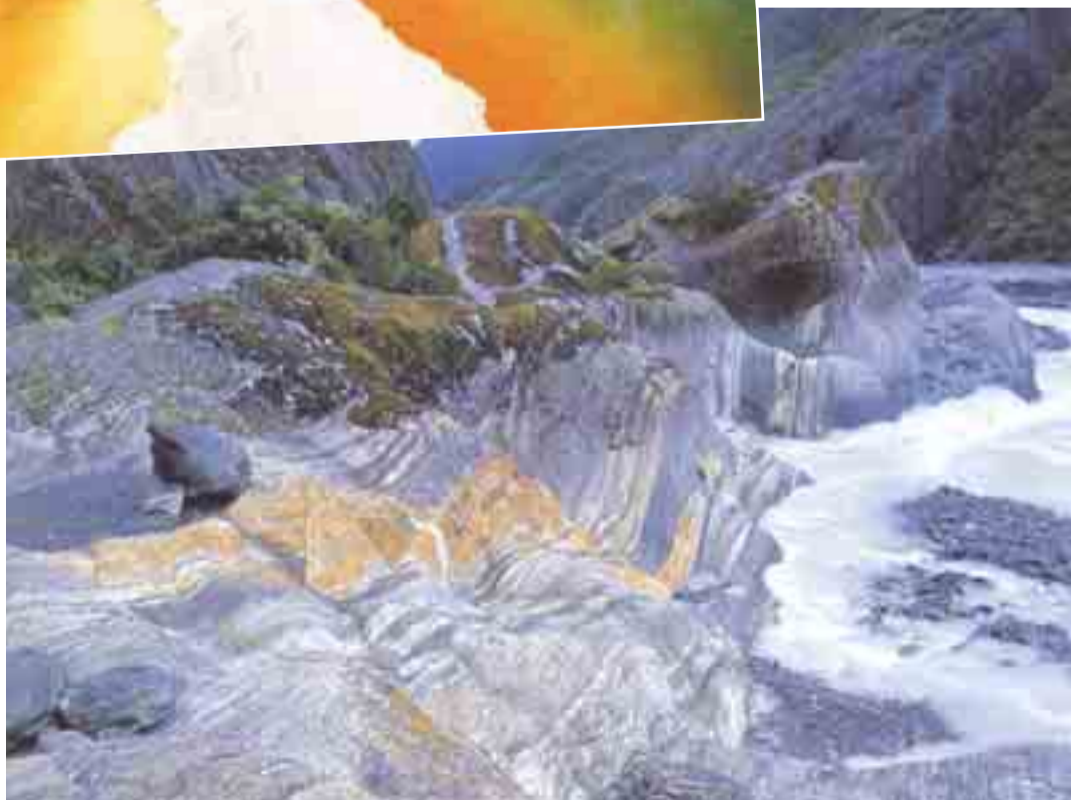
# FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I NYA ZEELAND

Den stora majoriteten av fossil från Nya Zeeland tillhör marina livsformer. Ett stort antal utomordentligt välbevarade exemplar tillhör olika marina phyla. Fossil från Krita perioden ofta påträffas tillsammans med andra, om än mer sällan, från kambrium, ordovicium och perm perioderna. Förutom fossil av djur har olika växtfossil från jura perioden som förblivit oförändrade ända fram till idag också grävts fram.

Nya Zeelands variation av fossil avslöjar precis vad alla andra fossila fynd avslöjar. Inga fossil har upptäckts som kan stödja teorin om evolutionen. Alla upptäckter visar att levande varelser uppkom plötsligt med alla sina komplexa strukturer. Med andra ord har de skapats och förblivit oförändrade under hundratals miljoner år. De utvecklades aldrig.



Olika typer av mossa som lever i de varma källorna i Rotorua i Nya Zeeland har förblivit oförändrade nästan från början av jordens historia.



Bilden visar Nya Zeelands skiffer nedsliten av glaciärer. Skiffer är de metamorfa bergarter som bildas i jordens djup under bildandet av kontinenter.

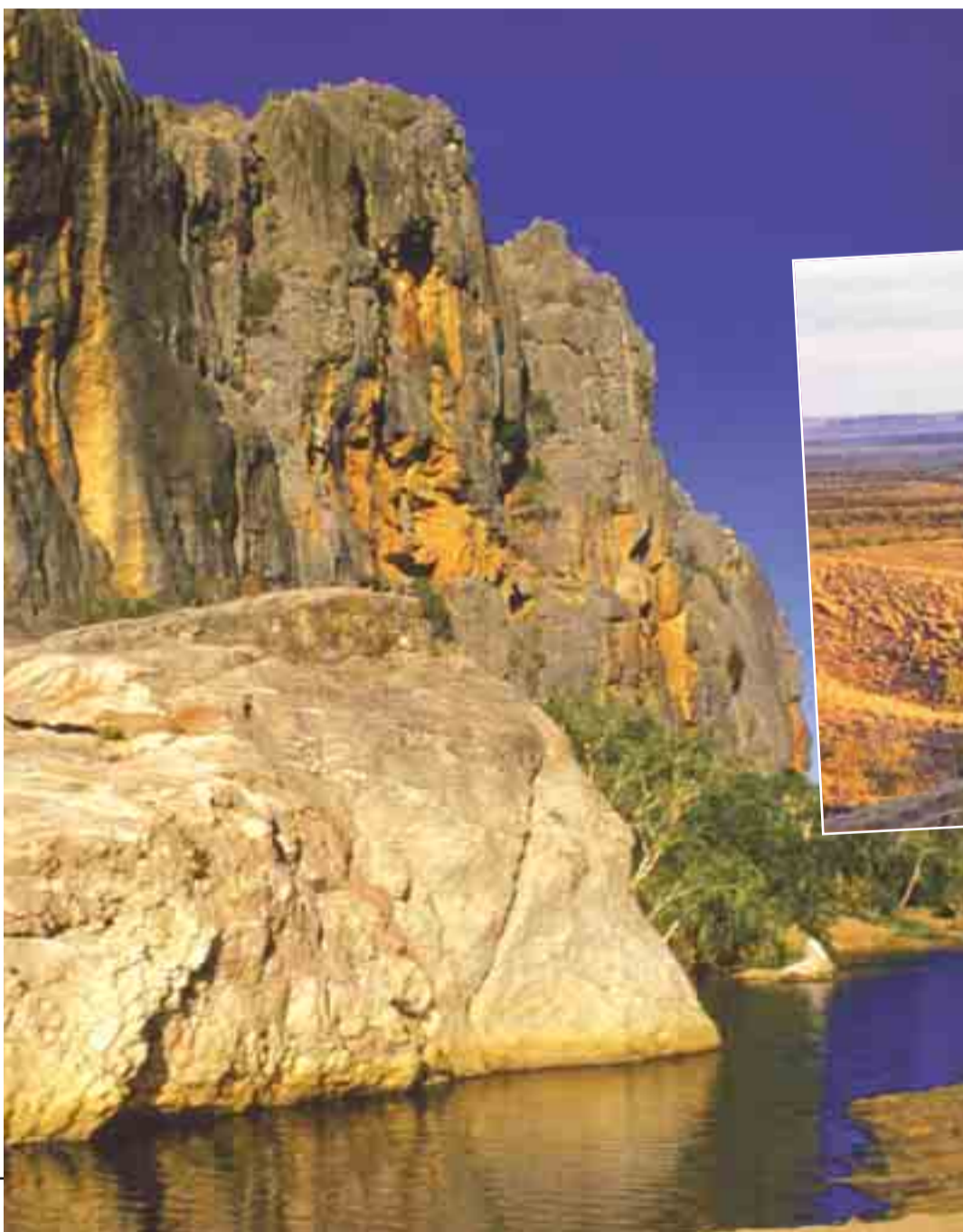
## FOSSIL EXEMPLAR UPPTÄCKTA I AUSTRALIEN

I Australien finns ett stort antal fossila fält, av vilka en del av FN betraktas som platser för historiskt bevarande.

Australien och Antarktis beräknas ha avdelats från jättekontinenten Gondwanaland för cirka 40 till 30 miljoner år sedan. De klimatförändringar som därefter ägde rum under lång tid är bland de skeenden som ledde till ett så stort antal och variation av fossil i Australien. De många fossil som har återfunnits från ö landets fossila fält är viktiga i vår förståelse av arternas mångfald. Riversleigh, Bluff Downs, Murgon, Lightning Ridge och Naracoorte är några av de mest kända av dessa fossila områden.

Ett brett sortiment och ett stort antal välbevarade djur från kenozoikum perioden (65 miljoner år till idag), från små grodor till kängurur, har återfunnits från dessa områden. Utöver dessa

som ger viktig information om historien av ryggradsdjur, har också fossil av marint liv med anor i paleozoikum perioden (543 till 251 miljoner år sedan) upptäckts.



Australiens biologi är utmärkande. Stora reptiler och pungdjur är vanliga, medan dess vegetation karaktäriseras med växter med tjocka och klibbiga blad som är resistent mot torka.

Windjana Gorge med en geologisk struktur som är 350 miljoner år gammal, ligger i norra Australien. Denna struktur som en gång i tiden låg under ett hav innehåller många fossil från devon perioden.

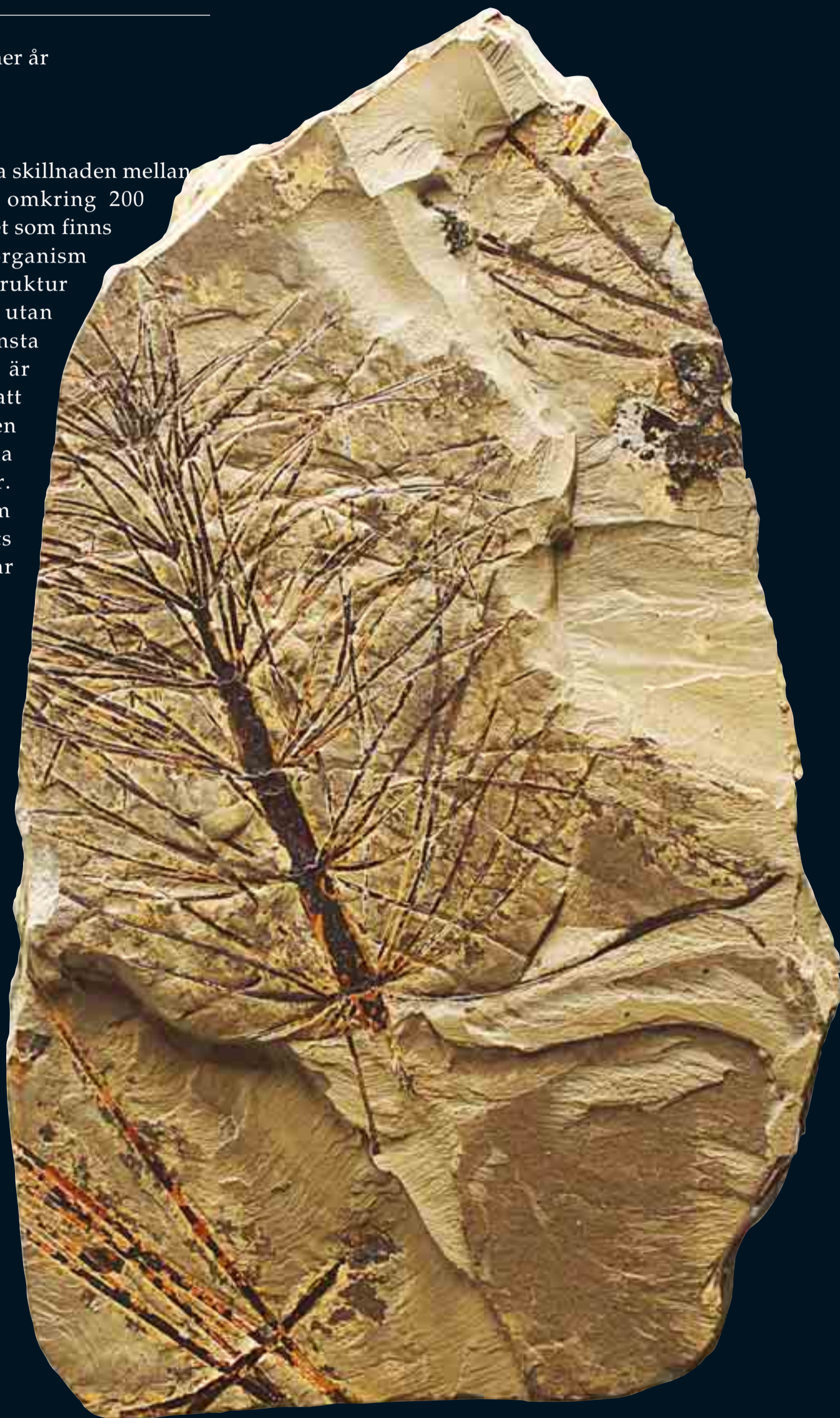
## ÅKERFRÄKEN

Ålder: 248 till 206 miljoner år

Plats: Australien

Period: Trias

Det finns inte den minsta skillnaden mellan åkerfräken som fanns omkring 200 miljoner år sedan och det som finns idag. Om en levande organism har bevarat hela sin struktur under 200 miljoner år, utan att genomgå den minsta förändring, då det är omöjligt att framlägga att den har utvecklats. Den omöjligheten gäller alla livsformer och arter. Fossil, som dokumenterar livets historia, motbevisar evolutionen.







---

## KRABBA

---

Ålder: 23 till 5 miljoner år gammal

Plats: Nya Zeeland

Period: Miocen

Bevis för att krabbor alltid har varit krabbor och har inte har utvecklats är denna 23 till 5 miljoner år gamla fossiliserade krabba. Detta exemplar och våra nutida krabbor uppvisar samma karaktärsdrag, vilket visar att dessa levande varelser skapades av Gud.









FOSSILA  
SKALLAR

# FOSSILA SKALLARS MOTHUGG TILL DARWINISM

**D**arwins tes, vilket antyder på att män och apor utvecklades från en gemensam förfader, har inte kunnat stödjas av vetenskapliga rön, varken under perioden den först föreslogs eller under de år som har gått sedan mitten av 1800-talet det vill säga under cirka 150 år har alla ansträngningar som man har lagt fram för att stödja fabeln rörande människans evolution visat sig vara ogiltiga.

Alla insamlade fossil har visat att apor alltid var apor och människor alltid var människor, att apor inte förvandlades till människor och att apor och män inte delade någon gemensam förfader.

Trots Darwinisters intensiva propaganda och skrämselförsök i akademiska kretsar, har många forskare funnit modet att uttrycka denna sanning. En av dem är David Pilbeam, en paleontolog vid Harvard University, som säger att den så kallade utvecklingen av människan är ett förslag utan några vetenskapliga data:

Om du tog en smart vetenskapsman från en annan disciplin och visade honom de magra bevis vi har fått skulle han säkert säga, "Glöm det, det räcker inte för att gå vidare" <sup>1</sup>

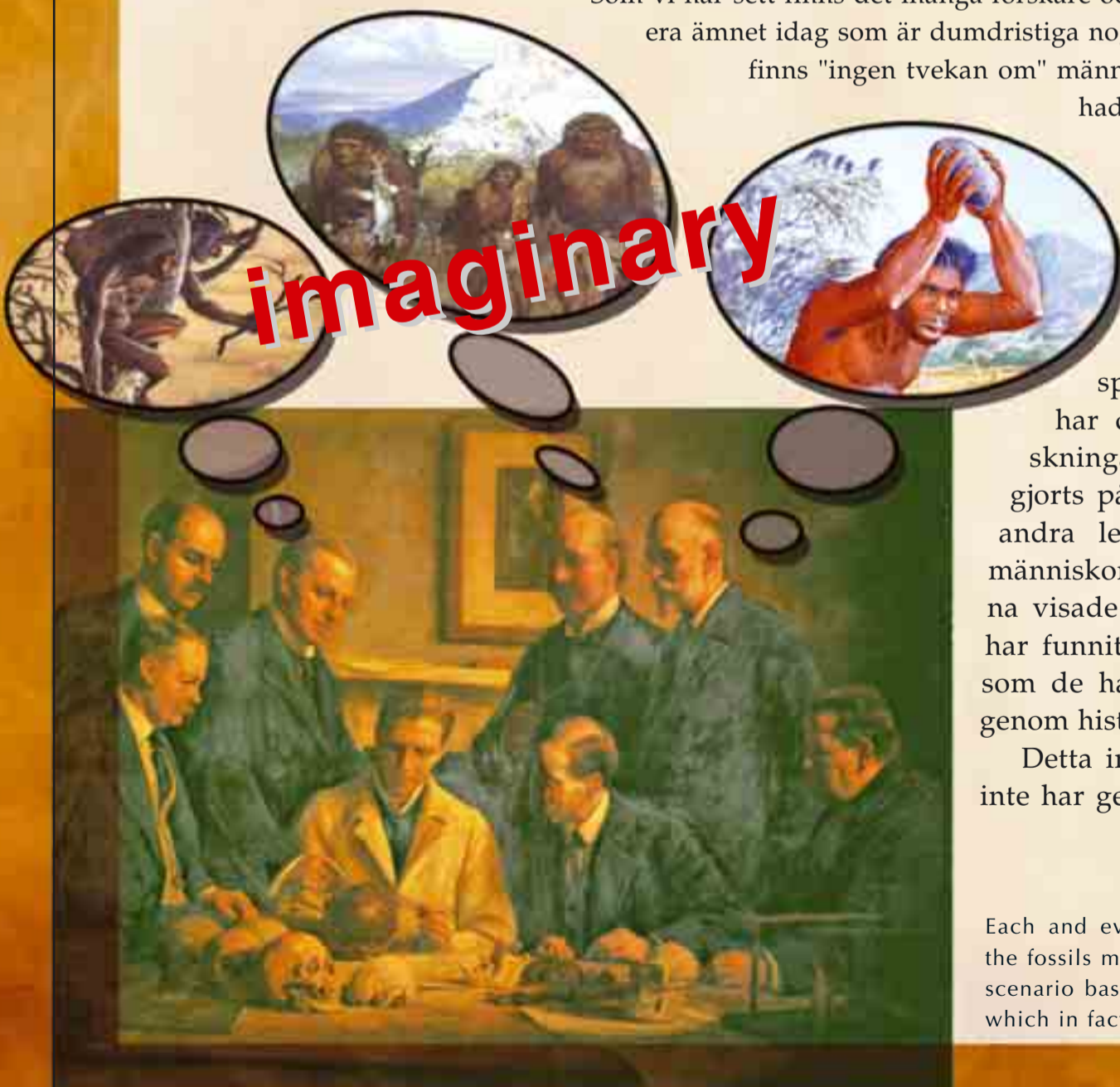
William Fix, författare till *The Bone Peddlers*, en bok om paleontologi, uttrycker hur människans så kallade "evolution" av inte stöds av vetenskapliga bevis:

Som vi har sett finns det många forskare och andra som söker popularisera ämnet idag som är dumdristiga nog för att berätta för oss att det finns "ingen tvekan om" människans ursprung. Om bara de hade bevis. . . . <sup>2</sup>

Inför besvikelsen som orsakas av fossila fynd och avsaknaden av bevis, kan evolutionister bara omplacera de falska skallarna flera gånger och göra spekulationer om skallar som har dokumenterats vara förfälskningar. Men forskning som har gjorts på skallarna av apor, liksom andra levande varelser och olika människoraser som levde i det förflutna visade att dessa levande varelser har funnits med alla sina funktioner som de haft och har inte förändrats genom historien.

Detta innebär att levande varelser inte har genomgått någon utveckling-

Each and every evolutionist examining the fossils may come up with a different scenario based on his own imagination, which in fact has no scientific value.



En 20 miljoner år gammal fossiliserad skalle av tiger



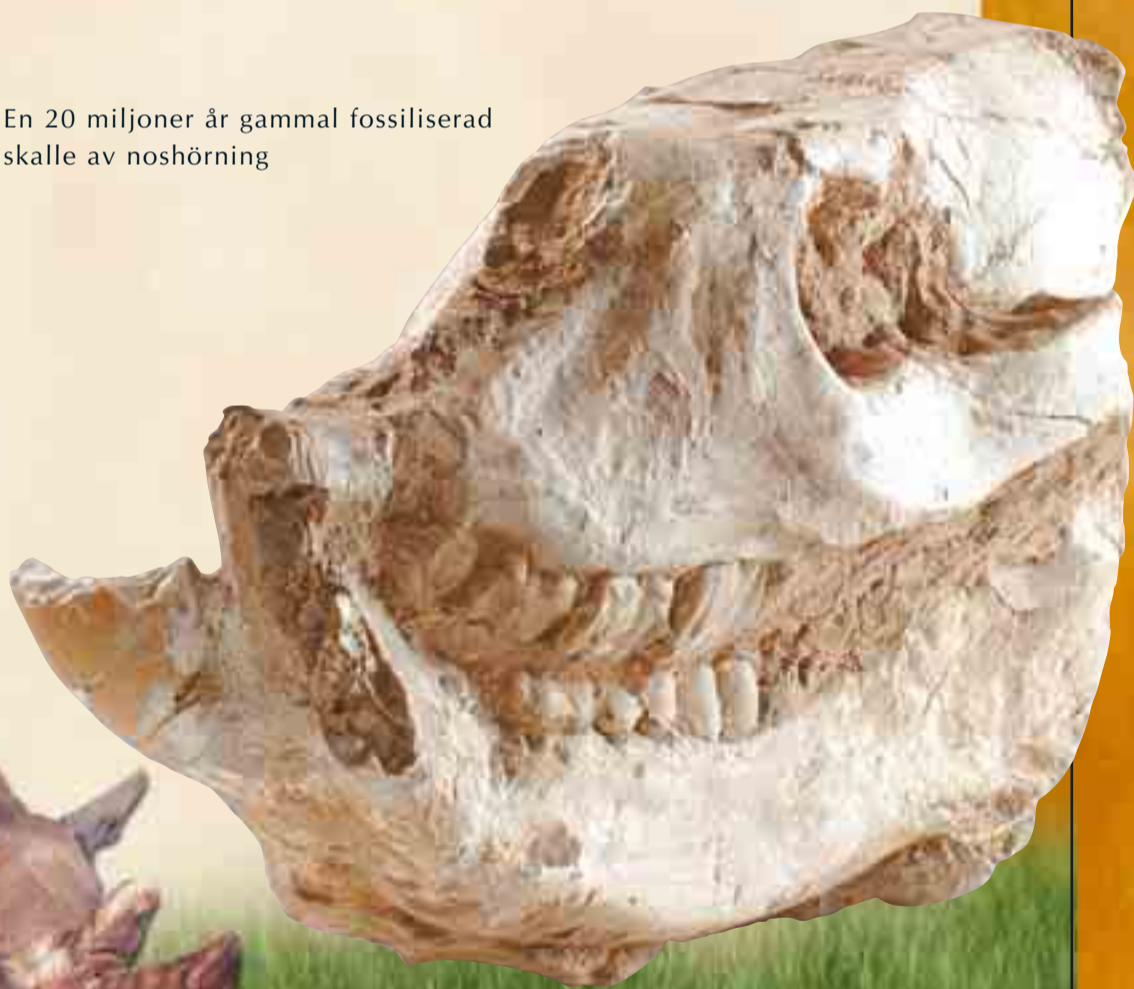
sprocess och alla har skapats av Den Allsmäktige Gud. Som exemplen på de följande sidorna också visar har, liksom andra organ och lemmar hos många levande varelser som grodor, ödlor, trollsländor, flugor och kackerlackor, huvudet inte heller förändrats. Strukturerna hos huvudet hos fåglar och fiskar var också densamma. Från den första stund då lejon, vargar, rävar, noshörningar, pandor, tigrar, leoparder och hyenor skapades hade de samma huvudstrukturer och de behöll samma strukturer under tiotals miljoner år.

Denna oförändrade anatomi förnekar påståendet om levande varelsers utveckling.

Likheten, som är gemensam för alla arter, gäller även för människan. Precis som inga förändringar har ägt rum i huvudets strukturer hos tiotusentals levande



En 20 miljoner år gammal fossiliserad skalle av noshörning



# ALL THROUGH TIME, NO CHANGE HAS EVER OCCURRED IN THE SKULLS OF ANY SPECIES

Just like all other organs and features, the skulls and the head structures of the various species have remained exactly the same for millions of years. No evolutionary change has ever occurred in the skulls of any living creature. Just like all those species that remained exactly the same for millions of years without any evolutionary change, nor have humans ever faced any evolutionary change. We have always existed as humans, with all our anatomical features. The skulls that are put forward as evidence for so-called evolution belong either to extinct species of monkeys, or to human races that no longer exist today. And none of them can be accepted as evidence for evolution.



En 54 till 37 miljonårig fossiliserad  
Bowfin fisk



En 50 miljonårig fossiliserad groda

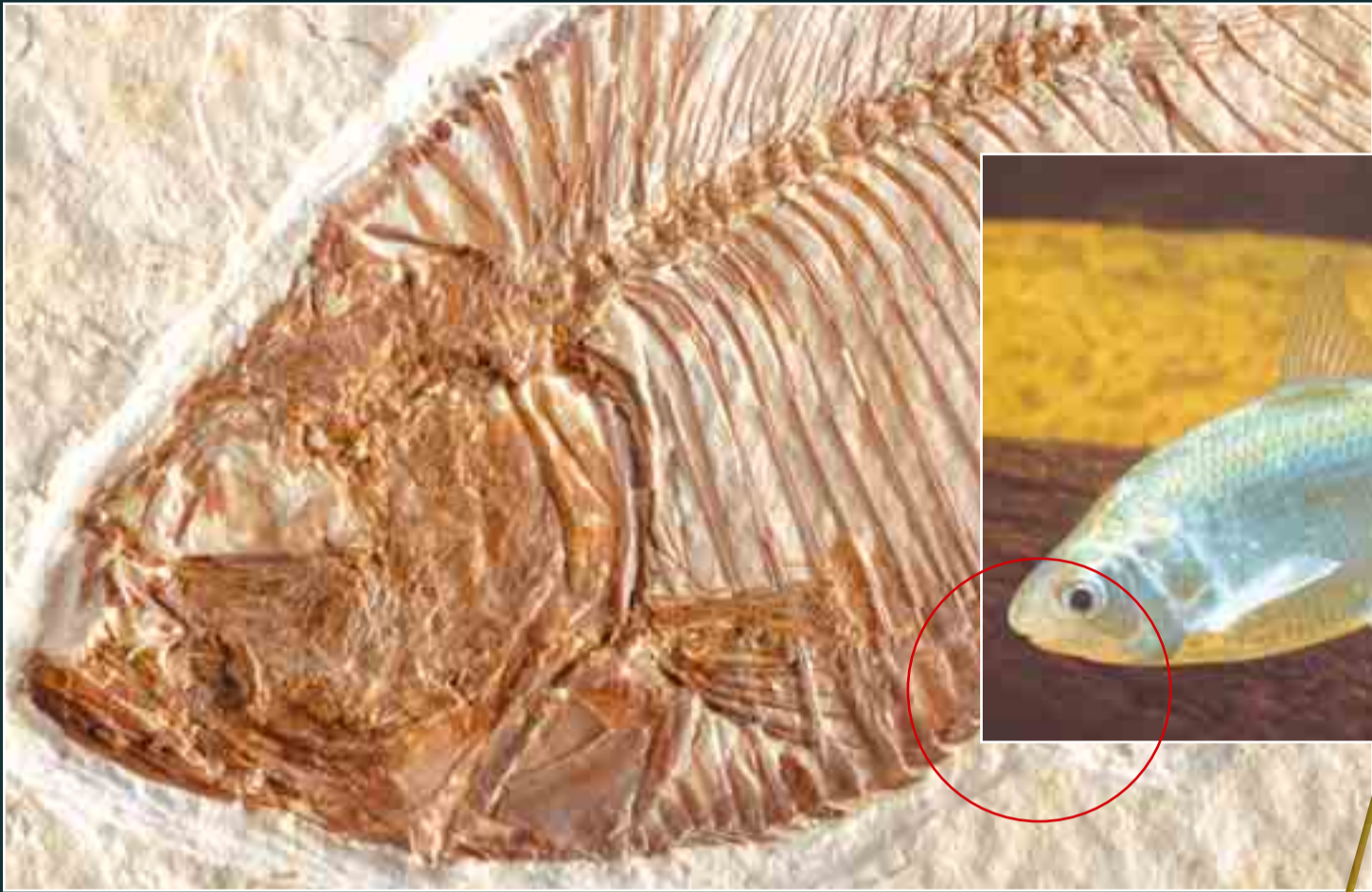


Ett 108 till 92 miljonår gammal fossiliserad gräshoppa



En 30 miljonårig fossiliserad kanin





En 48 till 37 miljonårig fossiliserad sill



En 125 miljoner år gammal fossiliserad NÄTVINGE

En 48 till 37 miljonårig fossiliserad geting



En 54 till 37 miljonårig fossiliserad abborre

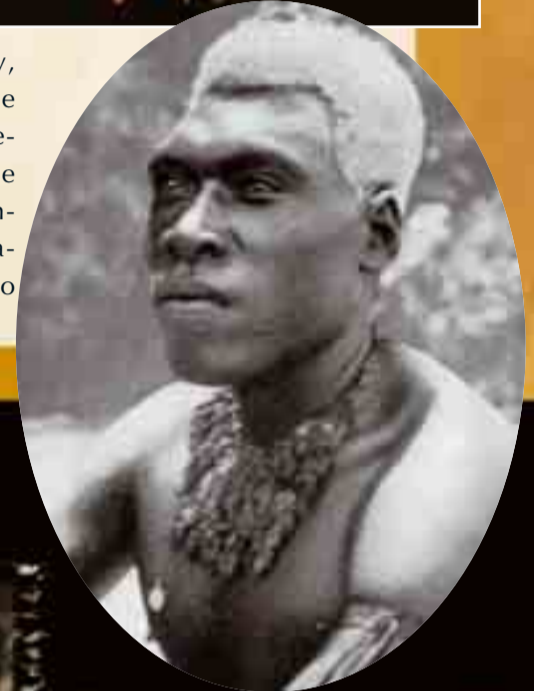


arter under miljontals år har ingen evolutionär förändring inträffat i människans skalle. Precis som fisk alltid har varit fisk, fåglarna alltid har varit fåglar och reptiler kvarstått som reptiler har människan alltid varit människa. Inget organ eller struktur hos någon levande organism har "utvecklats" från primitiva till mer avancerade former såsom evolutionister ständigt antyder.

Medan evolutionister talar om den så kallade evolution av människan, gör de sitt eget evolutionära arrangemang och släkträd, presenterande volymer, projektion av ögonbryn eller pannstrukturer hos de skallar som de gräver fram som bevis. Men dessa strukturella skillnader är ingalunda något bevis för evolution eftersom vissa av dessa skallar tillhör olika raser av människor som levde i det förflutna, medan andra tillhör vissa utdöda arter av apor. Det är helt naturligt att olika människoraser ska ha olika skallstrukturer. Olika fiskarter har också olikformade huvuden. Till exempel



Some races living today, like the native to the side, have the large eyebrow projections and the foreheads that are inclined backwards—features peculiar to *Homo erectus* skulls.



## DISPARITIES BETWEEN THE SKULLS OF HUMAN RACES

It is perfectly natural that a Japanese has a different skull than a black man, an Inuit or a German. These disparities do not presuppose that any race is more developed or less progressed than any other and can never count as evolutionary evidence. These differences simply reflect the diversity and supremacy of God's creations.



A middle-aged man from Bengal



A native Peruvian who lived in the 15th century



A man who died in the Solomon Islands in the southwestern Pacific in 1893



A male Inuit, aged 35 to 40 years old



A male German aged 25 to 30 years old



A male Zairian aged 35 to 45





## DIFFERENT HUMAN RACES THAT LIVED IN HISTORY COMPOSE NO EVIDENCE FOR EVOLUTION!

Neanderthals (*Homo neanderthalensis*) are humans who appeared in Europe 100,000 years ago and ceased to exist approximately 35,000 years ago-or may have been assimilated by mixing with other human races. The main differences between them and present-day humans are that their skeletons are a bit more massive and the average volumes of their skulls are a bit larger. Scientific findings point out that Neanderthals were a fully human race with a level of intelligence and culture no different than those of ours. Cro-Magnon Man is also a race believed to have lived 30,000 years ago. They have a dome-shaped skull and a wide forehead. The 1600-cubic-centimeter volume of their skull is higher than that of the average present-day human. They have thick eyebrow bulges on their skulls and also have a bony bulge at the back of their skulls, which is also a characteristic feature of Neanderthals.

Much the same kind of physical differences between the Cro-Magnon and Neanderthals also exist between the present-day human races. Just as the diversities between an American and an Inuit, or an African and a European, do not prove that any one of them is superior to any other; so physical properties of these extinct races do not make them primitive or ape-like. These races were assimilated by the other races or, for some unknown reason, they left the stage of history. Yet in no way were they "primitives" or "half-apes." They existed as perfect human beings.

formen av huvudet på en öring är mycket annorlunda än en ål, men båda är fiskar.

På liknande sätt finns det skillnader mellan skallens strukturer hos olika mänskliga raser. Det finns skillnader i pannans strukturer,

ögonhålorna, ögonbrynens projektioner och skallvolymen mellan pygméer och briter, ryssar och kineser, aboriginer och inuiter eller mellan negrer och japaner. Men dessa skillnader innebär inte att en ras har utvecklats från en annan eller att någon särskild ras är "mer primitiv" eller "mer avancerad" än någon annan.

Så länge linjen hos en urinvånare inte blandas ihop med en annan ras kommer deras egenskaper att förbli desamma. Oavsett hur mycket tid som passerar kommer dessa människor inte att utvecklas på ett sådant sätt att de antar andra egenskaper. De kommer inte att förvärva skallar med större volymer eller annorlunda anatomiska funktioner.

Till exempel har vissa av dagens malaysiska infödingar stora ögonbryn projektioner och pannor som lutar bakåt, ett särdrag som är ovanlig hos skallar av *Homo erectus*, som evolutionister kallar "primitiva". Om förslagen från evolutionisterna vore sanna skulle dessa malaysiska infödingar ha strukturen och utseendet av en underutvecklad människa som nyligen har utvecklats från aporna. Detta är dock ingalunda fallet. Det faktum att vissa anatomiska karaktärsdrag av *Homo erectus* skallen också ses idag visar att *H. Erectus* inte var en primitiv art samt det faktum att evolutionisternas scenario "människans släkträd" helt enkelt är en lögn.

## NEANDERTHAL: A HUMAN RACE



Flute of Neanderthals

Neanderthals are an extinct human race who possessed an advanced sense of art and aesthetics. Evolutionists have presented Neanderthals as apelike ancestors of humans, but such claims have been categorically refuted by recent scientific findings.

### SOME EXAMPLES OF THE FAKE NEANDERTHAL SCENARIO



Imaginary Neanderthal reconstructions



I korthet är det faktum att vissa raser av människor, som levde i det förflutna, hade olika anatomiska strukturer inga bevis för evolutionen. Anatomiska skillnader kan ses i alla tidsperioder, mellan alla olika mänskliga raser. Skallarna av amerikaner och japaner, européer och aboriginer, inuit, negrer eller pygméer är inte likadana. Men detta inte tyder på att någon av dessa raser är mer avancerad eller mer primitiva än någon annan.

Om en vetenskapsman tusentals år senare finner skallen av en amerikansk 1,90 meter lång person som levde på 2000-talet och bestämmer sig för att jämföra den med skallen av en 1.60 m lång japan som också bodde på 2000 talet kommer han att finna många skillnader varav storleken är den första.

Om han, på grundval av dessa skillnader, hävdar att amerikanerna var mer avancerade i den imaginära evolutionära processen medan japanska helt enkelt var primitiva hominider, kommer hans tolkning säkerligen att vara långt ifrån sanningen.

Dessutom är storleken på en skalle inte ett mått på en människas intelligens eller färdigheter. Många människor har tillräckligt utvecklade kroppar, men begränsad mental kapacitet. Likaså finns det många mycket intelligenta människor vars kroppar och faktiskt skallar är mindre än andras. Baserat enbart på storlek, skulle rangordning av dessa människoskallar i ett så kallat evolutionärt arrangemang säkerligen inte ha något vetenskapligt värde, för någon sådan överenskommelse inte kommer att avspegla de faktiska omständigheterna. Skillnader i skallvolymen gör ingen skillnad på intelligens och kompetens, ett välkänt faktum.

Skallen hos någon som bedriver intensiva mentala aktiviteter under hela sitt liv växer inte. Han blir helt enkelt mer mentalt kapabel. Intelligens förändras inte med hjärnans volym utan via organisationen av neuroner och synapser i hjärnan.<sup>3</sup>

### **Imitation hos apor betyder inte att apor kan utvecklas till människor**

Darwinister hävdar att imitationsförmågan hos apor är belägg för deras påstående att apor utvecklas till människor. Det är sant att apor är i stånd att imitera gester och beteenden de ser. Då de tränas till att göra det kan de skilja på former och färger av objekt och reagera intelligent på stimuli. Men detta betyder inte att de med tiden utvecklades till människor. Om så var fallet bör alla djurarter som är kända för att vara intelligenta såsom hundar, katter, hästar förväntas att gradvis utvecklas till människor.

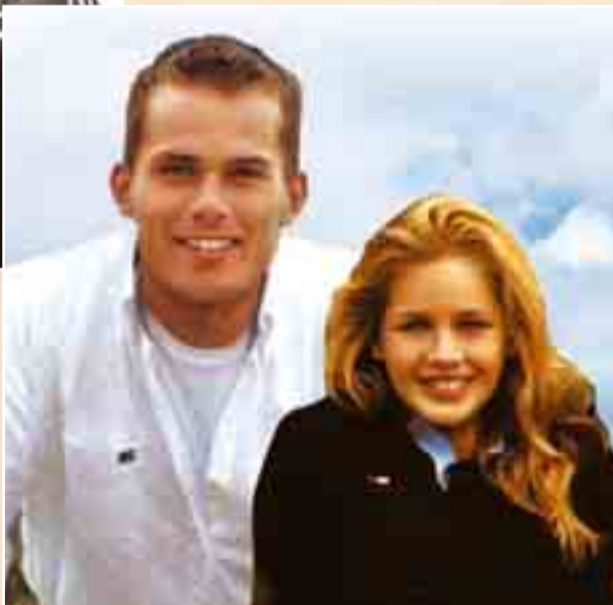
Till exempel när papegojor tränas, kan de urskilja kvadratiska former från cirklarna, rött från blått och kan återställa objekt på rätt plats. Dessutom har papegojor, till skillnad från apor, förmågan att tala genom att härma mänskliga röster. Därmed torde, enligt darwinisters orimliga påståenden, papegojor ha en större möjlighet att utvecklas till intelligenta människor.

Räven är ett annat djur som är känd för sin intelligens. Enligt Darwinisters orimliga och ovetenskapliga logik bör skallstorleken hos rävar växa gradvis i proportion till deras intelligens och i sinom tid bör dessa däggdjur utvecklas till en art lika intelligent och medveten som människor. Men denna omvandling har aldrig hänt. Rävar alltid har varit rävar.

Det är fantastiskt att se folk med akademiska karriärer som på allvar försöker att förklara dessa orimliga påståenden, genom att dekorera dem med vetenskapliga termer och latinska ord. Oavsett hur aporna utvecklar sin mentala förmåga och manuella färdigheter, eller imiterar det de ser omkring sig, skulle detta aldrig någonsin göra dem människor. Apor alltid har varit apor och så kommer det alltid



Unless Aborigines are interbred with other races, they will remain as Aborigines. They will not become a race of Europeans, for example. No matter how long it takes, these people will not gain different characteristics. Their volume of skulls will not grow larger than it is today, and they will not "evolve" other anatomic properties.



att förbli. Och oavsett hur hårt evolutionister försöker att hävda något annat är sanningen uppenbar: Människan har inte uppkommit genom någon evolutionär process utan har skapats av Gud, med den intelligens, det medvetande och det samvete som Gud har gett honom.

Människan skapades som människa och har funnits som människa sedan sin skapelse. Detta är sanningen som både visheten och vetenskapen har visat oss.

### Fabeln om mänsklig evolution är full av bedrägerier

Under hela den geologiska historien har det funnit fler än 6000 arter av apa och de flesta har dött ut. Idag återstår bara 120 aparter på jorden. Men de cirka 6 000 utdöda aparterna utgör en rik källa för evolutionisterna. De skapade ett scenario för människans evolution som passade deras syften genom att ordna några av skallarna från utdöda aparter och mänskliga raser i en rad, från de minsta till de största och förskönade dem med fördomsfulla kommentarer. Genom att använda dessa metoder, har de i åratal försökt att få anhängare för evolutionsteorin och lura folk. Men nu måste de inse att de metoder som de har använt inte längre är till någon nytta.

Några av de fabricerade bevis som evolutionister använder för att övertyga andra om att scenariot till den mänskliga evolutionen är sann är dessa:

1. Piltdown Man - Piltdownmannen som upptäcktes av Charles Dawson 1912 och som påstods vara 500 000 år gammal, uppvisades som ett absolut bevis på människans så kallade evolution. Men cirka 40 år efter det att "fossil" upptäcktes undersökte forskarna det ännu en gång och avslöjade en häpnadsväckande förfalskning. Piltdownmannens skalle tillhörde en 500 årig man och dess underkäksben tillhörde en nyligen avliden apa. Tänderna var speciellt arrangerade och hade lagts till i käken och deras leder filats ned för de skulle påminna om en människa. Sedan hade alla dessa benbitar färgats med kaliumdikromat för att ge dem ett åldrat utseende.

2. År 1922 förklarade Henry Fairfield Osborn, chefen för American Museum of Natural History, att han i västra Nebraska nära Snake Brook hade hittat fossil av en molar tand från pliocen

### NO PRIMITIVE HUMAN BEING EXISTED IN ANY PERIOD OF HISTORY

Half-ape, half-humans as you see pictured here, or the ones you encounter in the newspapers, magazines, even in the schoolbooks, never existed. Apes have always been apes; humans have always been humans. These drawings are erroneous products of the minds of the evolutionists, and do not reflect the real history.



perioden. Denna tand påstods bära gemensamma karaktärsdrag av både människa och apa och gav upphov till en ny art som kallades "Nebraska Man" – "Nebraskamannen". Baserat på denna enda tand gjordes rekonstruktioner, som var gissningar, av Nebraskamannens huvud och kropp. Dessutom var Nebraskamannen även fotograferad med hela sin familj! Men i 1927, återfanns också andra delar av skelettet och dessa nyupptäckta delar visade att tanden varken hade tillhört en man eller en apa, utan en utdöd art av en vild amerikansk gris som heter *Prosthennops*.

3. *Ramapithecus* är känt för att vara den största och långvarigaste vanföreställningar inom evolutionsteorin. Detta namn gavs till fossiler som återfanns i Indien 1932 och som påstås utgjorde det första steget i splittringen mellan människa och apa, som förmodas ha inträffat för 14 miljoner år sedan. Detta fossil användes som fast bevis evolutionisterna under ett femtiotal år. Men ytterligare analys visade att de dentala karaktärsdragen hos *Ramapithecus* var snarlika de hos vissa levande schimpanser. Till exempel har *Theropithecus galada*, en babian som lever på högre höjder i Etiopien har framtänder och hörntänder som är små i förhållande till andra apor och ett kort ansikte som *Ramapithecus*. I april numret 1982 av tidskriften *Science* fanns en artikel med rubriken "Människan förlorar en tidig förfader" i vilket det framgick att *Ramapithecus* endast var en utdöd orangutang.

4. I juli 1984 upptäcktes ett nästan fullständigt fossiliserat skelett av en uppenbar människa i Lake Turkana i Kenya. Det antas att denna fossil, med smeknamnet Turkana Boy, hade varit ungefär 12 år gammal och skulle ha blivit 1,83 meter lång som vuxen. Den uppresta strukturen hos skelettet är inte

på något sätt olik den hos dagens människor. Den långa resliga strukturen hos detta skelett matchar helt med skelett av män som för närvarande lever i världens tropiska regioner. Richard Leakey sade att den här pojken skulle gå obemärkt i en folksamling idag.<sup>4</sup> Eftersom detta mänskliga skelett hittades i ett lager daterat till 1,6 miljoner år gammalt, klassificerades skelettet enbart efter ålder som en annan representant för *Homo erectus*. Turkana Boy är ett typiskt exempel på evolutionisters fördomsfulla och ensidiga tolkning av fossil.

5. "Lucy" är namnet på fossilet som upptäcktes av antropologen Donald

Johanson 1974. Många evolutionister hävdade att Lucy var övergångsformen mellan människor och deras så kallade humanoida förfäder. Men ytterligare analys av denna fossil visade att Lucy är endast var en medlem av en utdöd art av apor som kallas *Australopithecus*. Hjärnans storlek hos *Australopithecus* liknar schimpanser. Många andra egenskaper, som detaljer hos deras skallar, det snäva avståndet mellan ögonen, deras skarpa kindtänder, deras underkäksstruktur, långa armar och korta ben, allt detta utgör bevis för att dessa varelser inte var olika dagens schimpanser. Även bäckenet är snarlik det hos schimpansen.<sup>5</sup>

6. Richard Leakey presenterade skallen betecknad KNM-ER 1470, som han sade var 2,8 miljoner år gammal, som den största upptäckten i antropologins historia. Enligt honom hade denna varelse en liten kranievolym likt *Australopithecus* och ett ansikte som liknar dagens människor och detta var den felande länken mellan *Australopithecus* och människor. Men efter en tid insåg man att det människolik-



The first *Ramapithecus* fossil found consisted of a deficient jaw in two pieces (see below). But evolutionist artists had no difficulty in drawing the fictitious environment and the family members of *Ramapithecus*, based only on this single jawbone. After it was understood that this creature, whose family and habitat were reconstructed from a single jawbone, was actually an ordinary ape, *Ramapithecus* was silently removed from humanity's fictitious family tree. (David Pilbeam, "Humans Lose an Early Ancestor," *Science*, April 1982, pp. 6-7.)



Source of Inspiration:  
A SINGLE JAWBONE

nande ansiktet hos KNM-ER 1470, som ofta syntes på omslagen till vetenskapliga och populärvetenskapliga tidskrifter, var resultatet av en felaktig montering av skallfragment och ett "misstag" som kan ha varit avsiktlig.

Som ni har sett finns det ingen vetenskaplig upptäckt som stödjer, mycket mindre bekräftar teorin om evolutionen utan endast några vetenskapsmän som blint tror på den. Dessa forskare tror själva på myten om evolutionen, även om det saknar vetenskaplig grund och försöker även att få andra att tro det med hjälp av bedrägliga konstruktioner och fördomsfulla tolkningar. Alla nyheter om den så kallade "förfadern till människan" och de illustrationer som används i dessa nyheter är helt enkelt påhittade. Solitt bevis har demolerat fabeln om människans evolution.

På de följande sidorna ger vi några exempel på de otaliga fossil av skallar som ogiltigförklarar evolutionsteorin. Dessa skallar utgör en del av de bevis för att ingen av dessa levande varelser någonsin har förändrats genom historien, ingen av dem har förvandlats till en annan art och att varje art alltid har funnits med alla de funktioner som den hade från början.

Tillsammans med dessa bevis presenteras dödläget och avsaknaden av logiken i darwinistiska tankar. Till exempel hävdar Darwinister att arter förbättras genom kontinuerlig förändring. Men hur förklarar de varaktigheten som regelbundet ses i alla levande varelser?

Evolutionsteorin som gör anspråk på att människor förmodligen härstammar från aporna bör också förklara varför andra arter inte har genomgått en omvandlingsprocess som liknar de imaginära processerna aporna antas ha upplevt.

Darwinister har inget svar till orsaken till att björnar inte har bestämt sig för att bli två fotade på en given dag, eller varför en räv inte har utvecklats till en skicklig professor genom att utveckla sin intelligens, eller varför en panda inte har blivit en målare som skapar imponerande verk. Ämnet evolutionen har skildrats med exempel och logik, som även barn lätt kan avfärda, bara för att förkunna darwinismens ofattbara irrationalitet. Darwinismen presenteras som om det vore en vetenskaplig teori men i själva verket är den en ofattbar irrationell ideologi.

Som ni kommer att se, är darwinismen den största skandalen i historien, grundad helt på lögn och bedrägerier samt irrationella och ologiska påståenden. Hela världen kommer att se den slutliga kollapsen av darwinismen under 2000-talet.

1. Richard E. Leakey, *The Making of Mankind*, London: Michael Joseph Limited, 1981, Sid. 43.

2. William R. Fix, *The Bone Peddlers*, New York: Macmillan Publishing Company, 1984, Sid 150-153.

3. Marvin Lubenow, *tvistefrågor*, Grand Rapids, MI: Baker, 1992, sid. 136.

4 Ibid., Sid. 83.

5 Richard Allan och Tracey Greenwood "primater och Human Evolution" i läroboken året 13 Biology, 1999, Student Resurs-och Activity Manual (Biozone International, tryckt i Nya Zeeland), sid. 260.

# THE TALE OF LUCY VANISHED

**GOODBYE LUCY...**

Two evolutionist anatomists, Solly Zuckerman and Charles Oxnard, examined the fossil named "Lucy," declared to be the bipedal ancestor of all humans just after it was unearthed in 1974. They refuted that assertion and declared that Lucy's anatomy and manner of walking in no way resembled that of humans, and that it was merely a species of ape. In the following years, Lucy was announced to be certainly a species of ape, as was headlined on the cover of the magazine *Science et Vie*. Evolutionists had to say goodbye to Lucy as the putative ancestor of man.

**1.** There are vast anatomic dissimilarities between the feet of humans and apes. Apes' feet are longer, and the arch on the human foot doesn't even exist in an ape's foot.

**2.** The upper body of humans is erect, and we walk upright, bipedally. This is our characteristic way of movement. Apes walk by leaning their upper body forward and using their arms for extra support. This anatomical gap between humans and apes is impossible to be bridged and totally invalidates the tall tale of mankind's evolution.

**3.** As you can see in the illustrations, the opposable thumb, a very important characteristic of the human hand, doesn't exist in an ape's hand.

Even these dissimilarities are enough to show the impossibility of the evolution of humans from apes.



---

## SKALLE AV RÄV

---

Ålder: 8,6 miljoner år gammal

Period: Miocen

Plats: Kina

I sin antydning om att människor förmodligen härstammar från aporna pekar evolutionister på olika skallar som bevis på detta, åtminstone i deras egna ögon. Scenarier konstruerade kring dessa skallar, som tillhör antingen utdöda apor eller olika mänskliga raser som existerade i det förflutna, är alla bedrägerier. Det har inte skett någon förändring i den allmänna anatomin eller skallstrukturen hos någon levande varelse under hela den tiden och det är orealistiskt att hävda att apor genomgick en sådan förändring.

Som den avbildade, 8,6 miljoner år gamla, rävs skallen visar har rävs skallar aldrig ändrats. Rävar har inte plötsligt beslutat sig för att vidareutveckla sin intelligens, utöka sin hjärnvolymer och förvandlas till en annan form av rovdjur genom att ändra sina strukturer. Rävar alltid har varit rävar, lejon alltid har funnits som lejon och apor alltid har varit apor.

Som obestridbara resultat alltmer förtydligar, är påståendet om att levande varelser härstammar från varandra och att förfadern till människor var en art av apa en fruktansvärd lögn.





---

## SKALLE AV VARG

---

Ålder: 9,5 miljoner år gammal

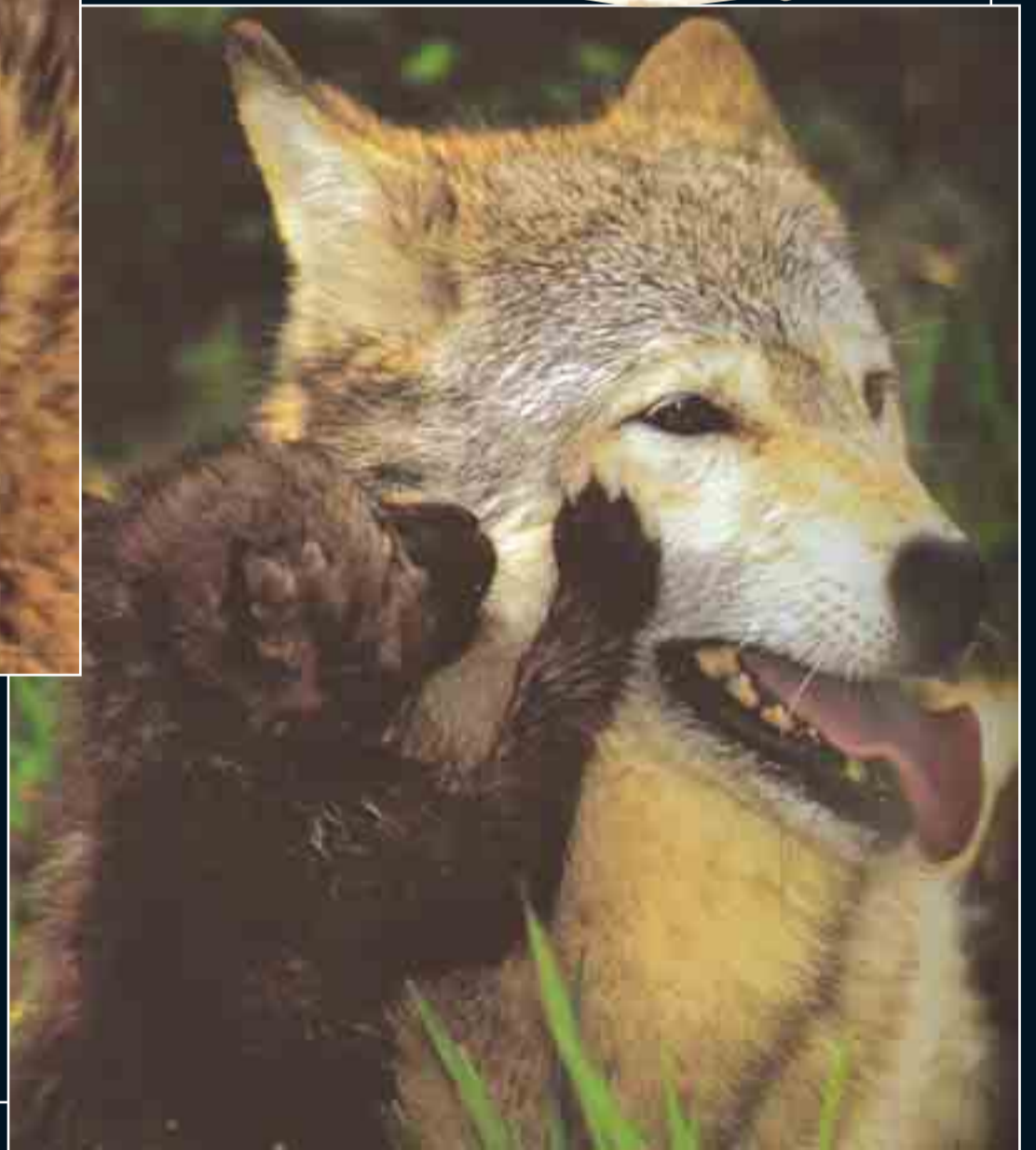
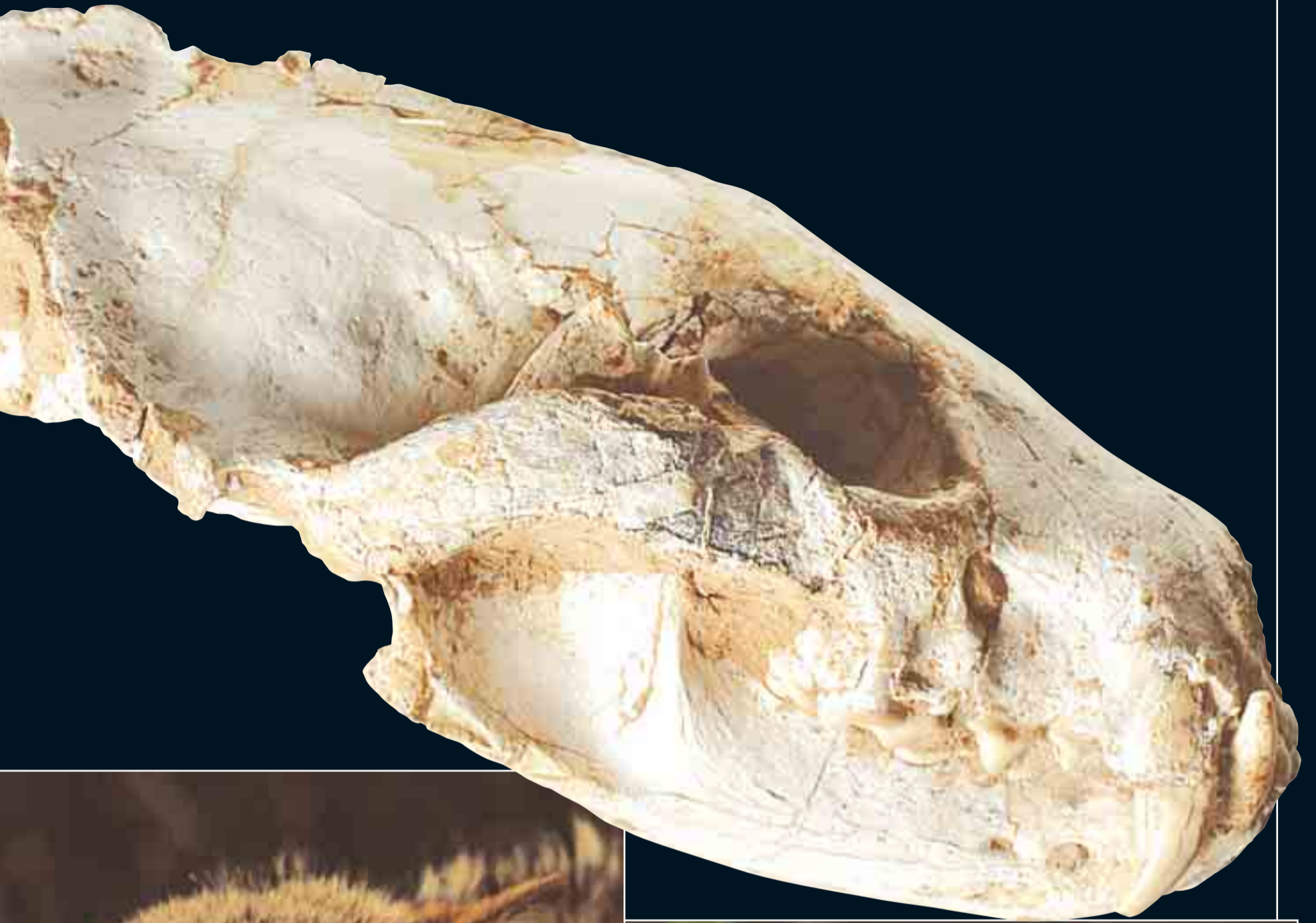
Period: Miocen

Plats: Kina

Den 9,5 miljoner år gamla skallen av en varg på bilden visar att vargen inte har genomgått några förändringar i sin skallstruktur under miljontals år. Denna likformighet gäller för alla andra levande varelser också. Det har inte skett någon förändring i skallen hos vargar, tigrar, hästar, björnar eller apor. Det är därför ologiskt för evolutionister att hävda på att aporna gradvis förändrat sina anatomier under tidens gång och förvandlats till människor.

Ända sedan slutet av 1800-talet har Darwinister bedragit människor med oräknliga osanningar under en vetenskaplig täckmantel. Men i dag, när vetenskapen har avancerat och efter det att Internet har blivit vanligare, är det omöjligt för denna lögn att bestå.







---

## SKALLE AV TIGER

---

Ålder: 79 miljoner år gammal

Period: Krita

Plats: Kina

Ingen tiger tänkte någonsin för sig själv "Varför skulle jag inte gå på två ben"? Och började göra det genom att förändra sin skelettstruktur.

Som det 79-miljoner år gamla fossilet på bilden avslöjar genomgick tigrar aldrig någon förändringsprocess. Detta gäller för alla levande organismer. Varje art kom till stånd med sina egna särdrag och förblev oförändrad så länge den överlevde på jorden. Idéer om att levande arter är i ständig förändring, att de utvecklas från den primitiva till den mer komplexa och att de härstammar från varandra, allt är helt enkelt påfund ur fantasin, utan någon som helst stöd av vetenskapliga rön.





---

## SKALLE AV RÄV

---

Ålder: 95 miljoner år gamla

Period: Krita

Plats: Kina

Darwinister tror att om miljontals år tillåts för upprepade skeenden av blinda sammanträffanden kan de producera mirakel. De föreställer sig att blinda tillfälligheter kan omvandla livlösa substanser såsom jord till levande varelser och att en art omvandlas till en annan, till exempel: fisk i krokodiler, krokodiler till dinosaurier, dinosaurier till fåglar eller björnar till valar. Faktum är att ingen räv, krokodil, ödla, fisk, alger eller blomma någonsin har genomgått en sådan förändring. Fossil med anor från hundratals miljoner år tillbaka har visat att levande varelser inte har genomgått några förändringar eller transformationer under hela den tiden. Liksom den 95 miljoner år gamla skallen av en räv på bilden visar alla fossil att darwinismen är ogiltig.





---

## SKALLE AV BRUNBJÖRN

---

Ålder: 90 miljoner år gammal

Period: Krita

Plats: Kina

Brunbjörn (*Ursos arctos*), medlemmar av familjen Ursidae har en päls som är brun eller ibland beigefärgad. De lever vanligtvis i skog och bergsområden.

Ingen björn har någonsin tänkt för sig själv "Varför förbättrar jag inte min intelligens, ändrar min skalle och grundlägger en civilisation och genast sätter igång med att bygga städer, producerar konstverk, skapa litteratur och göra vetenskapliga upptäckter?". Björnar alltid har funnits som björnar och aldrig utvecklats till någon annan livsform.

Alla levande organismer överlevt med exakt samma funktioner som de alltid har haft. Det är ganska ologiskt och irrationellt att hävda att apor förvandlades till människor. Och det finns ingen vetenskaplig grund alls för detta påstående.





---

## SKALLE AV VARG

---

Ålder: 9,3 miljoner år gammal

Period: Miocen

Plats: Kina

Om evolutionistiska påståenden vore sanna skulle skallar av vargar som levde för 9,3 miljoner år sedan vara markant annorlunda än de från vargar som lever i dag. Men som framgår av exemplaren på bilden, en nutida vargskalle och en som är 9,3 miljoner år gammal, finns ingen skillnad alls. Ingen varg, under alla mellanliggande miljontals år, frågade sig "Varför skulle jag inte utöka mina förmågor och komponera en opera?", varefter den förvandlades till en musiker, eller tänkte för sig själv: "Varför konstruerar jag inte palats?", varefter den utbildade sig till arkitekt.

Som tydligt framgår av den fossila dokumentationen har vare sig varg eller någon annan art av levande organismer genomgått förändringar i dess fysiska struktur och ingen livsform har någonsin utvecklats till en annan. Darwinister hävda dock att evolutionära förändringar, som inte ses någonstans i de fysiska egenskaperna hos fiskar, insekter, reptiler, fåglar eller däggdjur, faktiskt ägde rum hos apor och att en del arter av apor förvandlades till människor. Men enbart i sig själv är oföränderligheten hos alla levande arter tillräckligt att visa att detta påstående är en lögn.







---

## SKALLE AV POLARRÄV

---

Ålder: 8,2 miljoner år gammal

Period: Miocen

Plats: Kina

Påverkad av apors förmåga att härma hävdar Darwinister att dessa djur lyckades öka sin intelligens och utvecklades till människor. Faktum är emellertid att många levande organismer i naturen har förmågan att efterlikna eller är kända för sin mycket intelligenta beteende. Rävar, till exempel, är mycket intelligenta och listiga. Men ingen räv sa någonsin till sig själv, "Eftersom jag är ett såpass intelligent djur, varför blir jag inte en vetenskapsman"?, för att en dag börja undersöka de celler som utgör hans egen kropp under ett elektronmikroskop! Oavsett hur smarta de än kan vara, har rävar alltid varit rävar.

På samma sätt och som bevisas av vetenskapliga rön, har apor alltid funnits som apor och människor som människor. Evolutionister som ignorerar vetenskapliga bevis och försöker mörklägga fakta förändrar ingenting. Livets ursprung är skapelsen.





---

## SKALLE AV PANDA

---

Ålder: 88 miljoner år gamla

Period: Krita

Plats: Kina

Den fossila dokumentationen har bevisat att pandor alltid har funnits som pandor och har aldrig genomgått någon evolution. Ett sådant bevis är att den 88 miljoner år gamla fossiliserade skallen av en panda på bilden här.

Ingen panda som någonsin levt sagt till sig själv, "ibland kan jag stå på två ben, så varför går jag inte alltid på två ben och står upprätt"? och fortsätter tanken med att förändra sin skelettstruktur. Pandors alltid har varit exakt som de är idag med alla de egenskaper som de fortfarande har, trots passagen av tiotals miljoner år.

Detta faktum som gäller pandor gäller även för alla andra livsformer. Ingen levande organism har någonsin genomgått en process av evolution eller upplevt någon transformation.





## SKALLE AV TIGER

Ålder: 78 miljoner år gammal

Period: Krita

Plats: Kina

Att förändra skallar som tillhör utdöda arter av apor och porträttera dessa som bevis för människans påstådda evolution har bokstavligen blivit en vana för Darwinister. Trots att deras bluffar har exponerats varje gång är det sätt på vilket de envisas med detta en indikation på deras förtvivlan, eftersom miljontals fossila skallexemplar som tillhör otaliga livsformer har visat att varken levande organismer som vi ser idag eller de som levde i det förflutna och som vi möter rikligt i fossila fynd någonsin genomgick evolution.

Fossil dokumenterar att tigrar alltid har funnits som tigrar, vargar som vargar, noshörningar som noshörningar och orangutanger som orangutanger.

Den, här avbildade, 78 miljonåriga fossiliserade tigrern är bara ett exempel. Det finns ingen skillnad mellan skallar av tigrar som levde för 78 miljoner år sedan och de som lever idag.





---

## SKALLE AV BJÖRN

---

Ålder: 80 miljoner år gammal

Period: Krita

Plats: Kina

Det sätt på vilket media försöker beskriva darwinismen som ett "odiskutabelt" vetenskapligt faktum är faktiskt resultatet av en ideologisk kamp. I själva verket är darwinismen välkänt för att vara en gammal teori som befinner sig i en allt större konflikt med forskningsresultat. Fossil är ett av de många bevis som styrker detta.

Evolutionister hävdar att människor och apor förmodas härstamma från en gemensam förfader, men är oförmögna att redogöra för bristen på den minsta förändringen i skallen, huvudets struktur eller skelett hos någon levande organism under tiotals miljoner år. Frågan om varför apor en dag skulle ha utvecklats till människor då ingen sådan förändring ägde rum i anatomin hos andra arter förblir obesvarad. Evolutionister har inget rationellt svar på frågan om varför apor och björnar inte började tala, skriva, producera bilder och statyer, bygga imponerande byggnader, skriva romaner, dikter, pjäser och filmmanus, göra tekniska upptäckter och utforska rymden.

På samma sätt som ingen björn en dag bestämde sig för att skaffa avancerade funktioner och förvandla sig till en annan livsform förvandlades inte heller apor till människor. Björnar alltid har funnits som björnar, apor som apor och människor som människor.

Den 80 miljoner år gamla fossiliserade björnen på bilden här är inte annorlunda än nutida exemplar vilket avslöjar detta faktum för alla att se.







---

## SKALLE AV SIBIRISK VARG

---

Ålder: 80 miljoner år gammal

Period: Krita

Plats: Kina

Denna 80 miljonåriga skalle av Sibirisk varg visar att sibiriska vargar alltid har funnits som vargar, vilket visar att denna art inte har förändrats under historiens gång. Ingen sibirisk varg tänkte någonsin till sig själv: "Jag kan springa mycket snabbt, så varför ändrar jag inte min skelettstruktur och blir en idrottsman?" för att omgående förändra sin anatomi och vinna en olympisk medalj! Oavsett vilka egenskaper en sibirisk varg hade när den först skapades, har andra sibiriska vargar behållit dessa under loppet av tiotals miljoner år. De genomgick aldrig evolutionen på något sätt.



# OLIKA FOSSIL





## SVAMP

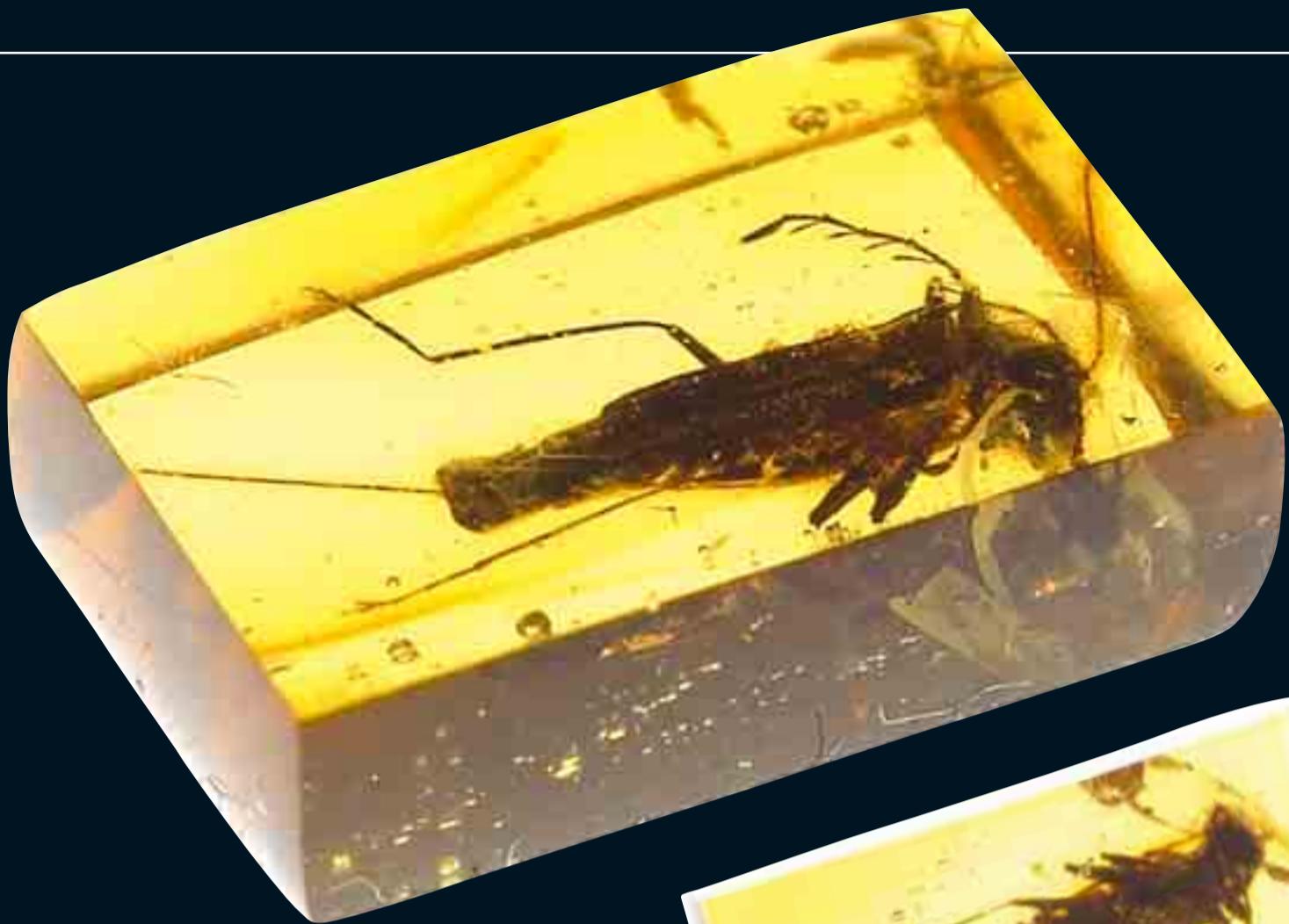
Ålder: 100 miljoner år

Plats: Myanmar

Period: Krita

Svampfossilerna avbildade visar att det för 100 miljoner år sedan fanns dessa livsformer med alla sina funktioner och egenskaper och de har inte förändrats alls sedan dess. På exakt samma sätt förevisar miljontals som har grävts fram sedan mitten av 1700-talet att det aldrig skedde någon evolution. Därför måste paleontologer som överger sina förutfattade meningar även överge evolution och darwinism vilket framgår i boken *A Closer Look at the Evidence*:

"Trots det ljusa löftet och insynen som paleontologi ger av evolutionen, har den framlagt några otrevliga problem för evolutionisterna, av vilka den mest beryktade är förekomsten av 'luckor' i den fossila dokumentationen". Richard L. & Christina E. Kleiss, *A Closer Look at the Evidence*. Search for the Truth Publications.,



Denna insekt fossiliserades medan den besprutade sin fiende med ett defensivt kemisk sekret.



## SOLDIER BEETLE (Cantharidae)

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Myanmar

Period: Krita

Skalbaggen på bilden, en medlem av Cantharidae familjen, är viktigt bevis för att soldier beetle använde sig av samma kemiska försvarsmekanism för 100 miljoner år sedan. Enligt en vetenskaplig artikel publicerad av George Poinar, en auktoritet på bärnsten, vid Oregon University hade exemplar av insekter som använde kemiskt försvar tidigare upptäckts i den fossila dokumentationen. Som exempel nämns giftsäckar hos olika bläckfiskar under Juraperioden, soldattermiter i Dominikansk bärnsten innehöll defensivt sekret. Andra Dominikanska bärnsten hade upptäckts innehållande olika typer av maskar som också använde en liknande mekanism. Men inget sådant fossilt exemplar från den perioden av en soldier beetle med denna mekanism hade någonsin påträffats tidigare.

Om någon levande varelse fullt ut utnyttjade ett oerhört komplicerat försvarsmekanism för 100 miljoner år sedan – under en tid då evolutionister hävdar att livet var förmodades vara väldigt primitivt - är det naturligtvis omöjligt att använda evolutionen som förklaring.





---

## ANT LION (Myrmeleontidae)

---

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Myanmar

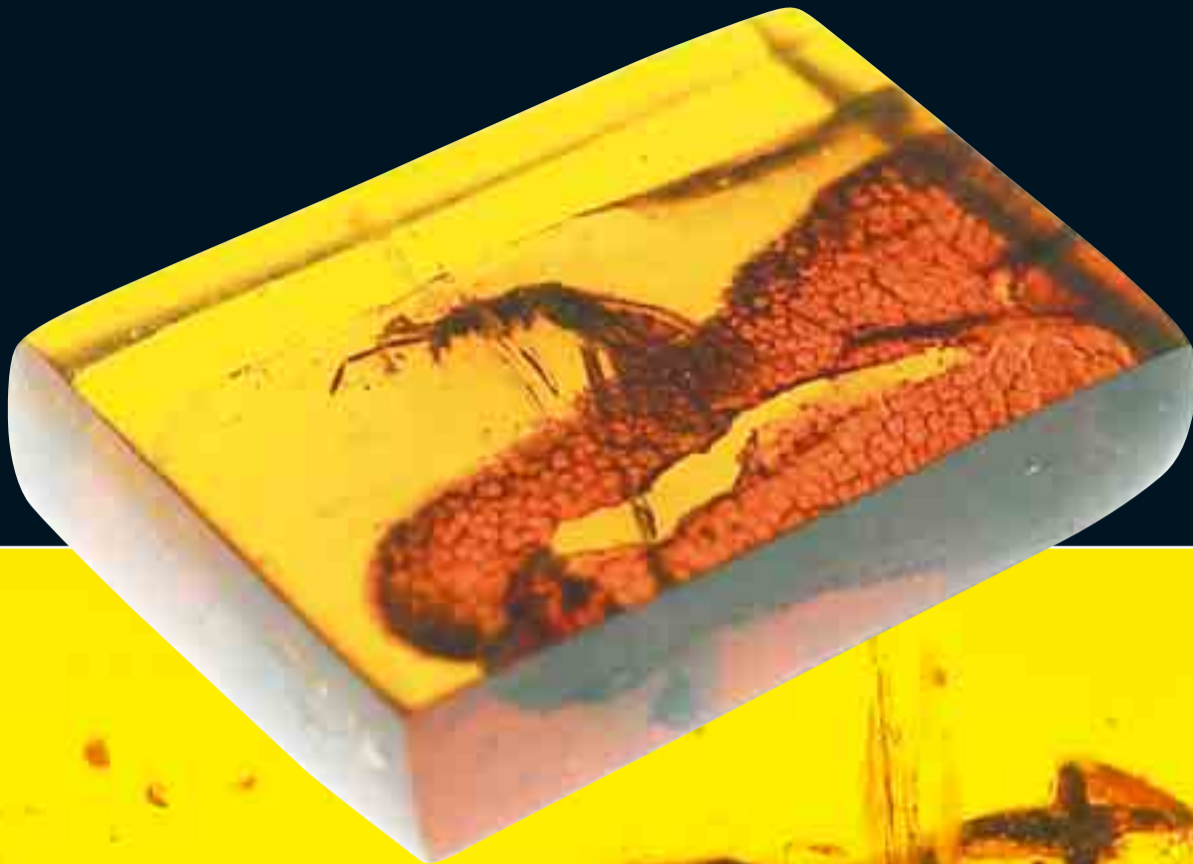
Period: Krita

Enligt evolutionisters ovetenskapliga påståenden förmodas fjärilar och elefanter, valar och myror, orkidéer och brännässlor, människor och fiskar dela samma gemensamma förfäder.

Den fossila dokumentationen är den viktigaste motbevisningen av detta påstående. Livsformer bevaras precis som de var för tiotusentals och tiotals miljoner eller till och med hundratals miljoner år sedan. Således torde fossil av livsformer som en gång fanns visa de inbillade övergångsstadierna genom vilka de antog sina nuvarande former. Spår av deras så kallade gemensamma förfäder bör också påträffas. Emellertid har inga mellanliggande steg, eller några förmodade gemensamma förfäder av det slag som evolutionister hävdar hittats någonstans i den fossila dokumentationen. Miljoner exemplar som det 100-miljoner år gamla ant lion på bilden visar att levande varelser har förblivit oförändrade. Med andra ord förblir evolutionsteorin oprövad.







## SCORPION FLY (Mecoptera)

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Myanmar

Period: Krita

Evolutionistiska publikationer skildrar varje ny upptäckt fossil som förmodligen stödjande evolutionsteorin. Rapporter som visas under sådana rubriker som "Spår från våra förfäder hittade", "Insekters evolution slutligen dechiffrerad" eller "Föregångare till flugan upptäckt", men en noggrann läsning visar tydligt att ingenting i dessa resultat verkligen stödjer evolution. Tvärtom förnekar alla fakta evolution. Men dessa fakta avfärdas med hjälp av partisk rapportering, genom att vetenskapliga sanningar ignoreras och fiktiva darwinistiska myter upprepas i stället för vetenskapliga realiteter.

Men är det inte längre möjligt för allmänheten att tro på sådana fantasier. Oräkneliga fossil, liksom det avbildade exemplaret, har ställts ut och det faktum att livets ursprung inte ligger i evolutionen har bevisats med obestridlig bevisning.



## MARSH BEETLE (*Cyphon ruficollis*)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

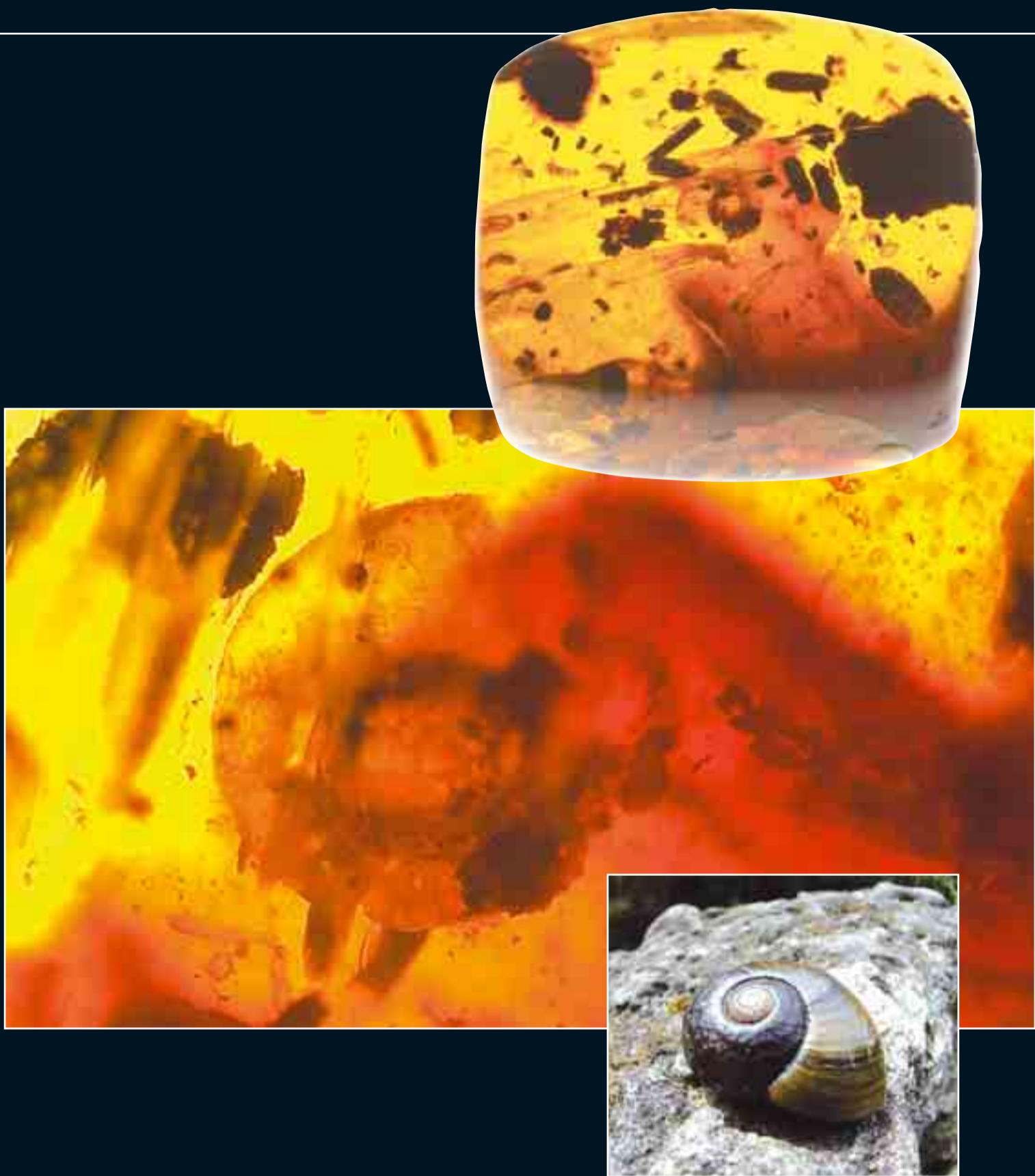
Darwinister vidhåller att då lera förvandlades genom slumpen av sådana naturfenomen som åskväders blixtrar under en lång period blev resultatet rosorna, nejlikorna, fåglarna, insekterna och människorna som bygger städer, undersöker subpartiklar i atomen, komponerar symfonier och reser ut i rymden. Även en lågstadielev skulle anse denna skrattretande och ologiska idé som bristfällig, men av rent ideologiska skäl upprätthåller evolutionister den på fullaste allvar.

I en artikel publicerad i *Scientific American Magazine*, beskrev evolutionisten George Wald ingående hur chansen kunde göra något om den får tillräckligt med tid. Han fortsatte med att säga:

"Med så mycket tid till förfogande, blir det "omöjliga" möjligt, det möjliga blir sannolikt och det sannolika blir så gott som säkert. Man behöver bara vänta, tiden själv utför mirakel". (George Wald, "The origin of life". *Scientific American*, vol. 191 (2), augusti 1954, sid 48))

Walds ord är påtagliga exempel på evolutionisters brist på logik. Faktum är att även efter en tidrymd av 2 miljarder eller 100 miljarder år kommer stenar och jord aldrig att kunna utvecklas till människor som känner, tänker, gör bedömningar, glädjas, producerar konstverk, forskar, älskar och älskas av andra. Livet är ett verk av vår ädla och mäktige Herre, inte ett verk av en blind slump.





---

## SKAL AV SNIGEL

---

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Myanmar

Period: Krita

Bärnstensprovet som visas här är 100 miljoner år gammalt och innehåller skal av en snigel. Det faktum att det inte finns någon skillnad mellan skalen hos dagens sniglar och de som levde för 100 miljoner år sedan upphäver helt evolutionister fordringar. Hade sniglar utvecklats, som evolutionister vidhåller, borde deras skalstruktur för 100 miljoner år sedan vara mycket annorlunda än hos dagens sniglar. Men det finns inte ingen som helst skillnad mellan dem och detta är ett av bevisen för att evolution aldrig ägde rum och att skapelsen är livets ursprung.



## FLUTTER FLY (Pallopteridae)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen



Genom att utvärdera vetenskapliga resultat utifrån en neutral synvinkel, kan vem som helst lätt se att Darwins påståenden är osanna. Hittills har, till exempel, Darwins påståenden om att levande arter genomgår små ärvda förändringar under tiden inte fått något stöd i några vetenskapliga data. Allt vi har är fantasier, Darwinisters fantasier och ideologiskt vidmakthållande.

Den välkände brittiske biologen Brian Goodwin beskriver hur Darwins teori saknar vetenskaplig uppbackning:

Darwins antagande att livets träd är en följd av den gradvisa ackumuleringen av små ärftliga skillnader verkar sakna något påtagligt stöd. Någon annan process är ansvarig för återförenande egenskaperna i livet, de särdrag som separerar en grupp organismer från en annan, fiskar och amfibier, maskar och insekter, fräken och gräs. (George Wald, "The origin of life", *Scientific American*, vol.191 (2), augusti 1954, s.48)

Genom att hänvisa till en annan process som ansvarig för uppkomsten av levande ting hänvisar Goodwin faktiskt till skapelsens faktum, även om han är motvillig att öppet beskriva den som sådan. Men det faktum att han är så ovillig att erkänna kan fortfarande ses av den som styrs av förnuftet.



## FOT AV REPTIL

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Myanmar

Period: Krita

Fossil i bärnsten är viktiga exempel på de livsformer som levde i skogar för tiotals miljoner år sedan. Forskning kring bärnstensprover ger information inte bara om livsformer bevarade i dem, utan också om deras livsmiljöer och andra levande ting i deras ekosystem. Detta 100-miljoner år gamla fossil visar hur reptil fötter har förblivit oförändrade trots passagen av så lång tid. Alla karaktärsdrag som nu levande reptiler har är desamma som de som levde för 100 miljoner år sedan hade.







## DVÄRG SPINDEL MED SEX ÖGON (Oonopidae)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

I sin bok "The Nature of Fossil Record", gör Derek Ager ett viktigt erkännande:

Det måste vara väsentligt att nästan alla de evolutionära historier som jag lärde mig som student. . . nu har avslöjats. (Derek Ager The Nature of Fossil Record, Proceedings of the Geological Association, vol. 87, nr 2 (1976), sidorna 131-159)

Ager skrev dessa ord 1976. Nivåerna inom vetenskap och teknologi har nu motbevisat evolutionens alla anspråk. Ett av de viktigaste bevisunderlagen för detta är den fossila dokumentationen. Oräkneliga exemplar, såsom den avbildade 50 miljonåriga spindeln, motbevisar helt Darwins teori.







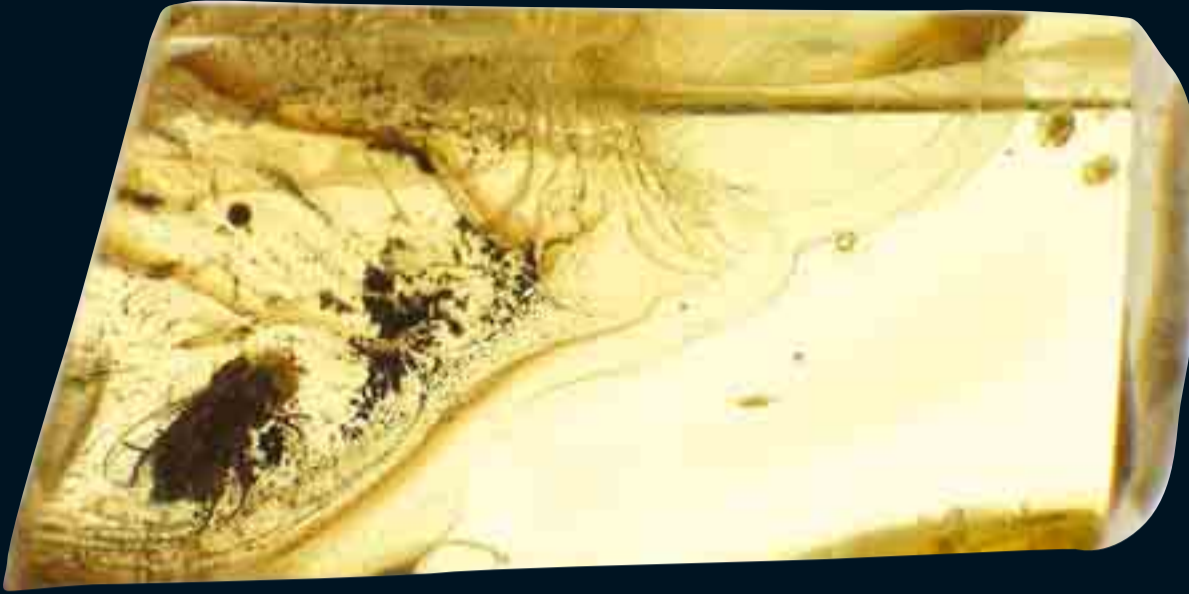
## RISTBAGGE (Scraptiidae)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

Om någon insekt som existerade för 50 miljoner år sedan hade alla organ och fysiska funktioner som innehas av samma insekt idag är det omöjligt att påstå att denna livsform har uppnått sin nuvarande form genom evolutionen. Forskning under de senaste 150 åren eller så har inte producerat någon kandidat till den förmenta förfadern av de mer än 1 miljon kända arter av insekter. Inte heller är det troligt att något svar kommer i framtiden, eftersom insekter inte härstammar från någon, påstådd, gemensam förfader. Insekter har inte antagit sina nuvarande former genom evolution. Varje art är skapad med egna särskilda egenskaper och förändras aldrig så länge arten överlever. Den fossila dokumentationen är det viktigaste beviset på detta.



---

## **BIFLUGA (Bombyliidae)**

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

Även efter ca 150 år av fossil forskning, har inte en enda intermediär fossil som visar en koppling mellan två olika livsformer någonsin hittats. Varje upptäckt fossil visar att levande ting har kommit till stånd med alla sina egenskaper redan intakta och har skapats. En sådan fossil är den avbildade 50 miljonåriga biflugan. Biflugor har förblivit oförändrade och har bibehållit alla sina egenskaper trots de mellanliggande 50 miljoner åren, levande bevis på att evolution aldrig har ägt rum.





## KNOTT (Simuliidae)

Ålder: 50 miljoner år gammal

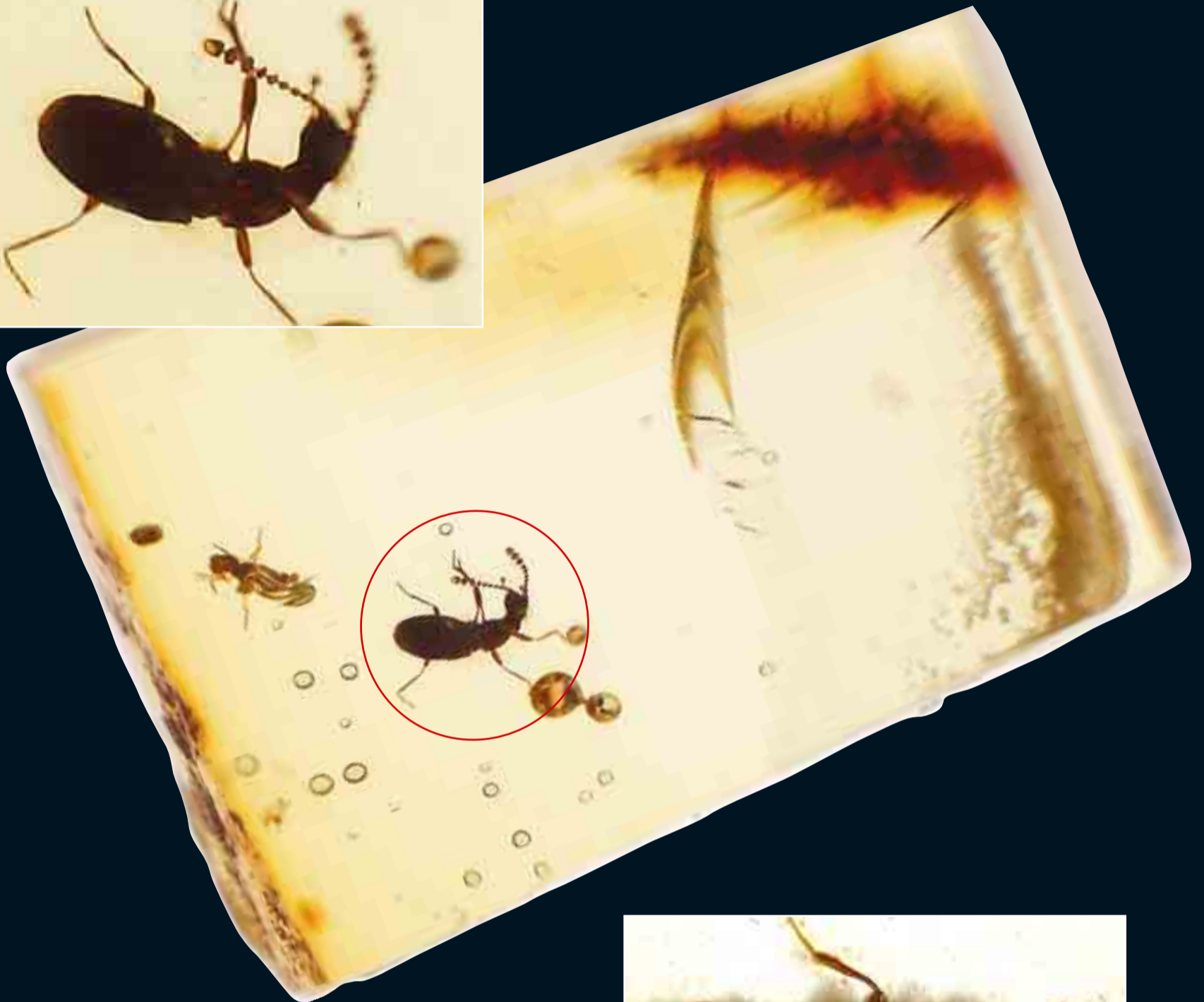
Plats: Polen

Period: Eocen

Om evolutionistiska påståenden var sanna och levande arter ständigt förändrades sedan den dag de först dök upp skulle arter som levde för tiotals miljoner år sedan inte alls likna de som lever idag. Utveckling, förändring och framsteg skulle synas överallt. Men den fossila dokumentationen avslöjar motsatsen. Alla de scenarier för progressiv utveckling som visas i evolutionära tidningar och tidskrifter är fantasier, helt åtskilda från verkligheten såsom den beskrivs även i evolutionära böcker:

Har det gjorts framsteg i utvecklingen? Är växter och djur mer avancerade än sina föregångare, eller åtminstone mer komplicerade? Naturligtvis inte. (Richard Ellis, *Aquagenesis, The origin and evolution of life in the sea*, Penguin Books, 2001, s. 7).





## GLATTBAGGE (*Scydmaenidae*)

Ålder: 100 miljoner år gamla

Plats: Myanmar

Period: Krita

Hundra miljoner år är en relativt lång tid för färdigställande av den förmodade evolutionära utvecklingen hos någon livsform. Om evolutionisternas synpunkter var korrekta, skulle, under loppet av nämnda tidsrymd, skulle Glattbaggar ha förvandlats till mycket annorlunda former och bör inte ha några likheter med skalbaggar som lever idag. Men trots passagen av miljontals år har glattbaggen, liksom alla andra livsformer, inte genomgått den minsta förändringen. För 100 miljoner år sedan vad de som de är idag, vilket gör någon hänvisning till evolution omöjlig.



## HARKRANK (Tipulidae)

Ålder: 100 miljoner år gamla

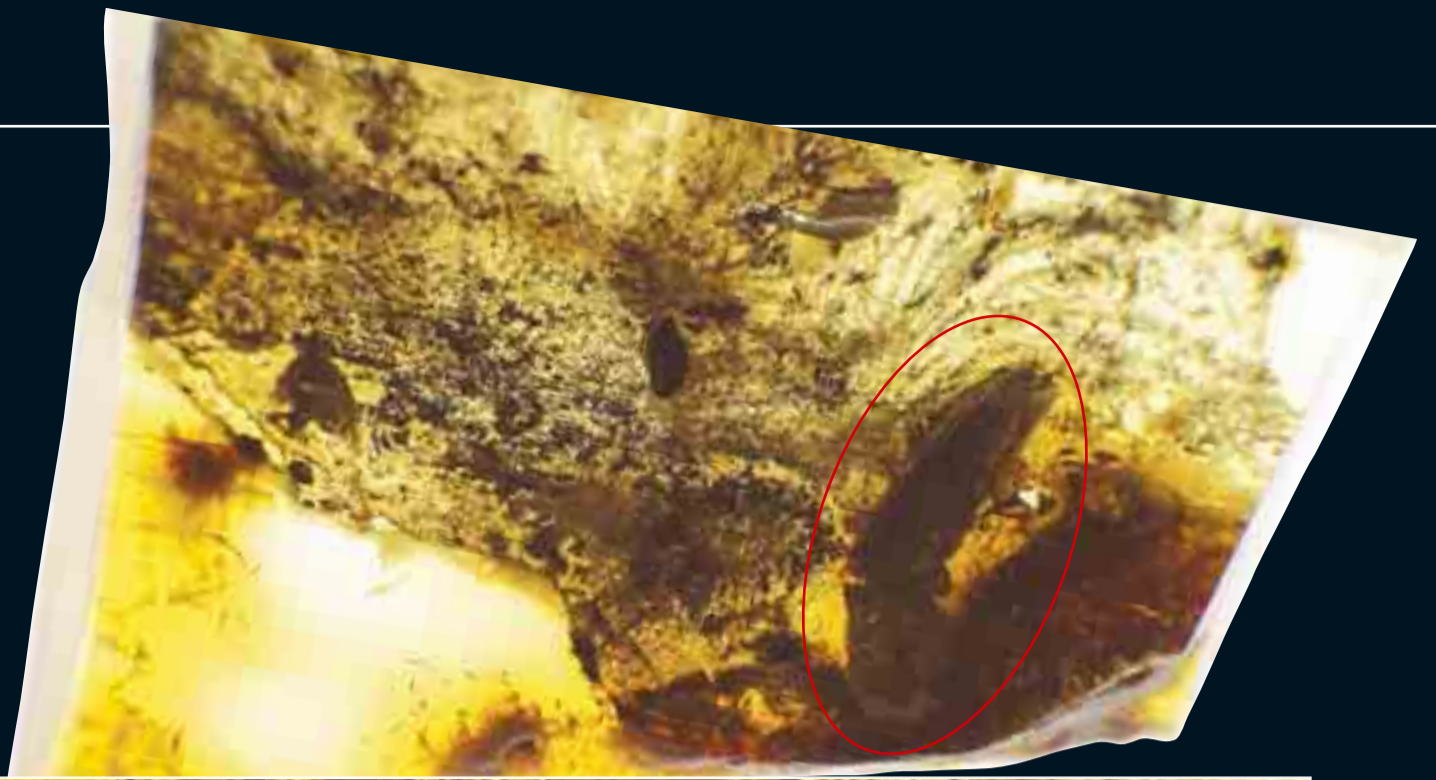
Plats: Myanmar

Period: Krita

Fossil är ytterst betydelsefulla eftersom de tydligt visar, på ett sätt som alla kan förstå, att evolutionen aldrig har ägt rum. Det är därför som den franska zoologen Pierre Grasse säger:

Naturforskare måste komma ihåg att den evolutionära processen endast avslöjas genom fossila former. Kunskap i paleontologi är därför en förutsättning, enbart paleontologi kan ge dem bevis på evolutionen. (Pierre Grasse, *Evolution of living organisms*, New York. Academic Press, 1977, s. 297)

Men allt arbete som utförts av paleontologer under de senaste 150 åren har förorsakat evolutionister fruktansvärd besvikelse. Inga spår av det förflutna har lämnat några fynd som stöd för evolutionisternas hävdanden. Alla fossil som hittills grävts fram, utan undantag, visar att levande ting är verk av vår Allvetande Herre, inte verk av en blind slump.



## SMÅKNÄPPARE (Throscidae)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

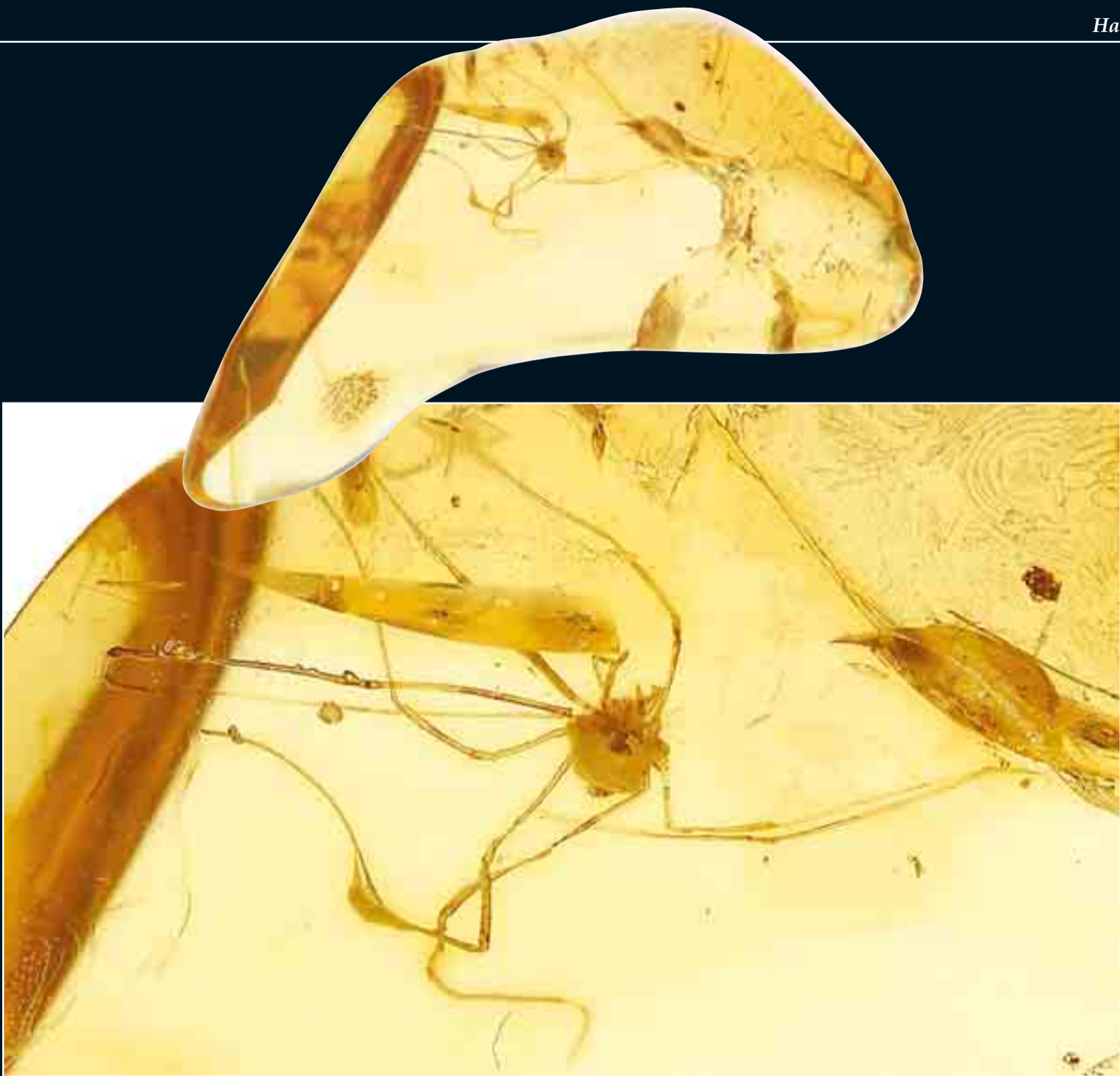
En, av flera, propagandistisk teknik som Darwinister använder mest effektivt är att tillhandahålla en detaljerad redogörelse av något som aldrig hänt på ett sätt som om det verkligen ägde rum. Exempelvis beskriver evolutionära artiklar mycket utförligt mutationer och naturligt urval trots att de inte har en förmåga att ge upphov till nya arter. De tillskriver dessa uppdiktade mekanismer till en förment skaparkraft (Gud är bortom det).

Sanningen i det hela är mycket annorlunda. Men på grund av denna indoktrinering tror många människor med knappa kunskaper i ämnet att evolutionen är obestridlig, en oskiljaktig hörnsten inom biologin. I själva verket har dock vetenskapen sedan länge avskrivit evolutionsteorin.

Arthur Koestler beskriver feltolkningen av naturligt urval och mutation, som framställs som de två mekanismer för evolution, men som faktiskt inte alls har någon sådan kraft eller effekt:

Under tiden fortsätter den bildade allmänheten att tro att Darwin har lämnat alla relevanta svar genom den magiska formeln för slumpmässiga mutationer plus naturligt urval - ganska omedvetna om det faktum att slumpmässiga mutationer visade sig vara irrelevanta och naturligt urval en tautologi. "(Luther D. Sunderland, *Darwins Enigma*, Master Book Publishers, Kalifornien, 1988, s. 32)





## LOCKESPINDEL (Opiliones)

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Baltikum, Jantarny, Ryssland

Period: Eocen

Levande varelser av ordningen Opiliones, av vilka det uppskattas finnas 6400 arter, är medlemmar i klassen Arachnida (spindeldjur). Evolutionsteorin inte kan förklara hur ett enda protein eller den första levande elementet bildades, än mindre varför levande ting har varit oförändrade i tiotals miljoner år.



En av de fossil som tystar evolutionister är den avbildade 50 miljonåriga lockespindel. Det sätt på vilket lockespindlar har varit förblivit oförändrade så länge kan inte förklaras i termer av evolution. Det finns bara en möjlig förklaring: Skapelsen.



---

## SNÄPPFLUGA (Rhagionidae)

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Polen

Period: Eocen

Darwinismens grundläggande påstående är att levande arter ständigt förändras och utvecklas i en förmodad utvecklingsprocess. Men observationer visar inga bevis till stöd för denna darwinistiska fantasi. Vetenskapliga upptäckter under de senaste 150 åren har inte en enda gång bekräftat darwinismen. Tvärtom har varje ny upptäckt varit en ny dödsstöt. En sådan upptäckt är den avbildade 50-miljoner-år gamla snäppflugan. Denna fossil är ett bevis för att, liksom alla andra arter av flugor, har snäppflugor aldrig förändrats och har aldrig utvecklats.









---

## HALSSLÄNDA (Raphidioptera)

---

Ålder: 125 miljoner år

Plats: Santana Formation, Araripe Basin, Brasilien

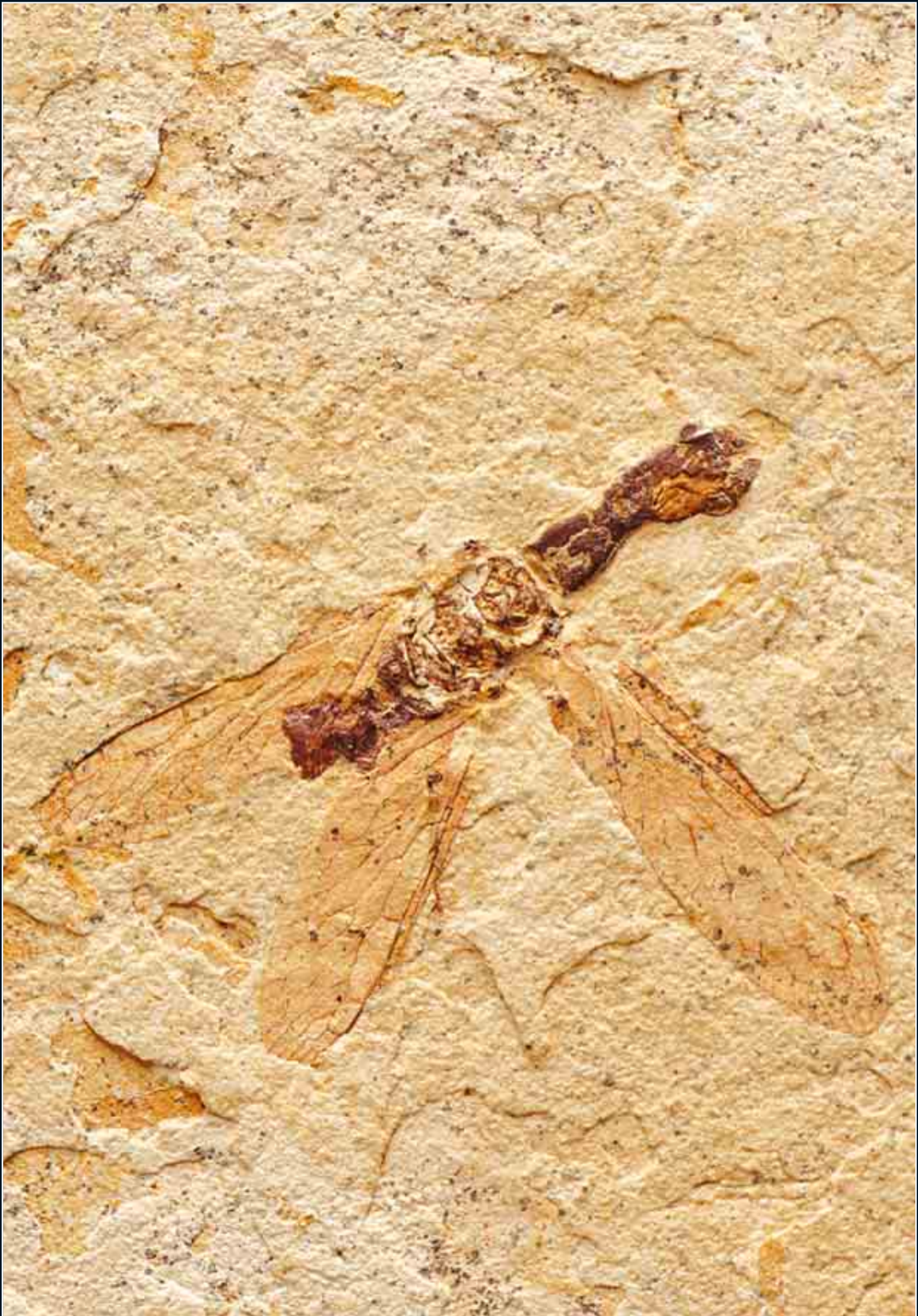
Period: Krita

Halssländor, av vilka det bedöms finnas ungefär 150 arter, är medlemmar i klassen Raphidioptera – ytterligare en livsform som visar att evolutionen aldrig ägde rum. I själva verket är vetenskapliga kretsar väl medvetna om att den fossila dokumentationen inte stödjer evolutionen. Men på grund av sittideologiska beroende till teorin, erkänner de aldrig öppet detta faktum.

I sin bok *Aquagenesis, The origin and evolution of life in the sea* konstaterar Richard Ellis att fossil visar stabilitet eller stagnation snarare än förändringen som förväntas av evolution:

Det fossila beviset ger inte färdiga svar på frågor om härstamning eller relationer, men det visar otvetydigt hållbarheten och komplexiteten i livets historia på jorden. (Richard Ellis, *Aquagenesis, The origin and evolution of life in the sea*, Penguin Books, 2001 sid. 6).







## SKALLE AV HYENA

Ålder: 73 miljoner år gammal

Plats: Dai Lin, Yun Nan, Kina

Period: Krita

Historien om evolutionen är fylld med bluffar. Försök att skildra fossil av olika utdöda livsformer eller till och med några fragment av fossiliserade ben som bevis på imaginära övergångar har gjorts. Fossil av levande arter har länge beskrivits för allmänheten av evolutionisterna som levande ting som har utvecklats. Men en djup tystnad har nu ersatt alla dessa missvisande spekulationer om fossil. Så småningom, som ni kan se på den 73 miljonåriga skalle av hyena som visas här, insåg man att många av dagens livsformer levde för miljoner år sedan i exakt samma former som de har nu och därför aldrig utvecklades. Tiden är nu mogen för evolutionister att upphöra med sina bluffar och spekulationer kring myten om människans evolution.





## SKALLE AV LODJUR

Ålder: 65 miljoner år gamla

Plats: Ma Ling Mountain, Kina

Period: Paleocen

Alla viktiga detaljer av detta djur, inklusive tänderna, kan ses i detta 65-miljoner-år gamla skalle.

Det universum som skapades av Gud innehåller felfria underverk av Skapelsen. Varje manifestation av skönhet skapad i universum är också en manifestation av hans allvetande och sublima konstnärskap. Det är Gud som skapar från ingenting och det finns inga gränser till Hans skapelse.

Darwinismen försöker få folk att glömma att vi lever ett universum fylld med perfekta detaljer. I själva verket kommer dock vem som helst som tittar på alla de otaliga levande varelser och ser hur dessa har alla levt i exakt samma form under miljontals år, såsom denna 65-miljoner-år gamla skalle av ett lodjur visar, att befrias från denna indoktrinering och kommer fram till att vi lever i en värld av verkliga underverk. Alla väsen är resultatet av den allsmåttige Gud.





## SKALLE AV SCHAKAL

Ålder: 51 miljoner år gammal

Plats: Gao Xiong, Taiwan

Period: Paleocen

Ingen fossil som indikerar att livsformer har gemensamma förfäder har någonsin hittats. I den fossila dokumentationen finns inga tecken på att levande varelser befinner sig i ett fortlöpande tillstånd av förändring. Varför är då Darwinister så fast beslutna att hålla fast vid sin teori? Varför envisas de med att försvara idén att levande varelser har utvecklats, när det finns så mycket bevis för att de i själva verket skapades av Gud? Anledningen är ideologisk. Att försvara evolutionsteorin är av avgörande betydelse för materialistiska och ateistiska ideologier.

Oavsett hur mycket Darwinister vidhåller evolutionsteorin, producerar fynd i den fossila dokumentationen ständigt fler bevis för att helt misskrediterar teorin. Den avbildade 51-miljoner-åriga skallen av en schakal är ett sådant exempel. Denna fossil visar att, precis som sköldpaddor, tigrar, rävar, mink, lejon, noshörningar och alla andra levande varelser, genomgick schakaler aldrig någon som helst evolutionen.







Käk strukturen och tänderna av detta fossil kan ses i detalj.

---

## SKALLE AV LEOPARD

---

Ålder: 73 miljoner år gammal

Plats: Qi Pan, Yun Nan, Kina

Period: Krita

Darwinisters list och de tekniker som de använder för att vilseleda människor är nu helt meningslösa. Inför atlasen som kristallklart framställer Skapandets faktum och otaliga fossil som visar hur levande saker aldrig har förändrats, har Darwinister sett att alla livsformer har skapats ur intet. Deras list har exponerats och effektivt neutraliserats.

Denna 73 miljoner år gamla skalle av en leopard är i sig själv tillräcklig bevis för att visa att alla fabler om att livsformer förmodligen har genomgått förändringar är helt ogiltiga. De visar att leoparder som levde för 73 miljoner år sedan hade exakt samma egenskaper som nutida levande leoparder.





---

## SKALLE AV ZEBRA

---

Ålder: 45 miljoner år gammal

Plats: Xi An, Kina

Period: Eocen

Gud har skapat alla levande varelser med deras olika utseenden och former. På samma sätt som deras livsstil och behov skiljer sig åt finns det stora skillnader i kroppens strukturer. Detta innebär att det inte är svårt att beskriva fossil som grävts fram vilket gör det möjligt att fastställa de anatomiska egenskaperna hos en levande varelse, vars fossila kvarlevor har upptäckts. Denna illustrerade 45 miljonåriga zebra fossil gör denna åtskillnad. Det är uppenbart att det inte finns någon skillnad mellan dessa fossila egenskaper och egenskaperna hos en nutida zebra skalle.

Det råder ingen tvekan om att detta är ett av Guds gudomliga mirakel. Det vetenskapliga underlaget till hands är alltför definitivt för forskare att kunna förneka, även om de är evolutionister. Det är ett vetenskapligt faktum att arter inte har förändrats och de har inte genomgått någon evolutionär process.





---

## SKALLE AV EN ASIATISK VILDHÄST

---

Ålder: 33 miljoner år gammal

Plats: Yun Nan, Kina

Period: Oligocen

Myten om hästens utveckling är en av darwinisms mest kända bedrägerier. Detta scenario, som många samtida evolutionister medger är osann, försvaras fortfarande av ett antal fanatiska Darwinister. Emellertid är detta hävdande full av extraordinära inkonsekvenser utan vetenskapliga bevis och hävdandet har helt tillbakavisats. Hästar har varit oförändrade under miljontals år. Denna avbildade skalle av en 33-miljoner-årig asiatisk vildhäst visar att hästar levde på exakt samma sätt då som de gör nu. Detta i sig är tillräckligt för att totalhaverera alla darwinistiska påståenden om den påstådda hästevolutionen.





## SKALLE AV TVÄTTBJÖRN

Ålder: 4,3 miljoner år gammal

Plats: Gan Su, Kina

Period: Pliocen

Fossila exemplar som går tillbaka miljontals år visar, jämfört med dagens livsformer, att det inte fanns någon morfologisk övergång och att evolution från en art till en annan aldrig har ägt rum. Detta faktum gäller både myror och fjärilar, isbjörnar och ödlor och fruktflugor och zebror. Darwins evolutionsteori stöds inte av några som helst vetenskapliga rön. Inga stödande bevis för teorin har någonsin framlagts sedan Darwins tid. Och för varje dag som går framhäver fossila fynd bristen på bevis alltmer uppenbar. Denna, 4,3 miljoner år gamla, skalle av tvättbjörn visar tydligt att Darwin hade helt fel.





## SKALLE AV TIBETANSK VILDÅSNA

Ålder: 29 miljoner år gammal

Plats: Yin Chuan, Kina

Period: Oligocen

Evolutionisters försök att framlägga åsnan som förfader till hästen är helt grundlösa. Fossil har visat att vilda åsnor alltid har funnits som vilda åsnor och inte härstammar från någon annan livsform. Den illustrerade fossilen visar att vilda åsnor som levde för 27 miljoner år sedan var identiska med de som lever idag och effektivt tystar alla evolutionistiska anspråk.

Nya arter uppstod inte som en följd av mutationer och blinda sammanträffanden. Det är den Allsmäktige Gud, som har en sublim skaparkraft, som har skapat dem alla.





## SKALLE AV APA

Ålder: 32 miljoner år gammal

Plats: Qing Dao, Kina

Period: Oligocen

Inte en enda fossil med till hälften ap och till hälften mänskliga egenskaper har någonsin hittats. Alla förevisade fossil som från en gång till annan framförts som bevis för människans förmodade utvecklingen har senare blivit avslöjade som bluffar och alla har återkallats av evolutionisterna själva. Allt de har kvar är scenarier baserade på Darwinisters fantasi.

Konkreta resultat har visat att apor alltid har funnits som apor, medan människan alltid har varit människa. Ett sådant vittnesmål är den 32 miljonåriga skallen av en apa som visas här.



## SKALLE AV KAMEL

Ålder: 3,9 miljoner år gammal

Plats: Gan Su, Kina

Period: Pliocen

Enligt evolutionistiska påståendena torde kamelens stora skalle, långa hals och pucklar vara resultatet av en stor sekvens mutationer. Som ett resultat härav borde det ha funnits otaliga däggdjur med semiförlängda halsar, udda formade huvuden och begynnande pucklar. Dessa imaginära livsformer borde ofta påträffas i den fossila dokumentationen och det borde inte finnas några spår av färdigbildade kameler som går tillbaka miljontals år, som den som visas här. Men den fossila dokumentationen visar att inga sådana imaginära övergångsformer någonsin har existerat. Kameler genomgick aldrig några mellanliggande steg och de alltid har funnits som fullt formade kameler.



---

## SKALLE AV GRÅ RÄV (*Urocyon cinereoargenteus*)

---

Ålder: 78 miljoner år gammal

Plats: Lan Zhou, Gan Su, Kina

Period: Krita

Evolutionsteorin, om vilken otaliga falska bevis har framlagts och som har hållits vid liv genom uppfinningar av totalt otroliga scenarier, har nu kommit till slutet av sin livslängd. Folk inser att de har lurats av ett fruktansvärd bedrägeri. Från och med nu kommer inget scenario som uppfanns av Darwinister att ha någon effekt och sammanbrottet av deras teori kommer att fortsätta i snabb takt allteftersom vetenskapliga rön helt motbevisar evolutionen.

Denna 78 miljonåriga skalle av grå räv är bara ett av bevisen som accelererar detta sammanbrott. Darwinismen har fullständigt diskrediterad inför förekomsten av levande fossil.





---

## SKALLE AV FISKMÅRD (*Martes pennanti*)

---

Ålder: 78 miljoner år gammal

Plats: Han Zheng, Gan Su, Kina

Period: Krita

Gud har makt att skapa från ingenting. Oförmögna att förstå detta kan inte eller kommer inte Darwinister att förstå att Gud skapar något levande när helst han så önskar, helt enkelt genom befäller den att "bli till". Bristen på tro och bristen på insikt bakom de verkliga omständigheterna underbygger de ologiska scenarier och falska bevis som de framlägger. Men människor som inte påverkas av den darwinistiska förtrollningen har inga svårigheter att begripa den magnifika skapelsen i världen. Uppenbarligen har levande ting skapats och utrustats med perfekta system. De har varit oförändrade ner genom generationerna ända sedan de först skapades.

Den 78 miljonåriga skallen av en fiskmård som illustreras här är en av företrädarna för denna verklighet.




---

## SKALLE AV VÄSTINDISK MUNKSÄL (Monachus)

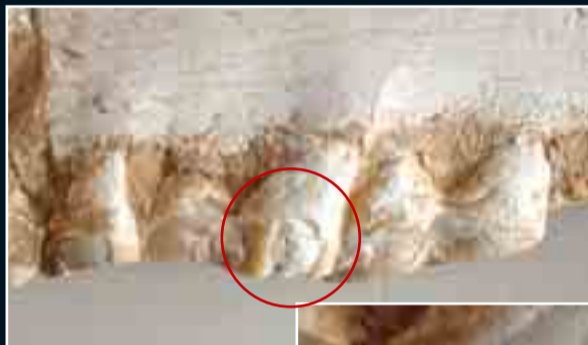
---

Ålder: 3,1 miljoner år gammal

Plats: Yun Nan, Kina

Period: Pliocen

Darwinister kan inte ge någon förklaring till trilobitens öga som dessa kräddjur hade redan för 530 miljoner år sedan. Darwinister kan inte förklara hur levande varelser i havet, på land och i luften uppkom plötsligt och överlevde oförändrade under hela perioden för deras existens. Darwinister hävdar att en art utvecklades till en annan men de kan inte förklara hur en enda ursprunglig cell kunde komma att ändras på ett sådant sätt att den kunde anta olika funktioner i en multicellulär varelse. Darwinism är en teori i en återvändsgränd och dör gradvis ut allteftersom nya upptäckter görs för varje dag som går. Denna, 3,1-miljoner år gamla, skalle av en västindisk munk säl som visas här är ett av de många bevis som påskyndar försvinnandet av denna process.



## SKALLE AV NOSHÖRNING

Ålder: 75 miljoner år gammal

Plats: Gan Su, Kina

Period: Krita

Darwinister hävdar att levande varelser härstammar från varandra och tog sin nuvarande form genom gradvisa förändringar under den tidsperioden. Om detta påstående var sant borde det framgå av den fossila dokumentationen. Men jorden uppvisar ingenting annat än fossil som går tillbaka miljontals år och som är identiska med exemplar som lever idag. Det finns inte en enda övergångsform som verifierar Darwinisters hävdanden. Alla levande ting, från det minsta till det största, fanns för miljoner år sedan och i samma former som de har idag.

Om inga andra levande varelser har förändrats finns det inga rationella och vetenskapliga skäl för att hävda att människor förändrats. Människor alltid har varit fullt mänskliga och har aldrig förändrats.





## INDIAN CIVET CAT (Viveridae)

Ålder: 48 miljoner år gammal

Plats: Gan Su, Kina

Period: Eocen

År 1993 skrev Stephen Jay Gould i tidskriften *Natural History* om hur levande arter kan ses ha exakt samma egenskaper genom hela den fossila dokumentationen:

Stabilitet eller stagnation eller noll-förvandling hos de flesta fossila arter under deras långa geologiska livslängd har i tysthet erkänts av alla paleontologer. Men nästan aldrig studerats ingående eftersom den rådande teorin behandlar stabilitet eller stagnation som ointressant icke-bevis för icke-evolution. . . Den överväldigande förekomsten av stabilitet eller stagnation blev ett pinsamt inslag i den fossila dokumentationen men ignorerades som en manifestation av ingenting (det vill säga icke-evolution). (S.J. Gould "Cordelias Dilemma", *Natural History*, februari, sid 10-18)

Den enda anledningen till att evolutionister hänvisar till stabilitet eller stagnation i den fossila dokumentationen som "pinsamt" är att om levande varelser inte genomgår några förändringar ogiltigförklararas evolutionsteorin. Denna information, som visar att evolutionen aldrig har hänt, är bevis för skapelsens faktum.



---

## SKALLE AV GIRAFF

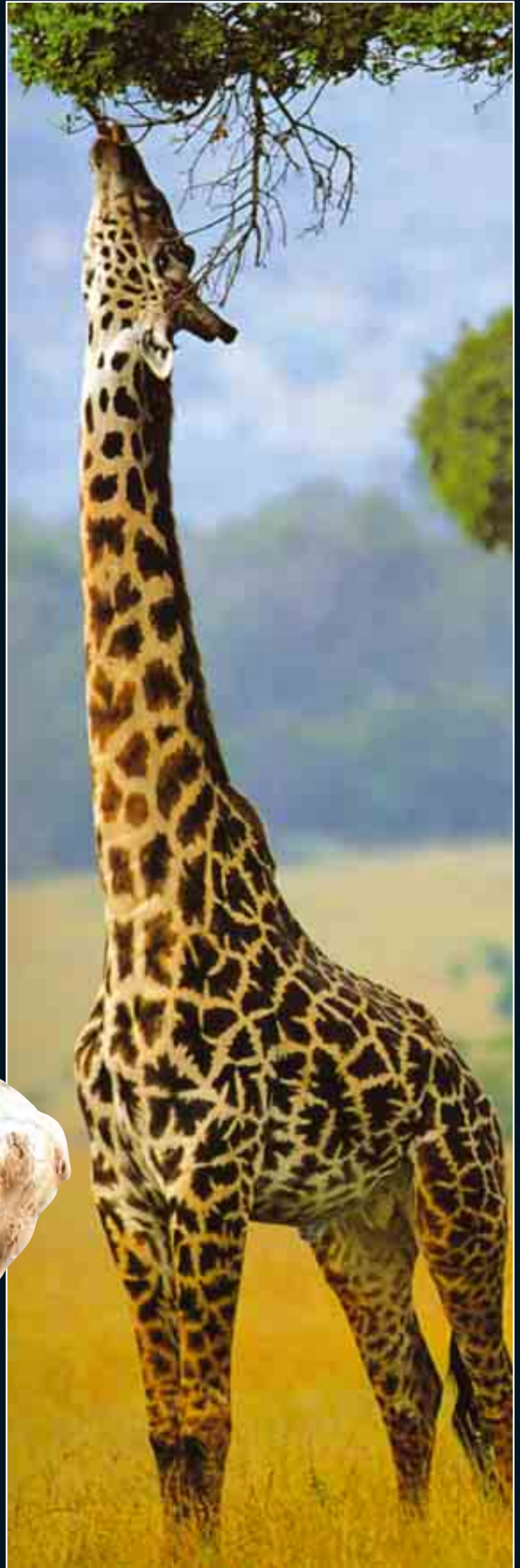
---

Ålder: 65 miljoner år gamla

Plats: Meng Gu, Kina

Period: Krita

Giraffer är kända för sina extraordinärt långa halsar. Darwinisters hypotes är att halsarna av dessa djur har förlängts successivt när de sträckts för att nå högre grenar. Detta, ett av de evolutionsteorins mest kända bedrägerier, är helt vederlagt av fossila bevis: giraffer var exakt likadana för 65 miljoner år sedan som de är idag. Det finns inga spår av några exemplar i den fossila dokumentationen som genomgår ständig förändring och växande allt längre halsar för att nå högre grenar. Dagens giraff är exakt likadan som den var för 65 miljoner år sedan.





## SKALLE AV VILDSVIN

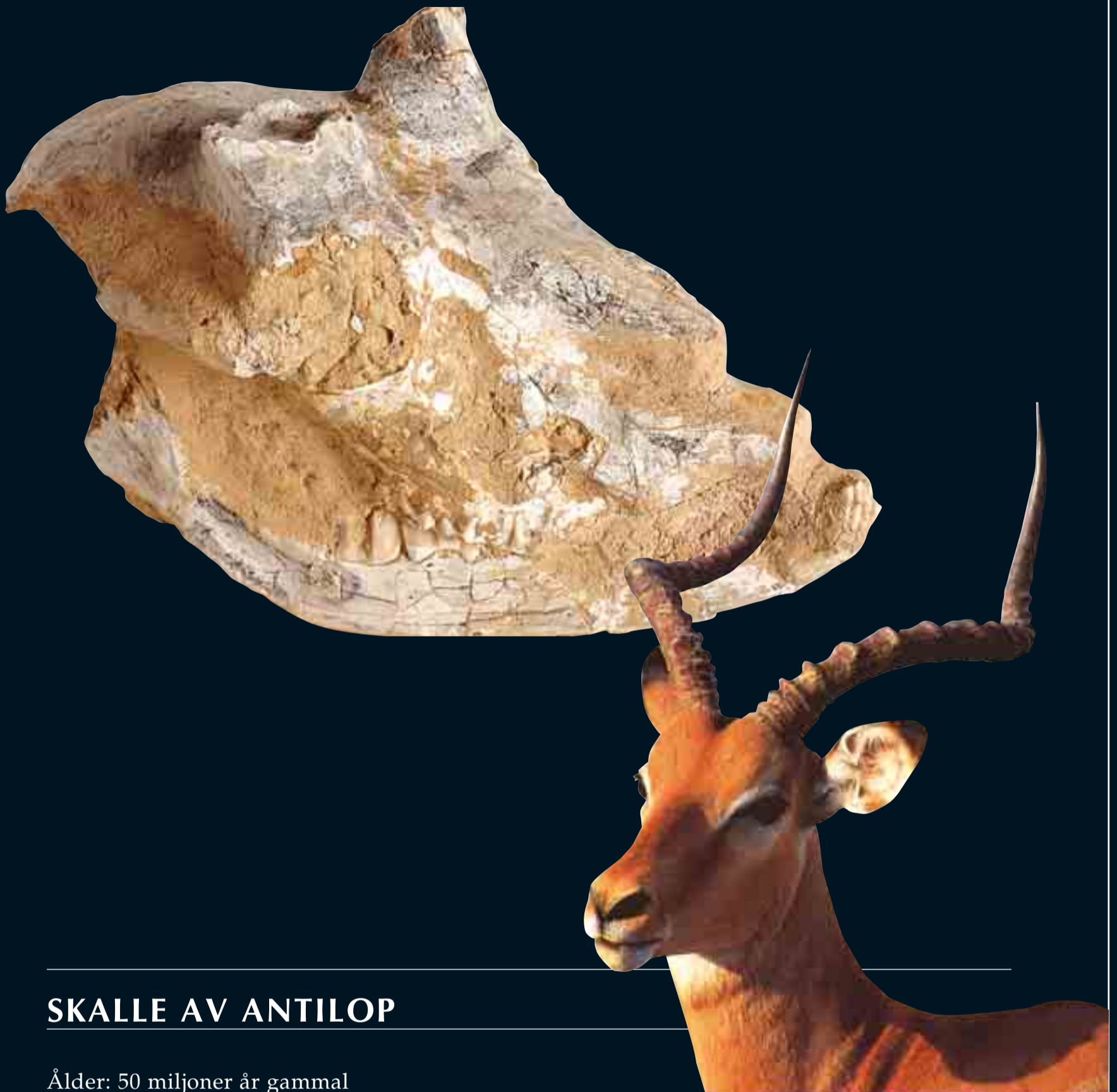
Ålder: 58 miljoner år gammal

Plats: Shan Dong, Kina

Period: Paleocen

Darwinister kunde samla sina ursprungliga anhängare genom att använda en mycket primitiv logik. I ett klimat av vetenskaplig okunnighet var det lätt att övertyga allmänheten om att proteiner och så småningom celler kunde bildas spontant från grumligt vatten, att däggdjur som jagade i vatten så småningom utvecklade fenor och förvandlades till delfiner och att apor beslutade sig för att sluta hoppa från träd till träd och i stället gå upprätt och därmed utvecklades till människor.

Vetenskaperna för genetik och paleontologi var okända, så alla dessa imaginära övergångar avbildades som obestridliga fakta. Men nu befinner sig Darwinister i en mycket svårare situation. Genetik har visat den komplexa strukturen i cellen och hur egenskaper förs vidare från generation till generation. Paleontologi har visat att levande varelser inte har förändrats. Oräkneliga exemplar, såsom den här avbildade 58-miljoner år gamla vildsvinsskallen, visar att levande varelser uppvisade samma komplexitet för miljontals år sedan som nutida exemplar. Det är inte längre möjligt för Darwinister att vilseleda allmänheten.



## SKALLE AV ANTILOP

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Da Quing, Hei Long Jiang, Kina

Period: Eocen

Exemplar av dessa däggdjur som går tillbaka 50 miljoner år har bevarats perfekta. Detta exemplar, även det miljontals år gammal, visar att antiloper aldrig har utsatts för någon förändring och varken härstammat från eller utvecklats till någon annan livsform. Precis som zebror, vargar, tigrar och rävar som är miljontals år gamla, skapades dessa levande varelser också på det sätt som bestämdes av Gud och aldrig ändrats sedan dess. Som fallet är med alla andra livsformer finns det inte en enda mellanform till stöd för myten om människans evolution. Som med alla andra evolutionistiska påståenden, är denna helt falsk. Levande varelser på jorden utvecklades aldrig.



---

## SKALLE AV CHEETAH (*Acinonyx jubatus*)

---

Ålder: 7,3 miljoner år gammal

Plats: Shan Dong, Kina

Period: Miocen

På grundval av vissa beteenden hos apor hävdar Darwinister att apor och människor härstammade från en gemensam förfader. De hävdar att apor en dag bestämde sig för att stiga ned från träden, att gå upprätt, att tala, sjunga och skriva musik, att bygga hus och göra vetenskapliga upptäckter och därmed förvandlades till människor. I så fall måste liknande processer för övergången gälla även för andra levande varelser. Eftersom leoparder, till exempel, kan köra mycket fort bör de en dag ska kunna ändra sin fysiska struktur och förvandlas till varelser som vinner guldmedaljer i de olympiska spelen. Men en titt på de vetenskapliga fakta som geparder, tigrar, vargar, räv, lejon och leoparder kort sagt alla djur, aldrig har förändrats.

Samma stabilitet eller stagnation gäller även apor och människor. Apor alltid har funnits som apor och människor som mänskliga varelser.





## SKALLE AV BINTURONG (*Arctictis binturong*)

Ålder: 88 miljoner år gamla

Plats: Yun Nan, Kina

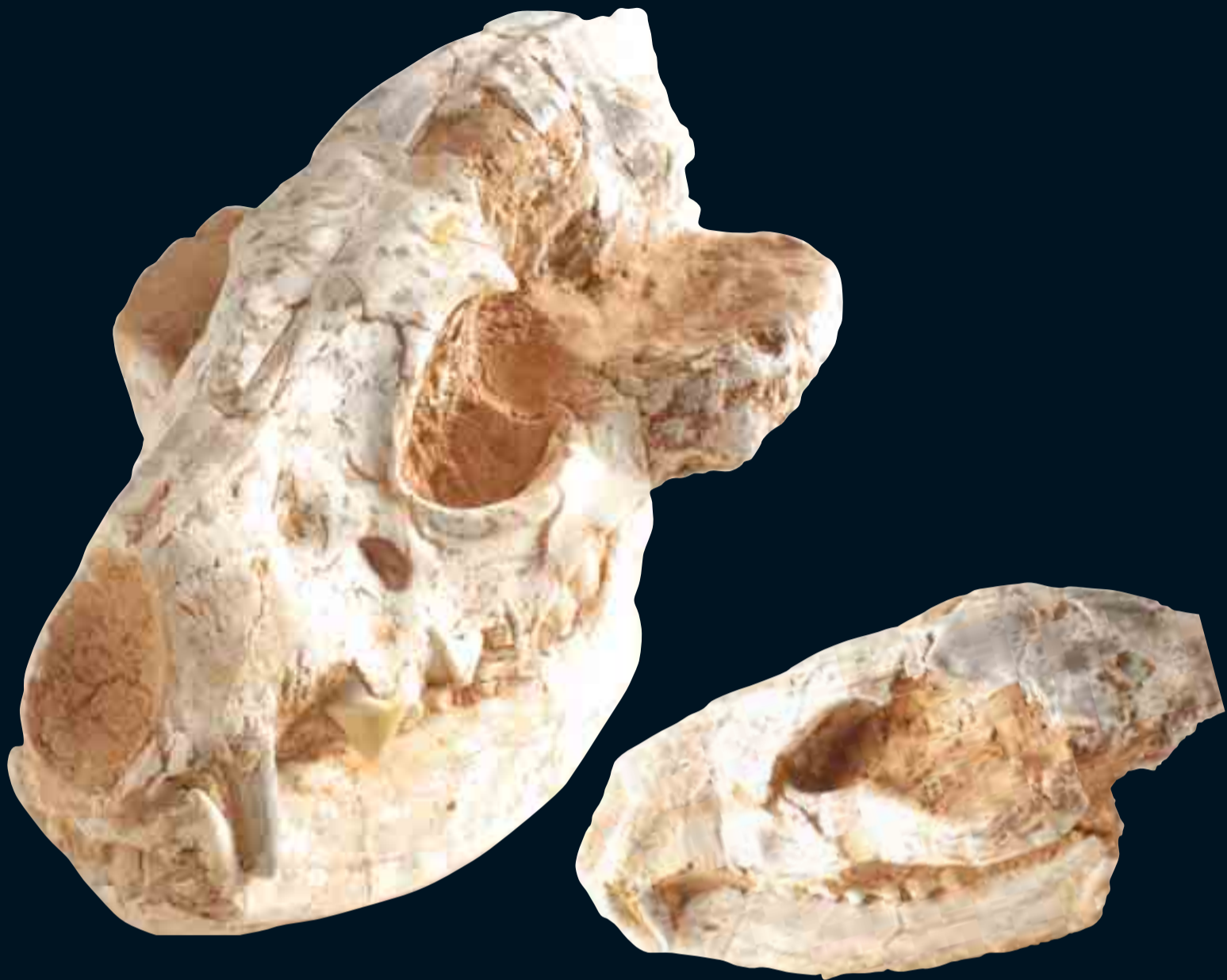
Period: Krita

Darwin föreställde sig att levande ting förändrats långsamt. Enligt hans uppfattning härstammade alla levande ting, inkluderande människan, från andra arter och fick på det sättet sina moderna utseenden. Med tanke på att 1800 talets vetenskap inte gav några bevis till stöd för hans hypotes, trodde Darwin att de intermediära fossilformerna skulle återfinnas vid ett senare tillfälle.

Darwins närmaste anhängare ärvde denna tro. Ända sedan dess har de letat oupphörligen efter de mellanliggande former som Darwin trodde skulle uppdagas till slut. Dock tog det inte lång tid att inse att Darwin hade fel. De oförändrade livsformerna i den fossila dokumentationen motbevisade definitivt darwinismen. Ett slag mot denna vidskepliga tro som man försökte hålla vid liv enbart som en ideologi, är den avbildade skallen av en 88-miljoner-årig binturong.







## SKALLE AV TASMANSK DJÄVUL (*Sarcophilus harrisi*)

Ålder: 32 miljoner år gammal

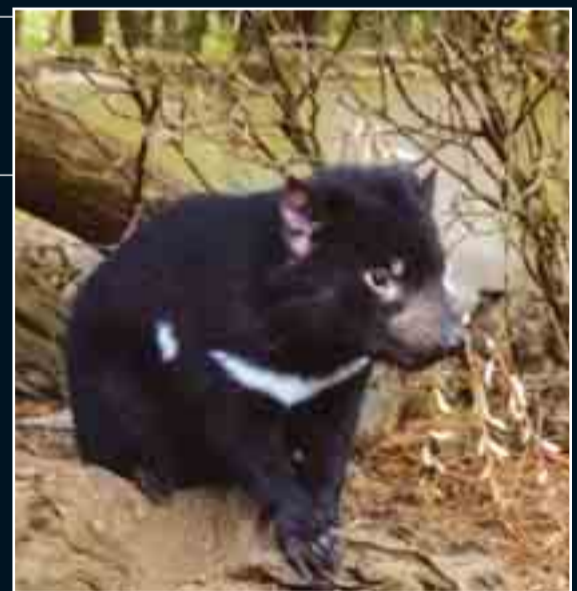
Plats: En Hui, Kina

Period: Oligocen

Den brittiske paleontologen Derek W. Ager beskriver hur den fossila dokumentationen utgör en stor svårighet för evolutionsteorin:

Det framgår att, om vi undersöker den fossila dokumentationen i detalj antingen, på basis av ordning eller på basis av art, hittar vi om och om igen ingen gradvis utveckling, men väl den plötsliga explosionen av en grupp på bekostnad av en annan. (Derek A. Ager, "The Nature of the Fossil Record", *Proceedings of the British Geological Association*, vol. 87, 1976, sid. 133)

En fossil som påvisar att dess art aldrig genomgick några mellanliggande steg är den 32 miljonåriga Tasmanska djävul som syns på denna bild.





## VATTENSKÖLDPADDA

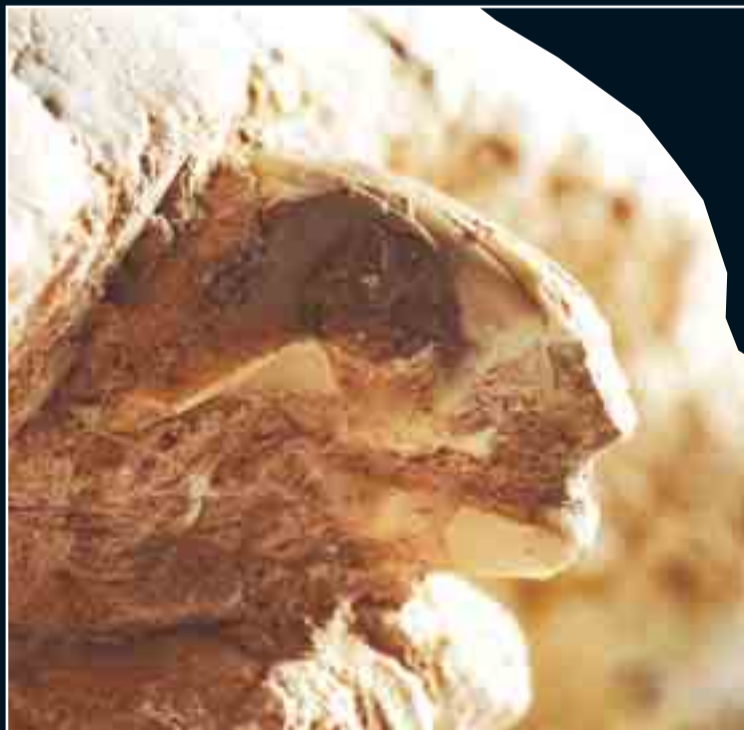
Ålder: 98 miljoner år gammal

Plats: Shan Li Mountain, Kina

Period: Krita

Darwinister som hävdar att levande arter härstammar från varandra och utvecklas genom ständiga små förändringar saknar underlag för att kunna förklara stabilitet eller stagnation som syns inom ifrågavarande art. Evolutionsteorin som vidmakthåller att människor härstammar från apor måste förklara hur det förhåller sig att inga andra livsformer genomgick den inbillande förvandlingen som den från apa till människa. Evolutionister har ingen rationell eller logiskt svar på detta. Fåglar förändrades aldrig. Noshörningar, rävar och hyenor förändrades aldrig och inte heller den avbildade 98 miljoner år gamla sköldpaddan.

Inte heller förändrades människan. Den idé som Darwinister försöker att inpränta i allmänheten, att levande varelser gör framsteg genom små förändringar för att så småningom utvecklas till helt andra livsformer, är en missiv lögn.





## SKALLE AV ISBJÖRN

Ålder: 74 miljoner år

Plats: Liaoning Kina

Period: Krita

"*Atlas of Creation*" serien och denna bok erbjuder viktiga bevis som endast kan förstärka Darwinisters panik och som visar dem att evolution är död och att de inte längre kan lura världen. Till exempel är denna 74 miljon år gamla isbjörnsskalle identisk med nutida isbjörnars skallar – detta exempel är i sig själv tillräckligt för att underminera Darwinisternas argument.

Allteftersom bevisningen mot Darwinism tilltar desto mer söker Darwinister ge uttryck för att Darwinism lever och frodas. De söker utnyttja propaganda teknik för att angripa en intellektuell kamp som de inte kunde vinna mot vetenskapen. De söker mörklägga studier som raserar Darwinism. Men detta beteende förhindrar dem inte från att se, eventuellt omedvetet, skalan av kollapsen som har ägt rum.



Tänderna i den visade fossilen kan ses i minsta detalj – erbjudande påtaglig bevis att prairievargar som levde för 65 miljoner år sedan är identiska med nutida prairievargar.



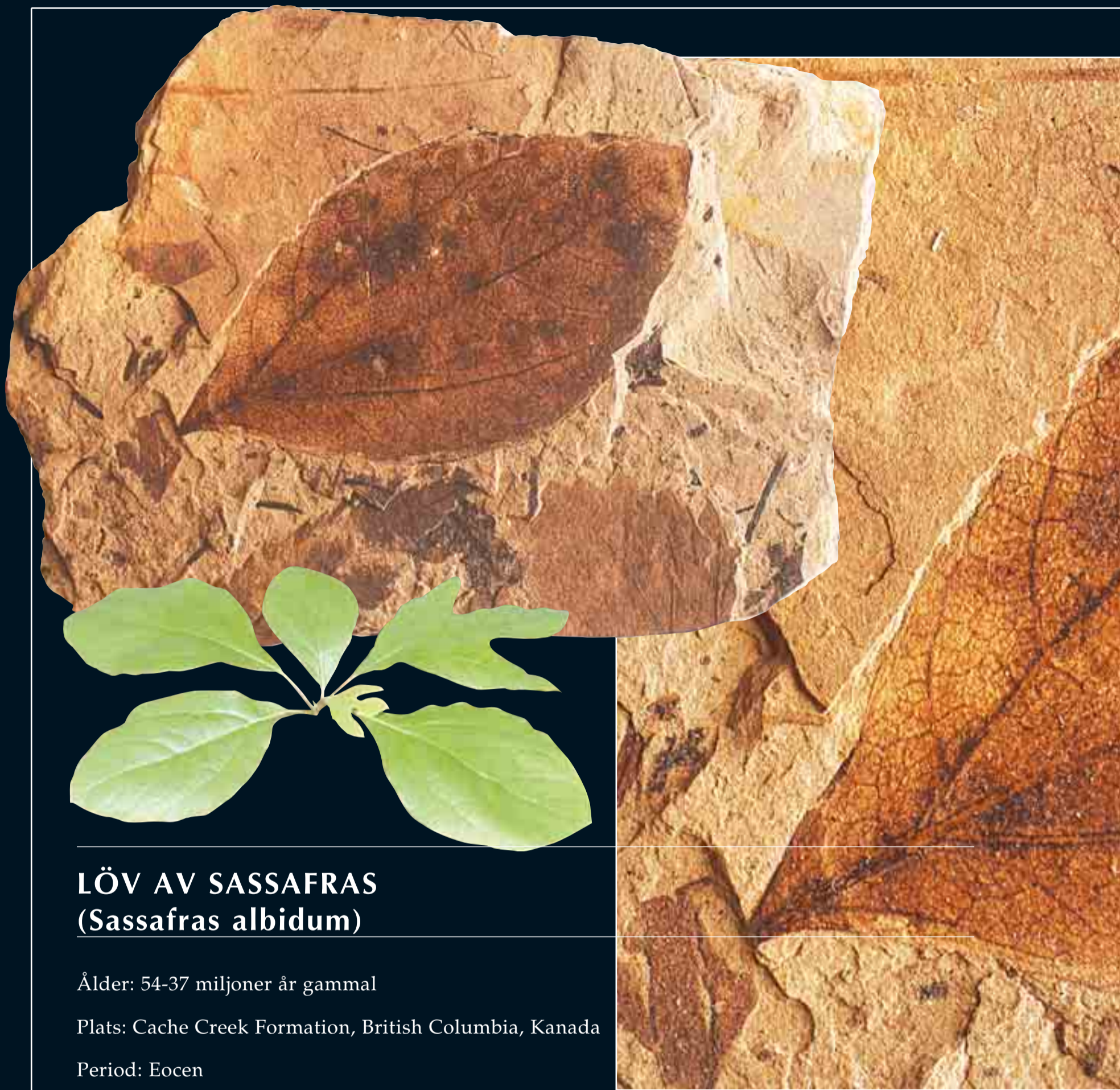
## SKALLE AV PRÄRIEVARG

Ålder: 65 miljoner år

Plats: Qing Hai, Kina

Period: Krita

Från och med att en levande varelse för första gången förekommer i den fossila dokumentationen, förblir den oförändrad under de miljontals följande åren. Alla fossil som illustreras i denna bok som till exempel denna skalle av prairievarg som är 65 miljoner år gammal. Precis om alla andra livsformer hade prairievargar för 65 miljoner år sedan samma utseende och strukturer som de har idag. Detta raserar konceptet om evolution helt och hållet. Detta förhållande, som tillämpas på alla levande ting, gäller givetvis för människan också. Människor alltid har existerat som människor – ända sedan de skapades och har aldrig genomgått minsta förändring. Med tanke på att så många livsformer så tydligt förnekar alla evolutionära hävdanden kan det inte finnas någon vetenskaplig grund för de scenarier beträffande mänsklig evolution som uppdiktas av Darwinister.



## LÖV AV SASSAFRAS (*Sassafras albidum*)

Ålder: 54-37 miljoner år gammal

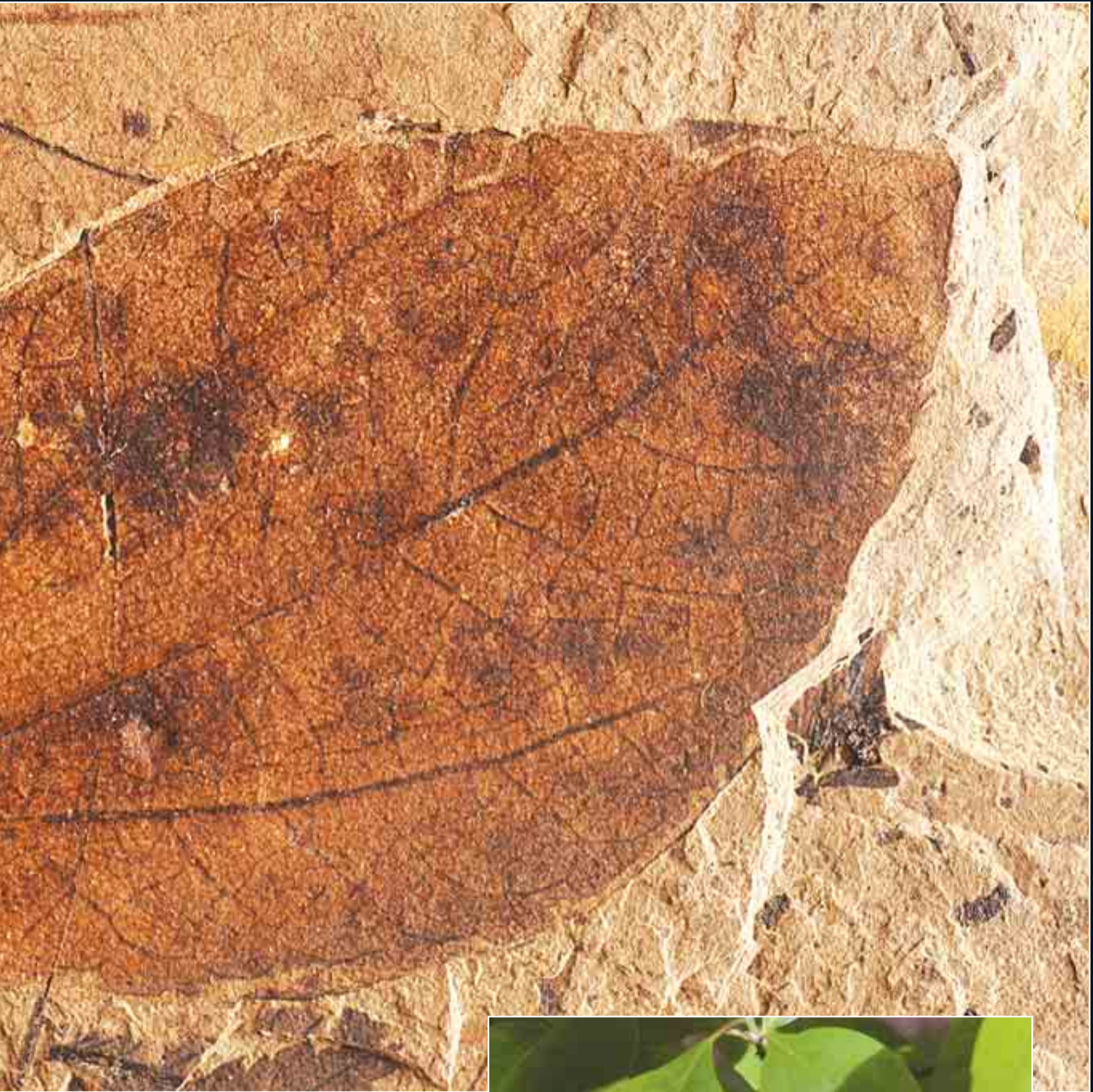
Plats: Cache Creek Formation, British Columbia, Kanada

Period: Eocen

En av de mest kända formerna av darwinistisk propaganda är grundlösa slagord i linje med "Avslag på evolutionsteorin är en dogm" eller "Att förneka evolutionsteorin är ovetenskapligt". I själva verket är dock sådana uttalanden förutfattade meningar baserade på evolutionisters "partiska" syn på vetenskap.

"Vetenskap", enligt den darwinistiska definitionen, är inte en disciplin som forskar, undersöker och analyserar resultaten på ett neutralt sätt och sedan accepterar resultaten av dessa resultat. Enligt Darwinister måste vetenskapliga undersökningar först bekräfta deras egna åsikter och idéer och som ett led i den processen, vilka resultat måste tolkas genom att förvränga dem i enighet med evolutionist dogm.

För att uttrycka det på ett annat sätt: evolutionister skildrar sina snedvridna tolkningar, snarare än bevis, som vetenskap. Darwinistisk vetenskap är inte ett försök att avslöja fakta utan att tolka dem selektivt och förvränga dem.





## LÖV AV KATSURA TRÄDET (*Cercidiphyllum japonicum*)

Ålder: 65-54 miljoner år

Plats: Spanien

Period: Paleocen

En av de viktigaste uppgifterna som avslöjas av den fossila dokumentationen är den att levande arter uppstod i ett enda ögonblick och med alla sina egenskaper. Med andra ord finns det inga tecken på att någon art har utvecklats från en primitiv form och sakta börjat att förvärva alla sina lemmar. Alla levande arter var felfria och fullt utvecklade från det ögonblick de uppkom och de arter som har överlevt är fortfarande identiska till sin ursprungliga form. I boken *The Origin of the Species Revisited* beskrivs hur detta utgör ett allvarligt dilemma för darwinismen:

Den abrupta sätt på vilket hela grupper av arter plötsligt uppstod i vissa formationer har framförts av flera paleontologer, till exempel genom Agassiz, Pictet och Sedgwick, som en dödlig invändning mot tron på transmutation av arter. Om många arter, som hör till samma släkten eller familjer, verkligen har börjat i livet på en gång skulle detta faktum vara ödesdigert för evolutionsteorin genom naturligt urval. (*The Origin of Species Revisited*, sid 46)









---

## LÖV AV ASK

---

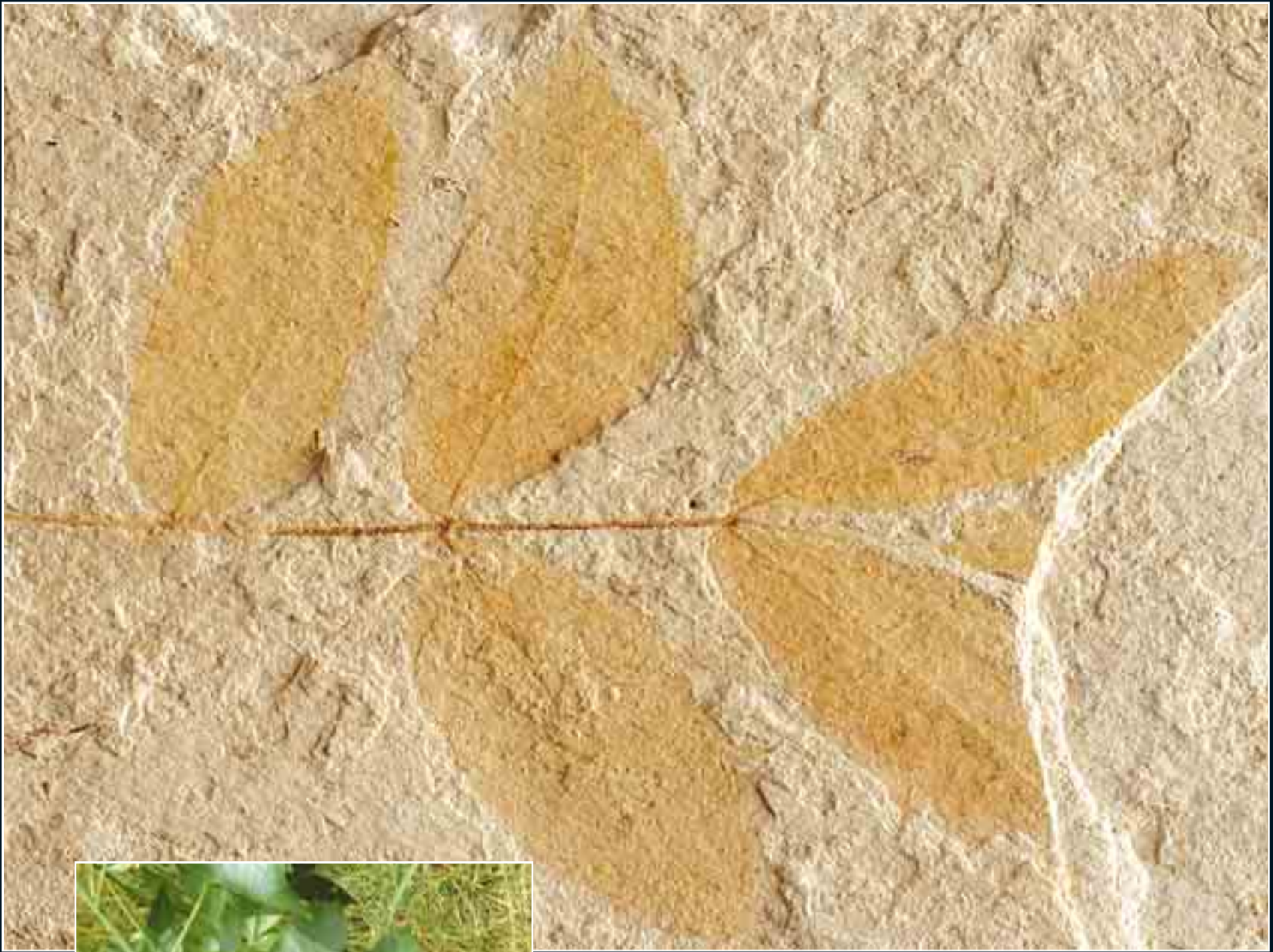
Ålder: 23-5 miljoner år gamla

Plats: Spanien

Period: Miocen

Om Darwinister tänker vetenskapligt, såsom de påstår, då borde de agera enligt fakta och konkreta resultat snarare än i ljuset av sin ideologi och sina föreställningar. Det konkreta faktum som numera avslöjas av paleontologer är det att varje levande art uppstod plötsligt och har aldrig förändrats under tiden den har överlevt. Innebörden av detta är uppenbar: livet aldrig utvecklats. Liksom universum är livet ett verk av Gud, Skaparen.

Den 23 till 5-miljoner år gamla lövet av ask i bilden fungerar återigen som en påminnelse till alla.





## LÖV AV PORS (*Myrica gale*)

Ålder: 30 miljoner år gammal

Lokalisering: Cereste, Frankrike

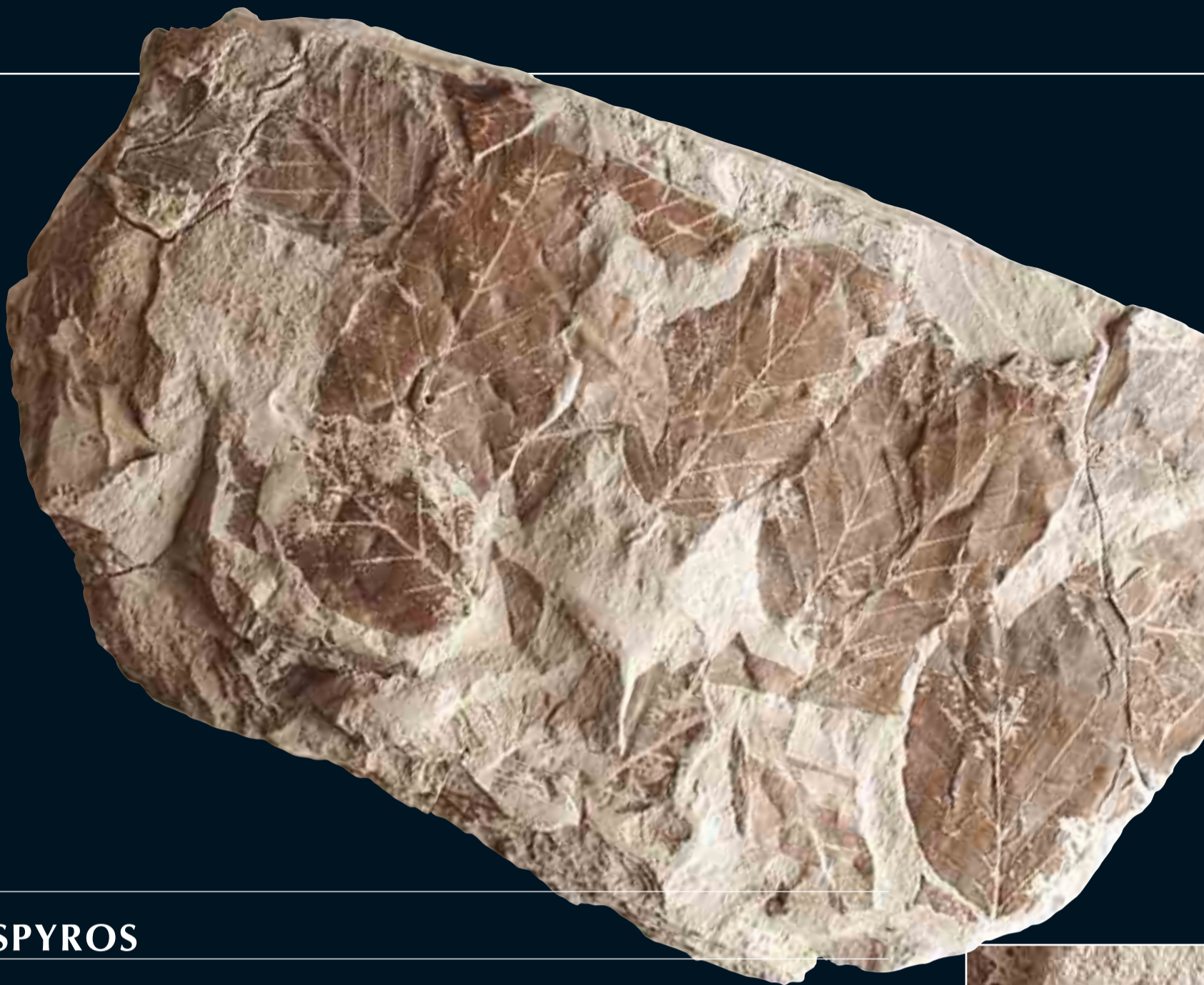
Period: Oligocen

Hellre än att debattera betydelsen av vetenskapliga rön, föredrar Darwinister att ta till psykologisk propaganda tekniker för att begränsa tankefriheten genom att förbjuda verk som motbevisar evolutionen och att påverka allmänheten genom att anta en gäckande attityd. För detta ändamål använder de vanligen tekniker av psykologisk krigföring.

Evolutionister bör inte slå dövörat till gentemot andra och ta till förtal, förolämpningar och falska anklagelser utan att ens ögna igenom den tillgängliga bevisningen och dokumentationen. Om de verkligen är säkra på sin teori och har vetenskapliga bevis, bör de framlägga det för att tysta motståndet på en intellektuell nivå. De har emellertid ännu aldrig gjort det och det är omöjligt för dem att göra det eftersom Darwinister inte har ett enda belegg för sin teori.







## DIOSPYROS

Ålder: 40 miljoner år gammal

Plats: Frankrike

Period: Eocen

Enligt Darwinisters ovetenskapliga hävdanden delar dadelträd, pinjeträd, kaktusar, orkidéer, nejlikor, rosor, körsbärsträd, gräs, ormbunkar, kort sagt alla växter, samma imaginära anfader. Men när de utfrågas om formen av denna gemensamma förfader, eller genom vilka skeenden olika växter avvek från varandra för att slutligen anta sina nuvarande former har evolutionister har inget vetenskapligt svar att ge.

E.J.H Corner, en evolutionär botanist från Cambridge University, medger att evolutionister inte har svar på frågan om växters ursprung och hans ord genljuder fortfarande sanna 40 år efter det att han skrev dem: "Men jag tycker fortfarande att, för att vara fördomsfri, växters fossila dokumentation ligger till förmån för särskild skapelse ... Kan du föreställa dig hur en orkidé, en andmat och en palm har kommit från samma härkomst och har vi några bevis för detta antagande? Evolutionisten måste ha ett svar i beredskap, men jag tror att de flesta skulle bryta samman vid en inkquisition". (E.J.H Corner, professor i botanik, Cambridge University, England, *Evolution in Contemporary Biological Thought*, Chicago. Quadrangle Books, 1961, s. 97)

Den vetenskaplig och tekniska nivån under 2000-talet har förhöjt trovärdigheten i Corners oro. Otaliga vetenskapliga rön och i synnerhet den fossila dokumentationen, har försatt darwinismen i ett olösligt dilemma, inte enbart när det gäller botanik utan inom alla grenar av vetenskapen. I sina intellektuella dödsryckningar försöker Darwinister hålla sin teori vid liv och att förbereda sig för frågor som de kan ställas inför. Men de har fortfarande inte ett enda vetenskapligt svar att ge.







## KOTTE AV BRÖDTRÄD (APTRÄD) (*Araucaria araucana*)

Ålder: 170 miljoner år gammal

Plats: Patagonia, Argentina

Period: Jura

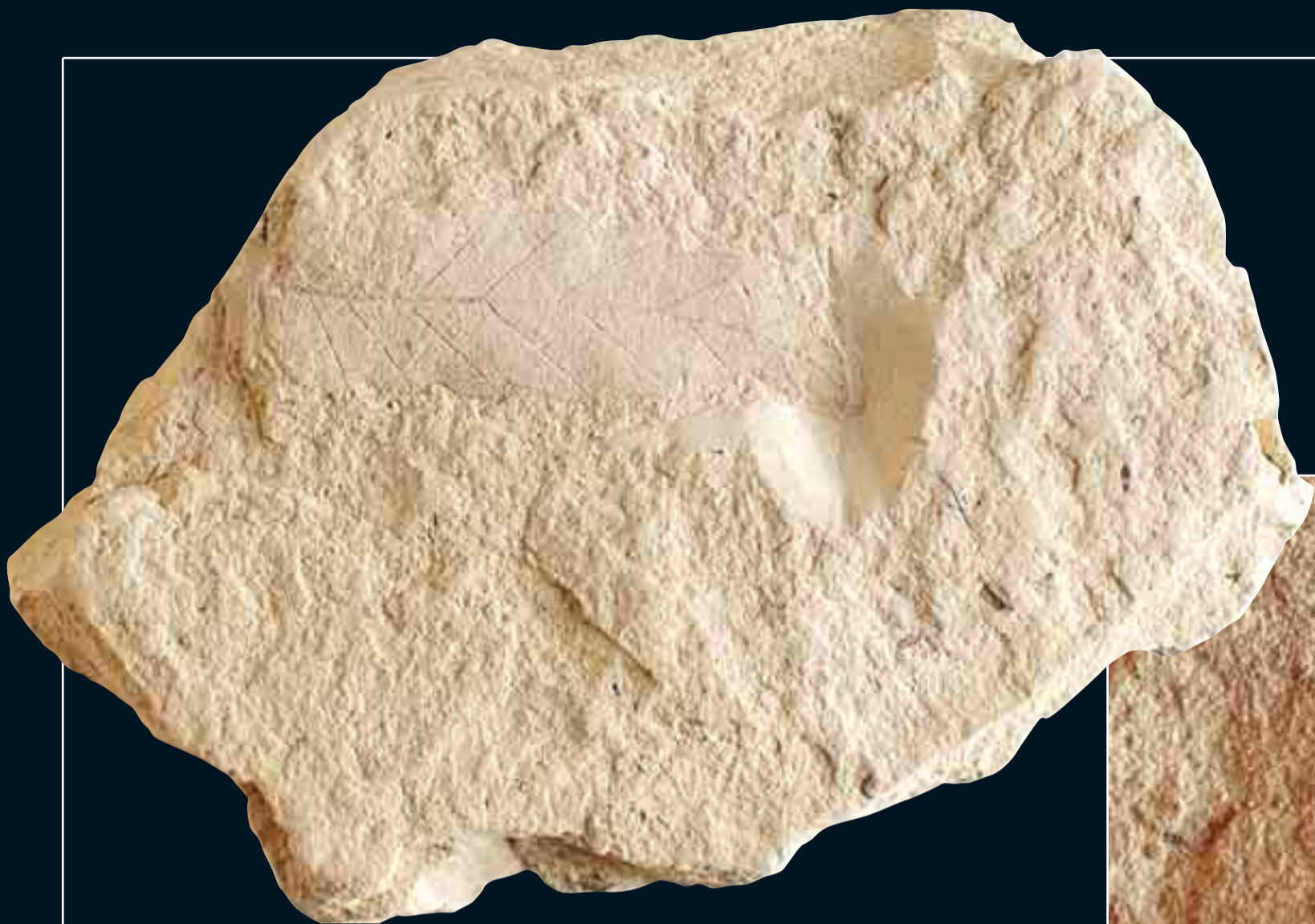
Det fossil som illustreras här som bevisar att brödträdet inte har genomgått den minsta förändringen under de senaste 170 miljoner åren fördömer Darwinister till djup tystnad. Framlidne evolutionisten Stephen Jay Gould uttryckte tystnaden och "skammen" hos Darwinister inför den fossila dokumentationen:

"Den överväldigande förekomsten av stagnation blev en pinsam egenskap i den fossila dokumentationen". (Stephen Jay Gould, "Cordelia dilemma," *Natural History*, 1993 februari, s. 15)

Darwinisters förlägenhet inför den fossila dokumentationen beror på lögnen som de har propagerat för under de senaste 150 åren. De tillbringade decennier med att beskriva hur livsformer förmodligen antog sina nuvarande former genom en serie av gradvisa förändringar och vilseledde allmänheten i vad som har blivit ett stort bedrägeri i vetenskapens historia och är helt motiverade att känna sig generade av verkligheten som framgår av den fossila dokumentationen. De bör nu pinsamt låta detta leda dem till sanningen och upphöra med att medvetet ansluta sig en lögn.







## LÖV AV EN ART AV EK (*Quercus cerris*)

Ålder: 5-1.8 miljoner år gamla

Plats: Sofia, Bulgarien

Period: Pliocen

De flesta evolutionistiska böcker eller artiklar presenterar många fantastiska berättelser. Dessa beskriver processer som aldrig skulle ha kunnat äga rum och som är omöjliga ur vetenskaplig synvinkel. Man kan läsa om hur den första cellen uppstod ur en lerig pöl, hur fiskar en dag bestämde sig för att flytta upp på torra land och förvandlas till hundratals olika arter och hur reptiler en dag tog till luften som fåglar. Men alla dessa berättelser är science fiction och långt ifrån vetenskapliga. Den största hjälten i dessa berättelser är den blinda slumpen.

Beträffande detta ämne säger Gordon Rattray Taylor i sin bok *The Great Evolution Mystery*, detta:

Evolutionär historia är en sådan massa förändringar att man närapå kan säga att det består av dem. Hudens fjäll blir fjädrar. Övre extremiteter blir vingar. Magar blir simblåsar. Även på biokemisk nivå sker substitutioner och vidareutvecklingar. Allt som darwinismen har att säga om sådana underverk är att de beror på slumpen. (Gordon Rattray Taylor, *The Great Evolution Mystery*, New York: Harper & Row, 1983, s. 10)

Faktum är dock att slumpen kan aldrig ge en order som kräver intelligens och medvetande. Ingen logisk person kan acceptera att variationen och komplexiteten som uppvisas av levande varelser är verk av slumpen. Tillfällighet kan aldrig ge upphov till de ljusa blommor, läckra frukter och grönsaker, leoparder, kaniner, tigrar, fåglar, myror och människor som lägger grunden för hela civilisationer. Livet och allt som vi ser omkring oss är ett verk av den allsmäktige Guden, den Allvetande Herren av sublimt konstnärskap.





## BARR AV ENBUSKE

Ålder: 5-1.8 miljoner år

Plats: Sofia, Bulgarien

Period: Pliocen

Sedan det tidiga 1900-talet har teorin om evolutionen, hela tiden skildrad som en vetenskaplig verklighet genom vissa kretsar, fått en rad dödliga slag som dock omsorgsfullt har dolts från allmänheten. Darwinister utfärdar ständigt propaganda som tyder på att ingenting har förändrats, men talar aldrig om de otaliga fossil som tjänar som bevis på skapelsen och de fortsätter med samma välbekanta sagor. En av de mest anmärkningsvärda aspekterna av evolutionär propaganda är att de så gott som aldrig känner behovet av att backa upp sina berättelser med några vetenskapliga rön. Phillip Johnson beskriver situationen:

Det finns inget krav på att något av denna spekulation bekräftas vare sig experimentellt eller fossila bevis. För Darwinister är det tillräckligt att enbart kunna föreställa sig processen för att bekräfta att något sånt måste ha hänt. (Phillip Johnson, *Objection Sustained*, s. 23).

Denna situation är, på egen hand, ett bevis på Darwinisters förtvivlan. De är tvungna att förlita sig på sina egna fantasier eftersom vetenskapliga rön inte ger något stöd åt deras teori. Oräkneliga fossil, såsom bladet av enbusken som här illustreras, visar att evolutionen aldrig har ägt rum. Av den anledningen föredrar Darwinister att söka sin tillflykt till spekulation snarare än att försöka förklara bevisningen.





---

## LÖV AV RÖNN

---

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Kamloops, British Columbia, Kanada

Period: Eocen

Rönn trädet är detsamma idag som det var för 50 miljoner år sedan. Med andra ord, i det förflutna var inte jorden bebodd av primitiva, halvtvecklade och djur och växter med ett udda utseende som evolutionister skulle få oss att tro. Jorden för 50 miljoner år sedan var inte fylld med livsformer som utvecklades ivrigt steg för steg. Alla, då levande, ting hade samma fysiska egenskaper, armar och ben och fullt formade strukturer som de som lever idag och var identiska med dem i sitt utseende. Detta avbildade fossil är ett självklart bevis för detta.







## LÖV AV ÄPPELTRÄD

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Kamloops, British Columbia, Kanada

Period: Eocen

Precis som surkörbär alltid har funnits som surkörbär har äpplen också alltid varit äpplen. Äpplet har inte uppstått genom härkomst från någon annan säregen frukt. Darwins påstående, framlagd för cirka 150 år sedan, att levande varelsers härstammar från varandra genom mycket små förändringar, saknar fortfarande bekräftande bevis, trots att så många år har passerat.

Evolutionisten Richard Darwkins medger detta som är ett "smärtsamt" faktum för evolutionister:

Efter 125 år vet vi mycket mer om djur och växter än Darwin gjorde och fortfarande känner jag inte till förekomsten av ett enda fall av komplexa organ som kunde ha bildats av flera på varandra följande små modifikationer. Jag tror inte att ett sådant fall någonsin kommer att hittas. (Richard Dawkins, *Den blinde urmakaren*, s. 91)









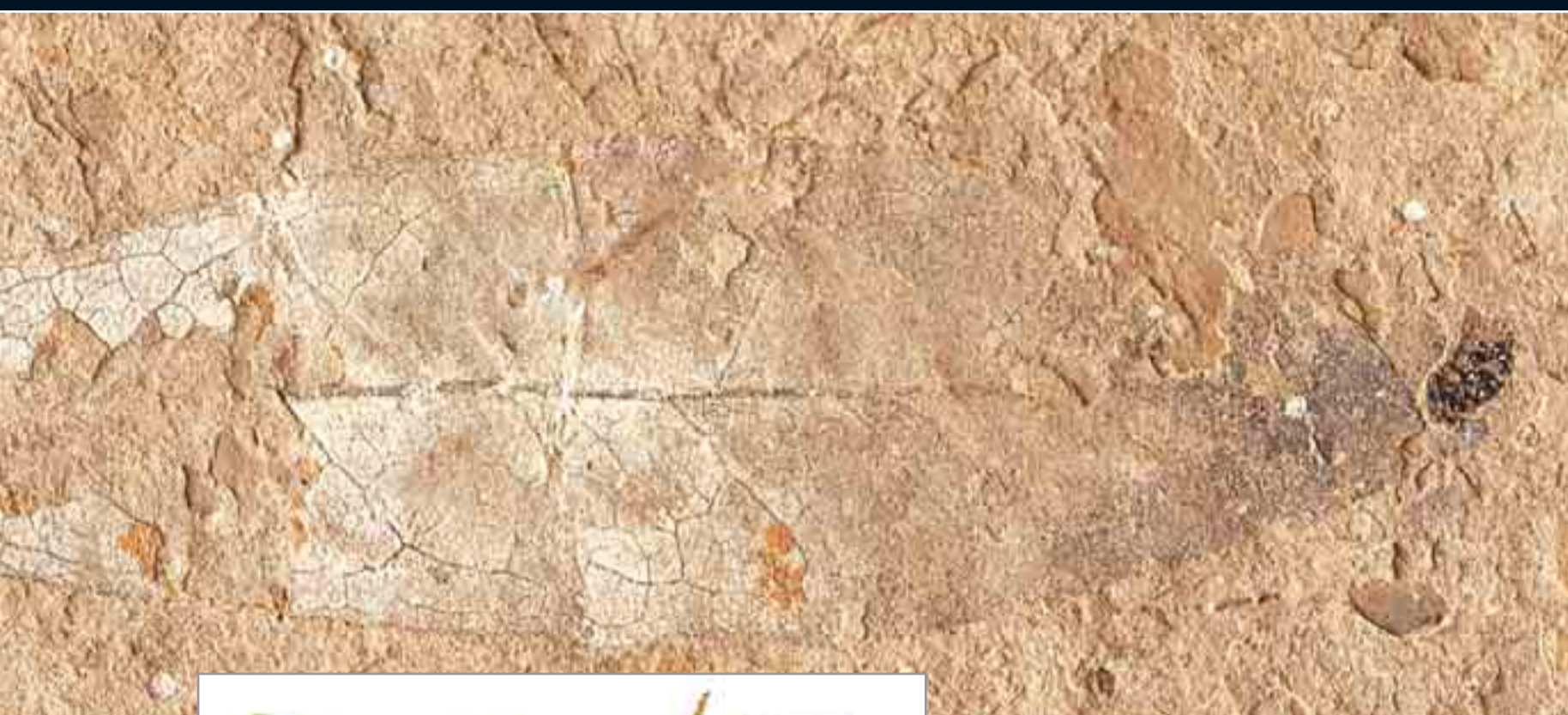
## LÖV AV LAGERHÄGG

Ålder: 50 miljoner år gammal

Plats: Kamloops, British Columbia, Kanada

Period: Eocen

Lagerhagg i det förflutna levde på samma sätt som idag. Om Darwinister talar sanning skulle dagens lagerhagg inte bära några likheter, eller endast delvis, med de som levde i det förflutna. Därtill borde andra fossil kunna visa hur forntidens lagerhagg har förvandlats till träden i dag. Men under de senaste två århundradena eller så har Darwinister inte kunnat få fram något bevis för denna process som enbart finns i deras fantasi. Alla fynd som har gjorts visar att lagerhagg alltid har funnits som lagerhagg och att den inte har utvecklats och att de därför skapats.





## TARPON (*Megalops atlantica*)

Ålder: 110 miljoner år gammal

Plats: Ceara, Brasilien

Period: Krita

I sin bok *Missing Links*, säger Robert A. Martin:

Om skapelse är korrekt kan det inte finnas några anfader/ättling relationer, ingen evolutionär fortgång av något slag. Om evolutionsmodellen är korrekt och med en tillräckligt tät fossil dokumentation bör intermediärer vid alla strukturella och kronologiska nivåer hittas. (Robert A. Martin, *Missing Links: Evolutionary Concepts and Transitions Through Time*, Jones och Barlett Publishers, Storbritannien, 2004, s. 8)

Utan undantag visar alla fossila exemplar, av vilka denna bok beskriver endast ett fåtal, att det inte finns någon linje av härkomst mellan livsformer och att varje art uppstod plötsligt med sina egna speciella egenskaper. Utgrävningar har misslyckats med att gräva fram en enda halvutvecklad livsform eller intermediär fossilform. Mot bakgrund av detta bevis är det tydligt att evolutionen är ogiltig och skapelsen är ett obestridligt faktum.





---

## FILFISK (Monacanthidae)

---

Ålder: 4 miljoner år gammal

Plats: Marecchiofloden, Italien

Period: Pliocen

Filfisk som är medlemmar av Monacanthidae familjen lever i tropiska eller subtropiska vatten. Det finns 107 kända arter inom familjen. En av de viktigaste egenskaperna hos de flesta av dessa arter är att de är mästare i kamouflage genom att de kan dölja sig genom att ändra färg för att matcha sin omgivning och på så sätt skydda sig mot rovdjur.

Detta Monacanthus fossil är 4 miljoner år gammal och utgör uppenbart bevis på att denna art inte har utvecklats. Levande ting härstammar inte ifrån varandra genom att genomgå ständiga förändringar på det sätt som föreslås av Darwinister. Den Allsmäktige Gud skapade universum och alla livsformer häri.





## BLÄCKFISK

Ålder: 95 miljoner år gamla

Plats: Hjoula, Libanon

Period: Krita

Bläckfiskar, vars höga kapacitet för inlärning har testats i laboratorium, är också mästare av kamouflage. Denna förmåga beror på särskilt skapade hudceller. Tack vare förmågan hos deras hudceller att ändra färg, blir ogenomskinliga och reflektera ljus, kan de skydda sig från fara och även varna andra bläckfiskar för potentiell fara. Vissa bläckfiskar gör ännu mer: De kamouflerar sig genom att imitera andra havsdjur. Dessa kallas "mimic octopus" (ordagrant översatt till svenska: "härmande bläckfisk") och antar utseendet på skrämmande livsformer som drakfisken och havsormar.

Men skulle bläckfisk ha kunnat förvärva dessa funktioner stegvis under tidens gång som evolutionister vidmakthåller? Var de första bläckfiskarna halvutvecklade varelser med rudimentära organ med underliga utseenden som skiljer sig mycket från dem som lever idag? Ett av de viktigaste sätten att fastställa detta är genom att undersöka fossil. När vi gör det påträffar vi fossila bläckfiskar som är exakt lika deras nu levande motsvarigheter, oavsett hur långt vi går tillbaka i tiden. Detta är ett av de viktigaste bevisen för ogiltigheten av evolutionära påståenden. Bläckfisk har inte stegvis utvecklats, utan har, med alla sina egenskaper, skapats av den Allvetande och Allsmäktige Gud.







## SJÖHÄST

Ålder: 4 miljoner år gammal

Plats: Marecchiofloden, Italien

Period: Pliocen

Sjöhästens huvud står i rät vinkel mot kroppen, en funktion som inte finns hos någon annan fisk. Det är därför som sjöhästar simmar upprätt och kan röra huvudet upp och ned. De kan dock inte röra huvudet från sida till sida. Om denna oförmåga att flytta huvudet från sida till sida fanns hos andra levande varelser skulle det utgöra ett problem som skulle utsätta dem för alla möjliga hot. Men tack vare den speciella strukturen på sin kropp upplever sjöhästar aldrig några sådana problem. De har skapats med möjligheten att röra ögonen i alla riktningar oberoende av varandra och kan enkelt se runt omkring sig även utan att kunna flytta huvudet från sida till sida.

Om Darwinisters hävdanden var sanna borde sjöhästen ha försvunnit långt innan den utvecklade denna lämpliga ögonstruktur och den skulle aldrig ha överlevt fram till våra dagar. Det borde vara omöjligt för en sjöhäst med en upprätt huvud och oförmögen att se bakåt att överleva, så sjöhästar borde ha utrotats. Liksom hos alla andra levande varelser innebär detta att sjöhästar inte har utvecklats utan blev i själva verket skapade i ett enda ögonblick, med sina huvuden fästa vid sina kroppar i rät vinkel samt med förmågan att kunna röra ögonen oberoende av varandra i alla riktningar och med alla andra egenskaper.







## **POLYIPNUS (Sternoptychidae)**

Ålder: 35 miljoner år gammal

Plats: Sobniow, Polen

Period: Oligocen

Fisk av arten polyipnus, medlemmar av familjen Sternoptychidae, är några av de levande varelser som visar att darwinismen inte är annat än spekulationer. Det finns ingen skillnad mellan polyipnus som levde för 35 miljoner år sedan och de som lever idag.







## KILLFISH

Ålder: 3 miljoner år gammal

Plats: Lahontan Bäddarna, Nevada, USA

Period: Pliocen

Evolutionister hävdar att Darwins teori svarade på frågan om hur livet och levande arter uppstod. Det är anledningen till materialisters och ateisters blinda hängivenhet till evolutionsteorin: De föreställer sig att det ger dem ett alternativt svar till frågan om skapelsen. Men detta är en allvarlig missuppfattning. Darwins påståenden har aldrig verifierats av några vetenskapliga uppgifter, varken under hans egen tid eller senare. Tvärtom har vetenskapen visat omöjligheten i Darwins scenario. Kort sagt finns det, utöver skapelsen, inget annat vetenskapligt och rationellt svar på frågan om livets ursprung.

Den evolutionära paleontologen George Simpson erkänner hur Darwins teori inte besvarar några frågor:

Darwin var alltid helt hjälplös då det gällde att svara på några giltiga invändningar mot hans teori. (Gordon Rattray Taylor, *The Great Evolution Mystery*, sid. 140)





---

## SOLDATFISK

---

Ålder: 95 miljoner år gamla

Plats: Libanon

Period: Krita

Den fossila dokumentationen visar att levande ting inte har förändrats under tiotals eller vanligtvis hundratals miljoner år. Denna uppenbara sanning innebär ett stort dilemma för Darwinister vilket många evolutionister är medvetna om. Exempelvis beskriver den evolutionära paleontologen Steven M. Stanley hur darwinister förklarar det oförenliga hos fossil:

Generellt skulle varje uppochnedvänd sekvens av fossil tvinga oss att ompröva vår teori. .  
(Steven M. Stanley, *The New Evolutionary Timetable*, New York, 1981, s. 3)

En av de otaliga fossil som påbjuder en översyn av evolutionisternas fakta är denna avbildade 95 miljonåriga fossilen av soldatfisk. Soldatfisk har aldrig förändrats under 95 miljoner år och motbevisar därmed evolutionen.







---

## EKORRE FISK

---

Ålder: 50 miljoner år

Plats: Monte Bolca, Italien

Period: Eocen

Den fossila dokumentationen visar ingen gradvis, steg-för-steg utveckling av det slag som hävdas av evolutionister. Det finns inga belägg för att levande ting härstammar från någon förrent gemensam förfader. Resultaten har visat att levande ting inte härstammar från varandra och att inga arter någonsin förändrats under artens livstid.

Med andra ord har arter aldrig utvecklats, vilket beskrivs av Oxford University zoologen Mark Pagel:

Men istället för att finna de långsamma, smidiga och progressiva förändringar som Lyell och Darwin hade förväntat sig såg de, i den fossila dokumentationen, snabba utbrott av förändringar, nya arter som uppkommer från till synes från ingenstans och sedan förblir oförändrade under miljontals år - mönster oförglömligt påminner av skapelsen. (Mark Pagel, "Happy Accidents?" *Nature* 397:665, 25 februari, 1999)





---

## VARGSILL (*Chirocentrus*)

---

Ålder: 95 miljoner år gamla

Plats: Haqel, Libanon

Period: Krita

Eftersom fossil fördärvar evolutionens anspråk brukar Darwinister ignorera dem, eller försöka att använda dem som verktyg för propaganda med hjälp av olika förvrängningar. Dock har den senaste tidens utställningar av hundratals fossil i displayer, i böcker och på webbplatser tydliggjort för alla det dilemma som evolutionister står inför. När man kan jämföra fossil och levande exemplar sida vid sida har man inga svårigheter att inse att evolutionen är en lögn som inte behöver någon ytterligare förklaring. Det är därför som evolutionister är i ett paniktillstånd. De iakttar, hjälplöst, den globala kollapsen av sin teori från vilken det inte kan finnas någon återvändo. Ett bevis på kollapsen av evolutionsteorin är det här avbildande 95 miljonåriga fossilet av vargsill.





---

## TANGFISK

---

Ålder: 95 miljoner år gamla

Plats: Haqel, Libanon

Period: Krita

I *The Origin of Species Revisited* påtalar Wendell R. Bird att de i evolutionsteorin påstådda mellanliggande former är en fantasi:

Den geologiska dokumentationen. . . återberättar nu vad som har sagts från början nämligen att de påstådda intermediära formerna mellan arterna av olika geologiska perioder är imaginära varelser som omnämns enbart för att stödja en fantasifull teori. (Wendell R. Bird, *The Origin of Species Revisited*, Thomas Nelson Inc, December 1991, s. 44.)

Hittills har den fossila forskningen aldrig framlagt någon intermediär form provet för att stödja evolutionistiska påståenden. Ingen fossil som indikerar en släktlinje mellan arter har någonsin grävts fram. Tangfisk fossil, till exempel, har aldrig några delvis eller halv-utvecklade organ. Oavsett hur långt tillbaka i tiden man söker finner man att varje fisk fossil har exakt samma egenskaper som den fisk som lever idag. Det 95 miljoner år gamla tangfiskfossil på bilden är endast ett av många exempel.





---

## RÄKA

---

Ålder: 150 miljoner år gammal

Plats: Solnhofen bildningen, Tyskland

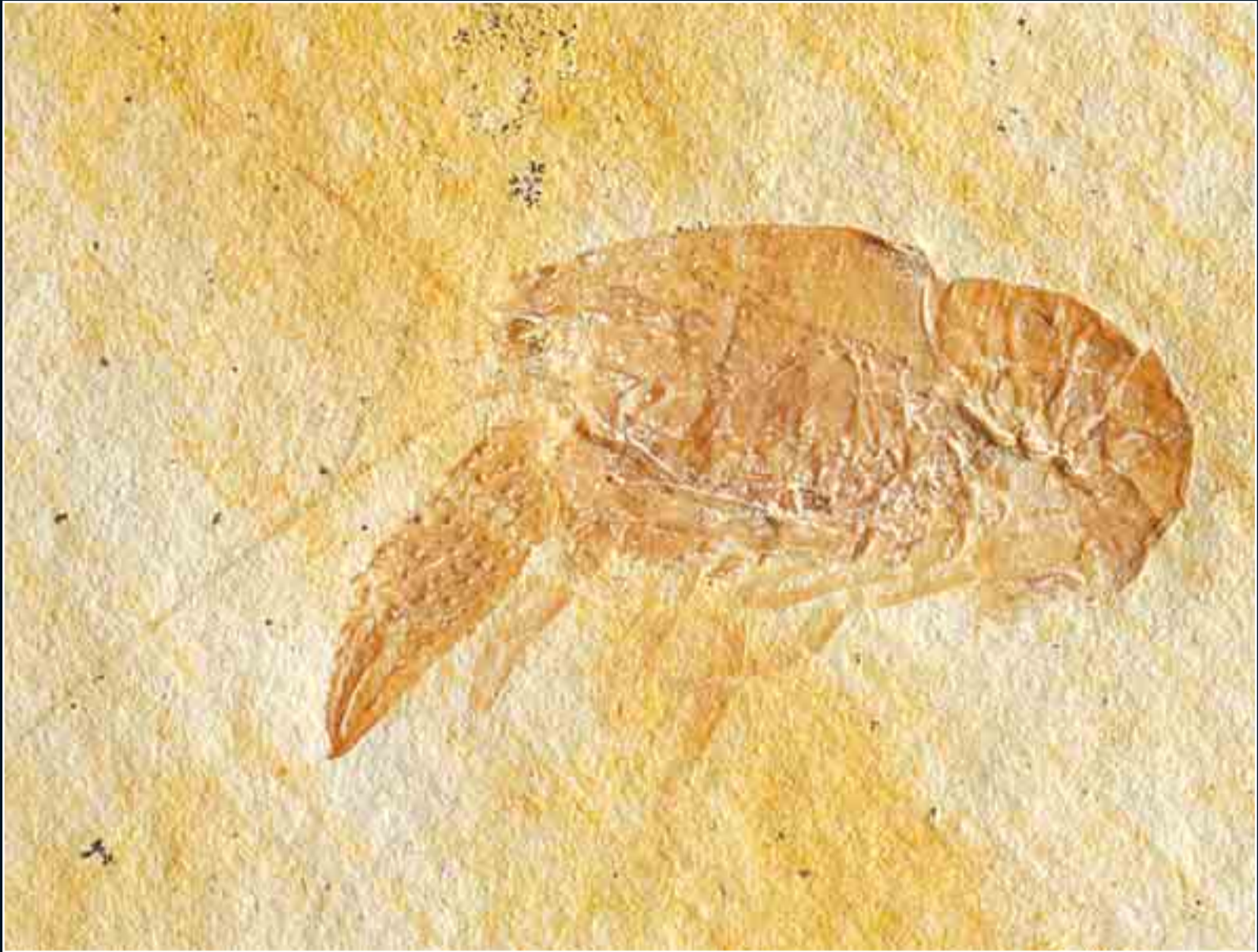
Period: Jura

Om räkor verkligen hade en evolutionär förfader av det slag som Darwinister framhåller borde det finnas fossila exemplar av den typ av varelse som visar hur den förmenta "räk-anfadern" såg ut. Ändå ger inte den fossila dokumentationen det minsta bevis för att en sådan anfader någonsin levt. Dessutom innehåller den fossila dokumentationen inga spår alls av något evolutionärt steg som räkor då förmodas ha gått igenom.

Ingen "räk-liknande" fossil har någonsin återfunnits som fram till dess dato ännu inte har förvärvat samtliga de speciella egenskaper som finns hos moderna räkor. Oavsett hur gamla de är, är alla fossila räkor identiska med dem som lever idag. Den 150 miljoner år gamla räkan på bilden har också alla de felfria funktioner som återfinns hos nutida räkor. Under dessa omständigheter kan ingen, logiskt, påtala "räk-evolution".

Liksom hos alla andra levande arter genomgick räkor ingen evolution alls. Livet är ett verk av vår Ärorika och Majestätiska Gud.







## BLÅVITLING (*Micromesistius poutassou*)

Ålder: 5 miljoner år gammal

Plats: Marecchiofloden, Italien

Period: Miocen

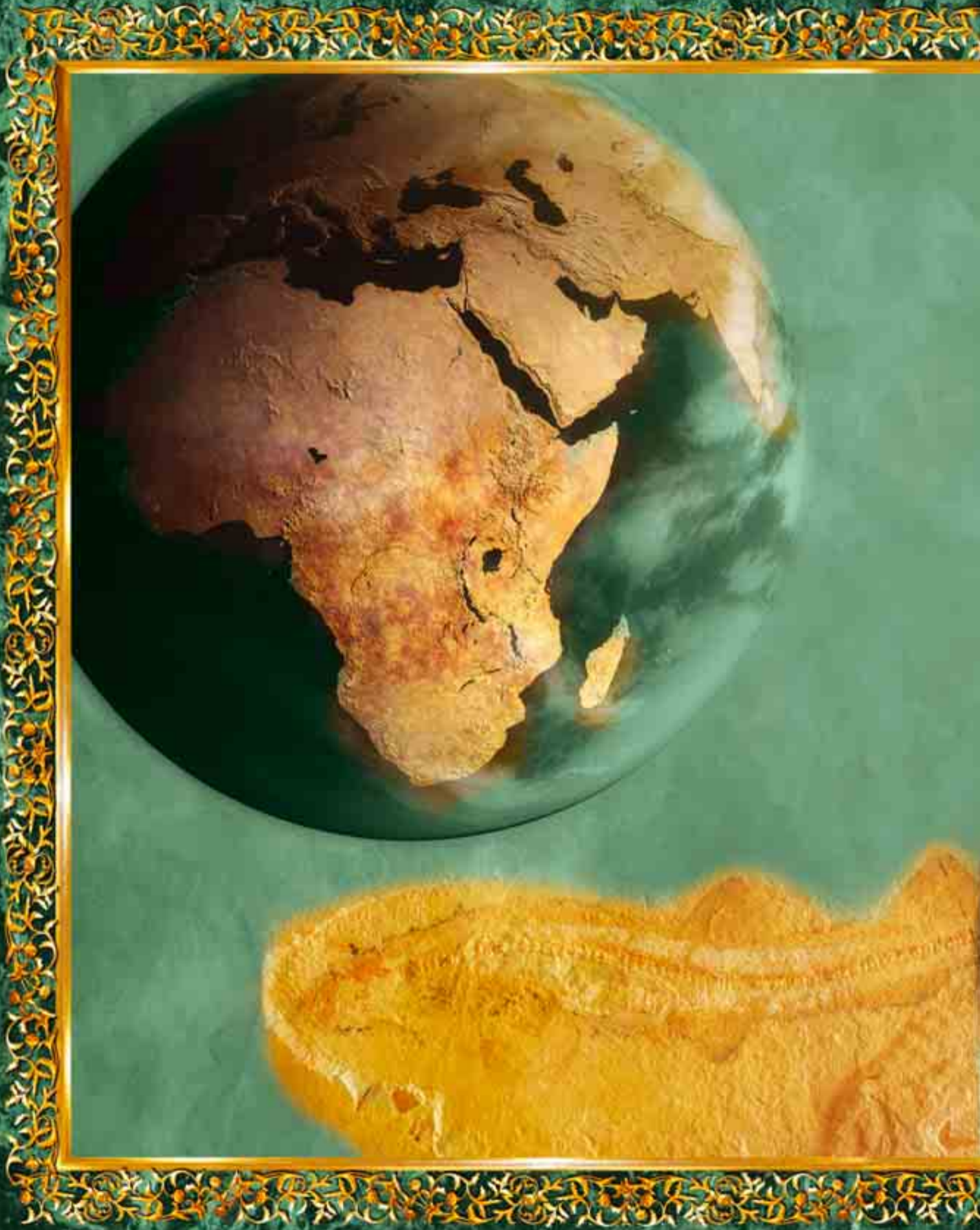
Den svenska vetenskapsmannen Sören Lövtrup anger att evolutionen är den största svek inom vetenskapen på följande sätt:

Jag tror att en dag kommer den darwinistiska myten att rangordnas som det största bedrägeriet i vetenskapens historia.

Och otaliga vetenskapliga rön, såsom den avbildade blåvitlingen, har redan visat att evolutionen aldrig hänt och att det är en stor svek. Det är meningslöst för evolutionister att försöka ignorera sådana slutsatser. Att springa iväg från sanningen förändrar ingenting.









**SLUTSATS**

## GUD SKAPADE UNIVERSUM OCH ALLT LEVANDE

Evolutionsteorin, ett gammalt koncept från 1800-talet har helt kollapsat inför dagens vetenskapliga fakta. Darwinister har inget vetenskapligt svar att erbjuda inför den fossila dokumentationen som utdelar det mest allvarliga slaget mot evolutionsteorin.

Darwinister kan inte peka på ett enda fossil som tyder på att evolutionen någonsin ägde rum och tar till olika medel som de hoppas kommer att kamouflera detta nederlag som de har lidit: Ibland försöker de att skildra fossil från olika utdöda arter som mellanformer även om det inte finns någon sanning till detta. Ibland försöker de att bevisa evolution, åtminstone i sina egna ögon, genom att peka på förfalskade fossiler. Vid andra tillfällen försöker de att vilseleda allmänheten genom helt imaginära illustrationer. I detta syfte använder de också vilseledande rubriker som "Saknade länken upphittad" eller "Våra förfäder var mikrober" eller "Ny upptäckt bevisar evolution" i försök att ge intryck av att evolutionsteorin är ett obestridligt faktum.

Dessa metoder kan ha varit framgångsrika under senare delar av 1800-talet och början av 1900-talet när vetenskap och teknik var inte så långt som nu. Men under 2000 talet har alla evolutionisters lögner uppenbarats och försatt Darwinister i ett hjälplöst läge.

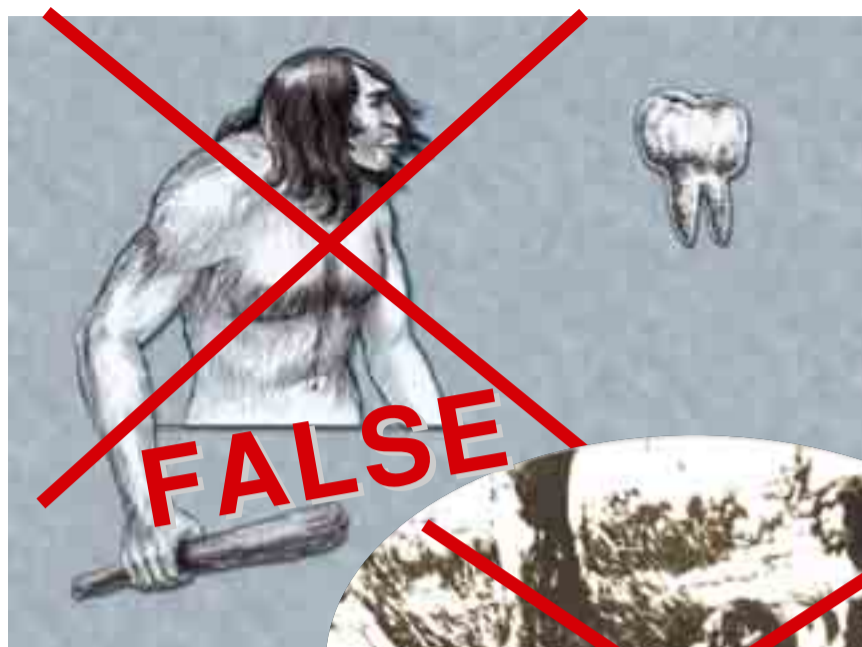
Idag håller även yngre barn på att bli medvetna om att det inte finns några intermediära fossiler som pekar på evolution, att människan inte härstammar från aporna, att högt utvecklade och komplexa strukturer hos levande organismer inte kan förklaras i termer av evolutionsteorin och att darwinismen är det värsta bedrägeriet i vetenskapens historia.

Som framgår i versen ur Surat As-Saffat (I slutna ordning): [37:151] "I sin lögnaktighet säger de ju": berättar Gud för oss i Koranen att otrogna förnekar tron genom att ständigt komma med osanningar av ett eller annat slag. Darwinister tillgriper olika villfarelser och framlägger alla typer av ovetenskapliga påståenden i syfte att själva undvika att tro och att vända andra bort från religiösa moraliska värderingar.



Faktum är att det betonas i en vers 167 i Surat As-Saffat (I slutna ordning): "[37:167] Förr hördes ofta de [som förnekar sanningen] säga: " att de som inte har någon tro ständigt kommer med ursäkter. Men de kommer snart att se och förstå sanningen. Det avslöjas i många verser att tiden

*Archaeopteryx*, used for years as the so-called evidence of the transition from reptile-to-bird fable, is an example of how evolutionists try to deceive people. It was claimed that *Archaeopteryx*, a 150-million-year-old bird, has some reptilian features and thus is a "missing link" between reptiles and birds. However, all recent scientific findings show that *Archaeopteryx* was a flying bird, invalidate these claims. Furthermore, teropod dinosaurs—the so-called reptilian ancestors of birds—are far younger than *Archaeopteryx*. This is another fact that evolutionists try to ignore.



**FALSE**



### THEY DESCRIBED A PIG'S TOOTH AS A FOSSIL OF "NEBRASKA MAN"

In 1922, Henry Fairfield Osborn, the director of the American Museum of Natural History, declared that he had found a fossil molar tooth belonging to the Pliocene Period in Western Nebraska near Snake Brook. This tooth allegedly bore common characteristics of both man and ape. This fossil came to be called "Nebraska man." Nebraska man was also immediately given a "scientific name", *Hesperopithecus haroldcooki*. Based on this single tooth, reconstructions of the Nebraska man's head and body were drawn. Moreover, Nebraska man was even pictured along with his wife and children, as a whole family in a natural setting. In 1927, other parts of the skeleton were also found. According to these newly discovered pieces, the tooth belonged neither to a man nor to an ape. It was realized that it belonged to an extinct species of wild American pig called *Prosthennops*.

kommer när otrogna kommer att inse och förstå sanningen. Dessa verser berättar, i svårfångade termer, att Darwinister kommer att se sanningen. Några av dessa verser har följande lydelse:

**Vers 170 ur Surat As-Saffat (I slutna ordning) [37:170]: "Och [nu när ordet från Gud har nått dem] vill de inte tro på det! Men de skall få veta [vad det var som de förnekade]!"**

**Vers 3 ur Al-Hidjr: [15:3] "Låt dem frossa och njuta [fröjderna i] detta liv och låt deras [samveten] sövas av hoppet [att räkningsstund aldrig kommer]. Tids nog skall de få veta [sanningen]".**

**Vers 66 ur Al-'Ankabut (Spindeln): [29:66] "och visar därmed sin brist på tacksamhet för den [nåd] Vi har skänkt dem, och går [på nytt helt] upp i de jordiska fröjderna. Men en dag skall de få veta [sanningen]".**

Vi hoppas också att Darwinister också kommer att överge sin ologiska envishet och acceptera fakta som alla kan se så tydligt. Sanningen som avslöjas av vetenskapen är den att evolutionsteorin är fel och att universum och allt levande är Guds skapelse.

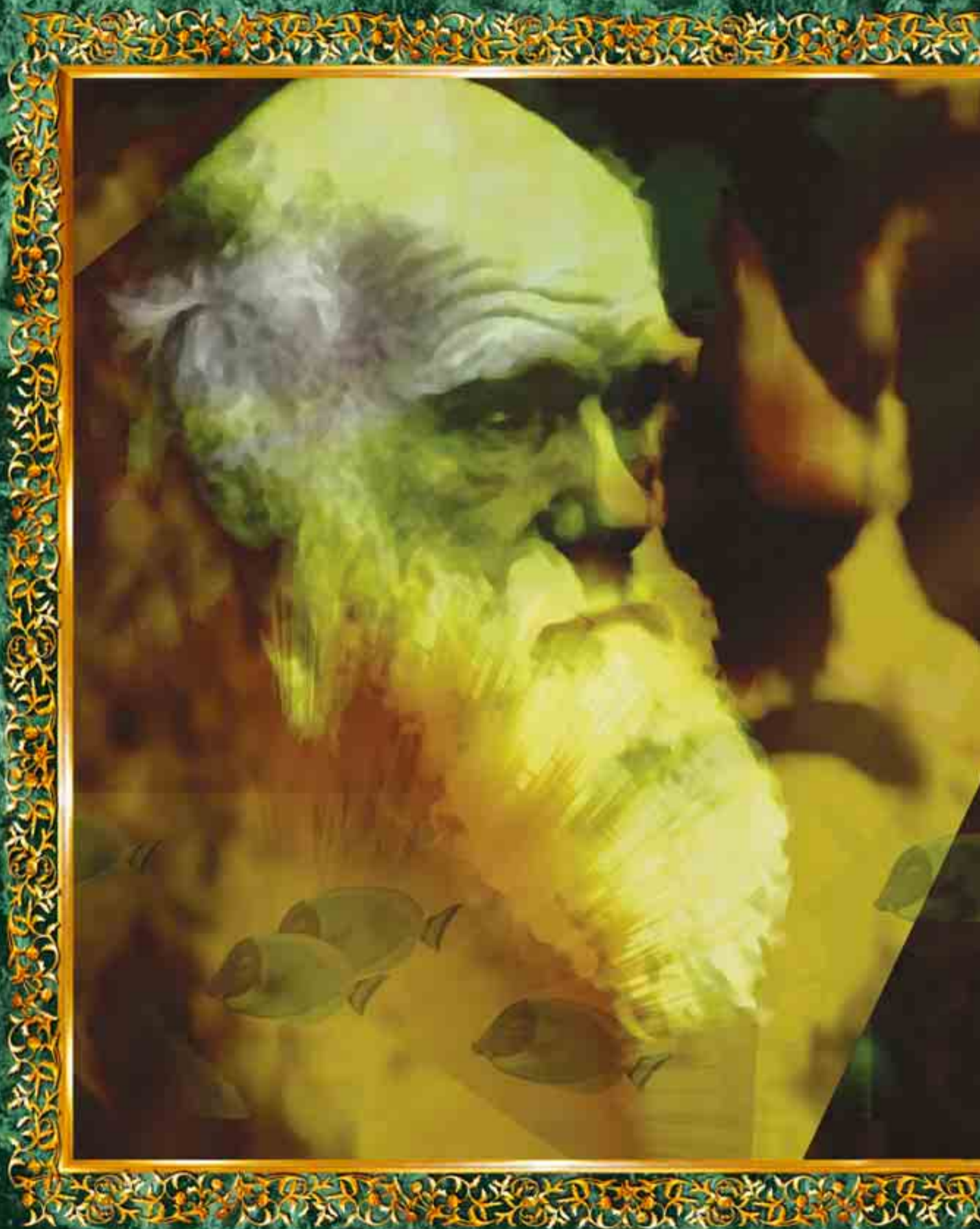
Fossil, av vilka några exempel som har tillhandahållits i denna bok, är alla viktiga bevis på Guds skapelse. Det påpekas i flera verser i Koranen att det finns belägg ovan och under markytan som visar skapelsens faktum. Till exempel, vers 137 av Surat As-Saffat (I slutna ordning) säger: **[37:137] "Ni passerar [ännu i dag] deras [ödelagda boplatser] tidigt om morgonen"**

Med all sannolikhet hänvisar denna vers till fossila fynd som ligger under markytan och avslöjar den sanna historien om livet. Det finns otaliga fossila exemplar under markytan över hela världen som visar att levande varelser har förblivit oförändrade sedan de först uppkom och har inte förändrats under loppet av hundratals miljoner år, kort sagt att de aldrig genomgick evolution. Alla dessa fossil visar att levande organismer kom till stånd fullt utvecklade och felfria, med alla sina komplexa funktioner, med andra ord att de har skapats av Gud.

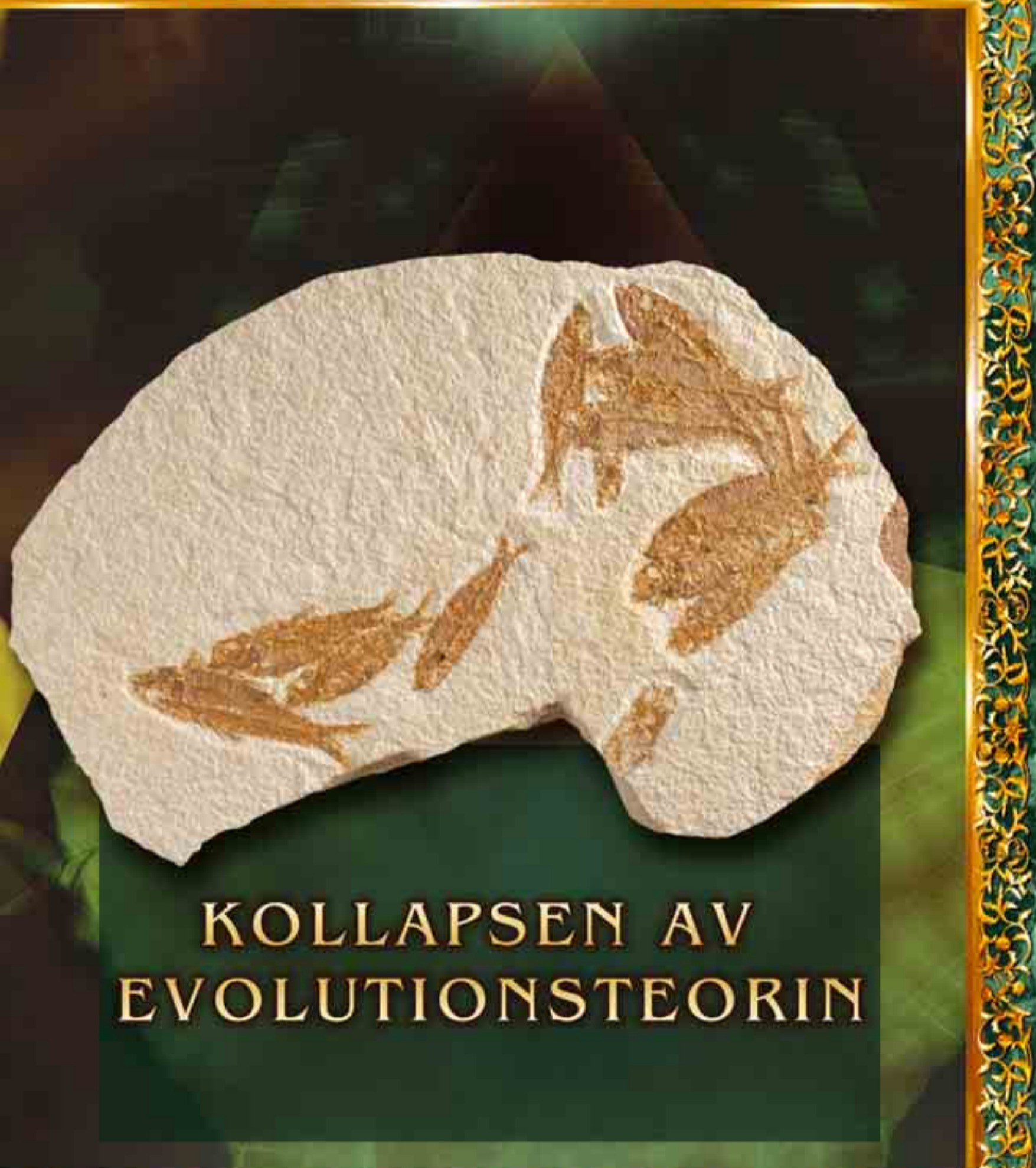
Vår Allsmäktige Herre har skapat alla levande varelser i finaste form. Alla väsen är manifestationer av Guds makt och storhet. Inför dessa yttringar, är det en persons skyldighet att använda hans eller hennes förnuft och samvete avspeglade att universum har skapats med en bestämd visdom, att vara tacksam till vår Herre, Gud och att tjäna honom på bästa möjliga sätt. I Surat Az-Zumar (Skarorna) kan man läsa följande verser om detta:

**[39:62] GUD är alltings Skapare; Han styr och övervakar allt.**

**[39:63] Nycklarna till himlarnas och jordens [alla förråd] är i Hans hand - och de som vägrar att tro på Guds budskap, de är förlorarna.**







**KOLLAPSEN AV  
EVOLUTIONSTEORIN**



## DEN VERKLIGA IDEOLOGISKA ROTEN TILL TERRORISM: DARWINISM OCH MATERIALISM

**D**e flesta människor tror att evolutionsteorin, som först föreslogs av Charles Darwin, vilar på vetenskaplig grund, observationer och experiment. Men sanningen är den att Darwin inte var dess upphovsman och inte heller vilar teorin på vetenskapliga bevis. Teorin består av en anpassning till naturen av den antika dogm materialistisk filosofi. Även om det inte stöds av vetenskapliga upptäckter, stöds teorin blint av den materialistiska filosofin.

Denna fanatism har resulterat i alla sorters katastrofer. Tillsammans med spridningen av darwinismen och den materialistiska filosofin som den stödjer, har svaret på frågan "Vad är en människa?" ändrats. Människor som brukade svara: "Gud skapar människan och de måste leva i enlighet med den vackra moralen han lär", har nu börjat tro att "Människan kom till av en slump och är ett djur som har utvecklats med hjälp av kampen för överlevnad". Det finns ett högt pris att betala för detta stora bedrägeri. Våldsamma ideologier som rasism, fascism och kommunism och många andra barbariska syner på världen som är baserade på konflikt har alla hämtat styrka ur detta bedrägeri.

Denna artikel kommer att undersöka katastrofen som darwinismen har efterlämnat i världen och avslöja dess samband med terrorism, ett av de viktigaste globala problemen i vår tid.

### **Den darwinistiska lögnen: "Livet är konflikt"**

Darwin inledde med en grundläggande förutsättning när han utvecklade sin teori: "Utvecklingen av levande organismer beror på kampen för överlevnad. De starka vinner kampen. Den svaga är dömda att besegras och glömska..."



Enligt Darwin finns det en hänsynslös kamp för överlevnad och en evig konflikt i naturen. Den starka övervinner alltid den svaga och detta möjliggör utveckling. Undertiteln som han gav till sin bok *The Origin of Species*, "The Origin of Species by Means of Natural Selection or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life", sammanfattar den uppfattningen.

Vidare föreslog Darwin att "kampen för överlevnad" också gällde mellan mänskliga rasgrupper. Enligt detta fantastiska påstående, var "gynnade raser" segerrika i kampen. Gynnade raser, i Darwins uppfattning, var vita européer. Afrikanska eller asiatiska raser hade släpat efter i kampen för överlevnad. Darwin gick längre och föreslog att dessa raser snart skulle förlora "kampen för överlevnad" helt och hållet och därmed försvinna:

I en framtida period, inte särskilt avlägsen i århundraden mätt, kommer de civiliserade människoraserna säkert att utrota och ersätta de vilda raserna över hela världen. Samtidigt kommer antropomorphous aporna ... utan tvekan att utrotas. Brytningen mellan människan och hans närmast allierade kommer då att breddas, för det kommer att ingripa mellan människan i ett mer civiliserat tillstånd, kan vi hoppas, än med den kaukasiska och någon apa så lågt som en babian, i stället för som nu mellan neger eller australier och gorilla.<sup>1</sup>

Den indiska antropologen Lalita Vidyarthi förklarar hur Darwins evolutionsteori ålade rasism på samhällsvetenskap:

Hans (Darwins) teori om överlevnaden av den starkaste välkomnades varmt av samtidens samhällsvetare och de trodde att mänskligheten hade uppnått olika nivåer av utveckling som kulminerade i den vite mannens civilisation. Vid inledningen till andra halvan av 1800 talet godtogs rasism som faktum av den stora majoriteten av västvärldens vetenskapsmän.<sup>2</sup>



## Darwins inspirationskälla: Malthus teori av hänsynslöshet

Darwins inspirationskälla i detta ämne var den brittiska ekonomen Thomas Malthus bok *An Essay on the Principle of Population*. Utlämnade åt sig själva beräknade Malthus att den mänskliga befolkningen ökade snabbt. Enligt hans uppfattning var de viktigaste influenser som höll befolkningen under kontroll katastrofer som krig, svält och sjukdomar. Kort sagt, enligt detta brutala påstående, måste några människor dö för andra att skulle få leva. Existens kom att betyda "permanent krig".

Under 1800-talet var Malthus idéer allmänt accepterade. Intellectuella i Europas övre samhällsklass visade särskilt stöd till hans grymma idéer. I artikeln "*The Scientific Background of the Nazi 'Race Purification' Programme*", beskrevs den vikt som 1800-talets Europa tilldelade Malthus syn på befolkningen på detta sätt:

Under första hälften av 1800-talet samlades, i hela Europa, medlemmar ur de härskande klasserna för att diskutera det nyupptäckta "Befolkningsproblemet" och för att utarbeta metoder för att genomföra malthusiska mandat för att öka dödligheten hos de fattiga: "Istället för att rekommendera renhet till de fattiga bör vi uppmuntra motsatta vanor. I våra städer bör vi göra gatorna smalare, öka antalet människor i husen och utmana pestens återkomst. På landet borde vi bygga våra byar i närheten av stillastående vattensamlingar och i synnerhet uppmuntra bosättningar i alla sankta och ohälsosamma områden situationer och så vidare".<sup>3</sup>

Som ett resultat av denna grymma politik skulle de svaga och de som förlorat kampen för överlevnad elimineras och som ett resultat av detta skulle den snabba befolkningsökningen balanseras. Denna så kallade "förtryck av de fattiga" politik genomfördes faktiskt i 1800 talets Storbritannien. En industriell order inrättades i vilken barn som var åtta och nio år tvingades att arbeta sexton timmar om dagen i kolgruvorna och tusentals dog av de fruktansvärda förhållandena. "Kampen för överlevnad" som krävs av Malthus teori ledde till att miljontals britter led liv fulla av lidande.

Påverkad av dessa idéer tillämpade Darwin detta konfliktkoncept till hela naturen och föreslog att den starka och den lämpligaste segrade ur detta krig om existensen. Dessutom hävdade han att den så kallade kampen för överlevnad var en motiverad och oföränderlig naturlag. Å andra sidan, bjöd han människor att överge sina religiösa övertygelser genom att förneka skapelsen och därmed underminerades alla etiska värderingar som kan visa sig vara hinder för hänsynslösheten i "kampen för överlevnad."

Mänskligheten har betalat ett högt pris under 1900 talet för spridningen av dessa hjärtlösa åsikter som ledde människor till handlingar av hänsynslöshet och grymhet.

## Vad "djungelns lag" ledde till: Fascismen

Allteftersom darwinismen matade in rasism i det 1800-talet, bildade den grundvalarna av en ideologi som skulle utvecklas och dränka världen i blod under 1900-talet: nazismen.

Ett starkt darwinistiskt inflytande kan ses i nazistiska ideologer. När man undersöker denna teori, som formades av Adolf Hitler och Alfred Rosenberg, stöter man på sådana begrepp som "naturligt urval", "selektiv parning" och "kampen för överlevnad mellan raserna", som upprepas tiotals gånger i verk av Darwin. När han titulerade sin bok *Mein Kampf* (Min kamp), inspirerades Hitler av den darwinistiska kampen för överlevnad och principen om att segern gick till starkaste. Han talar särskilt om kampen mellan raserna:

Historia skulle kulminera i ett nytt tusenårigt rike av oöverträffad prakt, baserat på en ny ras hierarki inrättad av naturen själv.<sup>4</sup>

Under partimötet i Nürnberg 1933, proklamerade Hitler att "en högre ras underkastar sig en lägre ras ... en rättighet som vi ser i naturen och som kan betraktas som det enda tänkbara rätta".

Att nazisterna påverkades av darwinismen är ett faktum att nästan alla historiker som är expert på frågan accepterar. Historikern Hickman beskriver darwinismens inflytande på Hitler på följande sätt:



Thomas Robert Malthus

(Hitler) var en övertygad predikant av evolutionen. Oavsett de djupare, komplexiteterna av hans psykos, är det säkert att [begreppet kampen var viktigt eftersom] ... hans bok, Mein Kampf, tydligt framhäver ett antal evolutionära idéer, särskilt betonas kampen, överlevnad av den lämpligaste och utrotningen av den svaga för att producera ett bättre samhälle.<sup>5</sup>

Hitler, som dök upp med dessa åsikter, släpade in världen i våld av aldrig förr skådat slag. Många etniska och politiska grupper och i synnerhet judarna, utsattes för fruktansvärd grymhet och slakt i de nazistiska koncentrationslägren. Världskriget, som inleddes med den nazistiska invasionen kostade 55 miljoner människor sina liv. Det som låg bakom den största tragedin i världshistorien var darwinismens koncept av "kampen för överlevnad".

### Den blodiga alliansen: Darwinismen och kommunismen

Medan fascisterna finns på den högra flygeln av den sociala darwinismen är vänstern ockuperat av kommunisterna. Kommunisterna alltid har varit bland de hårdaste försvararna av Darwins teori.

Detta förhållande mellan darwinism och kommunism går tillbaka hela vägen till grundarna av både dessa båda "ismer". Marx och Engels, grundare av kommunism, läste Darwins *The Origin of Species* så snart den kom ut och var förvånade över dess "dialektiskt materialistiska" attityd. Korrespondensen mellan Marx och Engels visade att de såg Darwins teori "som innehållande grunden för



kommunismen i naturhistoria". I sin bok *The Dialectics of Nature*, som han skrev under inflytande av Darwin, var Engels full av beröm för Darwin och försökte göra sitt eget bidrag till teorin i kapitlet "The Part Played by Labour in the Transition from Ape to Man".

Ryska kommunister som följde i fotspåren av Marx och Engels, såsom Plechanov, Lenin, Trotskij och Stalin, höll alla med Darwins evolutionsteori. Plechanov, som ses som grundaren av den ryska kommunismen, ansåg marxism som varande "darwinism i sin tillämpning på samhällsvetenskap".<sup>6</sup>

Trotskij sade, "Darwins upptäckt är dialektikens högsta triumf i hela området av organiskt material."<sup>7</sup>

"Darwinistisk undervisning" hade en viktig roll i bildandet av kommunistkadrer. Till exempel noterar historiker att Stalin var religiös i sin ungdom, men blev ateist främst på grund av Darwins böcker.<sup>8</sup>

Mao, som etablerade det kommunistiska styret i Kina och dödade miljontals människor, förklarade öppet att "kinesisk socialismen bygger på Darwin och evolutionsteorin."<sup>9</sup>

Harvard University historikern James Reeve Pusey går in i detalj kring darwinismens effekt på Mao och den kinesiska kommunismen i sin forskning bok *China and Charles Darwin*.<sup>10</sup>

Kort sagt finns det en obrytbar koppling mellan evolutionsteorin och kommunism. Teorin hävdar att levande varelser är en produkt av slumpen och ger ett så kallat vetenskapligt stöd åt ateism. Kommunismen, en ateist ideologi, är därför fast knuten till darwinismen. Dessutom föreslår evolutionsteorin att utvecklingen i naturen är möjlig tack vare konflikter (med andra ord "kampen för överlevnad") och stödjer begreppet "dialektik" som grundläggande för kommunismen.

Om vi tänker på det kommunistiska begreppet "dialektisk konflikt",

som dödade cirka 120 miljoner människor under 1900-talet, som en "mördarskin" kan vi bättre förstå dimensionerna av den katastrof som darwinismen hemsökte på planeten.

### **Darwinismen och terrorism**

Som vi hittills sett är darwinismen roten av olika ideologier av våld som har medfört katastrof för mänskligheten under 1900-talet. Den grundläggande tanken bakom denna tanke och metod är "bekämpa den som inte är en av oss."

Vi kan förklara detta på följande sätt: Det finns olika uppfattningar, världsbilder och filosofier i världen. Det är högst naturligt att alla dessa olika idéer har egenskaper som



är motsatta varandra. Emellertid kan dessa olika ställningstaganden se på varandra på ett av två sätt:

1) De kan respektera existensen av de som är olika dem och försöka inleda en dialog med dem, genom en mänsklig metod. Denna metod överensstämmer med Koranens moral.

2) De kan välja att bekämpa andra och att försöka få en fördel genom att skada dem, med andra ord att bete sig som ett vilt djur. Detta är en metod som materialismen använder, det vill säga: irreligion.

Skräcken vi kallar terrorism är inget annat än en redogörelse för den andra punkten ovan.

När vi betraktar skillnaden mellan dessa två synsätt kan vi se att idén om "människan som en kämpande djur", som darwinismen undermedvetet har ålagt människor är särskilt inflytelserik. Individer och grupper som väljer konfliktens väg har kanske aldrig hört talas om darwinismen och principerna för den ideologin. Men till slut håller de med synsättet vars filosofiska grund vilar på darwinismen. Det som får dem att tro på riktigheten i detta synsätt är sådana darwinismen baserade slagord som "I denna värld överlever den starka", "Stor fiskar sväljer små fiskar", "Krig är en dygd" och "Människan gör framsteg genom att föra krig". Ta bort darwinismen och det återstår ingenting annat än tomma slagord.

Faktum är att när darwinismen tas bort återstår är ingen filosofi om "konflikt". De tre gudomliga religionerna som de flesta människor i världen tror på islam, kristendom och judendom är alla emot våld. Alla tre religioner vill skapa fred och harmoni i världen och motsätter sig att oskyldiga människor dödas och lider grymhet och tortyr. Konflikt och våld bryter mot moralen som Gud har lagt fram för människan och är onormala och oönskade begrepp. Men darwinismen ser och skildrar konflikter och våld som naturliga, motiverade och korrekta begrepp som måste finnas.

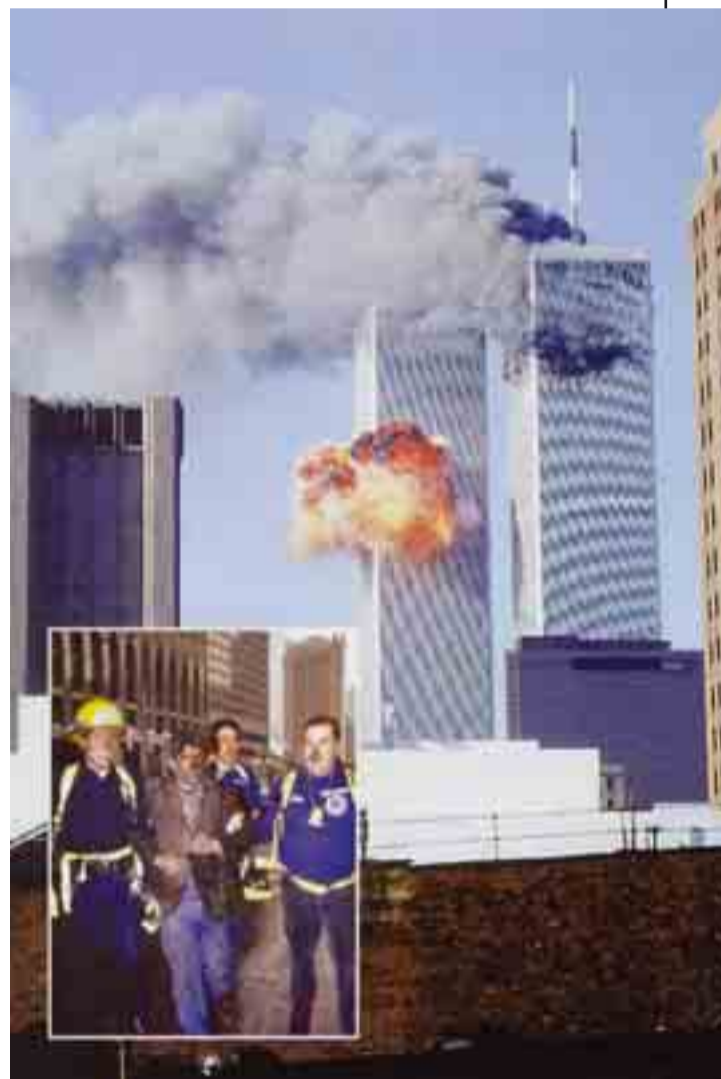
Av den anledningen, om några människor begår terrorismen under täckmantel av begrepp och symboler inom islam, kristendomen eller judendomen och i dessa religioners namn, kan du vara säker på att dessa människor inte är muslimer, kristna eller judar. De är verkliga sociala Darwinister. De gömmer sig under en täckmantel av religion, men de är inte äkta troende. Även om de påstår att de tjänar religionen är de faktiskt fiender till religionen och troende. Det beror på att de hänsynslöst begår ett brott som religion förbjuder och på ett sådant sätt att svärta religion i människors ögon.

Av den anledningen finns inte roten till den terrorism som plågar vår planet i någon av de gudomliga religionerna utan i ateism och uttrycket av ateism i vår tid: "Materialism" och "Darwinism".

### Islam är inte källan av terrorism, men dess lösning

Vissa människor som säger att de agerar i religionens namn kanske missförstår sin religion eller utövar det fel. Av den anledningen skulle det vara fel att bilda sig idéer om den religionen genom att dessa människor som ett exempel. Det bästa sättet att förstå en religion är att studera dess gudomliga källa.

Den heliga källan till Islam är Koranen och Koranens-Islams modell av moral är helt annorlunda än den bild som formats i medvetandet hos vissa västerlänningar. Koranen bygger på begreppen moral, kärlek, medkänsla, barmhärtighet, ödmjukhet, uppoffring, tolerans och fred och en muslim som lever i den moralen i dess rätta mening kommer att vara högst artig, omtänksam, tolerant, pålitlig och tillmötesgående. Han kommer att sprida kärlek, respekt, harmoni och livsglädje runt omkring sig.



No matter what ideology they may espouse, those who perpetrate terror all over the world are, in reality, Darwinists. Darwinism is the only philosophy that places a value on—and thus encourages—conflict.

## Islam är en religion av fred och välbefinnande

Ordet Islam kommer från det arabiska ordet som betyder "fred". Islam är en religion som uppenbarades för mänskligheten med avsikten att presentera ett fridsamt liv genom vilken Guds oändliga medkänsla och barmhärtighet uppenbaras på jorden. Gud kallar alla människor till islamisk moral genom vilken nåd, medkänsla, tolerans och fred kan upplevas över hela världen. I Surat al-Baqarah (Kon) vers 208, tar Gud de troende enligt följande:


**[2:208] Troende! Ge er hän åt Allah i hel och full underkastelse [under Hans vilja] och följ inte i Djävulens fotspår - han är er svurne fiende.**

Som i versen klagörs kan säkerhet endast garanteras i och med att "ingå i islam", det vill säga leva efter Koranens värderingar.

## Gud har fördömt ondskan

Gud har befallt människor att undvika att begå onska, han har förbjudit otro, omoral, uppror, grymhet, aggressivitet, mord och blodsutgjutelse. Han beskriver dem som inte följer detta kommando som att "följa i Satans fotspår" och att anta en hållning som öppet visar sig vara syndig i Koranen. Några av de många verser i denna fråga i Koranen är:

**Ur Surat Ar-Ra'd (Åskan) [13:25] Men de som bryter förbundet med Allah som är stadfäst [i människans natur], och som åtskiljer vad Allah har befallt skall vara sammanfogat och som stör ordningen och sprider sedefördärv på jorden - över dem faller [Guds] fördömelse och ett tungt öde väntar dem.**



God calls people to peace and security, whereas irreligious ideologies encourage conflict and terror.



I Surat Al-Qasas (Berättelsen) kan man läsa följande:

**[28:77] Sträva med det som Gud har gett dig efter det eviga livets goda utan att försumma din del av det världsliga! Och gör gott mot andra såsom Allah har gjort gott mot dig, och stör inte ordningen på jorden och sprid inte sedligt fördärv; Gud är inte vän av dem som stör ordningen på jorden och fördärvar sederna."**

Som vi kan se har Gud förbjudit alla former av busiga handlingar i religionen islam, inklusive terrorism och våld och fördömt dem som begår sådana handlingar. En muslim ger skönhet till världen och förbättrar den.

### **Islam försvarar tolerans och yttrandefrihet**

Islam är en religion som tillhandahåller och garanterar frihet i idéer, tankar och livet. Den har utfärdat kommandon för att förebygga och förbjuda spänning, tvister, förtal och även negativa tankar hos människor.

På samma sätt som den målmedvetet motsätter sig terrorism och alla former av våld, har den också förbjudit att även det minsta ideologiska tryck läggas på dem, vi kan läsa följande:

**I Surat Al-Baqarah (Kon) [2:256] Tvång skall inte förekomma i trosfrågor. Vad som är rätt handlande är nu klart skilt från fel och synd. Den som förnekar de onda makterna och som tror på Gud, har sannerligen vunnit ett säkert fäste som aldrig ger vika. Gud hör allt, vet allt.**

Så påminna, behöver du bara för att påminna. Du kan inte tvinga dem att tro. I Surat al-Ghashiyah (Det som skall överskugga allt) står:

**[88:22] men över deras [sinnen] har du ingen makt.**

Att tvinga människor att tro på en religion eller att anta olika former av tro är helt i strid med islams väsen och anda. Enligt islam är sann tro bara möjlig genom fri vilja och samvetsfrihet. Naturligtvis kan muslimer ge råd och uppmuntra varandra om innehållet i Koranens moral, men de kommer aldrig att ta till tvång eller någon form av fysisk eller psykisk press. Inte heller kommer de att använda någon världslig förmån för att vända någon till religionen.

Låt oss föreställa oss en helt motsatt samhällsmodell. Till exempel, en värld i vilken människor tvingas att utöva religion enligt lag. En sådan samhällsmodell är helt i strid med islam eftersom tro och dyrkan bara är av värde när de riktas till Gud genom den fria viljan hos individen. Om ett system pålägger tro och tillbedjan på människor, kommer de att bli religiösa enbart av rädsla för detta system. Ur religiös synvinkel, är det som verkligen räknas, är att religionen ska levas till Guds välbehag i en miljö där människors samveten är helt fria.

### **Gud har gjort dödandet av oskyldiga människor olagligt.**

Enligt Koranen är en av de största synderna dödandet en människa som inte har begått något fel. Vi läser i Surat Al-Ma'ida (Den himmelska måltiden):

**[5:32] Av denna orsak föreskrev Vi för Israels barn att om någon dödar en människa, som inte själv har dödat någon eller försökt störa ordningen på jorden och sprida sedefördärv, skall det anses som om han hade dödat hela människosläktet. Och om någon räddar ett människoliv, skall det anses som om han hade räddat hela människosläktet. Trots att Våra sändebud har kommit till dem med klara vittnesbörd, fortsätter många bland dem att begå ohämmat övervåld på jorden.**

I Surat Al-Furqan kan vi läsa vidare **[25:68] Och de anropar aldrig en Gudom vid sidan av Gud och de berövar aldrig en människa livet - som Gud har förklarat heligt - annat än i rättfärdigt syfte, och de avhåller sig från äktenskapsbrott. Den som begår dessa svåra synder skall få sona dem med en exemplarisk bestraffning**

Som verserna antyder, är en person som dödar oskyldiga människor utan anledning hotad med en stor plåga. Gud har visat att dödandet en enda person är lika ondskefullt som att mörda hela mänskligheten. En person som följer Guds gränser kan inte göra någon skada till en enda människa, än mindre massakrera tusentals oskyldiga människor. De som antar att de kan undvika rättvisan och därmed straff i denna värld kommer aldrig lyckas, ty de måste redogöra för sina gärningar inför Gud. Det är därför som troende som vet att de, efter döden, kommer att få avge en redogörelse för sina gärningar är mycket noggranna med att följa Guds gränser.



## Gud befäller troende att vara medkännande och barmhärtiga.

Islamisk moral beskrivs verser i Surat Al-Balad (Landet) i Koranen som:

**[90:17] [Det innebär] också att vara en av dem som tror och som uppmanar varandra att ha tålamod och uppmanar varandra att visa medkänsla [med de sämre lottade].**

**[90:18] Dessa är de rättfärdiga som hör till den högra sidan.**

Som vi har sett i denna vers är ett av de viktigaste moraliska bud som Gud har sänt ner till sina tjänare, så att de kan ta emot frälsning och nåd och uppnå Paradiset, är att "uppmana varandra att medkänsla".

Islam som den beskrivs i Koranen är en modern, upplyst, progressiv religion. En muslim är framför allt en person av fred, han är tolerant med en demokratisk anda, kultiverad, upplyst, ärlig, kunnig om konst och vetenskap och civiliserad.

En muslim utbildad i den fina moraliska läran i Koranen, närmar sig alla med den kärlek som islam förväntar sig. Han visar respekt för varje idé och han värderar konst och estetik. Han är försonande inför varje händelse, minskar spänningar och återställer vänskapen. I samhällen som består av individer som denna kommer det att finnas en mer utvecklad civilisation, en högre social moral, mer glädje, lycka, rättvisa, säkerhet, överflöd och välsignelser än i de flesta av världens moderna nationer idag.

## Gud har befallt tolerans och förlåtelse

Begreppen om förlåtelse och tolerans, som beskrivs i Surat Al-a'raf (Urskillning) med orden **[7:199] ÖVERSE med människornas natur [och deras brister], och uppmana [alla att visa] hövlighet och vänlighet och undvik [alla ordväxlingar med] dem som [står kvar i hednisk] okunnighet.**" är en av de mest grundläggande principerna i islam.

När vi ser på islams historia, kan vi tydligt se hur muslimer har översatt denna viktiga del av Koranens moral i samhällslivet. Muslimer alltid har fört med sig en atmosfär av frihet och tolerans och förstört olagliga metoder var än de har gått. De har gjort det möjligt personer vars religioner, språk och kulturer är helt olika varandra att leva tillsammans i fred och harmoni under ett tak och under tillhandahållit fred och harmoni för sina egna medlemmar. En av de viktigaste anledningarna till ottomanska imperiets sekellånga existens, som var spridd över ett enormt område, var atmosfären av tolerans och förståelse som islam förde med sig. Muslimer, som har varit kända för sin toleranta och kärleksfulla natur i århundraden, alltid har varit de mest medkännande och ärliga människor. Inom denna multinationella struktur har alla etniska grupper varit fria att leva efter sina egna religioner och sina egna regler.

Sann tolerans kan bara skapa fred och välstånd i världen när den har införlivats längs de linjer som dras upp i Koranen. Detta uppmärksammas i en vers i Surrat Al-Fussilat (En fast och klar förkunnelse) som lyder:

**[41:34] Den goda handlingen och den dåliga handlingen kan inte ställas sida vid sida. Jaga bort [den dåliga handlingen] med en bättre - den som var din fiende kan bli din nära vän!**

## Slutsats

Allt detta visar att moralen som islam rekommenderar till mänskligheten ger fördelarna av fred, harmoni och rättvisa till världen. Barbariet som kallas terrorism, som är så oroväckande i världen för närvarande är verket av okunniga och fanatiska människor helt främmande Koranens moral och som har absolut ingenting att göra med religion. Lösningen för dessa människor och grupper som försöker utföra sitt barbari under masken av religionen är läran av Koranens sanna moral. Med andra ord, islam och Koranens moral är lösningar på terrorismens gissel, inte anhängare av det.

1. Charles Darwin, *The Descent of Man*, 2nd edition, New York, A. L. Burt Co., 1874, p. 178

2. Lalita Prasad Vidyarthi, *Racism, Science and Pseudo-Science*, Unesco, France, Vendôme, 1983, p. 54

3. Theodore D. Hall, The Scientific Background of the Nazi "Race Purification" Program, <http://www.trifax.org/avoid/nazi.html>

4. L.H. Gann, "Adolf Hitler, The Complete Totalitarian", *The Intercollegiate Review*, Fall 1985, p. 24; cited in Henry M. Morris, *The Long war Against God*, Baker Book House, 1989, p. 78

5. R. Hickman, *Biocreation*, Science Press, Worthington, OH, pp. 51-52, 1983; Jerry Bergman, "Darwinism and the Nazi Race Holocaust", *Creation Ex Nihilo Technical Journal* 13 (2): 101-111, 1999

6. Robert M. Young, *Darwinian Evolution and Human History*, Historical Studies on Science and Belief, 1980

7. Alan Woods and Ted Grant, *Reason in Revolt: Marxism and Modern Science*, London: 1993

8. Alex de Jonge, *Stalin and The Shaping of the Soviet Union*, William Collins Sons & Limited Co., Glasgow, 1987, p. 22

9. K. Mehnert, *Kampf um Mao's Erbe*, Deutsche Verlags-Anstalt, 1977

10. James Reeve Pusey, *China and Charles Darwin*, Cambridge, Massachusetts, 1983

## INLEDNING

### VARFÖR TEORIN OM EVOLUTION?

**F**ör vissa människor har evolutionsteorin eller darwinismen blott vetenskapliga betydelser utan till synes, någon direkt del i deras dagliga liv. Detta är naturligtvis ett vanligt missförstånd. Långt utöver att bara vara en fråga inom ramen för de biologiska vetenskaperna utgör evolutionsteorin att underbyggnad av en vilseledande filosofi som har haft makten över ett stort antal personer: materialismen.

Materialistisk filosofi, som endast accepterar förekomsten av materia och förutsätter att människan är "en trave materia", hävdar att människan är blott ett djur, med "konflikt" den enda regeln för sin existens. Även om den sprids som en modern filosofi baserad på vetenskap, är materialismen i själva verket en gammal dogm utan vetenskaplig grund. Utformad i antikens Grekland var återupptäcktes dogmen av ateistiska filosofer under 1700-talet. Den inpräntades på 1800-talet i flera vetenskapliga discipliner med tänkare som Karl Marx, Charles Darwin och Sigmund Freud. Med andra ord förvrängdes vetenskapen för att ge plats åt materialism.

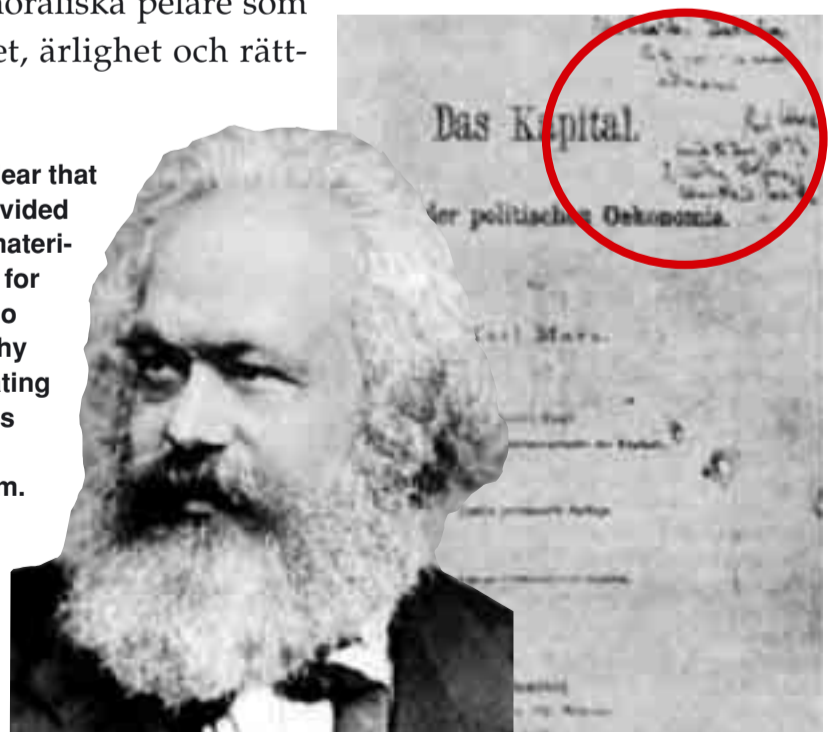
De gångna två århundradena har varit materialisms blodiga arena: Ideologier som bygger på materialismen (eller konkurrerande ideologier som argumenterar mot materialismen, men delar dess grundläggande trossatser) har medfört permanent våld, krig och kaos i världen. Kommunismen, ansvarig för 120 miljoner människors död, är det direkta resultatet av materialistisk filosofi. Fascism, trots anspelningen av att vara ett alternativ till den materialistiska världsbilden accepterade den grundläggande materialistiska framstegsbegreppet genom konflikter och utlöste förtryckande regimer, massakrer, världskrig och folkmord.

Förutom dessa två blodiga ideologier, har individuell och social etik också förvanskats av materialism.

Materialismens bedrägliga budskap vilket förringar människan till ett djur vars existens är en tillfällighet och utan ansvar för någon varelse, förstörde moraliska pelare som kärlek, barmhärtighet, självupppoffring, ödmjukhet, ärlighet och rättvisa. Efter att ha vilseletts av materialisterna motto "livet är en kamp" kom människor att se sina liv som inget annat än en konflikt mellan intressen som i sin tur ledde till liv enligt djungelns lag.

Spår av denna filosofi, som har mycket att stå till svars för när det gäller katastrofer orsakade av människor under de senaste två århundradena, finns i alla ideologier som uppfattar skillnader mellan människor

**Karl Marx made it clear that Darwin's theory provided a solid ground for materialism and thus also for communism. He also showed his sympathy to Darwin by dedicating Das Kapital, which is considered as his greatest work, to him. In the German edition of the book, he wrote: "From a devoted admirer to Charles Darwin"**



som en "orsak till konflikt". Detta innefattar dagens terrorister som påstår sig värna om religion, men begår en av de största synderna genom att mörda oskyldiga människor.

Evolutionsteorin, eller darwinismen, kommer väl till pass vid denna tidpunkt genom att fylla i pusslet. Det ger myten om att materialismen är en vetenskaplig idé. Det är därför som Karl Marx, grundaren av kommunismen och den dialektiska materialismen, skrev att darwinismen var "grunden i naturhistoria" för sin världssyn.<sup>1</sup>

Men, den grunden är rutten. Moderna vetenskapliga upptäckter avslöjar om och om igen att den populära tron att associera darwinismen med vetenskap är falskt. Vetenskapliga bevis förnekar helt darwinismen och avslöjar att ursprunget för vår existens inte är evolutionen utan skapelse. Gud har skapat universum, alla levande organismer och människor.

Denna bok har skrivits för att göra detta känt för människor. Sedan den första publikationen ursprungligen i Turkiet och sedan i många andra länder har miljontals människor läst och uppskattat boken. Förutom turkiska, har det skrivits på engelska, tyska, italienska, spanska, ryska, kinesiska, bosniska, arabiska, albanska, urdu, malajiska och indonesiska. (Texten i boken är fritt tillgänglig i alla dessa språk på [www.evolutiondeceit.com](http://www.evolutiondeceit.com).)

Effekten av *The Evolution Deceit* har erkänts av fanbärare av motsatt uppfattning. Harun Yahya var föremål för en *New Scientist* artikel kallad "Burning Darwin". Denna ledande populära darwinistiska tidskrift konstaterade i sin utgåva den 22 April 2000 att Harun Yahya "är en internationell hjälte" delande sin oro över att hans böcker "har spridits överallt i den islamiska världen."

Science, den ledande tidskriften i den allmänna vetenskapliga gemenskapen, betonade påverkan och sofistikerad i Harun Yahya verk. Science artikeln "Creationism Takes Root Where Europe, Asia Meet", daterat den 18 maj 2001 konstaterar att i Turkiet har "sofistikerade böcker som *The Evolution Deceit and The Dark Face of Darwinism*..... blivit mer inflytelserika än läroböcker i vissa delar av landet". Reportern fortsätter sedan att bedöma Harun Yahya arbete, som har inlett "en av världens starkaste anti-evolutionära rörelser utanför Nordamerika".

Även om sådana evolutionistiska tidskrifter noterar effekterna av *The Evolution Deceit*, erbjuder de inte några vetenskapliga svar på dess argument. Orsaken är naturligtvis att det är helt enkelt inte är möjligt. Evolutionsteorin är i en fullständig återvändsgränd, ett faktum du kommer att upptäcka när du läser följande kapitel. Boken hjälper dig att inse att darwinismen inte är en vetenskaplig teori utan en pseudo-vetenskaplig dogm som upprätthålls av den materialistiska filosofin, trots motbevis och direkt förnekelse.

Det är vår förhoppning att *The Evolution Deceit* kommer för en lång tid framöver att föra vidare sitt bidrag till förnekelsen av materialistiska-darwinistiska dogmer som har vilselett mänskligheten sedan 1800-talet. Att det kommer att påminna människor om de avgörande omständigheterna i våra liv, till exempel hur vi kom till stånd och vad våra skyldigheter gentemot vår Skapare är.

### INTELLIGENT DESIGN med andra ord SKAPELSE

Det är viktigt att ordet "design" förstås ordentligt. Att Gud har skapat en fulländad design innebär inte att han först gjorde en plan och sedan följde den. Gud, Herre över jorden och himlen, behöver inga "mönster" för att skapa. Gud är upphöjd över alla sådana brister. Hans planering och skapande sker i samma ögonblick.

Närhelst Gud vill att en sak ska uppstå räcker det för honom bara säga, "Bli!"

Som dessa verser i Koranen säger oss:

Ur Ya Sin: [36:82] "Om Han vill att något skall vara säger Han endast till det: "Var!" - och det är."

I Surat-Al-Baqarah (Kon) kan man läsa [2:117] "Himlarna och jorden är Hans verk och när Han beslutar att något skall vara säger Han endast till det: "Var!" - och det är."

# FÖRORD

## ETT STORT MIRAKEL I VÅR TID: TRON PÅ EVOLUTIONS SVEKET

**A**lla de miljontals levande organismerna på jorden har mirakulösa egenskaper, unika beteendemönster och felfria fysiska strukturer. Var och en av dessa levande organismer har skapats med sina egna unika detaljer och skönhet. Växter, djur och framför allt människan, skapades alla med stor kunskap och konst, från deras yttre utseende ner till sina celler, osynliga för blotta ögat. Idag finns det många vetenskapsgrenar och tiotusentals forskare i dessa grenar som forskar kring varje detalj i dessa levande organismer, avslöjar de mirakulösa aspekterna av dessa detaljer och försöker ge ett svar på frågan om hur de kom till.

Vissa av dessa forskare förvånas när de upptäcker de mirakulösa aspekterna av dessa strukturer som de studerar och den intelligens bakom deras tillblivelse och de bevittnar den oändliga kunskap och visdom som är involverad. Andra, däremot, hävdar överraskande att alla dessa mirakulösa egenskaper är en produkt av en blind slump. Dessa forskare tror på evolutionsteorin. Enligt deras uppfattning, kom proteiner, celler och organ som bildar dessa levande organismer till stånd genom en rad tillfälligheter. Det är ganska häpnadsväckande att sådana människor, som har studerat i många år, som har genomfört långa studier och skrivit böcker om den mirakulösa funktionen hos blott en organell i cellen som själv är för liten för att ses med blotta ögat, kan tro att dessa extraordinära strukturer kom till av en slump.

Kedjan av tillfälligheter som så framstående professorer tror på emotsägs av det sunnda förnuftet så pass att det lämnar utomstående observatörer förbluffade. Enligt dessa professorer samlades först ett antal enkla kemiska ämnen tillsammans och bildade ett protein – något som inte har större möjlighet än att en slumpmässigt spridd samling bokstäver gick samman och bildade en dikt. Sedan ledde andra sammanträffanden till uppkomsten av andra proteiner. Sedan kombineras också dessa av en slump på ett organiserat sätt. Inte bara proteiner, utan även DNA, RNA, enzymer, hormoner och cellorganeller, som alla är mycket komplexa strukturer i cellen, råkade av en tillfällighet att växa fram och sammanlänkas. Som en följd av dessa miljarder tillfälligheter uppkom den första cellen. Den mirakulösa förmågans blinda slump slutade inte där, eftersom dessa celler sedan bara råkade börja föröka sig. Enligt hävdandet i fråga, organiserade en annan tillfällighet sedan dessa celler och producerade den första levande organism ur dem.

Miljarder omöjliga händelser skulle ske tillsammans för att blott ett öga hos en levande organism skulle bildas. Även här kom den blinda processen som kallas slumpen in i ekvationen: först öppnade slumpen två hål av erforderlig storlek och på bästa möjliga plats i skallen och sedan började celler som av en slump befann sig på dessa platser av en tillfällighet att börja konstruera ögat.

Som vi har sett, agerade sammanträffanden i vetenskap om vad de ville producera. Redan från början visste "slumpen" vad seende, hörande och andning var, trots att det inte fanns något exempel på sådana saker någonsin i världen vid den tiden. Den visade stor intelligens och medvetenhet, uppvisande betydande planer-

ing och konstruerade livet steg för steg. Detta är det helt irrationella scenariot som dessa professorer, vetenskapsmän och forskare vars namn är djupt respekterade och vars idéer är så inflytelserika har ägnat sig åt. Även nu utestänger de, med en barnslig envishet, alla som vägrar att tro på sådana sagor, anklagande dem för att vara ovetenskapliga och trångsynta. Det finns egentligen ingen skillnad mellan detta och den trångsynta, fanatiska och okunniga medeltida mentaliteten som straffade dem som påstod att jorden var inte platt.

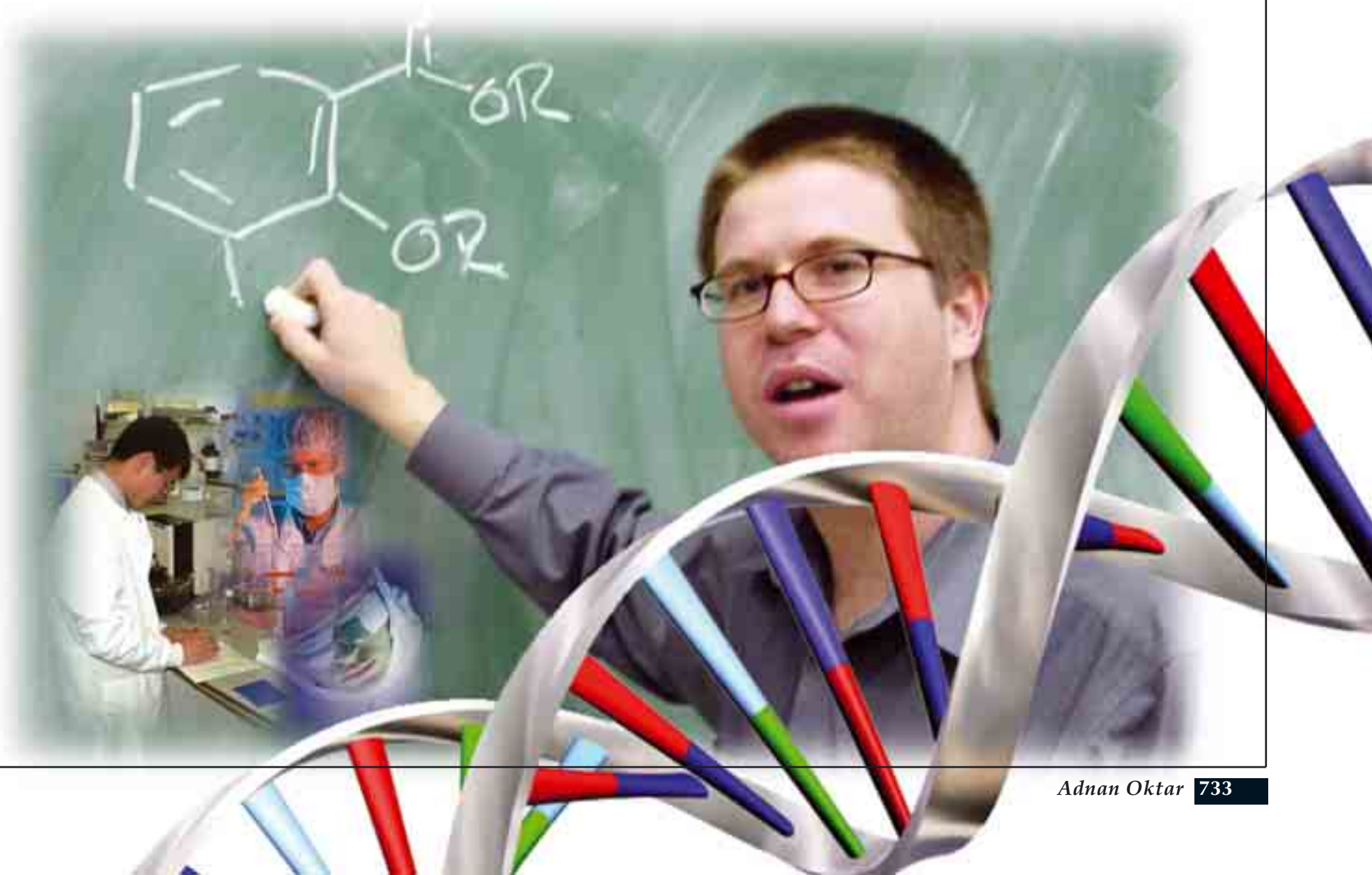
Vad mer är, en del av dessa människor påstår sig vara muslimer och tror på Gud. Sådana människor anser det ovetenskapligt att säga, "Gud skapade allt liv" och tror ändå "Det uppkom i en omedveten process som består av miljarder mirakulösa tillfälligheter" är vetenskapligt.

Om du lägger en snidad sten eller trä idol framför dessa människor och säger till dem: "Titta, denna idol skapade det här rummet och allt det" skulle de säga att det var helt befängt och vägrar att tro på det. Men trots att de påtalar de att nonsens såsom "Den omedvetna process som kallas slumpen gav successivt upphov till denna värld och alla de miljarder underbara levande organismer med enorma planering" till att vara den största vetenskapliga förklaringen..

Kort sagt, betraktar dessa människor slumpen som en gud och hävdar att den är intelligent, medveten och kraftfull nog för att skapa levande varelser och alla känsliga jämvikter i universum. När man berättar att det var Gud, innehavare av oändlig visdom, som skapade alla levande varelser vägrar dessa evolutionistiska professorer att acceptera detta faktum och hävdar att miljarder omedvetna, ointelligenta och maktlösa tillfälligheter utan egen vilja faktiskt är en kreativ kraft.

Det faktum att utbildade, intelligenta och kunniga människor kan som grupp tro på det mest irrationella och ologiska påståendet i historien, som om de är påverkade av en förtrollning, är verkligen ett stort mirakel. På samma sätt som Gud på ett mirakulöst sätt skapar något som cellen med sin extraordinära organisation och egenskaper är detta folk lika mirakulöst blinda och i avsaknad av förståelse så att de inte kan se vad som stirrar dem rakt i ansiktet. Det är ett av Guds mirakel att evolutionister inte kan se fakta som även små barn ser och inte förstår dessa fakta oavsett hur många gånger de förklaras.

Du kommer ofta att stöta på det där miraklet när du läser den här boken. Därtill kommer du också att se att såväl som att vara en teori som helt har kollapsat inför vetenskapliga fakta är darwinismen ett stort svek som är helt oförenlig med förnuft och logik och som förringar dem som försvarar det.



## KAPITEL 1

### ATT BEFRIAS FRÅN FÖRDOMAR

**D**e flesta människor accepterar allt de hör från forskare som helt sant. De tänker aldrig på att forskare också kan ha olika filosofiska eller ideologiska fördomar. Faktum är att evolutionistiska vetenskapsmän prackar på sina egna fördomar och filosofiska syn på allmänheten under sken av vetenskap. Även om de till exempel, är medvetna om att slumpmässiga händelser inte ger upphov till något annat än oegentligheter och förvirring, hävdar de fortlöpande att den underbara ordning, planeringen och designen som ses både i universum och i levande organismer uppstod av en slump.

Till exempel, begriper en sådan biolog lätt att det finns en imponerande harmoni i en proteinmolekyl, byggstenen i livet och att det inte är sannolikt att detta kan ha uppkommit av en slump. Ändå hävdar han att detta protein uppkom under primitiva förhållanden på jorden av en slump för miljarder år sedan. Han slutar inte där utan hävdar, utan att tveka, att inte bara en utan miljontals av proteiner som bildades av en slump och sedan på ett fantastiskt sätt samlades för att skapa den första levande cellen. Dessutom försvarar han sin uppfattning med en blind envishet. Denna person är en "evolutionär" vetenskapsman.

Om samma forskare skulle finna tre tegelstenar i en hög ovanpå varandra när hon gick längs en plan väg, skulle han aldrig tro att dessa tegelstenar hade samlats av en slump och sedan klättrat upp på varandra, återigen av en slump. I själva verket skulle någon som gjorde ett sådant påstående betraktas som galen.

Hur kan det då vara möjligt att människor som har förmågan att bedöma vanliga händelser rationellt kan anta en sådan irrationell attityd när det gäller tankar om sin egen existens?

Det är inte möjligt att hävda att denna attityd antas i vetenskapens namn: vetenskapliga metoder kräver att hänsyn tas till bägge alternativ där det finns två alternativ som är lika möjliga i en viss frågeställning. Och om sannolikheten för ett av de två alternativen är mycket lägre, till exempel om det är blott en procent, är det rationella och vetenskapliga sättet den att överväga det andra alternativ där sannolikheten är 99 procent, som det giltiga.

Låt oss fortsätta med denna vetenskapliga grund i åtanke. Det finns två synsätt rörande hur levande varelser uppkom på jorden. Den första är att Gud skapar alla levande varelser i dess nuvarande komplexa struktur. Den andra är att livet skapades genom omedvetna och slumpmässiga sammanträffanden. Det senare påståendet utgör evolutionsteorin.

När vi tittar på vetenskapliga data, som exempelvis inom molekylärbiologi, kan vi se att det inte finns någon som helst chans att en enda levande cell, eller ens en av de miljoner av proteiner som förekommer i denna cell, kunde ha kommit till stånd av en slump på det sätt som evolutionister hävdar. Som vi kommer att belysa i de följande kapitlen bekräftas detta också av många gånger om sannolikhetsberäkningar. Evolutionisternas syn på uppkomsten av levande varelser har en sannolikhet att vara sann som är lika med noll.

Detta innebär att den första uppfattningen har en "hundraprocentig" sannolikhet att vara sann. Det vill säga, livet har uppstått medvetet. För att uttrycka det på ett annat sätt, det "skapades". Alla levande varelser har kommit till stånd genom utformningen av en Skapare exalterad i överlägsen makt, visdom och kunskap.



Denna verklighet är inte bara en fråga om övertygelse, det är den normala slutsatsen som visdom, logik och vetenskap påvisar.

Under dessa omständigheter borde vår "evolutionära" forskare dra tillbaka sitt hävdande och följa ett faktum som är både självklar och beprövad. Att göra något annat är att visa att han faktiskt är någon som utnyttjar vetenskapen för sin filosofi, ideologi och dogmer snarare än att vara en sann vetenskapsman.

Illskan, envisheten och fördomarna hos vår "forskare" ökar mer och mer för varje gång han konfronteras med verkligheten. Hans attityd kan förklaras med ett enda ord: "tro". Ändå är det en blind vidskeplig tro, eftersom det inte kan finnas någon annan förklaring till striden mot alla fakta, eller för en livslånghängivenhet till ett befängt scenario som han har byggt i sin fantasi.

## Blind Materialism

Den falska tro som vi talar om är den materialistiska filosofin, som hävdar att materia har funnits i all evighet och att det inte finns något annat än materia. Evolutionsteorin är den så kallade "vetenskapliga grunden" för denna materialistiska filosofi och den teorin försvaras blint för att upprätthålla denna filosofi. När vetenskap upphäver evolutionens anspråk och det är exakt vad har uppnåtts i slutet av 1900-talet, försökte den att snedvridas och bringas i ett läge där den stödjer utvecklingen till förmån för att hålla materialismen vid liv.

Några rader skrivna av en av de framstående evolutionära biologerna i Turkiet är ett bra exempel som tillåter oss att se den oordnade bedömningen och diskretionen som denna blindahängivenhet leder till. Denna forskare diskuterar sannolikheten för slumpmässigt bildande av cytokrom-C, som är ett av livets viktigaste enzymer, på följande sätt:

Sannolikheten för bildandet av en cytokrom-C sekvens är lika med noll. Det vill säga om livet kräver en viss sekvens, kan det sägas att detta har en sannolikhet som kan realiseras en gång i hela universum. Annars bör vissa metafysiska krafter utanför vår definition ha handlat i dess bildande. Att acceptera det senare är inte lämpligt att målen inom vetenskapen. Vi måste därför undersöka den första hypotesen.<sup>2</sup>

Denna vetenskapsman finner det "mer vetenskapligt" att acceptera en möjlighet "lika trolig som noll" snarare än att acceptera skapelsen. Men enligt vetenskapens regler är det så att om det finns två alternativa förklaringar till ett evenemang och om en av dem har sannolikheten "lika trolig som noll" att förverkligas, då är den andra det korrekta alternativet. Men det dogmatiska materialistiska synsättet förbjuder inträde av en överordnad Skapare. Detta förbud driver denna forskare och många andra som tror på samma materialistiska dogma, att acceptera påståenden som är helt i strid mot förnuftet.

Människor som tror och litar på dessa forskare blir också upprymda och förblindade av samma materialistiska förtrollning och de antar samma likgiltighet när de läser sina böcker och artiklar.

Denna dogmatiska materialistisk synvinkel är anledningen till att många framstående namn i det vetenskapliga samhället är ateister. De som frigör sig från träldomen i denna förtrollning och tänker med ett öppet sinne tvekar inte att acceptera existensen av en Skapare. Den amerikanska biokemisten Dr Michael J. Behe, en av de framträdande namnen som stödjer rörelsen som försvarar skapelsens faktum som nyligen har blivit mycket accepterad, beskriver forskare som motsätter tilltro i skapandet av levande organismer på följande sätt:

Under de senaste fyra decennierna har modern biokemi avslöjat hemligheter i cellen. Det har krävt att tiotusentals människor har ägnat de bästa åren av sina liv till det tråkiga arbetet i laboratoriet ... Resultatet av dessa kumulativa ansträngningar att undersöka cellen, att undersöka livet på molekylär nivå, är en hög, klar, genomträngande utrop av ordet "design". Resultatet är så entydigt och så betydande att det måste rankas som en av de största framgångarna i vetenskapens historia ... Istället omges cellens nakna komplexitet av en nyfiken, generad tystnad. Varför anammar den vetenskapliga gemenskapen inte girigt den häpnadsväckande



**Michael Behe:**  
"An embarrassed silence surrounds the stark complexity of the cell"

upptäckten? Varför hanteras observationen av design med intellektuella handskar? Dilemmat är den att medan den ena sidan av [frågan] är märkt intelligent design, måste den andra sidan märkas Gud.<sup>3</sup>

Detta är situationen för de ateistiska evolutionära vetenskapsmän som du ser i tidningar och på tv och vars böcker du kanske läser. All vetenskaplig forskning som bedrivs av dessa människor visar dem att det finns en Skapare. Ändå har de blivit så avtrubbade och förblindade av den dogmatiska materialistiska utbildningen som de har absorberat att de är fortfarande kvar i sin förnekelse.

Människor som stadigt försummar de tydliga tecken och bevis på Skaparen blir helt okänsliga. Uppfångade i okunnigt självförtroende som orsakas av deras okänslighet, kan de eventuellt börja stödja en absurditet som en dygd. Ett bra exempel är den framstående evolutionisten Richard Dawkins, som uppmanar kristna att inte tro att de har bevittnat ett mirakel, även om de ser en staty av jungfru Maria vinka till dem. Enligt Dawkins, "Kanske alla atomer av statyns arm samtidigt råkade röra sig i samma riktning, säkerligen en osannolik händelse, men möjlig." <sup>4</sup>

Den otrognas psykologi har funnits genom historien. I Koranen beskrivs det så här i Surat Al-An'am (Boskap): [6:111] "Även om Vi lät änglarna stiga ner till dem och de döda talade till dem och Vi förde samman inför dem allt [skapat som vittnen], skulle de inte kunna förmå sig att tro, om inte Gud ville detta. Men de flesta vet inte [att det förhåller sig så]."

Såsom denna vers klargör är evolutionisternas dogmatiska tänkande inte ett originellt sätt att tänka, inte heller är det ens utmärkande för dem. I själva verket är det som den evolutionära vetenskapsmannen upprätthåller inte ett modernt vetenskapligt tänkande, utan en okunskap som framhärdat sedan tiden för de mest ociviliserade hedniska samhällen.

Samma psykologi definieras i dessa verser i Surat Al-Hidjr i Koranen:

[15:14] Även om Vi [lät dem stiga upp] till himlen och Vi där öppnade en port för dem, så att de fick fortsätta sin uppstigning [och se de största tecken],

[15:15] skulle de säkerligen säga: "Vi är offer för en synvilla - nej, vi har blivit förhäxade!"

### Massutvecklingslärans Indoktrinering

Som anges i verserna ovan utgör ett slags "förtrollning" en av anledningarna till att människor inte kan se verkligheten i sin existens som hindrar deras resonemang. Det är samma "förtrollning" som ligger till grund för det världsomfattande accepterandet av evolutionsteorin. Vad vi menar med förtrollning är en betingning förvärvad genom indoktrinering. Människor utsatta för en sådan intensiv indoktrinering om riktigheten av evolutionsteorin inser ofta inte ens den distorsion som finns.

Denna indoktrinering skapar en negativ effekt på hjärnan och inaktiverar förmågan till omdöme och förståelse. Så småningom börjar hjärnan, under en kontinuerlig indoktrinering, att uppfatta verkligheten inte som den är utan som den har blivit indoktrinerad till. Detta fenomen kan observeras i andra exempel. Till exempel, om någon är hypnotiserad och indoktrineras att tro att sängen som han ligger på är en bil uppfattar han sängen som en bil efter hypnossessionen. Han tycker att detta är mycket logiskt och rationellt för att han verkligen ser sängen på det sättet och har ingen tvekan om att han har rätt. Sådana exempel som ovan, som visar effektiviteten och kraften i indoktrineringens mekanism, är vetenskapliga realiteter som har verifierats av oräkneliga experiment som har rapporterats i den vetenskapliga litteraturen och är vardagsmat inom psykologi och läroböcker psykiatri.

Evolutionsteorin och den materialistiska världsbild som bygger på den påläggs massorna genom sådana indoktrineringsmetoder. Människor som ständigt möter indoktrinering om evolution i media, akademiska källor och "vetenskapliga" plattformar, inser inte att accepterande av denna teori i själva verket strider mot de



Richard Dawkins, busy with propagating evolution

mest grundläggande principerna för förnuft. Samma indoktrinering infångar även forskarna. Unga namn på väg uppåt i sina vetenskapliga karriärer antar den materialistiska världsbilden mer och mer allteftersom tiden går. Förtrollade av denna formel, går många evolutionära vetenskapsmän på jakt efter vetenskaplig bekräftelse på 1800-talets irrationella och omoderna evolutionistiska hävdanden som sedan länge är motbevisade av vetenskapliga bevis.

Det finns också ytterligare mekanismer som tvingar forskarna att vara evolutionister och materialister. I västerländska länder måste en forskare observera vissa standarder för att kunna främjas, för att få erkännande av akademiska meriter, eller för att få sina artiklar publicerade i vetenskapliga tidskrifter. Ett enkelt accepterande av evolution utgör kriterium nummer ett. Detta system driver dessa forskare så långt som att tillbringa hela sitt liv och vetenskapliga karriärer till förmån för en dogmatisk tro. Den amerikanska molekylärbiologen Jonathan Wells hänvisar till dessa påtryckningsmekanismer i sin bok *Icons of Evolution* publicerad år 2000:

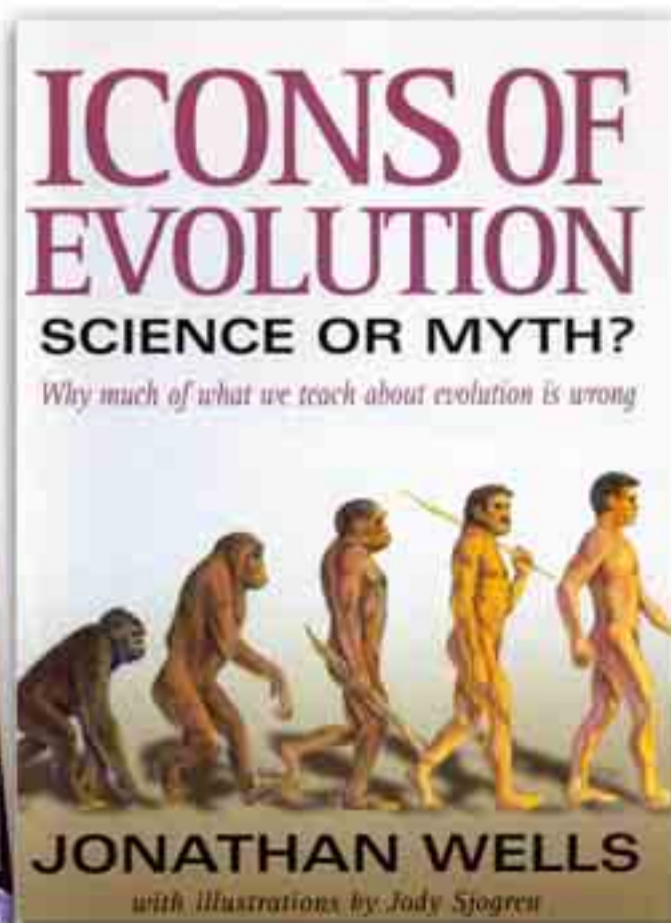
... Dogmatiska darwinister börjar med att införa en restriktiv tolkning av bevisningen och förklarar att det är det enda sättet att utföra vetenskap. Kritiker stämplas som ovetenskapliga, deras artiklar avvisas av de större tidskrifterna vars redaktioner domineras av dogmatiker, kritikerna nekas finansiering av statliga myndigheter som skickar bidragsförslag till dogmatikerna för en högre granskning och så småningom är kritikerna jagade ut ur den vetenskapliga gemenskapen helt och hållet. I processen försvinner helt enkelt bevisningen mot det darwinistiska synsättet, som vittnen mot maffian. Eller så begravs bevisningen i specialiserade publikationer, där endast en hängiven forskare kan hitta den. När kritiker har tystnats och motbevis har begravts, meddelar dogmatikerna att det finns en vetenskaplig debatt om deras teori och inget bevis mot den.<sup>5</sup>

Detta är den verklighet som fortsätter att ligga bakom påståendet "evolution är fortfarande accepterad av den vetenskapliga världen". Evolution hålls vid liv, inte för att det finns ett vetenskapligt värde utan för att det är en ideologisk skyldighet. Våldigt få av de forskare som är medvetna om detta faktum kan riskera att påpeka att kungen inte bär några kläder.

I resten av denna bok kommer vi att granska resultaten av modern vetenskap mot evolutionen som antingen bortses av evolutionister eller "begravs i specialiserade publikationer" och visa den tydliga bevisningen på Guds existens. Läsaren kommer att bevittna om att evolutionsteorin i själva verket är ett svek, ett svek som motsägs av vetenskapen vid varje steg, men som upprätthålls att beslöja skapelsens faktum. Förhoppningen är att läsaren kommer att vakna upp ur förtrollningen som förblindar människors sinnen och stör deras bedömningsförmåga och att han kommer att, på allvar, reflektera över vad som framläggs i denna bok.

Om han frigör sig av denna förtrollning och tänker klart, fritt och utan fördomar, kommer han snart att upptäcka den kristallklara sanningen. Denna oundvikliga sanning, som även demonstreras av modern vetenskap i alla dess aspekter, är den att levande organismer inte uppkom av en slump utan som ett resultat av skapelsen. Människan kan enkelt inse skapelsens faktum när han tänker på hur han själv existerar, hur han har uppstått från en droppe vatten eller perfektionen hos alla andra levande organismer.

*Icons of Evolution*, by Jonathan Wells



## KAPITEL 2

### EN KORT HISTORIA OM TEORIN

**R**ötterna till det evolutionär tankesättet går tillbaka så långt som till antiken som en dogmatisk tro i försök att förneka skapelsens faktum. De flesta hedniska filosofer i det antika Grekland försvarade idén om evolution. När vi tar en titt på filosofins historia ser vi att idén om evolutionen utgör ryggraden i många hedniska filosofier.

Det är dock inte denna gamla hedniska filosofi, utan tron på Gud som har spelat en stimulerande roll i födelsen och utvecklingen av modern vetenskap. De flesta av de människor som var pionjärer i den moderna vetenskapen trodde på Guds existens och medan de studerade naturvetenskap, försökte de att upptäcka det universum som Gud har skapat och att uppfatta Hans lagar och detaljer i Hans skapelse. Astronomer som Copernicus, Keppler och Galileo. Paleontologins fader Cuvier. Pionjären inom botanik och zoologi Linné. Isaac Newton, som refereras till som den "största vetenskapsman som någonsin levat" Alla dessa studerade naturvetenskap inte bara med sin tro på Guds existens, utan också tilltron till att hela universum kom till som ett resultat av hans skapelse.<sup>6</sup> Albert Einstein, som anses vara det största geniet i vår tidsålder, var en annan hängiven forskare som trodde på Gud och konstaterade därför "Jag kan inte föreställas som en verklig vetenskapsman utan den djupgående tron" och vidare: "situationen kan uttryckas med en tolkning: vetenskap utan religion är förlamad"<sup>7</sup>

En av den moderna fysikens grundare, den tyske läkaren Max Planck, sa: "Vem som än har blivit allvarligt engagerad i vetenskapliga arbeten av något slag inser att över ingången till portarna till templet vetenskapens skrivs orden: Ni måste ha tro". "Det är en kvalitet som forskare inte kan undvara".<sup>8</sup>

Evolutionsteorin är resultatet av den materialistiska filosofin som dök upp i och med återuppvaknandet av gamla materialistiska filosofier och blev utbredd under 1800-talet. Som vi har påpekat tidigare försöker materialismen förklara naturen genom rent materiella faktorer. Eftersom det ända från början förnekar skapelsen hävdar det att varje organism, oavsett om den är levande eller död, har uppstått utan en skapelseakt och snarare som ett resultat av en tillfällighet som därefter antagit en form av ordning. Det mänskliga sinnet däremot är så utformad att det förstår att det finns en organisation varhelst det ser ordning. Den materialistiska filosofin som strider mot denna mycket grundläggande egenskap hos det mänskliga sinnet framlade "evolutionsteorin" i mitten av 1800-talet.

#### **Darwins Fantasiföretällning**

Personen som framlade teorin om evolutionen, såsom den försvaras idag, var en engelsk amatör naturforskare vid namn Charles Robert Darwin.

Darwin hade aldrig genomgått någon formell utbildning i biologi. Han hade blott ett amatörmässigt intresse för naturämnet och levande organismer. Hans intresse sporrade honom att frivilligt ansluta sig till en ex-

pedition ombord på ett fartyg som hette HMS Beagle som avseglade från England 1832 och reste runt i olika delar av världen under fem år. Den unge Darwin blev mycket imponerad av olika levande arter, särskilt av vissa finkar att han såg på Galapagosöarna. Han trodde att variationerna i näbben orsakades av deras anpassning till sin livsmiljö. Med denna idé i åtanke, förmodade han att livets ursprung och arter låg i begreppet "anpassning till miljön". Darwin motsatte sig att Gud skapade olika levande arter var för sig och antydde att de kom från en gemensam förfader och blev inbördes olika varandra som ett resultat av naturliga förhållanden.

Darwins hypotes baserades inte på någon vetenskaplig upptäckt eller experiment, men med tiden vände han det till en pretentiös teori med det stöd och den uppmuntran han hade fått från samtida berömda materialistiska biologer. Tanken var att de individer som anpassade sig till livsmiljön på bästa sätt överförde sina egenskaper till kommande generationer, dessa fördelaktiga egenskaper ackumuleras under tiden och förvandlade individen till en art som helt skiljer sig från dess förfäder. (Ursprunget till dessa "fördelaktiga egenskaper" var okänd på den tiden.) Enligt Darwin var människan det mest utvecklade resultatet av denna imaginära mekanism.

Darwin kallade denna process "evolution genom naturligt urval". Han trodde att han hade funnit "Arternas uppkomst": ursprunget till en art var en annan art. Han publicerade dessa synpunkter i sin bok med titeln *The Origin of Species, By Means of Natural Selection* år 1859.

Darwin var väl medveten om att hans teori stod inför massor av problem. Han erkände dessa i sin bok i kapitlet "Difficulties on Theory". Dessa svårigheter bestod huvudsakligen av den fossila dokumentationen, komplexa organ hos levande varelser som inte kunde förklaras av en slump (t ex ögat) och instinkter hos levande organismer. Darwin hoppades att dessa svårigheter skulle övervinnas genom nya upptäckter, men detta hindrade honom inte från att framlägga ett antal mycket bristfälliga förklaringar. Den amerikanska fysikern Lipson gjorde följande kommentar på Darwins "svårigheter":

När jag läste *The Origin of Species*, fann jag att Darwin själv var mycket mindre säker än han ofta framstod att vara, I kapitlet "Difficulties on Theory" till exempel, visar han betydande tvivel på sig själv. Som fysiker var jag särskilt fascinerad av hans kommentarer om hur ögat skulle ha uppkommit.<sup>9</sup>

Medan han utvecklade sin teori, imponerades Darwin av många tidigare evolutionära biologer och i första hand av den franska biologen Lamarck.<sup>10</sup> Enligt Lamarck förde levande organismer egenskaper som de, under livet, förvärvade från en generation till nästa och därmed utvecklades. Till exempel utvecklades giraffer från antilop liknande djur genom att utvidga sina halsar längre och längre från generation till generation när de försökte nå högre och högre grenar för föda. Darwin antog därmed tesen om "överföringen av de förvärvade egenskaper" som föreslagits av Lamarck som faktorn som gjorde att levande varelser utvecklades.

Men både Darwin och Lamarck hade fel eftersom, på deras tid, livet enbart kunde studeras med mycket primitiv teknik och på en mycket otillräcklig nivå. Vetenskapliga områden som genetik och biokemi fanns inte ens till namnet. Deras teorier var därför nödsakade att vara helt beroende av deras fantasi.

Medan ekon av Darwins bok ekade upptäckte, år 1865, en österrikisk botanist vid namn Gregor Mendel arvs lagarna. Fördold i relativ tystnad fram till slutet av seklet fick Mendels upptäckt stor betydelse i början av 1900-talet. Detta var födelsen av vetenskapen om genetik. Något senare, upptäcktes strukturen hos generna och kromosomer. Upptäckten, på 1950-talet, av strukturen hos DNA-molekylen som innehåller genetisk information kastade in evolutionsteorin i



Charles Darwin



The genetic laws discovered by the monk Gregor Mendel placed the theory of evolution in an impasse.

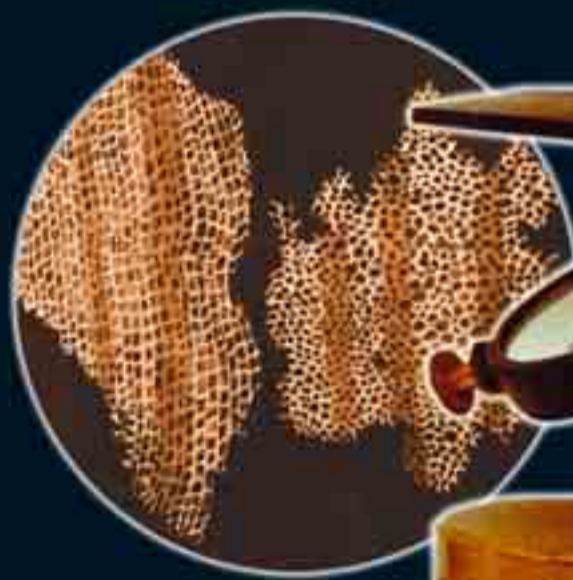


## The Primitive Level of Science and Technology in Darwin's Time

When Darwin put forward his assumptions, the disciplines of genetics, microbiology, and biochemistry did not yet exist. If they had been discovered before Darwin put forward his theory, Darwin might easily have recognised that his theory was totally unscientific and might not have attempted to advance such meaningless claims. The information determining the species already exists in the genes and it is impossible for natural selection to produce new species through alterations in the genes.

Similarly, the world of science in those days had a very shallow and crude understanding of the structure and functions of the cell. If Darwin had had the chance to view the cell with an electron microscope, he would have witnessed the great complexity and extraordinary structure in the organelles of the cell. He would have beheld with his own eyes that it would not be possible for such an intricate and complex system to occur through minor variations. If he had known about bio-mathematics, then he would have realised that not even a single protein molecule, let alone a whole cell, could not have come into existence by chance.

Detailed studies of the cell were only possible after the discovery of the electron microscope. In Darwin's time, with the primitive microscopes seen here, it was only possible to view the outside surface of the cell.



A living cell is a marvel of creation that astonishes scientists. When it's examined under an electron microscope, inside the cell can be seen a highly active structure, reminiscent of the activity in a beehive. The millions of cells that die in the body every day are replaced by new ones. And billions of cells work together in union and harmony to keep the human body alive.

It would be logically nonsensical to regard the cells as having adopted such organized activity on their own. It is God Who created the perfection and order in cells, whose interiors cannot be seen without the help of an electron microscope. In every detail of life, our Lord's incomparable creation and infinite knowledge are too evident for anyone to conceal.

en stor kris. Anledningen var livets otroliga komplexitet och ogiltigheten av de evolutionära mekanismer som hade föreslagits av Darwin.

Dessa utvecklingar borde ha resulterat i att Darwins teori förvisades till historiens soptunna. Så skedde dock inte, eftersom vissa kretsar insisterade på att revidera, förnya och lyfta teorin till en vetenskaplig plattform. Dessa insatser får endast betydelse om vi inser att bakom teorin låg ideologiska avsikter snarare än vetenskapliga intressen.

### **Neo-darwinismens desperata försök**

Darwins teori gick in i en djup kris på grund av att lagarna i genetik upptäcktes under första kvartalet av 1900-talet. Ändå försökte en grupp forskare, som var fast beslutna att förbli lojala mot Darwin, att framlägga lösningar. De samlades till ett möte som anordnades av Geological Society of America 1941. Genetiker som G. Ledyard Stebbins och Theodosius Dobzhansky, zoologer som Ernst Mayr och Julian Huxley, paleontologer som George Gaylord Simpson och Glenn L. Jepsen och matematiska genetiker som Ronald Fisher och Sewall Wright, kom efter långa diskussioner slutligen överens om sätt att "lappa ihop" darwinismen.

Denna kader fokuserade på frågan om ursprunget för de fördelaktiga variationer som förmodligen medförde att levande organismer utvecklades, en fråga som Darwin själv inte kunde förklara utan helt enkelt försökte att kringgå genom att sätta tilliten till Lamarck. Tanken var nu "slumpmässiga mutationer". De namngav denna nya teori "The Modern Synthetic Evolution Theory", som formulerades genom att lägga till begreppet mutation till Darwins tes om det naturliga urvalet. På kort tid kom denna teori att kallas "neo-darwinismen" och de som hade lagt fram teorin kallades "neo-darwinister".

De följande decennierna skulle bli en era av desperata försök att bevisa neo-darwinismen. Det var redan känt att mutationer, eller "olyckor", som ägde rum i generna hos levande organismer alltid var skadliga. Neo-Darwinister försökte etablera en linje för "fördelaktigt mutation" genom att utföra tusentals mutations experiment. Alla deras försök slutade i fullständigt misslyckande.

De försökte också bevisa att de första levande organismerna kan ha uppstått av en slump under de primitiva förhållanden som rådde på jorden och som teorin antog men samma fel uppstod i dessa experiment också. Varje experiment som syftade till att visa att livet kan ha genererats av en slump misslyckades. Sannolikhetsberäkningar visar att inte ens ett enda protein, livets byggstenar, kunde ha uppkommit genom en slump. Och den cell, som enligt evolutionisterna, förmodligen uppstod av en slump under primitiva och okontrollerade jordiska förhållanden, kunde inte syntetiseras ens i de mest sofistikerade laboratorier under 1900-talet.

Den neo-darwinistiska teorin besegras även av den fossila dokumentationen. Inga "övergångsformer", som var tänkta att visa den gradvisa utvecklingen av levande organismer från primitiva till avancerade arter som den neo-darwinistiska teorin hävdade, har någonsin hittats någonstans i världen. Samtidigt visade jämförande anatomi att arter som skulle ha utvecklats från varandra i själva verket hade mycket olika anatomiska funktioner och att de aldrig kunde ha varit förfäder eller ättlingar till varandra.

Men neo-darwinismen var ändå aldrig varit en vetenskaplig teori, utan en ideologisk dogm för att inte säga något slags "falsk religion". Den kanadensiske vetenskapsfilosofen Michael Ruse, själv en hängiven evolutionist erkänner detta i ett tal som han höll vid ett möte 1993:

Och visst, det råder ingen tvekan om det, att som tidigare och jag tror även i nuet, har evolution för många evolutionister fungerat som något med element som är, låt oss säga, liknande det av att vara en sekulär religion ... Och det förefaller mig mycket klart att på någon mycket grundläggande nivå utgör evolutionen som vetenskaplig teori ett åtagande till ett slags naturalism ... <sup>11</sup>

Det är därför som ledare av evolutionsteorin fortfarande försvarar det trots alla bevis om motsatsen. En sak som de dock inte kan komma överens om är vilken av de olika modellerna som föreslås för att förverkliga evolutionen är den "rätta". En av de viktigaste av dessa modeller är det fantastiska scenariot kallas "interpunkterad jämvikt".

## Försök och misslyckande: Interpunkterad jämvikt

De flesta forskare som tror på evolutionen accepterar neo-darwinistiska teorin om långsam, gradvis utveckling. Under de senaste decennierna har dock en annan modell föreslagits. Kallad "interpunkterad jämvikt", vidhåller denna modell att levande arter inte tillkom genom en serie av små förändringar, som Darwin hade vidhållit, utan av plötsliga, stora förändringar.

De första högljudda försvararna av detta begrepp dök upp i början av 1970-talet. Två amerikanska paleontologer, Niles Eldredge och Stephen Jay Gould, var väl medvetna om att hävdanden inom den neo-darwinistiska teorin helt har tillbakavisats av den fossila dokumentationen. Fossil visade att levande organismer inte har sitt ursprung i gradvis evolution, utan uppstod plötsligt och fullt utvecklade. Neo-Darwinister levde i förhoppning om, såsom de fortfarande gör, att de förlorade övergångsformerna en dag skulle hittas. Med insikt i att denna förhoppning var grundlös var Eldredge och Gould ändå oförmögna att överge sin evolutionära dogmer. De lade därför fram en ny modell: interpunkterad jämvikt. Det är påståendet om att evolutionen inte skedde som en följd av mindre variationer utan snarare i plötsliga och stora förändringar.

Denna modell var bara en fantasi. O.H. Shindewolf, till exempel som var den europeiska paleontologen som ledde vägen för Eldredge och Gould hävdade att den första fågeln kom ur ett reptil ägg som en "grov mutation", det vill säga som ett resultat av en enorm "olycka" som ägde rum i den genetiska strukturen.<sup>12</sup> Enligt samma teori kan vissa landlevande djur ha förvandlats till gigantiska valar efter att ha genomgått en plötslig och omfattande förvandling. Dessa påståenden som helt motsäger alla genetiska regler, biofysik och biokemi är lika vetenskapliga som sagor om grodor som förvandlas till prinsar! Ändå, bekymrade över den kris som den neo-darwinistiska påståendet befann sig i, omfamnade vissa evolutionära paleontologer denna teori som framstod som ännu mer bisarr än neo-darwinismen själv.

Det enda syftet med denna modell var att ge en förklaring till de luckor i den fossila dokumentationen som den neo-darwinistiska modellen inte kunde förklara. Det är dock knappast rationellt att försöka förklara det fossila gapet i utvecklingen av fåglar med påståendet att "en fågel plötsligt dök upp ur ett reptil ägg", eftersom, i enighet med evolutionisternas egen utsägo, kräver utvecklingen av en art till en annan art stora och fördelaktiga förändringar i den genetiska informationen. Men ingen mutation förbättrar den genetiska informationen eller lägger ny information till den. Mutationer rubbar endast den genetiska informationen. Således skulle "stora mutationer" föreställas i modellen med den interpunkterade jämvikten bara orsaka "grova", det vill säga "stora", luckor och försämringar av den genetiska informationen.

Dessutom kollapsar modellen med "interpunkterad jämvikt" från sitt allra första steg genom sin oförmåga att ta itu med frågan om livets uppkomst vilken också är den fråga som förnekar den neo-darwinistiska modellen från början. Eftersom inte ens ett enda protein kan ha sitt ursprung i slumpen, är debatten om huruvida organismer som består av miljarder proteiner har genomgått "interpunktion" eller "gradvis" evolution meningslös.

Trots detta är modellen som man kommer att tänka på när "evolution" förs på tal idag fortfarande neo-darwinismen. I de kapitel som följer kommer vi först att undersöka de två imaginära mekanismerna i den neo-darwinistiska modellen och sedan titta på fossila fynd för att testa denna modell. Därefter kommer vi att uppehålla oss vid frågan om livets uppkomst, som upphäver både den neo-darwinistiska modellen och alla andra evolutionära modeller som exempelvis "evolution med stormsteg".

Innan vi gör det kan det vara lämpligt att påminna läsaren om att den verklighet vi kommer att konfrontera i varje skede är den att det evolutionära scenariot är en saga, ett stort svek som är helt i strid med den verkliga världen. Det är ett scenario som har använts för att lura världen i 140 år. Tack vare de senaste vetenskapliga upptäckterna har dess fortsatta försvar till sist blivit omöjligt.



Today, tens of thousands of scientists around the world, particularly in the USA and Europe, defy the theory of evolution and have published many books on the invalidity of the theory. Above are a few examples.



# There Exists No Transitional Form



**E**VOLUTIONARY THEORY CLAIMS THAT LIVING CREATURES TRANSFORM INTO DIFFERENT SPECIES BY MEANS OF MUTATIONS. MODERN SCIENCE, HOWEVER, HAS CLEARLY REVEALED THAT THIS IS A BIG DECEPTION.

...Why, if species have descended from other species by insensibly fine gradations, do we not everywhere see innumerable transitional forms? Why is not all nature in confusion instead of the species being, as we see them, well defined?... But, as by this theory innumerable transitional forms must have existed, why do we not find them embedded in countless numbers in the crust of the earth?... Why then is not every geological formation and every stratum full of such intermediate links? Geology assuredly does not reveal any such finely graduated organic chain; and this, perhaps, is the most obvious and gravest objection which can be urged against my theory.

*Charles Darwin, The Origin of Species, Oxford University Press, New York, 1998, pp. 140, 141, 227*



Ordinary human skeleton





First of all, if living organisms had really transformed into entirely different creatures, there should have been numerous intermediate stages during their transformation process.



Random mutations which evolutionists claim to develop living things should have led to such bizarre transitional beings with three brains, four eyes, webbed hands, and much more freakish creatures.

Evolutionary theory claims that living creatures transform into different species by means of mutations. Modern science, however, has clearly revealed that this is a big deception.

First of all, if living organisms had really transformed into entirely different creatures, there should have been numerous intermediate stages during their transformation process. The geological record should be filled with transitional fossils (i.e., fossils of creatures still in the process of evolving). However, of the roughly 100 million fossils unearthed so far, all belong to fully complete forms, which we are familiar with today. If evolution had really taken place, the Earth should have been filled with billions of fossils of those transitional forms. Moreover, millions of these creatures should have been deformed or unusually abnormal, due to mutations.



According to evolutionist claims, every bodily organ came into being as the results of random mutations: While developing its functions, an abnormal organ underwent repeated mutations, each changing the existing abnormal structure into a different abnormal one. This claim demands that the Earth contain millions of such forms, each displaying different abnormalities in each separate phase. Yet there is not a single example of any. There should have been many fos-





sils of two-, three-, four- or five-headed human beings, or with dozens of compound eyes as are found in insects, or with multiple limbs two or three meters long, or any other such bizarre variations. Likewise, there should have been innumerable specimens of freakish animals and plants. All marine animals should have left behind a long series of bizarre intermediate forms. However, not one of them has yet been found. The millions of fossils all belong to normal creatures.

This fact is itself an obvious dramatization of the collapse of the theory of evolution. Defending this theory in the hopes of someday finding one such “intermediate” fossil—even though each and every specimen unearthed in the last 140 years definitely refutes any hint of having evolved—is not reasonable. After the passage of 140 years, there is no fossil bed yet to be excavated. Billions of dollars have been spent on research. Yet fossils of the intermediate forms that Darwin predicted have still not been discovered. There is not one single intermediate life form that Darwinists can offer as suggestive of evolution. On the other hand, millions of “living fossils” offer conclusive evidence for the Fact of Creation.



Ordinary human foot

## KAPITEL 3

### EVOLUTIONENS INBILLADE MEKANISMER

**D**en neo-darwinistiska modell som vi ska tolka som den huvudsakliga evolutionsteorin idag, hävdar att livet har utvecklats genom två naturliga mekanismer: "naturligt urval" och "mutation". Teorin hävdar i princip att det naturliga urvalet och mutation är två kompletterande mekanismer. Ursprunget till evolutionära förändringar ligger i slumpmässiga mutationer som sker i de genetiska strukturerna hos levande varelser. De egenskaper som uppstår genom mutationer väljs ut av mekanismen för det naturliga urvalet och på detta sätt utvecklas levande organismer.

När vi tittar djupare in denna teori finner vi att det inte finns någon sådan evolutionär mekanism. Varken naturligt urval eller mutationer ger något bidrag alls till omvandlingen av olika arter i varandra och påståendet att de gör det är helt ogrundad.

#### Naturligt urval

Som naturens process, var det naturliga urvalet bekant för biologer före Darwin, som definierade det som en "mekanism som håller arten oföränderlig utan att skadas". Darwin var den förste att lägga fram påståendet att denna process hade en evolutionär kraft och sedan baserade han hela sin teori på grunden för detta påstående. Det namn han gav till sin bok visar att det naturliga urvalet var grunden för Darwins teori: *The Origin of Species, by means of Natural Selection*. Men alltsedan Darwins tid har det inte framlagts tillstymmelse till bevis för att visa att det naturliga urvalet medför att levande organismer utvecklas. Colin Patterson, den högsta paleontologen vid British Museum of Natural History i London och en framträdande evolutionist, betonar att det naturliga urvalet aldrig har observerats ha förmåga att medföra att organismer utvecklas:

Ingen har någonsin producerat en art på basis av mekanismer för naturligt urval. Ingen har någonsin kommit i närheten av det och det mesta av det nuvarande argumentet i neo-darwinismen handlar om denna fråga.<sup>13</sup>

Naturligt urval antyder att levande varelser som är mer anpassade till de naturliga förhållandena i sina livsmiljöer kommer att segra genom att ha avkommor som kommer att överleva, medan de som är olämpliga kommer att försvinna. Till exempel i en hjortbesättning under hot av vilda djur, kommer naturligtvis de som kan springa snabbare att överleva. Det är sant. Men oavsett hur länge denna process pågår, kommer den inte att omvandla hjortar till en annan levande art. Hjortar kommer alltid att förbli hjortar.

När vi tittar på de få incidenter som evolutionister har framlagt som observerade exempel på naturligt urval, ser vi att detta inte är något annat än enkla försök att bedra.

#### "Industriell melanism"

År 1986 gav Douglas Futuyma ut en bok, *The Biology of Evolution*, som är accepterad som en av källorna som förklarar teorin om evolution genom naturligt urval på det mest explicita sätt. Den mest berömda av hans



**Industrial Melanism is certainly not an evidence for evolution because the process did not produce any new species of moths. The selection was only among already existing varieties. Moreover, the classical story of melanism is deceptive. The textbook pictures to the side (portrayed as genuine photos) are in fact of dead specimens glued or pinned to tree trunks by evolutionists.**

exempel i denna fråga är om färgen på nattfjäril populationen, som föreföll vara mörkare under tiden för den industriella revolutionen i England. Det är möjligt att hitta historien om industriell melanism i nästan alla evolutionära böcker i biologi, inte bara i Futuymas bok. Berättelsen som bygger på en serie experiment som utfördes av den brittiska fysikern och biologen Bernard Kettlewell på 1950-talet och kan sammanfattas på följande sätt:

Enligt hävdandet var, runt början av den industriella revolutionen i England, färgen på trädbark i närheten av Manchester ganska ljus. På grund av detta kunde mörka (melaniska) nattfjärilar som vilade på dessa träd lätt uppmärksammas av de fåglar som åt dem och därför hade de mycket liten chans att överleva. Femtio år senare, i skogar där de industriella föroreningarna har dödat lavar, hade barken på träden mörknat och nu blev ljusfärgade nattfjärilar de mest jagade, eftersom de var lättast att se. Som ett resultat minskade andelen ljusa nattfjärilar i jämförelse med andelen mörkfärgade nattfjärilar. Evolutionister anser att detta är ett påtagligt bevis för deras teori. De tar sin tillflykt och tröst i fönster-skytning, visande hur ljusa nattfjärilar "utvecklades" till mörka sådana.

Men även om vi antar att detta är korrekt, bör det vara ganska klart att det inte på något sätt kan användas som bevis för evolutionsteorin, eftersom ingen ny form uppstod som inte hade funnits tidigare. Mörka fjärilar hade funnits i nattfjäril populationen innan den industriella revolutionen. Endast de relativa proportionerna av de befintliga nattfjäril arter i populationen hade förändrats. Nattfjärilarna hade inte fått en ny egenskap eller nytt organ, vilket skulle framkalla "artbildning". För att en fjärilsart ska förvandlas till en annan levande art, till exempel en fågel skulle nya tillägg behöva göras till dess gener. Det vill säga, ett helt separat genetiskt program skulle ha behövt laddas ned och innehålla information om fågelns fysiska drag.

Detta är det svar som skall ges till evolutionisternas historia om industriell melanism. Men det finns en mer intressant sida av historien: Inte bara tolkningen utan även historien i sig är felaktig. Som molekylärbiolog Jonathan Wells förklarar i sin bok *Icons of Evolution* återspeglar berättelsen om nattfjärilen: björkmätare (*Biston betularia*), som ingår i varje evolutionär bok i biologi och därför har blivit en "ikon" i denna betydels, inte sanningen. Wells påtalar i sin bok att Bernard Kettlewells experiment, som är känt som "experimentell bevis" av historien, faktiskt är en vetenskaplig skandal. Några grundläggande delar av denna skandal är:

- Många experiment efter Kettlewells visade att bara en typ av dessa nattfjärilar vilade på trädstammar och alla andra typer föredrog att vila under små horisontella grenar. Sedan 1980 har det blivit klart att björkmätare normalt inte vilar på trädstammar. Under 25 år av fältarbete, konstaterade många forskare som Cyril Clarke och Rory Howlett, Michael Majerus, Tony Liebert och Paul Brakefield att "under Kettlewells experiment tvingades nattfjärilar att agera atypiskt och därför kunde testresultaten inte godtas som vetenskapliga".

- Forskare som testade Kettlewells slutsatser lade fram ett ännu mer intressant resultat: Trots att antalet ljusa nattfjärilar förväntas vara större i de mindre förorenade områden i England, utgör de mörka fjärilarna där fyra gånger så många som de ljusa. Detta innebar att det inte fanns något samband mellan nattfjärilspopulationen och trädstammarna såsom hävdas av Kettlewell och upprepas i nästan alla evolutionära källor.

- Allteftersom forskningen fördjupades ändrade skandalen sin dimension: "Nattfjärilarna på trädstammar" fotograferade av Kettlewell, var i själva verket döda nattfjärilar. Kettlewell använde döda exemplar limmade eller fästa på trädstammar som sedan fotograferades. I själva verket var chansen liten att ta en sådan bild eftersom nattfjärilar inte vilade på trädstammarna utan under bladen.<sup>14</sup>

Dessa fakta avslöjades av den vetenskapliga gemenskapen så sent som under slutet av 1990-talet. Kollapsen av myten kring industriell melanism, som hade varit en av de mest älskade ämnena i universitetens kurser om "Introduktion till Evolution" under årtionden gjorde evolutionisterna mycket besvikna. En av dem, Jerry Coyne, anmärkte:

Min egen reaktion liknar den förfäran av min upptäckt, vid sex års ålder, att det var min far och inte jultomten som kom presenterna på julafton.<sup>15</sup>

Således förpassades "det mest kända exemplet på naturligt urval" till historiens papperskorg som en oundviklig vetenskaplig skandal, eftersom det naturliga urvalet, i motsats till vad evolutionister påstår, inte är en "evolutionär mekanism". Den har ingen förmåga att lägga till ett nytt organ till en levande organism, eller att avlägsna ett eller att ändra en organism av en art till en annan.

### Varför kan inte naturligt urval förklara komplexitet?

Det finns ingenting som det naturliga urvalet bidrar med till evolutionsteorin, eftersom denna mekanism inte kan öka eller förbättra den genetiska informationen hos en art. Inte heller kan det omvandla en art till en annan: en sjöstjärna till en fisk, en fisk till en groda, en groda till en krokodil, eller en krokodil till en fågel. Den största försvararen av interpunkterad jämvikt, Stephen Jay Gould, refererar till denna återvändsgränd hos det naturliga urvalet på följande sätt;

Kärnan i darwinismen ligger i en enda fras: det naturliga urvalet är evolutionära förändringars kreativa krafter. Ingen förnekar att valet kommer att spela en negativ roll i elimineringen av mindre olämpliga former. Darwinistiska teorier kräver dessutom att den även skapar lämpliga former.<sup>16</sup>



Natural selection serves as a mechanism of eliminating weak individuals within a species. It is a conservative force which preserves the existing species from degeneration. Beyond that, it has no capability of transforming one species to another.

En annan vilseledande metod som evolutionister utnyttjar i frågan om det naturliga urvalet är deras ansträngningar att lägga fram denna mekanism som medveten. Dock har det naturliga urvalet inget medvetande. Det har ingen vilja som kan avgöra vad som är bra och vad är dåligt för levande organismer. Som ett resultat kan man inte förklara biologiska system och organ som innehar egenskapen av "oreducerbar komplexitet" genom naturligt urval. Dessa system och organ består av ett stort antal samverkande delar och är inte till någon nytta om ens en av dessa delar saknas eller är defekt. (Som ett exempel fungerar inte det mänskliga ögat om inte alla dess komponenter är intakta). Därför borde viljan som sammanför alla dessa delar kunna förutse framtiden och inriktas direkt mot fördelen som ska förvärfvas i slutskedet. Eftersom det naturliga urvalet inte har något medvetande eller vilja är den oförmögen till att göra något sådant. Detta faktum, som raserar grunden för evolutionsteorin, oroadde också Darwin som skrev: "Om det kunde påvisas att något komplext organ fanns som omöjligt kunde ha bildats av många på varandra följande och smärre förändringar skulle min teori trasas sönder".<sup>17</sup>

Genom naturligt urval, utväljs endast de vanställda, svaga eller olämpliga individer hos en art. Nya arter, ny genetisk information, eller nya organ kan inte framställas. Det vill säga, levande organismer kan inte utvecklas genom naturligt urval. Darwin accepterade denna verklighet genom att säga: "det naturliga urvalet kan inte göra någonting förrän gynnsamma variationer råkar uppstå".<sup>18</sup> Det är därför som neo-darwinismen har fått höja mutationer intill det naturliga urvalet som "orsak till fördelaktiga förändringar". Men som vi skall se kan mutationer enbart vara "orsaken till skadliga förändringar".

## Mutationer

Mutationer definieras som brytningar eller utbyten som äger rum i DNA-molekylen som finns i cellkärnorna hos en levande organism och som innehåller all dess genetiska information. Dessa brytningar eller ersättningar är resultatet av yttre påverkan såsom strålning eller kemisk påverkan. Varje mutation är en "olycka" som antingen skadar nukleotiderna som utgör DNA eller ändrar deras lägen. Större delen av tiden förorsakar de pass mycket skada och modifiering att cellen inte kan reparera dem.

Mutation, som evolutionister ofta gömmer sig bakom, är inte en trollstav som förvandlar levande organismer till en mer avancerad och perfekt form. Den direkta effekten av mutationer är skadlig. De förändringar som förorsakas av mutationer kan enbart vara som de som upplevs av människor i Hiroshima, Nagasaki och Tjernobyli: det vill säga dödsfall, invaliditet och sjukdom ...

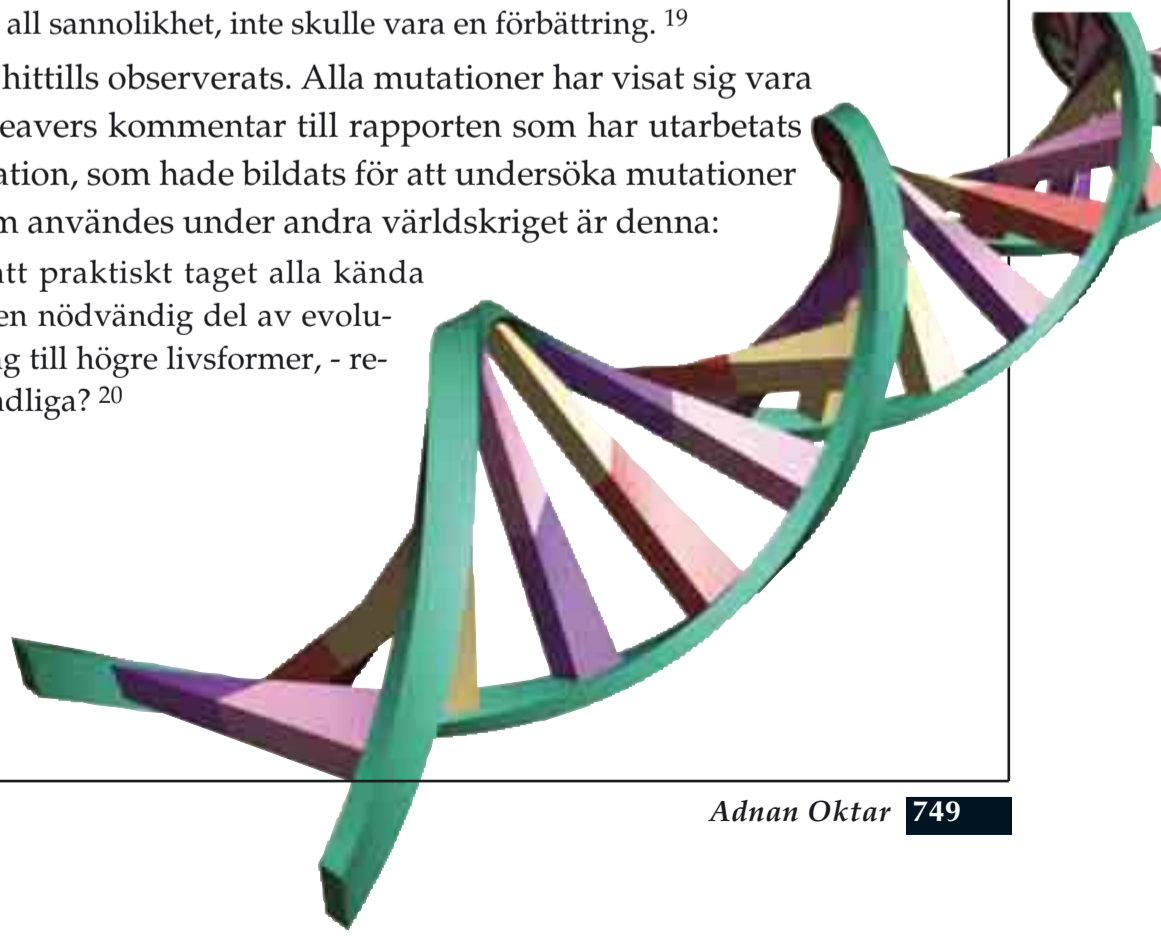
Anledningen till detta är mycket enkel: DNA har en mycket komplex struktur och slumpmässig påverkan kan endast skada organismen. B.G. Ranganathan säger:

För det första är äkta mutationer mycket sällsynta i naturen. För det andra är de flesta mutationer skadliga eftersom de är slumpmässiga snarare än ordnade förändringar i generna. En slumpmässig förändring i ett mycket väl organiserat system kommer att ge en försämring, inte en förbättring. Ett exempel är: Om en jordbävning skulle skaka en höggradigt ordnad struktur, såsom en byggnad, skulle det finnas en slumpmässig förändring inom byggnadens struktur som, med all sannolikhet, inte skulle vara en förbättring.<sup>19</sup>

Inte överraskande har ingen nyttig mutation hittills observerats. Alla mutationer har visat sig vara skadliga. Den evolutionära forskaren Warren Weavers kommentar till rapporten som har utarbetats av Committee on Genetic Effects of Atomic Radiation, som hade bildats för att undersöka mutationer som kan ha förorsakats av de nukleära vapen som användes under andra världskriget är denna:

Många kommer att förbryllas av påståendet att praktiskt taget alla kända muterade gener är skadliga. För mutationer är en nödvändig del av evolutionsprocessen. Hur kan en god effekt, utveckling till högre livsformer, - resultera från mutationer som i stort sett alla är skadliga?<sup>20</sup>

**Mutations add no new information to an organism's DNA: As a result of mutations, the particles making up the genetic information are either torn from their places, destroyed, or carried off to different places. Mutations cannot make a living thing acquire a new organ or a new trait. They only cause abnormalities like a leg sticking out of the back, or an ear from the abdomen.**



Varje ansträngning i att "generera en användbar mutation" har resulterat i ett misslyckande. Under årtionden gjorde evolutionister många försök att producera mutationer hos bananflugor eftersom dessa insekter fortplantar sig mycket snabbt och mutationer skulle dyka upp snabbt. Generation efter generation av dessa flugor har muterats, men någon användbar mutation har aldrig observerats. Den evolutionära genetiker Gordon Taylor skriver så här:

Det är ett slående, men ett inte särskilt omnämnt faktum, att även om genetiker har fött upp bananflugor, flugor som producerar en ny generation var elfte dag, i sextio år eller mer i laboratorier runt om i världen har de ännu aldrig sett uppkomsten av en ny art eller ens ett nytt enzym.<sup>21</sup>

En annan forskare, Michael Pitman, kommenterar de misslyckade försöken som har utförts på bananflugor så här:

Morgan, Goldschmidt, Muller och andra genetiker har utsatt generationer av bananflugor för extrema förhållanden såsom värme, kyla, ljus, mörker och behandling med kemikalier och strålning. Alla typer av mutationer, praktiskt taget alla triviala eller tydligt skadliga, har tagits fram. Konstgjord evolution? Inte riktigt: Få av de genetiska monster kunde ha överlevt utanför flaskorna som de föddes upp i. I praktiken dör mutanter, de är sterila eller tenderar att återgå till den förvildade formen.<sup>22</sup>

Detsamma gäller för människan. Alla mutationer som har observerats hos människor har haft skadliga resultat. I denna fråga lägger evolutionister ut en rökrida och försöker värva exempel även på sådana skadliga mutationer som "bevis för evolution". Alla mutationer som sker hos människor leder till fysiska missbildningar, till svagheter som mongolism, Downs syndrom, albinism, dvärgväxt eller cancer. Dessa mutationer presenteras i evolutionära läroböcker som exempel på "den evolutionära mekanismen i arbete". Naturligtvis kan en process som ger människor funktionsnedsättningar eller sjukdomar inte vara "en evolutionär mekanism", evolution är tänkt att producera former som bättre utrustade för att överleva.

Sammanfattningsvis finns det tre huvudskäl till att mutationer inte kan bistå i stödandet av evolutionisternas påståenden:

- 1) Den direkta effekten av mutationer är skadlig: Eftersom de inträffar slumpmässigt, skadar de nästan alltid den levande organism som drabbas av dem. Förnuft säger oss att omedvetna ingripanden i en perfekt och komplex struktur inte kommer att förbättra denna struktur, utan kommer snarare att försämma den. Faktum är att ingen "nyttig mutation" någonsin har observerats.
- 2) Mutationer lägger inte till någon ny information till en organisms DNA: Som ett resultat av mutationer blir partiklarna som utgör den genetiska informationen antingen losslitna från sina platser, förstörda eller förflyttade till andra platser. Mutationer kan inte få en levande organism att skaffa ett nytt organ eller en ny egenskap. De förorsakar bara avvikelser såsom ett ben som sticker ut från ryggen, eller ett öra på buken.
- 3) För en mutation skall överföras till nästa generation, måste den ha ägt rum i de reproduktiva cellerna i organismen: En slumpmässig förändring som sker i en cell eller organ i kroppen kan inte överföras till nästa generation.

Till exempel kommer ett mänskligt öga som har förändrats genom effekterna av strålning eller av andra orsaker inte att föras vidare till kommande generationer.

Det är omöjligt för levande organismer att ha utvecklats, eftersom det inte finns någon mekanism i naturen som kan ge upphov till utveckling. Dessutom överensstämmer denna slutsats med bevis i den fossila dokumentationen som inte påvisar att det finns en evolutionssprocess, snarare tvärtom.

**Since the beginning of the twentieth century, evolutionary biologists have sought examples of beneficial mutations by creating mutant flies. But these efforts have always resulted in sick and deformed creatures. The top left picture shows the head of a normal fruit fly, and the picture below right shows the head of a fruit fly with legs coming out of it. The top right picture shows a fruit fly with deformed wings, all the result of mutation.**





## KAPITEL 4

# DEN FOSSILA DOKUMENTATIONEN MOTBEVISAR EVOLUTION

**E**nligt evolutionsteorin har alla levande arter uppkommit ur en föregångare. En art som tidigare funnits förvandlades till något annat under tiden och alla arter har kommit till stånd på detta sätt. Enligt teorin fortsätter denna förändring gradvis under miljontals år.

Om så vore fallet borde otaliga mellanliggande arter ha levt under den enorma tid under vilken dessa förändringar skulle ha inträffat. Till exempel borde det i förgångens tid ha funnits en del halv-fisk/halv-reptil varelser som hade förvärvat några reptilegenskaper utöver de fiskegenskaper som de redan hade. Eller borde det ha funnits en del reptil/fågel varelser som hade förvärvat några flygegenskaper utöver de reptilegenskaper de redan hade. Evolutionister refererar till dessa imaginära varelser, som de tror har levt i det förflutna, som "övergångsformer".

Om sådana djur verkligen hade existerat, skulle det ha funnits miljontals, ja miljarder, av dem. Vad viktigare är, borde resterna av dessa varelser finnas i den fossila dokumentationen. Antalet av dessa övergångsformer borde ha varit ännu större än antalet nuvarande djurarter och deras lämningar borde återfinnas över hela världen. I *The Origin of Species* accepterade Darwin detta faktum och förklarade:

Om min teori var sann måste förvisso otaliga mellanliggande former, som förbinder i det närmaste alla arter av samma grupp med varandra, ha funnits ... Följaktligen kunde bevis på deras tidigare existens endast hittas i fossiliserade kvarlevor.<sup>23</sup>

Även Darwin själv var medveten om avsaknaden av sådana övergångsformer. Han hoppades att de skulle återfinnas i framtiden. Trots sin optimism insåg han att dessa saknade mellanformer var den största stöttestenen för sin teori. Det är därför han skrev följande i kapitlet "Difficulties on Theory" i sin bok *The Origin of Species*.

... Varför, om arter har härstammat från andra arter genom omärkligt fina förändringar ser vi inte otaliga övergångsformer överallt? Varför är inte hela naturen i förvirring istället för att arter är, som vi ser dem, väl definierade? ... Men, såsom denna teori påbjuder måste otaliga övergångsformer ha funnits, varför återfinner vi dem inte inbäddade i oräkneliga antal i jordskorpan? ... Varför är då inte varje geologisk formation och varje jordlager fylld av sådana övergångsformer? Geologi avslöjar förvisso inte någon sådan fint graderad organisk kedja och detta är kanske den mest uppenbara och allvarligaste invändningen som kan framläggas mot min teori.<sup>24</sup>

Den enda förklaringen som Darwin kunde komma med för att motverka denna invändning var argumentet att upptäckta fossil hittills var otillräckliga. Han hävdade att när den fossila dokumentationen hade studerats i detalj, skulle de felande länkarna återfinnas.

Med tilltro till Darwins profetia har evolutionära paleontologer grävt fram fossil och sökt efter felande länkar över hela världen sedan mitten av 1800-talet. Trots deras ansträngningar har inga övergångsformer ännu hittats. Alla fossil som har grävts fram i utgrävningar har visat att, i motsats till evolutionisters tro,

livet på jorden framträdde plötsligt och fullt bildat. I försöken att bevisa sin teori har evolutionister omedvetet fått den att kollapsa.

En berömd brittisk paleontolog, Derek V. Ager, medger detta faktum, trots att han är en evolutionist: Faktum är den att om vi undersöker den fossila dokumentationen i detalj, oavsett om det sker släkt eller artvis, hittar vi om och om igen ingen gradvis utveckling utan den plötsliga explosionen av en grupp på bekostnad av en annan.<sup>25</sup>

Ytterligare en evolutionär paleontolog Markera Czarnecki ger denna kommentar:

Ett stort problem i att bevisa teorin har varit den fossila dokumentationen, avtrycken av försvunna arter som har bevarats i jordens geologiska formationer. Denna dokumentation har aldrig avslöjat spår av Darwins hypotetiska mellanliggande varianter - i stället visas att arter uppstår och försvinner plötsligt och denna anomali har underblåst argumentet hos anhängare av skapelsen att varje art skapades av Gud.<sup>26</sup>

Dessa luckor i den fossila dokumentationen kan inte bortförklaras genom att säga att det inte finns tillräckliga fossil ännu, men att de en dag kommer att finnas. En annan amerikansk forskare, Robert Wesson, hävdar i sin bok *Beyond Natural Selection* (1991), att "luckorna i den fossila dokumentationen är verkliga och meningsfulla". Han utvecklar sitt påstående på detta sätt:

Luckorna i dokumentationen är verkliga, Emellertid är avsaknaden av ett register över viktiga förgreningar helt fenomenal. Arter är oftast statiska, eller nästan så, under långa perioder. Arter visar sällan och slakten visar aldrig evolution till nya arter eller slakten, men utbyten av en till en annan och förändringen är mer eller mindre abrupt.<sup>27</sup>

### **Livet uppstod på jorden plötsligt och i komplexa former**

När marklager och den fossila dokumentationen undersöks framgår det att alla levande organismer uppkom samtidigt. Det äldsta skiktet av jorden där fossil av levande organismer har hittats är den kambriska, som har en beräknad ålder av 500-550 miljoner år.

De levande varelser som finns i lager som hör till den kambriska perioden uppstod plötsligt i den fossila dokumentationen, det finns inga tidigare förfäder. Fossiler som finns i kambriska bergarter tillhörde sniglar, trilobiter, svampar, daggmaskar, maneter, havsigelkottar och andra komplexa ryggradslösa djur. Denna breda mosaik av levande organismer bestod av ett så stort antal komplexa varelser och uppstod så plötsligt att denna mirakulösa händelse i geologiska litteraturen kallas den "kambriska explosionen".

De flesta varelser i detta lager har komplexa system och avancerade strukturer, såsom ögon, gälar och cirkulatoriska system, exakt samma som i dagens exemplar. Till exempel är den dubbellinsförsedda, ögonstrukturen hos trilobiter ett av skapelsens under. David Raup, professor i geologi i Harvard, Rochester och Chicago universitetet, säger: "trilobiterna för 450 miljoner år sedan använde en optimal utformning, vilket idag skulle kräva en välutbildad och fantasifull optisk ingenjör för att utveckla den".<sup>28</sup>

Dessa komplexa ryggradslösa uppstod plötsligt och helt utan att ha någon länk till eller övergångsform mellan dem och de encelliga organismer, som dessförinnan utgjorde de enda livsformerna på jorden.

Richard Monastersky, en vetenskapsjournalist på *Science News*, en av de populära publikationerna i evolutionär litteratur, säger följande om den "kambriska explosionen", som utgör en dödsfälla för evolutionsteorin:

För en halv miljard år sedan, uppstod plötsligt de anmärkningsvärt komplexa former av djur som vi ser idag. Detta ögonblick, precis i början av jordens kambriska period, för cirka 550 miljoner år sedan, markerar den evolutionära explosion som fyllde haven med jordens första komplexa varelser. ... det stora djurphyla som vi ser idag var närvarande redan i början av kambrium ... och de var lika olika varandra som de är idag.<sup>29</sup>

Djupare undersökningar i den kambriska explosionen visar vilket stort dilemma den skapar för evolutionsteorin. Nya undersökningar visar att nästan alla phyla, de mest grundläggande djur divisioner, uppstod plötsligt i den kambriska perioden. En artikel publicerad i tidskriften *Science* år 2001 säger: "Början av den kambriska perioden, för cirka 545 miljoner år sedan, såg det plötsliga framträdandet i den fossila dokumentationen över så gott som alla de viktigaste typerna (phyla) av djur som fortfarande dominerar dagens biota".<sup>30</sup> Samma artikel konstaterar att det för att förklara sådana komplexa och tydligt levande grupper enligt teorin av evolution



The fossils unearthed in Cambrian rocks belonged to complex invertebrate species like snails, trilobites, sponges, worms, jelly fish, starfish, marine crustaceans and sea lilies. Most interestingly, all of these distinct species emerged all of a sudden. For that reason, this miraculous phenomenon is referred to as the "Cambrian Explosion" in geological literature.



## The Miracle of Creation That Confounds Evolution



### THE EYE OF THE TRILOBITE

The trilobites that appeared in the Cambrian period all of a sudden have an extremely complex eye structure. Consisting of millions of honeycomb-shaped tiny particles and a double-lens system, this eye "has an optimal design which would require a well-trained and imaginative optical engineer to develop today" in the words of David Raup, a professor of geology. This eye emerged 530 million years ago in a perfect state. No doubt, the sudden appearance of such a wondrous design cannot be explained by evolution and it proves the actuality of creation.

Moreover, the honeycomb eye structure of the trilobite has survived to our own day without a single change. Some insects such as bees and dragon flies have the same eye structure as did the trilobite.\* This situation disproves the evolutionary thesis that living things evolved progressively from the primitive to the complex.

(\* R.L.Gregory, *Eye and Brain: The Physiology of Seeing*, Oxford University Press, 1995, p.31



borde mycket rika fossilbäddar som visar en successiv utvecklingsprocess har hittats, men detta har ännu inte visat sig vara möjligt:

Denna differential evolution och spridning torde även ha krävt en tidigare historia för gruppen för vilken det inte finns någon fossil dokumentation.<sup>31</sup>

Hur jorden så plötsligt fick ett överflöd av ett så pass stort antal djurarter och hur dessa olika typer av arter utan gemensamma förfäder skulle ha uppstått, är en fråga som förblir obesvarad av evolutionister. Oxford University zoologen Richard Dawkins, en av de främsta förespråkarna för evolutionär tro i världen, kommenterar denna verklighet som undergräver själva grunden för alla de argument som han försvarar:

Till exempel de kambriska bergartslagren ... är de äldsta i vilka vi finner de flesta större ryggradslösa grupperna. Och vi finner många av dem i ett framskridet stadium av evolution, den allra första gången de framträder. Det är ungefär som om de bara planterades där, utan någon evolutionär historia.<sup>32</sup>

Såsom Dawkins tvingas att medge är den kambriska explosionen ett starkt bevis för skapelsen, eftersom skapelsen är det enda sättet med vilket det fullt utvecklade livets uppkomst på jorden kan förklaras. Douglas Futuyma, en framstående evolutionär biolog medger detta faktum: "organismer dök antingen upp på jorden fullt utvecklade eller också gjorde de inte det" Han fortsätter: "Om de uppstod i ett fullt utvecklat tillstånd,

måste de faktiskt ha skapats av någon allsmäktig intelligens och om inte måste de ha utvecklats från redan befintliga arter genom någon modifieringsprocess".<sup>33</sup> Darwin själv godtog möjligheten till detta när han skrev: "Om många arter, som hör till samma släkten eller familjer, verkligen har börjat i livet på en gång, skulle detta faktum vara ödesdigert för teorin om fortlöpande utveckling med långsamma förändringar genom naturligt urval"<sup>34</sup> Den kambriska perioden är inget mer eller mindre än Darwins "nådstöt". Det är därför den svenska evolutionära paleoantropologen Stefan Bengtson, som medger att det saknas övergångslänkar i beskrivningen av den kambriska perioden, framför följande kommentar: "förbryllande (och pinsamt) för Darwin bländas vi fortfarande av denna händelse"<sup>35</sup>

Uppenbarligen visar den fossila dokumentationen att levande varelser inte utvecklades från primitiva till avancerade former utan istället uppkom plötsligt och i ett perfekt skick. Kort sagt uppkom levande varelser inte genom evolutionen, de skapades.

### Molekylära jämförelser fördjupar evolutionens kambriska återvändsgränd

Ett annat faktum som sätter evolutionister i djupt bryderi rörande den kambriska explosionen är jämförelser mellan olika levande taxa. Resultaten av dessa jämförelser visar att djur taxa som tills helt nyligen, av evolutionister, ansågs vara "nära släktingar" ur genetiskt synvinkel är mycket olika vilket försätter den teoretiska hypotesen, om "mellanformer" i ett ännu större dilemma. En artikel publicerad i *Proceedings of the National Academy of Sciences* år 2000 rapporterar om DNA-analyser som har omplacerat taxa som tidigare betraktas som "mellanformer" i det förflutna:

DNA-sekvensanalys dikterar nya tolkningar av fylogenetiska träd. Taxa som en gång ansågs representera successiva grader av komplexitet vid basen av det flercelliga trädet håller på att förflyttas till betydligt högre positioner inne i trädet. Detta lämnar inga evolutionära "mellanprodukter" och tvingar oss att ompröva uppkomsten av bilaterian komplexitet ...<sup>36</sup>

I samma artikel konstaterar evolutionistiska författare att vissa taxa som ansågs vara "mellanliggande" led mellan grupper som svampar, nässeldjur och kammaneter inte längre kan betraktas som sådana på grund av nya genetiska rön och att de har "förlorat hoppet" om att bygga sådana evolutionära släkträd:

Den nya molekylärt baserade fylogenin har flera viktiga implikationer. Främst bland dem är försvinnandet av "mellanliggande" taxa mellan svampar, nässeldjur och kammaneter och den sista gemensamma förfadern till bilaterianer eller "Urbilateria." ... En naturlig följd är att vi har en stor lucka i stammen ledande till Urbilateria. Vi har förlorat hoppet, så vanlig i äldre evolutionära resonemang om att rekonstruera morfologin av den "coelomate förfadern" genom ett scenario som omfattar flera på varandra kvaliteter av ökande komplexitet baserat på anatomin hos kvarvarande "primitiva" ättlingar.<sup>37</sup>



**INTERESTING SPINES:** One of the creatures that suddenly emerged in the Cambrian Age is *Hallucigenia* (above, left). This and many other Cambrian fossils have hard, sharp spines to protect them from attack. One thing that evolutionists cannot account for is how these creatures should have such an effective defense system when there were no predators around. The lack of predators makes it impossible to explain these spines in terms of natural selection.

## KAPITEL 5

# SAGAN OM ÖVERGÅNGEN FRÅN VATTEN TILL LAND

**E**volutionister antar att havets ryggradslösa djur som finns i det kambriska lagret på något sätt utvecklades till fisk under tiotals miljoner år. Men på samma sätt som kambriska ryggradslösa saknar förfäder, finns det inga övergångsformer som tyder på att en evolution har inträffat mellan dessa ryggradslösa djur och fisk. Det bör noteras att ryggradslösa djur och fiskar har enorma strukturella skillnader. Ryggradslösa djur har sina hårda vävnader på utsidan av sina kroppar, medan fisk är ryggradsdjur som har sina hårda vävnader på insidan. En sådan enorm "evolution" skulle ha tagit miljarder åtgärder att genomföra och det skulle finnas miljarder övergångsformer som visar dessa åtgärder.

Evolutionister har grävt ut fossila lager i ungefär 140 år letande efter dessa hypotetiska former. De har funnit miljontals ryggradslösa fossil och miljontals fiskfossil, men ingen har någonsin hittat ett fossil som är mitt emellan dem.

En evolutionär paleontolog, Gerald T. Todd, medger ett liknande faktum i en artikel med rubriken "Evolution of the Lung and the Origin of Bony Fishes":

Alla tre underavdelningar av benfiskar uppkom vid ungefär samma tidpunkt i den fossila dokumentationen. De är redan morfologiskt mycket olika och har tung bepansring. Hur uppstod de? Vad tillät dem att särskilja sig så mycket? Hur kom de alla att ha tung bepansring? Och varför finns det inga spår av tidigare intermediära former?<sup>38</sup>

Det evolutionära scenariot går ett steg längre och hävdar att fisk, som utvecklades från ryggradslösa djur, sedan omvandlas till amfibier. Men detta scenario saknar också bevis. Det finns inte ens ett enda fossil som verifierar att en halv-fisk/halv-amfibisk varelse någonsin har existerat. Robert L. Carroll, en evolutionär paleontolog och auktoritet på ryggradsdjurens paleontologi, är tvungen att acceptera detta. Han har, i sitt klassiska verk *Vertebrate Paleontology and Evolution*, skrivit att "De tidiga reptilerna var mycket annorlunda än groddjur och deras förfäder har ännu inte hittats". I sin nyare bok *Patterns and Processes of Vertebrate Evolution* som publicerades 1997, medger han att "Vi har inga intermediära fossil mellan rhipidistan fiskar och tidiga groddjur".<sup>39</sup> Två evolutionära paleontologer, Colbert och Morales, kommenterar de tre grundläggande typer av amfibier: groddor, salamandrar och caecilianer (benlösa ödlor):

Det finns inga belägg för att någon amfibie från paleozoikum kombinerar de egenskaper som kan förväntas i en enda gemensam förfader. De äldsta kända groddor, salamandrar och caecilianer är mycket lika sina nu levande släktingar.<sup>40</sup>

Fram till ungefär 50 år sedan trodde evolutionister att en sådan varelse verkligen existerade. Denna fisk, som kallades en *Coelacanth* (sv: Tofsstjärtfisk) och som uppskattades till 410 miljoner år gammal, lades fram som en övergångsform med en primitiv lunga, en utvecklad hjärna, en mag- och ett cirkulationssystem redo att fungera på land och även en primitiv mekanism för gående. Dessa anatomiska tolkningar godkändes som den obestridiga sanningen bland vetenskapliga kretsar fram till slutet av 1930-talet. *Coelacanth* presenterades som en verklig övergångsform som visade den evolutionära övergången från vatten till land.

Men den 22 december 1938, gjordes en mycket intressant upptäckt i Indiska oceanen. En levande medlem av Coelacanth familjen som tidigare presenterats som en övergångsform och som hade dött ut för sjuttio miljoner år sedan fångades! Upptäckten av en "levande" prototyp av Coelacanth gav utan tvekan evolutionister en svår chock. Den evolutionära paleontologen J.L.B. Smith sade att "Om jag hade träffat en dinosaurie på gatan skulle jag inte ha blivit mer förvånad" .<sup>41</sup> Under de kommande åren fångades 200 tofsstjärtfiskar i olika delar av världen.

Levande tofsstjärtfiskar avslöjade hur långt evolutionister kan gå i sina imaginära scenarier. I motsats till vad som hade hävdats, hade tofsstjärtfisk vare sig en primitiv lunga eller en stor hjärna. Det organ som evolutionära forskare hade framhävt vara en primitiv lunga visade sig vara något annat än en lipidpung.<sup>42</sup> Dessutom var Coelacanth, som framfördes som "en reptil kandidat som höll på att förberedas för övergången från hav till land", i själva verket en fisk som levde i av världshavens djup och aldrig närmade sig mer än 180 meter från ytan.<sup>43</sup>

According to the hypothetical scenario of "from sea to land", some fish felt the need to pass from sea to land because of feeding problems. This claim is "supported" by such speculative drawings.

**FALSE**



410-million-year-old *coelacanth* fossil. Evolutionists claimed that it was the transitional form representing the transition from water to land.

Living examples of this fish have been caught many times since 1938, providing a good example of the extent of the speculations that evolutionists engage in.



## An Example Invalidating Evolution

### TURTLES



Turtle fossil aged 100 million years: No different from its counterpart living today. (*The Dawn of Life*, Orbis Pub., London 1972)



To the side can be seen a 45-million-year-old freshwater turtle fossil found in Germany. To the left are the remains of the oldest known sea turtle, found in Brazil: This 110-million-year-old fossil is identical to specimens living today.

Just as the evolutionary theory cannot explain basic classes of living things such as fish and reptiles, neither can it explain the origin of the orders within these classes. For example, turtles, which is a reptilian order, appear in the fossil record all of a sudden with their unique shells. To quote from an evolutionary source: "... the origin of this highly successful order is obscured by the lack of early fossils, although turtles leave more and better fossil remains than do other vertebrates. ... Intermediates between turtles and cotylosaurs, ... reptiles from which turtles [supposedly] sprang, are entirely lacking." (*Encyclopaedia Britannica Online*, "Turtle")

There is no difference between the fossils of earlier turtles and the living members of this species today. Simply put, turtles have not "evolved"; they have always been turtles since they were created that way.





## Why Transition from Water to Land Is Impossible

**E**volutionists claim that one day, a species dwelling in water somehow stepped onto land and was transformed into a land-dwelling species.

There are a number of obvious facts that render such a transition impossible:

**1. Weight-bearing:** Sea-dwelling creatures have no problem in bearing their own weight in the sea.

However, most land-dwelling creatures consume 40% of their energy just in carrying their bodies around. Creatures making the transition from water to land would at the same time have had to develop new muscular and skeletal systems (!) to meet this energy need, and this could not have come about by chance mutations.

**2. Heat Retention:** On land, the temperature can change quickly, and fluctuates over a wide range. Land-dwelling creatures possess a physical mechanism that can withstand such great temperature changes. However, in the sea, the temperature changes slowly and within a narrower range. A living organism with a body system regulated according to the constant temperature of the sea would need to acquire a protective system to ensure minimum harm from the temperature changes on land. It is preposterous to claim that fish acquired such a system by random mutations as soon as they stepped onto land.

**3. Water:** Essential to metabolism, water needs to be used economically due to its relative scarcity on land. For instance, the skin has to be able to permit a certain amount of water loss, while also preventing excessive evaporation. That is why land-dwelling creatures experience thirst, something the land-dwelling creatures do not do. For this reason, the skin of sea-dwelling animals is not suitable for a nonaquatic habitat.

**4. Kidneys:** Sea-dwelling organisms discharge waste materials, especially ammonia, by means of their aquatic environment. On land, water has to be used economically. This is why these living beings have a kidney system. Thanks to the kidneys, ammonia is stored by being converted into urea and the minimum amount of water is used during its excretion. In addition, new systems are needed to provide the kidney's functioning. In short, in order for the passage from water to land to have occurred, living things without a kidney would have had to develop a kidney system all at once.

**5. Respiratory system:** Fish "breathe" by taking in oxygen dissolved in water that they pass through their gills. They cannot live more than a few minutes out of water. In order to survive on land, they would have to acquire a perfect lung system all of a sudden.

It is most certainly impossible that all these dramatic physiological changes could have happened in the same organism at the same time, and all by chance.

## KAPITEL 6

# DEN INBILLADE EVOLUTIONEN AV FÅGLAR OCH DÄGGDJUR

**E**nligt evolutionsteorin, uppstod livet och utvecklades i havet och för att sedan överföras upp på land med amfibier. Detta evolutionära scenario antyder också att groddjur utvecklades till reptiler, varelser som lever enbart på land. Detta scenario är återigen osannolik på grund av de enorma strukturella skillnaderna mellan dessa två klasser av djur. Till exempel är amfibie ägget utformat för att utvecklas i vatten medan det amniotiska ägget är utformat för att utvecklas på land. En "steg för steg" utveckling av en amfibie är utesluten eftersom det utan ett perfekt och fullt utformat ägg inte är möjligt för en art att överleva. Dessutom finns det, som vanligt, inga bevis för övergångsformer som skulle koppla samman amfibier och reptiler. Den evolutionära paleontologen och en auktoritet på ryggradsdjurens paleontologi, Robert L. Carroll har måst acceptera att **"de tidiga reptilerna var mycket annorlunda än amfibier och att deras förfäder ännu inte har hittats"**.<sup>44</sup>

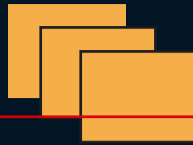
Men ännu är evolutionisternas hopplöst dömda scenarier inte slut här. Ännu återstår problemet med att få dessa varelser att flyga! Eftersom evolutionister tror att fåglarna på något sätt måste ha utvecklats, hävdar de att fåglarna utvecklades från reptiler. Emellertid kan ingen av fåglarnas distinkta mekanismer, fåglar som har en helt annan struktur än landlevande djur, förklaras med gradvis utveckling. Först och främst utgör vingarna, som är de exceptionella egenskaper hos fåglar, en påtaglig återvändsgränd för evolutionister. En av de turkiska evolutionisterna, Engin Korur, erkänner omöjligheten av vingars utveckling:

Det gemensamma draget hos ögon och vingar är det att de endast kan fungera om de är fullt utvecklade. Med andra ord kan ett halvt utvecklat öga inte se och en fågel med halvbildade vingar kan inte flyga. Hur dessa organ tillkom har varit ett av mysterierna i naturen som måste belysas.<sup>45</sup>

Frågan om hur den perfekta strukturen av vingar uppkom som ett resultat av på varandra följande slumpmässiga mutationer förblir helt obesvarad. Det finns inget sätt att förklara hur de främre armarna på en reptil kan ha ändrats till perfekt fungerande vingar som en följd av en genetisk förändring (mutation).

Dessutom utgör vingar inte tillräckligt för att en marklevande organism ska flyga. Landlevande organismer saknar många av de andra strukturella mekanismer som fåglarna använder för att flyga. Exempelvis är fåglars skelett mycket lättare än det hos de marklevande organismerna. Deras lungor fungerar på ett helt annat sätt. De har ett annorlunda muskel och skelettsystem och ett mycket specialiserat hjärt-cirkulationssystem. Dessa funktioner är en förutsättning för att flyga som behövs minst lika mycket som vingar. Alla dessa mekanismer måste existera samtidigt och fullkomligt, de kunde inte ha bildats successivt genom att "ackumuleras". Det är därför som hävdandet att marklevande organismer utvecklades till flygande organismer är helt vilseledande.

Allt detta leder fram till en annan frågeställning: även om vi antar att denna omöjliga historia är sann, varför kan då inte evolutionister hitta några "halv-bevingade" eller "enkel-bevingade" fossil för att backa upp sin historia?



## Special Lungs for Birds

The anatomy of birds is very different from that of reptiles, their supposed ancestors. Bird lungs function in a totally different way from those of land-dwelling animals. Land-dwelling animals breathe in and out from the same air vessel. In birds, while the air enters into the lung from the front, it goes out from the back. God created this distinct system specially for birds, which need great amounts of oxygen during flight. It is impossible for such a structure to evolve from the reptile lung.





## Bird Feathers: The Design That Evolution Fails to Explain

**T**he theory of evolution, which claims that birds evolved from reptiles, is unable to explain the huge differences between these two different living classes. In terms of such features as their skeleton structure, lung systems, and warm-blooded metabolism, birds are very different from reptiles. Another trait that poses an insurmountable gap between birds and reptiles is the feathers of birds which have a form entirely peculiar to them.

The bodies of reptiles are covered with scales, whereas the bodies of birds are covered with feathers. Since evolutionists consider reptiles the ancestor of birds, they are obliged to claim that bird feathers have evolved from reptile scales. However, there is no similarity between scales and feathers.

A professor of physiology and neurobiology from the University of Connecticut, A.H. Brush, accepts this reality although he is an evolutionist: "Every feature from gene structure and organization, to development, morphogenesis and tissue organization is different (in feathers and scales)."<sup>1</sup>

Moreover, Prof. Brush examines the protein structure of bird feathers and argues that it is "u n i q u e

among vertebrates".<sup>2</sup>

There is no fossil evidence to prove that bird feathers evolved from reptile scales. On the contrary, "feathers appear suddenly in the fossil record, as an 'undeniably unique' character distinguishing birds" as Prof. Brush states.<sup>3</sup> Besides, in reptiles, no epidermal structure has yet been detected that provides an origin for bird feathers.<sup>4</sup>

In 1996, paleontologists made a buzz about fossils of a so-called feathered dinosaur, called *Sinosauropteryx*. However, in 1997, it was revealed that these fossils had nothing to do with birds and that they were not feathers of today's birds.<sup>5</sup>

On the other hand, when we examine bird feathers closely, we come across a very complex design that cannot be explained by any evolutionary process. The famous ornithologist Alan Feduccia states that "every feature of them has aerodynamic functions. They are extremely light, have the ability to lift up which increases in lower speeds, and may return to their previous position very easily". Then he continues, "I cannot really understand how an organ perfectly designed for flight may have emerged for another need at the beginning".<sup>6</sup>

The design of feathers also compelled Charles Darwin ponder them. Moreover, the perfect aesthetics of the peafowl's feathers had made him "sick" (his own words). In a letter he wrote to Asa Gray on April 3, 1860, he said "I remember well the time when the thought of the eye made me cold all over, but I have got over this stage of complaint..." And then continued: "...and now trifling particulars of structure often make me very uncomfortable. The sight of a feather in a peacock's tail, whenever I gaze at it, makes me sick!"<sup>7</sup>



When bird feathers are examined in detail, it is seen that they are made up of thousands of tiny tendrils attached to one another with hooks. This unique design results in superior aerodynamic performance.



1- A. H. Brush, "On the Origin of Feathers". *Journal of Evolutionary Biology*, Vol. 9, 1996, p.132

2- A. H. Brush, *On the Origin of Feathers*, p. 131

3- *Ibid.*

4- *Ibid.*

5- "Plucking the Feathered Dinosaur", *Science*, Vol. 278, 14 November 1997, p. 1229

6- Douglas Palmer, "Learning to Fly" (Review of *The Origin of and Evolution of Birds* by Alan Feduccia, Yale University Press, 1996), *New Scientist*, Vol. 153, March, 1 1997, p. 44

7- Norman Macbeth, *Darwin Retried: An Appeal to Reason*, Boston, Gambit, 1971, p. 101



## En annan misstänkt övergångsform: *Archaeopteryx*

I svaromål uttalar evolutionister namnet på en enda varelse. Detta är fossilet av en fågel som heter *Archaeopteryx*, en av de mest kända så kallade övergångsformer bland de mycket få som evolutionister fortfarande försvarar. *Archaeopteryx* utgör, enligt evolutionister, den så kallade förfadern till dagens fåglar och levde för ungefär 150 miljoner år sedan. Teorin menar att vissa mindre dinosaurier, såsom *Velociraptors* eller *Dromeosaurs* utvecklades genom att förvärva vingar och sedan börja flyga. Således antas *Archaeopteryx* vara en övergångsform som förgrenades ut från sina dinosaurie förfäder och började flyga för första gången.

Men de senaste studierna av *Archaeopteryx* fossil visar att denna varelse absolut inte utgör en övergångsform utan är en utdöd fågelart med några obetydliga skillnader från dagens fåglar.

Tesen att *Archaeopteryx* var en "halv-fågel" som inte kunde flyga ordentligt var populär i evolutionära cirklar fram tills ganska sent i historien. Frånvaron av ett sternum (bröstben) hos denna varelse upprätthölls som det viktigaste beviset för att denna fågel inte kunde flyga ordentligt. (Bröstbenet är ett ben som finns under bröstkorgen till vilken musklerna som krävs för flygning är fästa. I vår tid ses detta bröstben hos alla såväl flygande och icke flygande fåglar och även hos fladdermöss som är ett flygande däggdjur, som tillhör en helt annan familj.)

Dock förorsakade det sjunde *Archaeopteryx* fossilet, som hittades 1992, stor förvåning bland evolutionister. Orsaken till detta var att hos detta nyupptäckta fossil fanns trots allt bröstbenet som så länge, av evolutionister, antogs saknades. Detta fossil beskrevs i tidskriften *Nature* på följande sätt:

Det nyligen upptäckta 7:e exemplaret av *Archaeopteryx* bevarar ett partiellt, rektangulärt bröstben, länge antagen men aldrig tidigare dokumenterat. Detta vittnar om dess starka flygmuskler.<sup>46</sup>

Denna upptäckt ogiltigförklarade grunden för de hävdanden att *Archaeopteryx* var en halv fågel som inte kunde flyga ordentligt.

Dessutom blev strukturen på fågelns fjädrar ett av de viktigaste bevisen som bekräftar att *Archaeopteryx* var en flygande fågel i egentlig mening. Den asymmetriska fjäderstrukturen hos *Archaeopteryx* går inte att särskilja från fåglar som lever idag vilket tyder på att den kunde flyga väldigt bra. Som den framstående paleontologen Carl O. Dunbar påtalar "På grund av sina fjädrar skall den [*Archaeopteryx*] helt klart klassificeras som en fågel".<sup>47</sup>

Ett annat faktum som avslöjades av strukturen hos *Archaeopteryx* fjädrar var dess varmblodiga metabolism.

Som diskuterats ovan, är reptiler och dinosaurier växelvarma djur vars kroppsvärme varierar med temperaturen i deras omgivning, snarare än att homeostatiskt regleras. En mycket viktig funktion hos fåglars fjädrar är att upprätthålla en konstant kroppstemperatur. Det faktum att *Archaeopteryx* hade fjädrar visar att det var en riktig, varmblodig fågel som, i motsats till dinosaurier, behövde reglera sin kroppsvärme.



According to evolutionists, some small dinosaurs, such as *Velociraptors* or *Dromeosaurs*, evolved by acquiring wings and then starting to fly. Thus, *Archæopteryx* is assumed to be a transitional form that branched off from its dinosaur ancestors and started to fly for the first time. This imaginary tale appears in almost all evolutionist publications.



## Spekulationer om evolutionister: Tänder och klor Archaeopteryx

Två viktiga punkter som evolutionära biologer förlitar sig på när de hävdar att Archaeopteryx var en övergångsform är klorna på dess vingar och dess tänder.

Det är sant att Archaeopteryx hade klor på sina vingar och tänder i munnen, men dessa egenskaper innebär inte att varelsen bar någon form av relation till reptiler. Dessutom har två fågelarter som lever idag, Taouraco och Hoatzin, klor som gör det möjligt för dem att hålla fast vid grenar. Dessa två varelser är till fullo fåglar utan några reptilegenskaper. Det är därför som, det enbart på grund av klorna på sina vingar, är helt grundlöst att påstå att Archaeopteryx utgör en övergångsform.

Inte heller tänderna i Archaeopteryx näbb tyder på att det är en övergångsform. Evolutionister hävdar att dessa tänder är reptila egenskaper, men tänder är inte en typisk egenskap hos reptiler. Idag har vissa reptiler tänder medan andra inte har dem. Dessutom är Archaeopteryx inte den enda arten som har tänder. Det är sant att det inte finns några fåglar med tänder idag, men när vi tittar på den fossila dokumentationen ser vi att både under tiden för Archaeopteryx och efteråt och även fram till ganska nyligen, fanns ett distinkt fågelsläkte som skulle kunna kategoriseras som "fåglar med tänder".

Den viktigaste punkten är att tandstrukturen hos Archaeopteryx och andra fåglar med tänder är helt annorlunda än deras påstådda förfäder, dinosaurierna. De välkända ornitologerna LD Martin, JD Steward och KN Whetstone konstaterade att Archaeopteryx och andra liknande fåglar har tänder med plana ytor och stora rötter. Men tänderna hos theropoddinosaurier, de påstådda förfäderna till dessa fåglar, är utstående som sågar och har smala rötter.<sup>48</sup>

Dessa forskare jämförde också handledsben från Archaeopteryx och deras påstådda förfäder, dinosaurierna och fann ingen likhet mellan dem.<sup>49</sup>

Studier gjorda av anatomer som S. Tarsitano, MK Hecht och AD Walker har visat att några av de likheter som John Ostrom och andra har sett mellan Archaeopteryx och dinosaurier i själva verket var feltolkningar.<sup>50</sup>

Alla dessa fynd tyder på att Archaeopteryx inte var en övergångslänk utan en fågel som föll i en kategori som kan kallas "tandade fåglar".

## Archaeopteryx och andra fågelfossil

Medan evolutionister i årtionden har proklamerat Archaeopteryx som det största beviset för deras scenario om utvecklingen av fåglar, tillbakavisar vissa nyligen upphittade fossiler detta scenario i andra avseenden.

Lianhai Hou och Zhonghe Zhou, två paleontologer vid Chinese Institute of Vertebrate Paleontology, upptäckte ett nytt fågelfossil 1995 och döpte den till Confuciusornis. Detta fossil har nästan

samma ålder som Archaeopteryx (cirka 140 miljoner år), men har inga tänder i

munnen. Dessutom delade näbben och fjädrarna samma funktioner som nu-

tida fåglar. Confuciusornis har samma skelett struktur som nutida fåglar,

men har också klor på sina vingar, precis som Archaeopteryx. En

annan struktur, som är speciell för fåglar och heter "pygostyle" -

den som stödjer stjärtfjädrarna, återfanns också hos

Confuciusornis. Kort sagt, detta fossil, som är lika gammalt

som Archaeopteryx som tidigare ansågs vara den tidigaste

fågeln och var accepterad som en halvreptil, är väldigt

lik en fågel som lever idag. Detta faktum har ogiltig-

förklarat alla evolutionära teser som påstår att

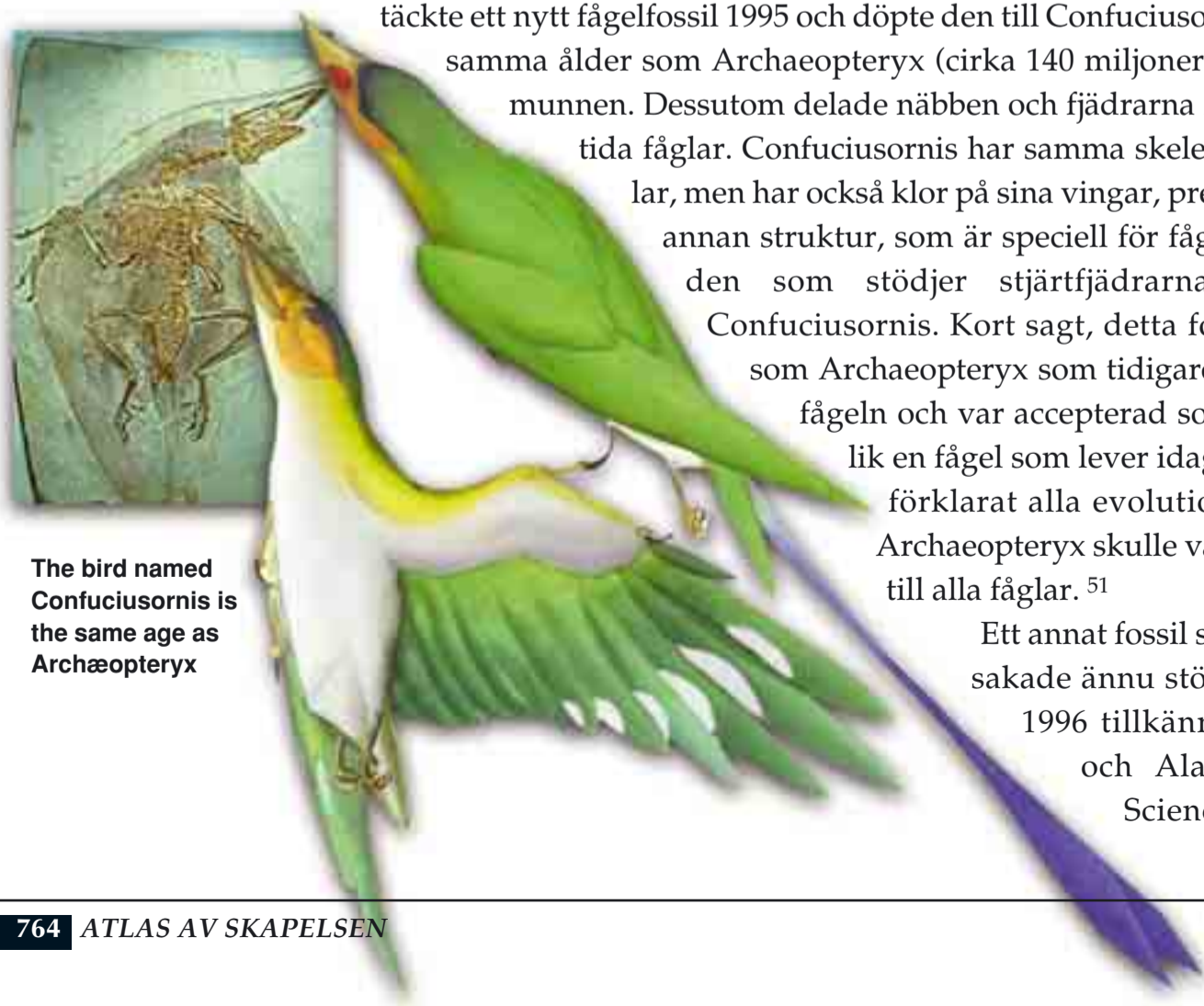
Archaeopteryx skulle vara den primitiva förfadern till alla fåglar.<sup>51</sup>

Ett annat fossil som grävdes fram i Kina orsakade ännu större förvirring. I november

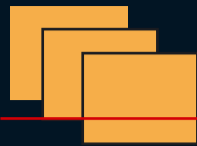
1996 tillkännagav L. Hou, LD Martin

och Alan Feduccia i tidskriften

Science förekomsten av en 130



The bird named Confuciusornis is the same age as Archaeopteryx



## Archæopteryx exhibits the features

of a full-fledged bird:



1. Its feathers show that it was a warm-blooded creature able to fly.
2. Its bones are hollow, like those of birds living today.
3. Its teeth represent no evidence that it evolved from reptiles. Many toothed bird species lived in the past.
4. There are bird species living today that possess similar claws on their wings.
5. The breastbone was observed in the seventh Archæopteryx fossil found recently. The presence of this bone shows that just like present-day birds, it possessed powerful flight muscles.



miljoner år gammal fågel som heter Liaoningornis. Liaoningornis hade ett bröstben till vilket musklerna för flygning fästes, precis som hos dagens fåglar. Denna fågel var omöjlig att särskilja från samtida fåglar även i andra avseenden. Den enda skillnaden var tänderna i munnen. Detta visade att fåglar med tänder inte hade den primitiva konstruktionen som hävdades av evolutionister<sup>52</sup>. I en artikel i tidskriften *Discover* ställs frågan "Varifrån kom fåglarna?" Detta fossil tyder på att det inte var från dinosaurier".<sup>53</sup>

Ett annat fossil som motbevisade evolutionisternas påståenden om Archaeopteryx var Eoalulavis. Vingstrukturen hos Eoalulavis, som sades vara 25 till 30 miljoner år yngre än Archaeopteryx, också observeras hos dagens långsamt flygande fåglar. Detta visar att det för 120 miljoner år sedan fanns fåglar flygande i skyn som i många avseenden inte kan särskiljas från nutida fåglar.<sup>54</sup>

Dessa fakta påvisar ännu en gång med säkerhet att varken Archaeopteryx eller andra tidigare snarlika fåglar var övergångsformer. Fossilerna tyder inte på att olika fågelarter utvecklades från varandra. Tvärtom bevisar den fossila dokumentationen att dagens fåglar och vissa ålderdomliga fåglar som Archaeopteryx egentligen levde tillsammans under samma tidsperiod. En del av dessa fågelarter, såsom Archaeopteryx och Confuciusornis har dött ut och endast några av de arter som en gång fanns har kunnat överleva ner till nutid.

I korthet tyder flera egenskaper hos Archaeopteryx på att denna varelse inte var en övergångsform. Den totala anatomin hos Archaeopteryx tyder på att den har varit oförändrad och inte påverkad av evolution. Paleontologen Robert Carroll måste erkänna att:

Flygfjädrarnas geometri hos Archaeopteryx är identisk med den hos nutida flygande fåglar, medan icke flygande fåglar har symmetriska fjädrar. Det sätt på vilket fjädrarna är arrangerade på vingen faller också inom intervallet för moderna fåglar ... Enligt Van Tyne and Berger, är den relativa storleken och formen på vingen hos Archaeopteryx liknande den för fåglar som flyger igenom begränsade öppningar i vegetationen, som hönsfåglar och duvor, morkullor, hackspettar och de flesta tättingar ... Flygfjädrarna har varit oförändrade under minst 150 miljoner år ...<sup>55</sup>

Å andra sidan är den "temporal paradoxen" ett av de fakta som utger det dödliga slaget mot de evolutionära anklagelserna om Archaeopteryx. I sin bok *Icons of Evolution*, anmärker Jonathan Wells att Archaeopteryx har förvandlats till en "ikon" av evolutionsteorin, medan bevis klart påvisar att denna varelse inte är fåglarnas primitiva förfäder. Enligt Wells är en av indikationerna på detta den att theropoddinosaurier, de påstådda förfäderna till Archaeopteryx, faktiskt är yngre än Archaeopteryx:

Tvåbenta reptiler som sprang på marken och hade andra funktioner än man kan förvänta sig i en förfäder till Archaeopteryx uppkommer senare.<sup>56</sup>

## Den imaginära länken mellan fågel och dinosaurie

Evolutionisters hävdande som försöker att presentera Archaeopteryx som en övergångsform är det att fåglarna har utvecklats från dinosaurier. Men en av de mest kända ornitologer i världen, Alan Feduccia från University of North Carolina, opponerar sig mot teorin att fåglarna är relaterade till dinosaurier, trots att han själv är en evolutionist. Feduccia har detta att säga om tesen om reptil-fågel utveckling:

Nå, jag har studerat fågelskallar i 25 år och jag ser inga likheter alls. Jag kan inte se det ... Theropod ursprunget av fåglar, kommer enligt min mening att vara den största förlägenheten inom 1900-talets paleontologi.<sup>57</sup>

Larry Martin, från University of Kansas och specialist på tidigare fåglar, motsätter sig också teorin att fåglarna härstammar från dinosaurierna. Vid diskussioner om motsägelsen som evolutionen kommer in på, säger han:

För att säga sanningen, om jag var tvungen att stödja fåglars dinosaurie ursprung med dessa personer, skulle jag bli generad varje gång jag var tvungen att framträda och prata om det.<sup>58</sup>

Sammanfattningsvis är scenariot om "fåglars utveckling" som framställs enbart på basis av Archaeopteryx ingenting annat än en produkt av fördomar och önsketänkande hos evolutionister.



Prof. Alan Feduccia





## What Is the Origin of Flies?

**C**laiming that dinosaurs transformed into birds, evolutionists support their assertion by saying that some dinosaurs who flapped their front legs to hunt flies "took wing and flew" as seen in the picture. Having no scientific basis whatsoever and being nothing but a figment of the imagination, this theory also entails a very simple logical contradiction: the example given by evolutionists to explain the origin of flying, that is, the fly, already has a perfect ability to fly. Whereas a human cannot open and close his eyes 10 times a second, an average fly flutters its wings 500 times a second. Moreover, it moves both its wings simultaneously. The slightest dissonance in the vibration of wings would cause the fly lose its balance but this never happens.

Evolutionists should first come up with an explanation as to how the fly acquired this perfect ability to fly. Instead, they fabricate imaginary scenarios about how much more clumsy creatures like reptiles came to fly.

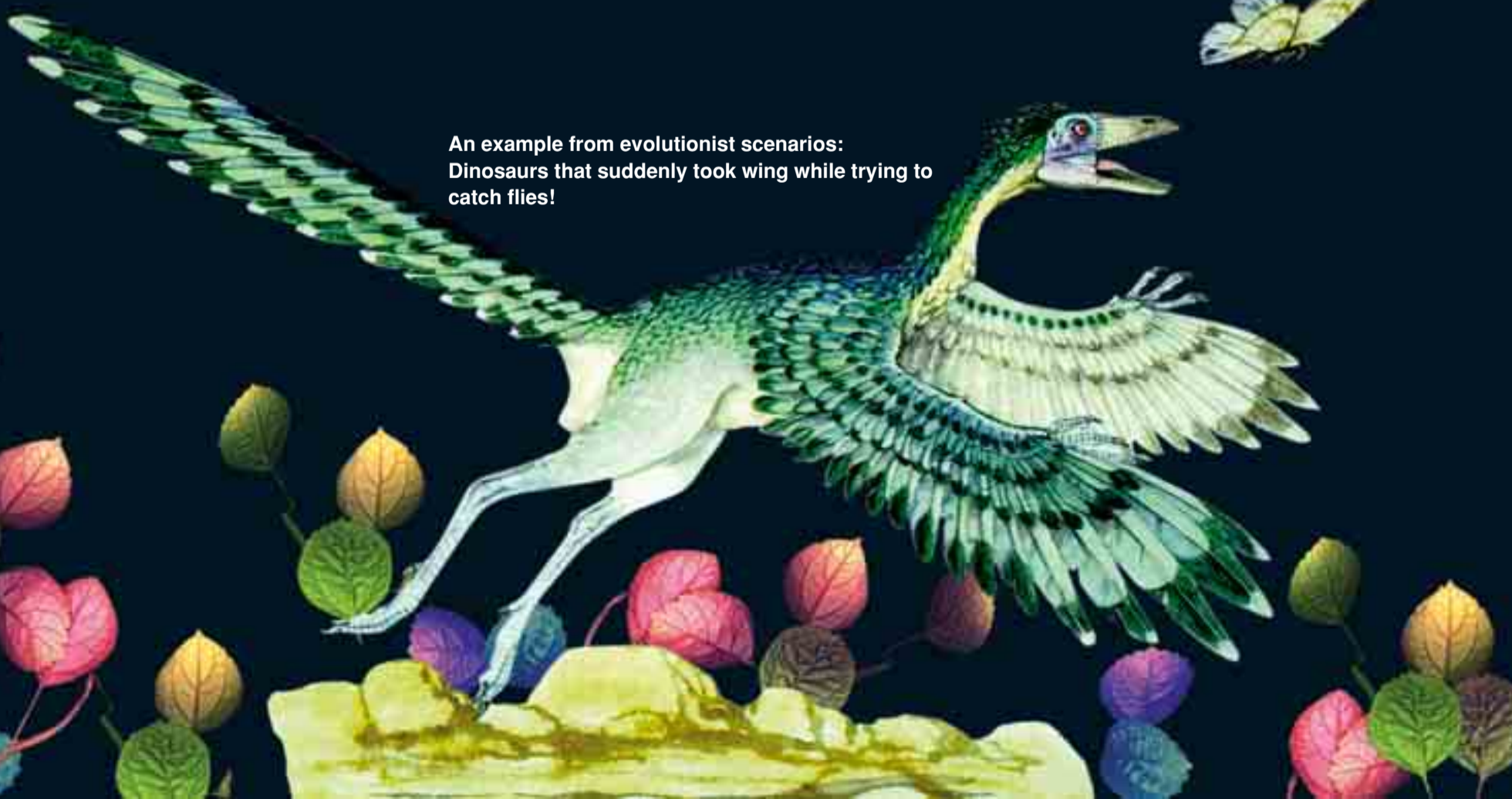
Even the perfect creation of the housefly invalidates the claim of evolution. English biologist Robin Wootton wrote in an article titled "The Mechanical Design of Fly Wings":

The better we understand the functioning of insect wings, the more subtle and beautiful their designs appear. Structures are traditionally designed to deform as little as possible; mechanisms are designed to move component parts in predictable ways. Insect wings combine both in one, using components with a wide range of elastic properties, elegantly assembled to allow appropriate deformations in response to appropriate forces and to make the best possible use of the air. They have few if any technological parallels-yet.<sup>1</sup>

On the other hand, there is not a single fossil that can be evidence for the imaginary evolution of flies. This is what the distinguished French zoologist Pierre Grassé meant when he said "We are in the dark concerning the origin of insects."<sup>2</sup>

1- Robin J. Wootton, "The Mechanical Design of Insect Wings", *Scientific American*, v. 263, November 1990, p.120

2- Pierre-P Grassé, *Evolution of Living Organisms*, New York, Academic Press, 1977, p.30



An example from evolutionist scenarios:  
Dinosaurs that suddenly took wing while trying to  
catch flies!

## Däggjurens ursprung

Som vi har framlagt tidigare, föreslår evolutionsteorin att vissa inbillade varelser som kom upp ur havet förvandlades till reptiler och att fåglarna utvecklades från reptiler. Enligt samma scenario, är reptiler inte bara förfäder till fåglar utan även till däggdjur. Det finns dock stora skillnader mellan dessa två klasser. Däggdjur är varmblodiga djur (detta innebär att de kan producera sin egen värme och hålla den på en stadig nivå), de föder levande ungar, de ammar sina unga och deras kroppar täcks av päls eller hår. Reptiler, å andra sidan, är kallblodiga (dvs. de kan inte generera värme och deras kroppstemperatur ändras beroende på den omgivande temperaturen), de lägger ägg, de ammar inte sina ungar och deras kroppar är täckta av fjäll.

Ett exempel på de strukturella barriärerna mellan reptiler och däggdjur är deras käke. Däggdjurs käkar består endast av ett underkäksben som innehåller tänderna. Hos reptiler, finns tre små ben på båda sidor av underkäken. En annan grundläggande skillnad är att alla däggdjur har tre ben i mellanörat (hammaren, städet och stigbygeln). Reptiler har emellertid blott ett enda ben i mellanörat. Evolutionister hävdar att reptilens käke och mellanöra gradvis utvecklades till däggdjurets käke och öra. Frågan om hur ett öra med ett enda ben utvecklades till ett öra med tre ben och hur hörselsinnet hålls fungerande under tiden kan aldrig förklaras. Inte överraskande har inte ett enda fossil som länkar reptiler och däggdjur någonsin hittats. Det är därför som den evolutionära vetenskaplige författaren Roger Lewin nödsakades att säga, "Övergången till det första däggdjuret, som förmodligen ägde rum på bara en eller högst två linjer, är fortfarande en gåta".<sup>59</sup>

George Gaylord Simpson, en av de mest populära evolutionära auktoriteterna och en av grundarna till den neo-darwinistiska teorin, gör följande kommentar om denna förbryllande svårighet för evolutionister:

Den mest förbryllande händelsen i livets historia på jorden är förändringen från mesozoikum, reptilåldern, till däggdjursåldern. Det är som om ridån plötsligt sänktes på scenen där alla de ledande rollerna var tagna av reptiler, särskilt dinosaurier, i stort antal och förbryllande variation och restes omedelbart igen med samma iscensättning, men med en helt ny rollista, en rollista där dinosaurierna inte visas alls, andra reptiler är statister och alla ledande rollerna spelas av däggdjur av arter som knappast antydde i de föregående scenerna.<sup>60</sup>

Dessutom var däggdjur, när de plötsligt framträdde, redan väldigt olika varandra. Varierande djur som fladdermöss, hästar, möss och valar är alla däggdjur och alla uppkom under samma geologiska period. Att upprätta ett evolutionärt förhållande mellan dem är omöjligt att göra ens i den vidaste formen av vår fantasi. Den evolutionära zoologen R. Eric Lombard framhäver denna punkt i en artikel som publicerades i den ledande tidskriften *Evolution*:

De som letar efter specifik information som är användbar för att konstruera fylogener av däggdjurs taxa kommer att bli besvikna.<sup>61</sup>

Allt detta visar att alla levande varelser dök på jorden plötsligt och fullt utvecklade, utan någon evolutionär process. Detta är konkret bevis på att de skapades. Evolutionister försöker dock tolka det faktum att levande arter tillkom i en viss ordning som en indikation på utvecklingen. Men den sekvens med vilken levande varelser uppstått är "skapelsens ordning", eftersom det inte är möjligt att tala om en evolutionär process. Med ett överlägset och felfritt skapande, fylldes hav och land med levande saker och till slut skapades människan.

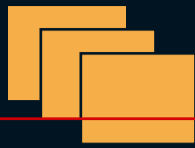
I motsats till historien om "apmannen" som påläggs människorna med intensiv media propaganda, framträdde också människan på jorden plötsligt och fullt utvecklad.

## Bats

Evolutionists propose that all mammal species evolved from a common ancestor. However, there are great differences between various mammal species such as bears, whales, mice, and bats. Each of these living beings possesses specific systems. For example, bats are created with a very sensitive sonar system that helps them find their way in darkness. These complex systems, which modern technology can only imitate, could not possibly have emerged as a result of chance coincidence. The fossil record also demonstrates that bats came into being in their present perfect state all of a sudden and that they have not undergone any "evolutionary process".



A bat fossil aged 50 million years: no different from its modern counterpart. (*Science*, vol. 154)



## The Myth of Horse Evolution

Until recently, an imaginary sequence supposedly showing the evolution of the horse was advanced as the principal fossil evidence for the theory of evolution. Today, however, many evolutionists themselves frankly admit that the scenario of horse evolution is bankrupt. In 1980, a four-day symposium was held at the Field Museum of Natural History in Chicago, with 150 evolutionists in attendance, to discuss the problems with gradualistic evolutionary theory. In addressing the meeting, evolutionist Boyce Rensberger noted that the scenario of the evolution of the horse has no foundation in the fossil record, and that no evolutionary process has been observed that would account for the gradual evolution of horses:

The popularly told example of horse evolution, suggesting a gradual sequence of changes from four-toed fox-sized creatures living nearly 50 million years ago to today's much larger one-toed horse, has long been known to be wrong. Instead of gradual change, fossils of each intermediate species appear fully distinct, persist unchanged, and then become extinct. Transitional forms are unknown.<sup>1</sup>

Dr. Niles Eldredge said the following about the "evolution of the horse" diagrams:

There have been an awful lot of stories, some more imaginative than others, about what the nature of that history [of life] really is. The most famous example, still on exhibit downstairs, is the exhibit on horse evolution prepared perhaps fifty years ago. That has been presented as the literal truth in textbook after textbook. Now I think that is lamentable, particularly when the people who propose those kinds of stories may themselves be aware of the speculative nature of some of that stuff.<sup>2</sup>

Then what is the basis for the scenario of the evolution of the horse? This scenario was formulated by means of the deceitful charts devised by the sequential arrangement of fossils of distinct species that lived at vastly different periods in India, South Africa,



North America, and Europe solely in accordance with the rich power of evolutionists' imaginations. More than 20 charts of the evolution of the horse, which by the way are totally different from each other, have been proposed by various researchers. Thus, it is obvious that evolutionists have reached no common agreement on these family trees. The only common feature in these arrangements is the belief that a dog-sized creature called "Eohippus", which lived in the Eocene Period 55 million years ago, was the ancestor of the horse (Equus). But, the supposed evolutionary lines from Eohippus to Equus are totally inconsistent.

The evolutionist science writer Gordon R. Taylor explains this little-acknowledged truth in his book *The Great Evolution Mystery*:

But perhaps the most serious weakness of Darwinism is the failure of paleontologists to find convincing phylogenies or sequences of organisms demonstrating major evolutionary change... The horse is often cited as the only fully worked-out example. But the fact is that the line from Eohippus to Equus is very erratic. It is alleged to show a continual increase in size, but the truth is that some variants were smaller than Eohippus, not larger. Specimens from different sources can be brought together in a convincing-looking sequence, but there is no evidence that they were actually ranged in this order in time.<sup>3</sup>

All these facts are strong evidence that the charts of horse evolution, which are presented as one of the most solid pieces of evidence for Darwinism, are nothing but fantastic and implausible tales.

1- Boyce Rensberger, *Houston Chronicle*, November 5, 1980, p.15

2- Niles Eldredge, quoted in *Darwin's Enigma* by Luther D. Sunderland, Santee, CA, Master Books, 1988, p. 78

3- Gordon Rattray Taylor, *The Great Evolution Mystery*, Abacus, Sphere Books, London, 1984, p. 230

This horse series in a museum display is comprised of various animals that lived at different times, and in different geographical locations. Here they have been arranged arbitrarily, one after the other, to suggest a linear sequence, according to a biased perspective. This scenario of equine "evolution" has no support in the fossil record.

## KAPITEL 7

### EVOLUTIONISTERS PARTISKA, VILSELEDANDE TOLKNINGAR AV FOSSIL

**I**nnan vi går in på detaljer om myten om människans evolution, måste vi nämna den propaganda metod som har övertygat allmänheten om idén att hälften-människa/hälften-apa varelser en gång levde i det förflutna. Denna propaganda metod använder sig av "rekonstruktioner" som gjorts i förhållande till fossil. Rekonstruktion kan förklaras som att rita en bild eller konstruera en modell av en levande varelse baserat på ett enda ben eller ibland blott ett fragment som har grävts fram. De "apmän" som vi ser i tidningar, tidskrifter eller filmer är alla rekonstruktioner.

Eftersom fossil oftast är fragmenterade och ofullständiga, kommer alla gissningar baserade på dem sannolikt att vara helt spekulativa. I själva verket är rekonstruktionerna (ritningar eller modeller) som har gjorts av evolutionisterna baserade på fossila lämningar

framställda spekulativt just för att validera den evolutionära avhandlingen. David R. Pilbeam, en framstående antropolog från Harvard, betonar detta faktum när han säger: "Åtminstone inom paleoantropologi, är data fortfarande så glesa att tolkningar är starkt påverkade av evolutionsteorin. Teorier har, i det förflutna, tydligt avspeglat våra nuvarande ideologier i stället för faktiska data".<sup>62</sup> Eftersom människor är mycket påverkade av visuell





### Three Different Reconstructions Based on the Same Skull

Evolutionists invent such "preposterous stories" that they even ascribe different faces to the same skull. For example, the three different reconstructed drawings made for the fossil named *Australopithecus robustus* (Zinjanthropus), are a famous example of such forgery. *From top to bottom: Maurice Wilson's illustration; an illustration in the 5 April, 1964, edition of the Sunday Times; N. Parker's illustration in the September, 1960, edition of National Geographic.*



information tjänar dessa rekonstruktioner bäst evolutionisternas syfte, vilket är att övertyga människor om att dessa rekonstruerade varelser verkligen existerade i det förflutna.

Här måste vi nu lyfta fram en särskild punkt: Rekonstruktioner baserade på skellettresten kan endast avslöja de mest generella egenskaperna hos varelsen, eftersom de riktigt utmärkande morfologiska egenskaper hos vilket djur som helst är mjuka vävnader som snabbt försvinner efter döden. Därför, på grund av den spekulativa karaktären av tolkningen av mjukdelar, blir de rekonstruerade ritningarna eller modellerna helt beroende av fantasin hos den som producerar dem. Earnst A. Hooten från Harvard University förklarar situationen så här:

Att försöka återställa mjukdelarna är ett ännu mer riskfyllt företag. Läppar, ögonen, öronen och nässpetsen lämnar inga ledtrådar på underliggande bendelar. Man kan med samma lätthet modellera skallen av en Neanderthalare, funktionerna hos en schimpans eller av en filosof's linjer. Dessa påstådda restaureringar av äldre människotyper har mycket litet, om än något, vetenskapligt värde och vilseleder troligen bara allmänheten ... Så lägg inte din tillit i rekonstruktioner. <sup>63</sup>

I själva verket diktar evolutionister upp sådana "orimliga historier" som även tillskriver samma skalle olika ansikten. Till exempel är de tre olika rekonstruerade teckningar gjorda på ett fossil som heter *Australopithecus robustus* (Zinjanthropus) ett berömt exempel på en sådan förfälskning.

Den partiska tolkningen av fossil och rena tillverkningen av många imaginära rekonstruktioner är en indikation på hur ofta evolutionister måste nedlåta sig till tricks. Men dessa verkar oskyldiga jämfört med avsiktliga förfälskningar som har begåtts i evolutionshistorien.



Two drawings of Java Man, which are totally different from each other, provide a good example of how fantastically fossils are interpreted by evolutionists.

Left: Maurice Wilson's drawing (From *Ape to Adam: The Search for the Ancestry of Man*, Herbert Wendth)  
Right: Steven Stanley's drawing (Human Origins)

## KAPITEL 8

### EVOLUTION - FÖRFALSKNINGAR

**D**et finns inga konkreta fossila bevis till stöd för "apman" bilden, som oupphörligen förkunnas av media och evolutionära akademiska kretsar. Med borstar i händerna producerar evolutionister imaginära varelser, ändå utgör det faktum att dessa teckningar inte motsvarar några matchande fossil ett allvarligt problem för dem. En av de intressanta metoder som de använder för att lösa detta problem är att "producera" fossilen som de inte kan hitta. Piltdown mannen, som kan vara den största skandalen i vetenskapens historia, är ett typiskt exempel på denna metod.

#### **Piltdown man: Käken av en orangutang som fästes på en mänsklig skalle!**

År 1912 kom en välkänd läkare och amatör paleoantropolog vid namn Charles Dawson ut med påståendet om att han hade hittat ett käkben och ett skallfragment i en grop i Piltdown, England. Även om käkbenet var mer apliknande, liknade tänderna och skallen de av en man. Dessa fynd märktes "Piltdown man". Hävdades vara 500 000 år gamla, uppvisades de i flera museer som ett absolut bevis på människans evolution. I mer än 40 år, skrevs många vetenskapliga artiklar om "Piltdownmannen", många tolkningar och teckningar gjordes och fossilen presenterades som viktiga bevis för mänsklig evolution. Inte mindre än 500 doktorsavhandlingar skrevs i ämnet. <sup>64</sup> Under ett besök på British Museum 1921, sa den ledande amerikanske paleoantropologen Henry Fairfield Osborn: "Vi måste bli påmind om och om igen att naturen är fylld av paradoxer" och proklamerade Piltdownmannen som "en upptäckt av transcendent betydelse till människans förhistoria" <sup>65</sup>

År 1949 använde Kenneth Oakley, från British Museums avdelning för paleontologi, "fluortestning", ett nytt test som används för att åldersbestämma fossiler. Ett försök gjordes på fossilen av Piltdownmannen. Resultatet blev häpnadsväckande. Under testet, insåg man att käkbenet hos Piltdownmannen inte innehöll något fluor. Detta innebar att det inte hade varit begravt mer än några år. Skallen, som endast innehöll en liten mängd fluor, visade sig vara mindre än ett par tusen år gammal.

Det avgjordes att tänderna i käkbenet, som tillhörde en orangutang, hade slitits ned på konstlad väg och att de "primitiva" verktyg som upptäcktes med fossilerna var enkla imitationer som hade slipats med stålredskap. <sup>66</sup> I den detaljerade analysen som fullgjordes av Joseph Weiner har denna förfalskning avslöjats för allmänheten 1953. Skallen tillhörde en 500 årig man och käkbenet tillhörde en nyligen avliden apa! Tänderna hade arrangerats på ett visst sätt och lagts till käken, de molara ytorna filades för att likna dem hos en man. Därefter hade alla dessa bitar färgats med kaliumdikromat för att ge dem ett gammalt utseende. Dessa färgfläckar började försvinna när bitarna doppades i syra. Sir Wilfred Le Gros Clark, som var i det team som avslöjade förfalskningen, kunde inte dölja sin förvåning över denna situation och sade: "Bevisen på konstgjord nötning var omedelbart iögonfallande. Faktiskt så uppenbara var de att det framkallar frågan om hur de tidigare hade undgått upptäckt". <sup>67</sup> I kölvattnet av allt detta blev "Piltdownmannen" hastigt borttagen från British Museum, där den hade visats i mer än 40 år.



# The Story of a Hoax

1

The fossils are unearthed by Charles Dawson and given to Sir Arthur Smith Woodward.



2

Pieces are reconstructed to form the famous skull.

Pieces from a human skull



Orangutan Jaw

3

Based on the reconstructed skull, various drawings and sculptures are made, numerous articles and commentaries are written. The original skull is demonstrated in the British Museum.



4

After 40 years of its discovery, the Piltdown fossil is shown to be a hoax by a group of researchers.



## Nebraska Man: Tandens av en vild gris

År 1922 förklarade Henry Fairfield Osborn, chefen för American Museum of Natural History, att han hade hittat fossilet av en molar tand, från pliocen perioden, i västra Nebraska nära Snake Brook. Denna tand påstods bära gemensamma drag hos både människa och apa. En omfattande vetenskaplig debatt inleddes kring detta fossil, som kom att kallas "Nebraska man", där vissa tolkade denna tand som tillhörande *Pithecanthropus erectus*, medan andra hävdade att det var närmare till människor. Nebraskamannen fick också omedelbart ett "vetenskapligt namn", *Hesperopithecus haroldcooki*.

Många auktoriteter gav Osborn sitt stöd. Baserat på denna enda tand tecknades rekonstruktioner av Nebraskamannens huvud och kropp. Dessutom var Nebraskamannen även avbildad tillsammans med sin fru och sina barn, som en hel familj i en naturlig miljö.

Alla dessa scenarier har utvecklats enbart från en tand. Evolutionära kretsar lade så pass mycket tilltro till denna "fantomfigur" att när en forskare vid namn William Bryan gick emot dessa fördomsfulla slutsatser som bygger på en enda tand blev han hårt kritiserad.

År 1927 återfanns andra delar av skelettet. Enligt dessa nyupptäckta skellettstycken, tillhörde tanden varken en man eller till en apa. Man insåg att det tillhörde en utdöd art av en vild amerikansk gris som heter *Prosthennops*. William Gregory titulerade artikeln i vilken han meddelade sanningen och som publicerades i *Science* "Hesperopithecus: Tydligt inte en apa eller en man".<sup>68</sup> Sedan togs alla teckningar av *Hesperopithecus haroldcooki* och hans "familj" hastigt bort ur evolutionär litteratur.

## Ota Benga: Afrikanen i buren

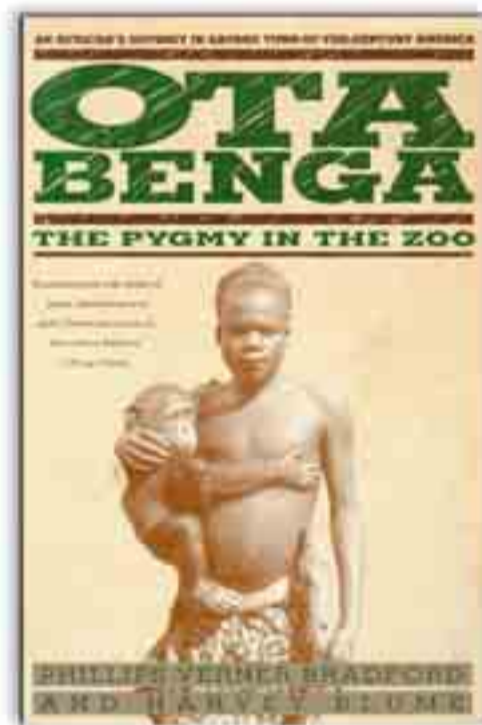
Efter det att Darwin med sin bok *The Descent of Man* utvecklade påståendet att människan hade utvecklats från apliknande varelser, började han söka fossil för att stödja detta påstående. Men vissa evolutionister trodde att "halv-man/halv-apa" varelser inte enbart återfanns i den fossila dokumentationen utan också levde i olika delar av världen. I början av 1900-talet, ledde dessa efterforskningar av "levande övergångslänkar" till olyckliga incidenter, varav en av de grymmaste är berättelsen om en pygmé vid namn Ota Benga.

Ota Benga tillfångatogs 1904 av en evolutionär forskare i Kongo. På sitt eget modersmål betydde hans namn "vän". Han hade hustru och två barn. Kedjad och inburad som ett djur togs han till USA där evolutionära vetenskapsmän visade upp honom till allmänheten i St Louis World Fair tillsammans med andra aparter och presenterade honom som "den närmaste övergångslänken till människan". Två år senare tog de honom till Bronx Zoo i New York där de visade upp honom under benämningen "människans urtidspåfäder" tillsammans med några schimpanser, en gorilla som hette Dinah och en orangutang kallad Dohung. Dr William T. Hornaday, djurparkens evolutionära chef höll långa tal om hur stolt han var att ha denna exceptionella "övergångsform" i sitt zoo och behandlade den inburade Ota Benga som om han vore ett vanligt djur. Oförmögen att klara av behandlingen som han utsattes för begick Ota Benga småningom självmord.<sup>69</sup>

Pitdown Man, Nebraska Man, Ota Benga ... Dessa skandaler visar att evolutionära forskare inte tvekar till att hänge sig åt någon som helst form av ovetenskapliga metoder för att bevisa sin teori. Med detta i åtanke konfronterar vi en liknande situation när vi ser på de andra så kallade bevis på myten om den "mänskliga evolutionen". Här finns en fiktiv berättelse och en armé av frivilliga redo att försöka med vad som helst för att verifiera denna historia.



The picture above was drawn on the basis of a single tooth and it was published in the *Illustrated London News* magazine on July 24, 1922. However, the evolutionists were extremely disappointed when it was revealed that this tooth belonged neither to an ape-like creature nor to a man, but rather to an extinct pig species.





## KAPITEL 9

# SCENARIOT OM MÄNNISKANS EVOLUTON

I tidigare kapitel såg vi att det inte finns några mekanismer i naturen för att förmå levande varelser att utvecklas och att levande arter inte uppkom som resultatet av en evolutionär process, utan att de snarare uppstod plötsligt i sin perfekta struktur. Det vill säga, de skapades individuellt. Därför är det uppenbart att "mänsklig utveckling", är också en berättelse som aldrig har ägt rum.

Vad är det då som evolutionister föreslår som grunden för denna berättelse?

Grunden är den att det finns massor av fossil på vilka evolutionisterna har möjlighet att bygga upp imaginära tolkningar. Genom historien har mer än 6000 aparter levt och de flesta av dem är utdöda. Idag finns det blott 120 aparter på jorden. Dessa cirka 6000 aparter, av vilka de flesta är utdöda, utgör en rik källa för evolutionister.

Evolutionisterna skrev scenariot om den mänskliga evolutionen genom att arrangera några skallar som passade in i deras syfte i en ordning från den minsta till den största och inkorporerade skallar från vissa utdöda människoraser bland dem. Enligt detta scenario, har människan och dagens apor gemensamma förfäder. Dessa varelser utvecklades under tidens gång och några av dem blev dagens apor medan en annan grupp som följde en annan gren av utvecklingen blev dagens människor.

Emellertid har alla paleontologiska, anatomiska och biologiska fynd visat att detta påstående om evolutionen är lika fiktivt och ogiltigt som alla andra. Inget sunt eller verkligt bevis har lagts fram för att bevisa att det finns ett samband mellan människan och apan, utom förfalskningar, förvrängningar och vilseledande teckningar och kommentarer.

Den fossila dokumentationen visar för oss att under historiens gång har människor varit människor och apor har varit apor. Några av de fossil evolutionisterna påstår vara människans förfäder, hör till de mänskliga raser som levde tills helt nyligen, för ungefär 10000 år sedan och sedan försvann. Dessutom finns det i många nuvarande samhällen människor som har samma fysiska utseende och egenskaper som dessa utdöda människoraser, raser som evolutionisterna påstår utgör människans förfäder. Allt detta är tydliga bevis på att människan aldrig har genomgått en evolutionär process under någon period i historien.

Det viktigaste av allt är att det finns många anatomiska skillnader mellan apor och människor och ingen av dessa är av det slag som kommer till stånd genom en evolutionär process. "Tvåbenthet" är en av dem. Som vi kommer att beskriva senare i detalj, är tvåbenthet utmärkande för människan och den är en av de viktigaste egenskaperna som särskiljer människan från andra djur.

### Människans inbillade släkträd

Det darwinistiska hävdandet anser att dagens människa utvecklades från någon form av apliknande varelse. Under denna påstådda evolutionära process som är tänkt att ha startat för 4 till 5 miljoner år sedan,

hävdas det att det fanns vissa "övergångsformer" mellan dagens människa och dennes förfäder. Enligt detta helt imaginära scenario är följande fyra grundläggande "kategorier" listade:

1. Australopithecines (någon av de olika former som tillhör släktet Australopithecus)
2. Homo habilis
3. Homo erectus
4. Homo sapiens

Evolutionister kallar släktet till vilken de påstådda apliknande förfäder människans tillhörde "Australopithecus", som betyder "södra apa". Australopithecus, som inte är något annat än en äldre, nu utdöd, typ av apa, återfinns i olika former. Några av dem är större och kraftigt byggda (robusta), medan andra är mindre och ömtåligare (gracila).

Evolutionister klassificerar nästa steg i människans utveckling som släktet Homo, som är "människa". Enligt det evolutionära hävdandet är levande varelser i Homo-serien mer utvecklade än Australopithecus och skiljer sig inte mycket från dagens människa. Dagens människa, det vill säga arten Homo sapiens, sägs ha bildats vid det senaste steget i utvecklingen av detta släkte Homo.

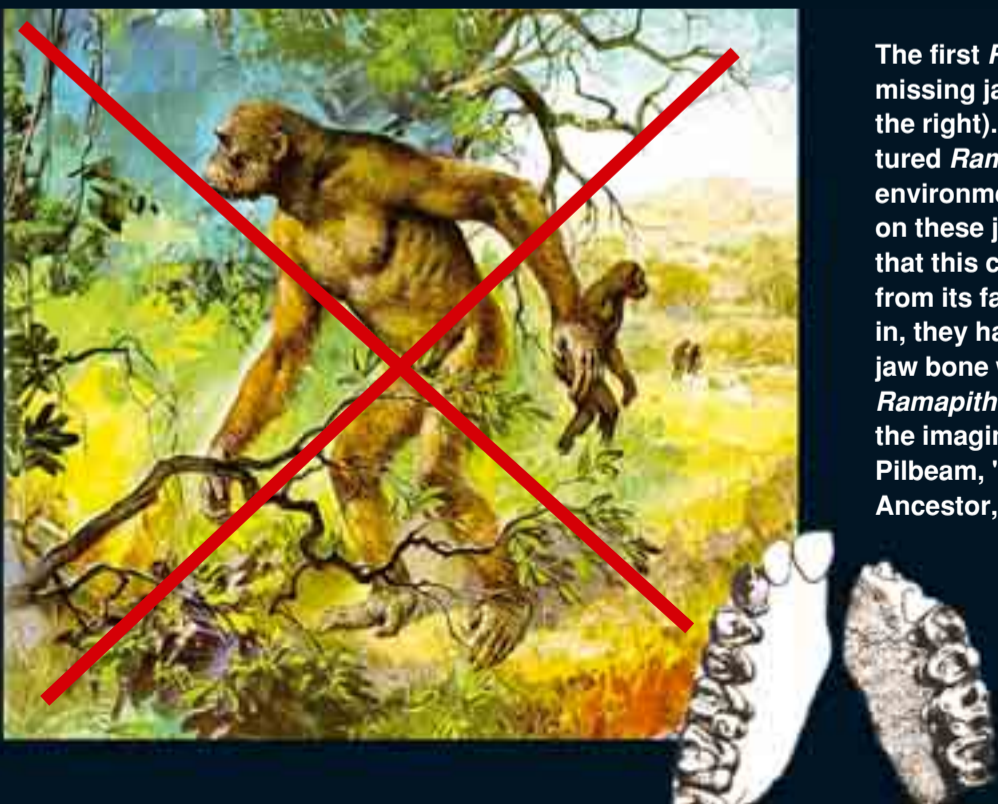
Fossil som "Java Man", "Pekin Man" och "Lucy", som visas i media från tid till annan och finns i evolutionära publikationer och läroböcker, ingår i en av de fyra grupper som anges ovan. Var och en av dessa grupperingar antas, i förekommande fall, också förgrenas till arter och underarter,.

Några förslag på övergångsformer i det förflutna, som till exempel Ramapithecus fick uteslutas från det inbillade mänskliga släkttreträdet efter det att man insåg att de var vanliga apor.<sup>70</sup>

Genom att evolutionister redovisar länkarna i kedjan som "Australopithecines>Homo habilis>Homo erectus>Homo sapiens", innebär det att var och en av dessa typer är förfäder till nästa. Emellertid har paleoantropologers nya rön visat att australopithecines, Homo habilis och Homo erectus existerade i olika delar av världen samtidigt. Dessutom levde en del av dessa människor som klassificeras som Homo erectus förmodligen fram till senare tid. I en artikel med rubriken "Latest Homo erectus of Java: Potentiell Contemporaneity with Homo sapiens in Southeast Asia", rapporterades det i tidskriften Science att Homo erectus fossiler som finns i Java hade "genomsnittliga ålder av  $27 \pm 2$  till  $53,3 \pm 4$  tusen år" och detta "framlyfter möjligheten att H. erectus överlappade i takt med den anatomiskt moderna människan (H. sapiens) i Sydostasien"<sup>71</sup>

Dessutom är det också tydligt att Homo sapiens neandarthalensis och Homo sapiens sapiens (dagens människa) samexisterade. Denna situation indikerar uppenbarligen ogiltigheten i påståendet att den ena är föregångare till den andra.

## A Single Jawbone as a Spark of Inspiration



The first *Ramapithecus* fossil found: a missing jaw composed of two parts (on the right). The evolutionists daringly pictured *Ramapithecus*, his family and the environment they lived in, by relying only on these jawbones. When it was realised that this creature, every detail of which, from its family to the environment it lived in, they had illustrated on the basis of a jaw bone was actually an ordinary ape, *Ramapithecus* was quietly removed from the imaginary human family tree. (David Pilbeam, "Humans Lose an Early Ancestor," *Science*, April 1982, pp. 6-7)



*A. afarensis* can be seen in the two illustrations to the left. The picture below depicts *A. boisei*. These conjectures are entirely imaginary. Australopithecines are in fact an extinct species of ape.

Alla fynd och vetenskaplig forskning har visat att den fossila dokumentationen inte stödjer den evolutionära process som evolutionister föreslår. De fossil som evolutionister påstår vara förfäder av människor, tillhör i själva verket antingen olika mänskliga raser, eller arter av apor.

Vilka fossil är då mänskliga och vilka är apor? Är det någonsin möjligt för någon av dem anses vara en övergångsform? För att hitta svaren, låt oss ta oss en närmare titt på varje kategori.

### ***Australopithecus*: En art av apa**

Den första kategorin, släktet *Australopithecus*, betyder "södra apa", som vi har nämnt. Det antas att dessa varelser först dök upp i Afrika för ungefär 4 miljoner år sedan och levde fram tills för 1 miljon år sedan. Det finns ett antal olika arter bland australopithecines. Evolutionister antar att den äldsta *Australopithecus* (A) arten är *A. Afarensis*. Därefter kommer *A. Africanus* och sedan *A. Robustus*, som har ett relativt sett grövre och större skellett. När det gäller *A. Boisei*, accepterar vissa forskare det som en annan art och andra ser det som en underart av *A. Robustus*.

**Alla *Australopithecus* arter är utdöda apor som liknar nutida apor.** Deras kraniala kapacitet är samma eller mindre än vår tids schimpanser. Det finns utskjutande delar i deras händer och fötter som de använde för att klättra i träd, precis som dagens schimpanser och deras fötter är byggda för att gripa för att hålla fast vid grenar. De är kortvuxna (max 130 cm (51 tum)) och precis som hos dagens schimpanser är *Australopithecus* hanen större än honan. Många andra egenskaper, som skallens detaljer, ögonens inbördes närhet, deras vassa molära tänder, deras underkäksstruktur, deras långa armar och korta ben, utgör bevis för att dessa varelser inte var annorlunda än dagens apor.

Men evolutionister hävdar att även om australopithecines har apors anatomi gick de, till skillnad från apor, upprättstående som människor.

Detta påstående om att australopithecines gick upprätt är en åsikt som har vidhållits av paleoantropologer som Richard Leakey och Donald C. Johanson i årtionden. Men många forskare som har utfört en hel del forskning om australopithecines skelett strukturer har visat ogiltigheten i detta argument. Omfattande forskning som utförts på olika *Australopithecus* exemplar av två världsberömda anatomer från England och USA, Lord Solly Zuckerman och professor Charles Oxnard, visade att dessa varelser inte gick upprätt såsom människan. Efter att ha studerat de fossiliserade skelletten under en period av 15 år, tack vare bidrag från den brittiska regeringen, nådde Lord Zuckerman, själv evolutionist och hans team av fem specialister fram till slutsatsen att australopithecines bara var ett vanligt apsläkte och definitivt inte tvåbent.<sup>72</sup> På motsvarande sätt liknade Charles E. Oxnard, som är en annan evolutionist känd för sin forskning i ämnet, strukturen av australopithecines skelett till dagens orangutang.<sup>73</sup>

I korthet har *Australopithecines* ingen koppling till människor och de utgör endast en utdöd art av apor.



## *Australopithecus Aferensis* An Extinct Ape



**AUSTRALOPITHECUS**

Above is seen the skull of *Australopithecus aferensis* AL 444-2 fossil, and below is the skull of a contemporary ape. The obvious similarity verifies that *A. aferensis* is an ordinary ape species without any "human-like" features.



**PRESENT-DAY  
CHIMP**

## *Australopithecus Aferensis* An Extinct Ape



The first fossil found in Ethiopia, Hadar, which is to be supposed to belong to *Australopithecus aferensis* species: AL 288-1 or "Lucy". For a long time, evolutionists struggled to prove that Lucy could walk upright; but the latest research has definitely established that this animal was an ordinary ape with a bent stride.

The *Australopithecus aferensis* AL 333-105 fossil seen below belongs to a young member of this species. This is why the protrusion has not yet formed on his skull.



## ***Homo habilis*: Apan som presenterades som mänsklig**

De stora likheterna i skelett och kraniella strukturer hos australopithecines och schimpanser och tillbakavisandet av påståendet att dessa varelser gick upprätt, har förorsakat stora svårigheter för evolutionära paleoantropologer. Anledningen är den att enligt den inbillade evolutionsscenarioet kommer *Homo erectus* efter *Australopithecus*. Som släktnamnet *Homo* (som betyder "människa") antyder, är *Homo erectus* en människoart och dess skelett är rakt. Dess kraniella kapacitet är dubbelt så stor som den hos *Australopithecus*. En direkt övergång från *Australopithecus*, som är en schimpans liknande apa, till *Homo erectus*, som har ett skelett som inte skiljer sig från dagens människa är uteslutet även enligt evolutionsteorin. Därför behövs "länkar", det vill säga "övergångsformer". Begreppet *Homo habilis* uppstod ur denna nödvändighet.

Klassificeringen av *Homo habilis* lades fram på 1960-talet av Leakeys, en familj av "fossil jägare". Enligt Leakeys hade denna nya art, som de klassificerade som *Homo habilis*, en relativ stor kranievolum, förmågan att gå upprätt och att använda sten och trä verktyg. Därför kunde den ha varit förfäder till människan.

Nya fossil av samma art som grävdes fram i slutet av 1980-talet, skulle helt ändra denna uppfattning. Vissa forskare, som Bernard Wood och C. Loring Brace, som förlitade sig på de nyfunna fossilen, uppgav att *Homo habilis* (vilket betyder "skicklig man", det vill säga, man som kan använda verktyg) bör klassificeras som *Australopithecus habilis*, eller "skicklig södra apa", eftersom *Homo habilis* hade en hel del gemensamma drag med australopithecine aporna. Den hade långa armar, korta ben och en apliknande skelettstruktur precis som *Australopithecus*. Dess fingrar och tår var lämpliga för klättring. Käken var mycket lik den hos dagens apor. Deras 600 kubikcentimeter genomsnittliga kranievolum är också en indikation på att de var apor. I korthet var *Homo habilis*, som beskrevs som en annan art av vissa evolutionister, i verkligheten en apart precis som alla andra australopithecines.

Forskning som bedrivits under åren som gått sedan Wood och Brace arbete har visat att *Homo habilis* sannoligen inte var annorlunda än *Australopithecus*. Skall och skelett fossilen OH62 som hittades av Tim White visade att denna art hade en liten kranievolum, liksom långa armar och korta ben som gjorde det möjligt för dem att klättra i träd precis som apor gör i våra dagar.

De detaljerade analyser som gjordes av amerikanska antropologen Holly Smith 1994 visade att *Homo habilis* inte alls var *Homo*, med andra ord, "mänsklig", utan otvetydigt snarare en "apa". På tal om analyserna som hon gjorde på tänderna av *Australopithecus*, *Homo habilis*, *Homo erectus* och *Homo neanderthalensis*, uppgav Smith följande;

Med begränsade analyser av fossila exemplar som uppfyller dessa kriterier, mönster av dental utveckling hos gracila australopithecines och *Homo habilis* kvarstår klassificeringen till afrikanska apor. De av *Homo erectus* och neandertalare klassificeras till människor.<sup>74</sup>

Under samma år nådde Fred Spoor, Bernard Wood och Frans Zonneveld, alla specialister på anatomi, fram till en liknande slutsats genom en helt annan metod. Denna metod bygger på jämförande analyser av båg gångarna, som finns där för att upprätthålla balansen, i innerörat hos människor och apor. Spoor, Wood och Zonneveld konstaterade att:

Bland de fossila hominider är de tidigaste arterna som påvisar den moderna människans morfologi *Homo erectus*. I motsats, påminner båg gångarnas dimensioner i kranier från södra Afrika som tillhörde *Australopithecus* och *Paranthropus* de hos befintliga stora apor.<sup>75</sup>

Spoor, Wood och Zonneveld studerade också ett exemplar av *Homo habilis*, nämligen STW 53 och fann att "STW 53 förlitade sig mindre på tvåbent beteende än australopithecines". Detta innebar att *H. habilis* exemplaret var ännu mer aplik än *Australopithecus* arterna. Alltså drog de slutsatsen att "STW 53 är en osannolik intermediär form mellan morfologierna som ses i australopithecines och *H. erectus*".

Detta fynd gav två viktiga resultat:

1. Fossil hänförda till *Homo habilis* tillhör egentligen inte släktet *Homo*, dvs människor, utan *Australopithecus*, dvs apor.

2. Både *Homo habilis* och *Australopithecus* var varelser som gick framböjda, det vill säga de hade skelettet av en apa. De har ingen relation alls till människan.

## *Homo Habilis* Another Extinct Ape



For a long time, evolutionists argued that the creatures they called *Homo habilis* could walk upright. They thought that they had found a link stretching from ape to man. Yet, the new *Homo habilis* fossils Tim White unearthed in 1986 and named as OH 62 disproved this assertion. These fossil fragments showed that *Homo habilis* had long arms and short legs just like contemporary apes. This fossil put an end to the assertion proposing that *Homo habilis* was a bipedal being able to walk upright. In truth, *Homo habilis* was nothing but another ape species.

"OH 7 *Homo habilis*" seen to the right has been the fossil which best defined the mandibular features of the *Homo habilis* species. This mandible fossil has big incisory teeth. Its molar teeth are small. The shape of the mandible is square. All these qualities make this mandible look very similar to that of today's apes. In other words, *Homo habilis*' mandible once more confirms that this being is actually an ape.

## Homo rudolfensis: Det felmonterade ansiktet

Begreppet *Homo rudolfensis* är namnet på några fossila fragment som grävdes fram 1972. De arter som förmodligen representeras av dessa fossil betecknas *Homo rudolfensis* eftersom dessa fossila fragment hittades i närheten av Lake Rudolf i Kenya. De flesta paleoantropologer accepterar att dessa fossil inte tillhör en distinkt art, men att varelsen som kallas *Homo rudolfensis* i själva verket inte kan särskiljas från *Homo habilis*.

Richard Leakey, som grävde fram fossilerna, presenterade skallen som betecknas "KNM-ER 1470" och som han sa var 2,8 miljoner år gammal, som den största upptäckten i antropologins historia. Enligt Leakey var denna varelse, som hade en liten kranievolym likt *Australopithecus* tillsammans med ett ansikte som liknar dagens människor, den felande länken mellan *Australopithecus* och människor. Men så småningom insåg man att det mänskoliknade ansiktet, på KNM-ER 1470 skallen, som ofta syntes på omslagen av vetenskapliga tidskrifter och populärvetenskapliga tidskrifter var resultatet av den felaktiga monteringen av skallfragmenten, vilken kan ha varit avsiktlig. Professor Tim Bromage, som bedriver studier på anatomin i människors ansiktssuttryck, belyste detta med hjälp av datorsimuleringar 1992:

När [KNM-ER 1470] först rekonstruerades monterades ansiktet på kraniet i en nästan vertikal position, ungefär som de flata ansiktena hos på moderna människor. Men nyare studier av anatomiska förhållanden visar att ansiktet under livet måste ha skjutit ut betydligt, vilket skapar en apliknande aspekt ungefär som ansikten hos *Australopithecus*.<sup>76</sup>

Den evolutionära paleoantropologen JE Cronin konstaterar följande på frågan:

... sitt relativt robust konstruerade ansikte, tillplattade nasoalveolära Clivus (med australopithecine kupade ansikten i minnet), låg maximal kraniell bredd (över tinningarna), starka juga på hörntänderna och stora kindtänder (vilket framgår av kvarvarande rötter) är alla relativt primitiva drag som förenar exemplaren med medlemmar av taxon *A. africanus*.<sup>77</sup>

C. Loring Brace från Michigan University kom till samma slutsats. Som ett resultat av de analyser som han utförde på käk och tand strukturen av skalle KNM-ER 1470 rapporterade han att "från storleken på gommen och utbredningen av området tilldelade de molar rötterna, förefaller det som om KNM-ER 1470 hade ett ansikte och tänder helt i storlek med *Australopithecus*".<sup>78</sup>

Professor Alan Walker, en paleoantropolog från John Hopkins University som har gjort lika mycket forskning kring KNM-ER 1470 som Leakey, hävdar att denna varelse inte bör klassificeras som en medlem av *Homo* – det vill säga, som en mänsklig art - utan snarare bör placeras i släktet *Australopithecus*.<sup>79</sup>

Sammanfattningsvis är klassificeringar som *Homo habilis* och *Homo rudolfensis* som presenteras som övergångsformer mellan australopithecines och *Homo erectus* helt inbillade. Det har bekräftats av många forskare idag att dessa varelser är medlemmar av *Australopithecus* serien. Alla deras anatomiska karaktärsdrag avslöjar att de är arter av apor.

Detta faktum har ytterligare fastställts av två evolutionära antropologer, Bernard Wood och Mark Collard, vars forskning publicerades 1999 i tidskriften *Science*. Wood och Collard förklarade att *Homo habilis* och *Homo rudolfensis* (Skalle KNM-ER1470) taxa är inbillade och att de fossil som tilldelats till dessa kategorier skall hänföras till släktet *Australopithecus*:

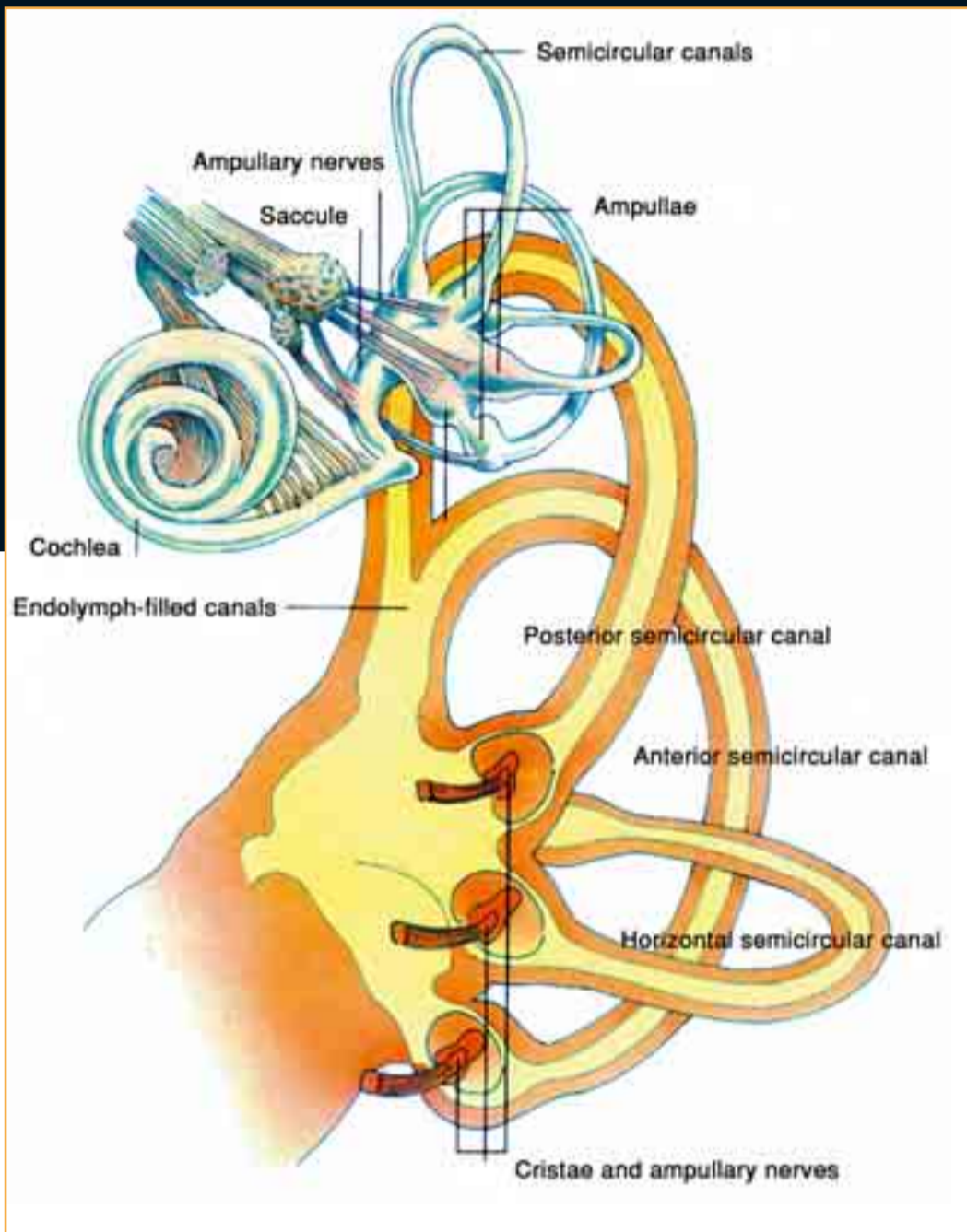
På senare tid har fossila arter tilldelats *Homo* på grundval av absolut hjärnstorlek, slutsatser om språk förmåga och handfunktion och tillbakablickar kring deras förmåga att framställa stenverktyg. Med endast några få undantag, har definition och användning av släktet inom den mänskliga evolutionen och avgränsningen av *Homo*, behandlats som om de är oproblematiske. Men ... de senaste data, färsktolkningar av befintliga bevis och begränsningar i den paleoantropologiska dokumentationen ogiltigförklarar existerande kriterier för tilldelningen av taxa till *Homo*.

... i praktiken tilldelas fossila hominina arter till *Homo* på grundval av ett eller fler av fyra kriterier. ... Det är nu emellertid uppenbart att ingen av dessa kriterier är tillfredsställande. En punkt utan återvändo finns med avseende på hjärnan och denna är problematiskt eftersom absolut kranievolym är av tveksam biologisk betydelse. Likaså finns det övertygande bevis för att språkets tillförlitliga funktion inte kan härledas från hjärnans utseende och att de språkrelaterade delarna av hjärnan inte är lika väl lokaliserade som tidigare studier hade givit intryck av ...

... Med andra ord, med urvalet av *H. habilis* och *H. rudolfensis* tilldelade den, är släktet *Homo* inte ett lämpligt släkte. Således ska *H. habilis* och *H. rudolfensis* (eller *homo habilis sensu lato* för dem som inte prenumererar på



## The Result of the Analysis of the Inner Ear: THERE WAS NO TRANSITION FROM APE TO MAN



A comparative analysis of the semi-circular canals in the inner ear in both humans and apes shows that the fossils long portrayed as the forerunners of human beings were all in fact ordinary apes. The species *Australopithecus* and *Homo habilis* had the inner ear canals of an ape, while *Homo erectus* had human ones.

den taxonomiska uppdelningen av "tidig Homo") tas bort från Homo. Det självklara taxonomiska alternativet att överföra en eller båda av taxa till en av de befintliga tidiga hominina släkten är inte utan problem, men vi rekommenderar att, för närvarande, bör både *H. habilis* och *H. Rudolfensis* överföras till släktet *Australopithecus*.<sup>80</sup>

Slutsatsen från Wood och Collard bekräftar den slutsats som vi har bevarat här: "primitiva mänskliga förfäder" existerar inte i historien. Varelsor som påstås vara

det är faktiskt apor som borde tilldelas släktet *Australopithecus*. Den fossila dokumentationen visar att det inte finns någon evolutionär koppling mellan dessa utdöda apor och Homo, det vill säga mänskliga arter som plötsligt framträder i den fossila dokumentationen.

### Homo Erectus och därefter: människor

Enligt det fantasifulla systemet som föreslås av evolutionister skedde den inre utvecklingen av homo släktet på följande sätt: Först *Homo erectus*, därefter s.k. "föråldrade" *Homo sapiens* och Neanderthalmänniskan (*Homo sapiens neanderthalensis*) och slutligen, Cro-Magnon människan (*Homo sapiens sapiens*). Men alla dessa klassificeringar är egentligen bara variationer och unika raser i den mänskliga familjen. Skillnaden mellan dem är inte större än skillnaden mellan en inuit och en afrikan eller mellan en pygmé och en europé.

Låt oss först undersöka *Homo erectus*, som kallas den mest primitiva mänskliga arten. Som namnet antyder betyder "Homo erectus": "mannen som går upprätt". Evolutionister har varit tvungna att separera dessa fossil från de tidigare genom att lägga till kvalificering av "upprätt ställning", eftersom alla tillgängliga *Homo erectus* fossil är raka i en utsträckning som inte har observerats i någon av de australopithecines eller så kallade *Homo habilis* exemplaren. Det finns ingen skillnad mellan skelettet av dagens människor och det hos *Homo erectus*.

Den främsta orsaken till att evolutionister definierade Homo erectus som "primitiv", är kranievolum av dess skalle (900-1100 kubikcentimeter), som är mindre än volymen hos den genomsnittliga människan idag och dess kraftiga projicerade ögonbryn. Men det finns idag många människor i världen som har samma skullkapacitet som Homo erectus (till exempel pygméer) och andra raser som har utskjutande ögonbryn (till exempel Australiens urinvånare).

Man är överens om det faktum att skillnaderna i kranievolum inte nödvändigtvis anger skillnader i intelligens eller förmåga. Intelligens beror på den interna organisationen i hjärnan, snarare än på dess volym.<sup>81</sup>

Fossilerna som har gjort Homo erectus känt för hela världen är de av "Peking man" och "Java man" i Asien. Men med tiden insåg man att dessa två fossil inte är tillförlitliga. Pekingmannen består till vissa delar av delar som är tillverkade av gips eftersom originalen har gått förlorade och Javamannen "består" av ett skallfragment plus ett bäckenben som hittades flera meter från skallen utan några tecken på att de faktiskt tillhörde samma varelse. Detta är anledningen till att Homo erectus fossil som återfunnits i Afrika har fått en sådan stor betydelse. (Det bör också noteras att vissa av de fossil som sades vara Homo erectus tillhörde en annan art som av vissa evolutionister är benämnd "Homo ergaster". Det råder oenighet bland experter kring denna fråga. Vi kommer att behandla alla dessa fossil under klassificeringen Homo erectus)

Det mest berömda av de Homo erectus exemplar som har återfunnits i Afrika är fossilerna av "Naricotome Homo erectus" eller "Turkana Boy" som hittades i närheten av Lake Turkana i Kenya. Det bekräftas att detta är fossilerna av en 12-årig pojke, som skulle ha blivit 1,83 meter lång i tonåren. Den upprätta skelettstrukturen hos fossilerna skiljer sig inte från den nutida människan. Den amerikanska paleoantropologen Alan Walker sa att han tvivlade på om "den genomsnittliga patologen kunde se skillnaden mellan detta fossila skelett och skelettet av en modern människa".<sup>82</sup> Om skallen skrev Walker att han skrattade när han såg det eftersom "det liknade så mycket den hos en Neanderthalar".<sup>83</sup> Som vi kommer att se i nästa kapitel var Neanderthalar en mänsklig ras. Därför är Homo erectus också en mänsklig ras.

Även evolutionisten Richard Leakey konstaterar att skillnaderna mellan Homo erectus och samtida människan inte är mer än ras variansen:

Man skulle också se skillnader i skullformen, i graden av framskjutningen av ansiktet, robustheten i pannan och så vidare. Dessa skillnader är förmodligen inte mer uttalade än vad vi ser idag mellan de olika geografiska raserna av moderna människor. Sådana biologiska variationer uppstår när populationer är geografiskt åtskilda från varandra under betydande tidsperioder.<sup>84</sup>

**700 Thousand Year Old Mariners**

**THIS WEEK**

## Ancient mariners

**Early humans were much smarter than we suspected**

OUR ancestors made organised sea journeys more than 700 000 years earlier than previously thought—and they probably used language to coordinate their efforts.

This surprising new theory comes from palaeoanthropologist Mike Morwood and his colleagues at the University of New England in northern New South Wales. It is the result of an intriguing find during their exploration of an ancient lake bed at Mata Menge on the island of Flores.

ash surrounding the tools were between 800 000 and 880 000 years old. Fossil plants and animals found near the tools dated from the same period.

The researchers believe the tools were used by the ancestral human species *Homo*

**"Early humans were much smarter than we suspected..."**

News published in New Scientist on March 14th 1998 tells us that the humans called Homo Erectus by evolutionists were practicing seamanship 700 thousand years ago. These humans, who had enough knowledge and technology to build a vessel and possess a culture that made use of sea transport, can hardly be called "primitive".



## *Homo Erectus* A Real Human Race



KNM-WT 15000 or Turkana Child skeleton on the right, is probably the oldest and the most complete human fossil ever found. Research made on this fossil which is said to be 1.6 million year old shows that this belongs to a 12 year old child who would become around 1.80 m. tall if he reached adolescence. This fossil which very much resembled to the Neanderthal race, is one of the most remarkable evidence invalidating the story of human's evolution.

The evolutionist Donald Johnson describes this fossil as follows: "He was tall and skinny. His body shape and the proportion of his limbs were the same as the current Equator Africans. The sizes of his limbs totally matched with that of the current white North American adults." (Donald C. Johanson & M. A. Edey, *Lucy: The Beginnings of Humankind*, New York: Simon & Schuster, 1981)

*Homo erectus* means "upright man". All the fossils included in this species belong to particular human races. Since most of the *Homo erectus* fossils do not have a common characteristic, it is quite hard to define these men according to their skulls. This is the reason why different evolutionist researchers have made various classifications and designations. Above left is seen a skull which was found in Koobi Fora, Africa in 1975 which may generally define *Homo erectus*. Above right is a skull, *Homo ergaster* KNM-ER 3733, which has the obscurities in question.

The cranial capacities of all these diverse *Homo erectus* fossils surge between 900-1100 cc. These figures are within the limits of the contemporary human cranial capacity.



Professor William Laughlin från University of Connecticut gjorde omfattande anatomiska undersökningar av inuiter och de människor som bor på de aleutiska öarna och märkte att dessa människor var utomordentligt lika Homo erectus. Slutsatsen som Laughlin kom fram till var att alla dessa olika raser i själva verket var olika raser av Homo sapiens (dagens människa).

När vi tänker på de stora skillnader som finns mellan avlägsna grupper som eskimåer och bushmän, som är kända för att tillhöra de enskilda arterna av Homo sapiens, verkar det motiverat att dra slutsatsen att Sinanthropus [en erectus art] hör hemma inom samma mångskiftande art.<sup>85</sup>

Det är nu ett mer uttalat faktum i den vetenskapliga gemenskapen att Homo erectus är en överflödigt taxon och att fossil tilldelade Homo erectus klassen faktiskt inte är så annorlunda från Homo sapiens att den kan vara en annan art. I American Scientist, blev diskussionerna kring denna fråga och resultatet av en konferens om ämnet år 2000 sammanfattade på följande sätt:

De flesta av deltagarna på Senckenberg konferensen blev indragna i en flammande debatt om Homo erectus taxonomiska status som inleddes av Milford Wolpoff vid University of Michigan, Alan Thorne vid University of Canberra och deras kollegor. De hävdade med kraft att Homo erectus inte hade någon giltighet som en art och borde därför avlägsnas helt och hållet. Alla medlemmar av släktet Homo, från ca 2 miljoner år sedan fram till nutid, är en mycket varierande och spridd art Homo sapiens, utan naturliga pauser eller underavdelningar. Ämnet för konferensen, Homo erectus existerade inte.<sup>86</sup>

Slutsatsen som drogs av forskarna som försvarade den ovannämnda avhandlingen kan sammanfattas som "Homo erectus är inte en annan art än Homo sapiens, utan snarare en människors inom Homo sapiens".

Å andra sidan finns det ett stort gap mellan Homo erectus, en mänsklig ras och aporna som föregick Homo erectus i "människans evolution" scenariot, (Australopithecus, Homo habilis och Homo rudolfensis). Detta innebär att de första människorna dök upp i den fossila dokumentationen plötsligt och utan någon föregående evolutionära historia. Detta är en mycket tydlig indikation på att de skapades.

Men att erkänna detta faktum är helt emot evolutionisters dogmatiska filosofi och ideologi. Som ett resultat, försöker de framställa Homo erectus, en verklig mänsklig ras, som en halv-apa. I sina rekonstruktioner av Homo erectus tecknar de ihärdigt ap-egenskaper. Samtidigt och med liknande tecknings metoder, humaniserar de apor som Australopithecus eller Homo Habilis. Med denna metod, söker de att "ungefärliga" apor och människor och tillsluta klyftan mellan dessa två olika levande klasser.

### Neandertalmänniskan

Neandertalare var människor som dök upp plötsligt för 100 000 år sedan i Europa och som försvann, eller assimilerades genom blandning med andra raser, i tysthet men tämligen snabbt för 35 000 år sedan. Den enda skillnaden mellan dem och nutidsmänniskan är att deras skelett var mer robust och deras kranievolym något större.

Neandertalare var en mänsklig ras, ett faktum som medges av nästan alla i dag. Evolutionister har, med stor möda

**FALSE MASKS:** Although no different from today's man, Neanderthals are still depicted as ape-like by evolutionists.



## Neanderthals: A Robust People



To the left is seen *Homo sapiens* Neanderthalensis, Amud 1 skull found in Israel. Neanderthal man is generally known to be robust yet short. However it is estimated that the owner of this fossil had been 1.80 m. high. His cranial capacity is the largest ever seen: 1740cc. Because of all these, this fossil is among the important pieces of evidence definitely destroying the claims that Neanderthals were a primitive species.



och besvär, försökt att presentera dem som en "primitiva art", men alla de fynd tyder på att de inte skilde sig från en "robust" människa i dagens samhälle. En framstående auktoritet och paleoantropolog från New Mexico University, Erik Trinkaus, skriver:

Detaljerade jämförelser mellan Neanderthal skelettdelar och de av nutida människor har visat att det inte finns någonting i Neanderthalmänniskans anatomi som slutgiltigt visar motoriskt, manipulativ, intellektuell eller språklig förmåga som är lägre än den som hos nutida människor.<sup>87</sup>

Många nutida forskare definierar Neanderthalmänniskan som en underart av nutida människan och kallar honom "Homo sapiens neandertalensis". Resultaten vittnar om att neanderthalarna begravde sina döda, hade gammaldags musikinstrument och hade kulturella likheter med de Homo sapiens sapiens som levde under samma tidsperiod. För att uttrycka det exakt, Neanderthals är en "robust" mänsklig ras som helt enkelt har försvunnit i tidens gång.

### **Den forntida Homo Sapiens, Homo Heilderbergensis och Cro-Magnon Man**

Forntida Homo sapiens är det sista steget innan nutidsmänniskan i det inbillade evolutionära systemet. I själva verket har inte evolutionister mycket att säga om dessa fossil, eftersom det endast finns mycket små skillnader mellan dem och dagens människor. Vissa forskare anger även att representanter för denna ras fortfarande lever i dag och pekar på Australiens urinvånare som ett exempel. Liksom, (forntida), Homo sapiens har dessa urinvånare i Australien också tjocka framträdande ögonbryn, en inåt lutande underkäksstruktur och en något mindre kraniekapacitet.

Gruppen som kännetecknas som Homo heilderbergensis i den evolutionära litteraturen är i själva verket detsamma som forntida Homo sapiens. Anledningen till att två olika termer används för att definiera samma humana rastyp är de motsättningar som finns mellan evolutionister. Alla fossil som ingår i Homo heidelbergensis klassificeringen visar att människor som anatomiskt var väldigt lika dagens européer levde för mellan 500 000 och 740 000 år sedan, först i England och sedan i Spanien.

Det uppskattas att Cro-Magnon människan levde för 30 000 år sedan. Han hade ett kupolformat kranium och en bred panna. Hans kranievolum på 1600 kubikcentimeter är över genomsnittet för den nutida människan. Hans skalle har kraftiga framträdande ögonbrynsbågar och en benig utskjutande del på baksidan som är karakteristisk för både Neanderthalmänniskan och Homo erectus.

Även om Cro-Magnon anses vara en europeisk ras, syns det att strukturen och volymen av Cro-Magnon kraniet är väldigt likt de hos vissa raser som lever i Afrika och tropikerna i dag. Med tillit till denna likhet, uppskattas det att Cro-Magnon var en forntida afrikanskt ras. En del andra paleoantropologiska fynd har visat att Cro-Magnon och Neanderthal raserna blandades och lade grunden till nutida människoraser.

Som ett resultat, var ingen av dessa mänskliga varelser "primitiva arter". De var olika människor som levde i äldre tider och antingen assimileras och blandades med andra raser, eller dog ut och försvann ur historien.

### **Arter som lever i samma tidsålder som sina förfäder**

Vad vi har undersökt hittills bildar en tydlig bild: Scenariot för "människans evolution" är helt uppdyktat. För att ett sådant släktträd ska representera sanningen, måste en gradvis utveckling från apa till människa ha ägt rum och fossil dokumentation av denna process ska kunna hittas. I själva verket finns det dock en stor klyfta mellan apor och människor. Skelettdelar, kranieell kapacitet och sådana kriterier som att gå upprätt eller kraftigt framåt böjt skiljer människor från apor. (Vi har redan nämnt att på grundval av forskning som gjordes år 1994 på innerörat, klassades Australopithecus och Homo habilis omklassificerats som apor, medan Homo erectus omklassificerades som en mänsklig varelse.)

En annan viktig upptäckt som visar att det inte kan finnas något släktträdsförhållande mellan dessa olika arter är att arter som presenterades som förfäder till andra i själva verket levde samtidigt. Om, som evolutionister påstår, Australopithecus förvandlas till Homo habilis, som i sin tur förvandlades till Homo erectus bör de perioder i vilka de levde nödvändigtvis ha följt på varandra. Dock syns ingen sådan ordningsföljd i den fossila dokumentationen.

Enligt evolutionära uppskattningar levde Australopithecus från 4 miljoner fram till 1 miljon år sedan. Varelser som klassificeras som Homo habilis, å andra sidan, tros ha levt fram till mellan 1,7 och 1,9 miljoner år

## 26,000 YEAR OLD NEEDLE:

An interesting fossil showing that the Neanderthals had knowledge of clothing: A needle 26,000 years old. (D. Johanson, B. Edgar, *From Lucy to Language*, p. 99)



sedan. Homo rudolfensis, som sägs ha varit mer "avancerad" än Homo habilis, är känd för att vara så gammal som 2,5 till 2,8 miljoner år! Det vill säga, Homo rudolfensis är nästan 1 miljon år äldre än Homo habilis, för vilken Homo rudolfensis påstås ha varit "förfader". Å andra sidan går Homo erectus ålder så långt tillbaka som till mellan 1,6-1,8 miljoner år sedan, vilket innebär att Homo erectus dök upp på jorden inom samma tidsram som dess så kallade förfader Homo habilis.

Alan Walker bekräftar detta faktum genom att säga att "det finns belägg från Östafrika för sent överlevande små Australopithecus individer som var samtida först med H. habilis och sedan med H. erectus".<sup>88</sup> Louis Leakey har funnit fossil av Australopithecus, Homo habilis och Homo erectus närapå intill varandra i Olduvai Gorge regionen i Tanzania i bädd-II-skiktet.<sup>89</sup>

Det finns definitivt inget sådant släkträd. Stephen Jay Gould, som var en paleontolog från Harvard University, förklarade detta dödläge som drabbar evolutionen, trots att han själv var evolutionist:

Vad har det blivit av vår stege om det finns tre samtidiga linjer av hominider (A. africanus, de robusta australopithecines och H. habilis), varav ingen tydligt härrör från en annan? Dessutom har ingen av de tre visat några evolutionära trender under sin mandatperiod på jorden.<sup>90</sup>

När vi går vidare från Homo erectus till Homo sapiens, ser vi återigen att det inte finns något nämnvärt släkträd. Det finns bevis för att Homo erectus och forntida Homo sapiens fortsatte att leva fram tills för 27 000 år sedan och även så sent som 10 000 år före vår tid. I Kow Swamp i Australien har några 13 000 år gamla Homo erectus skallar hittats. På ön Java, återfanns Homo erectus kvarlevor som är 27 000 år gamla.<sup>91</sup>

### Homo Sapiens hemliga historia

Den mest intressanta och betydelsefulla som upphäver själva grunden för det inbillade släkträdet i den evolutionära teorin är den oväntat antika historien om den samtida människan. Paleoantropologiska fynd visar att Homo sapiens människor som såg ut exakt som oss och levde så tidigt som för 1 miljon år sedan.

Det var Louis Leakey, den berömda evolutionära paleoantropologen, som upptäckte de första resultaten rörande denna punkt. År 1932 fann Leakey, i Kanjera regionen runt Victoriasjön i Kenya, flera fossil som tillhörde den mellersta Pleistocene och som inte var annorlunda än den nutida människan. Emmertid inföll den mellersta Pleistocene perioden för en miljon år sedan.<sup>92</sup> Eftersom dessa upptäckter vände det evolutionära släkträdet upp och ner, avfärdades de av vissa evolutionära paleoantropologer. Men Leakey hävdade alltid att hans uppskattningar var korrekta.

Just när denna kontrovers var på väg att glömmas bort avslöjade ett fossil som grävdes fram i Spanien år 1995 på ett mycket märkligt sätt att historien om Homo sapiens var mycket äldre än vad som hade antagits. Fossiliet i fråga upptäcktes i en grotta som heter Gran Dolina i Atapuerca region i Spanien av tre spanska paleoantropologer från universitetet i Madrid. Fossiliet avslöjade ansiktet av en 11-årig pojke som såg ut som nutida människan. Ändå hade det gått 800 000 år sedan barnet dog. Tidskriften Discover återgav i detalj historien i sin utgåva i december 1997.



One of the most popular periodicals of the evolutionist literature, *Discover*, put the 800 thousand-year-old human face on its cover with the evolutionists' question "Is this the face of our past?"

Även Juan Luis Arsuaga Ferreras, som leder Gran Dolina utgrävningen, omtumlades i sina övertygelser av detta fossil. Ferreras sade: Vi förväntade oss något stort, något jättestort, något uppblåst, förstår du, något primitivt. Våra förväntningar på en 800 000 årig pojke var ungefär som Turkana Boy. Och vad vi fann var ett fullkomligt modernt ansikte .... För mig är detta det mest spektakulära – detta är det som gör att man känner sig omtumlad. Att finna något så helt oväntat som det där. Att inte hitta fossiler eller att hitta fossiler är oväntat också och det är okej. Men det mest spektakulära är att, ur det förflutna, hitta något som man trodde tillhörde nutiden. Det är som att finna hitta något som till exempel en bandspelare på Gran Dolina. Det skulle vara mycket förvånande. Vi förväntar oss inte kassetter och bandspelare i Nedre Pleistocene. Att hitta ett modernt ansikte som är 800 000 år gammalt är samma sak. Vi var väldigt förvånade när vi såg det. <sup>93</sup>

Fossilet belyste det faktum att historien om Homo sapiens måste utvidgas tillbaka 800 000 år. Efter att ha återhämtat sig från den första chocken, beslutade evolutionisterna som upptäckte fossilen att det tillhörde en annan art, för enligt det evolutionära släkträdets, levde inte Homo sapiens för 800 000 år sedan. Därför uppfann de en inbillad art som kallas "Homo antecessor" och inkluderade Atapuerca skallen under denna klassificering.

### En 1,7 miljoner år gammal hydda

Det har förekommit många fynd som visar att Homo sapiens går tillbaka ännu längre än 800 000 år. En av dem är en upptäckt av Louis Leakey i början av 1970-talet i Olduvai Gorge. Här, i bädd-II-skiktet, upptäckte Leakey att Australopithecus, Homo habilis och Homo erectus arter hade samexisterade samtidigt. Vad som är ännu mer intressant är en struktur som Leakey fann i samma skikt (Bädd II). Här fann han resterna av en stenhydda. Den ovanliga aspekten av händelsen var att denna konstruktion, som fortfarande används i vissa delar av Afrika, endast kunde ha byggts av Homo sapiens! Därmed måste, enligt Leakeys fynd, Australopithecus, Homo habilis, Homo erectus och dagens människa har samexisterat för ungefär 1,7 miljoner år sedan. <sup>94</sup> Denna upptäckt måste ju säkerligen tillbakavisa evolutionsteorin som hävdar att dagens människor har utvecklats från apliknande arter som Australopithecus.

### Fotavtryck av dagens människa, 3,6 miljoner år gamla!

Faktum är att några andra upptäckter spårar människans ursprung ända tillbaka till 1,7 miljoner år sedan. Ett av dessa viktiga fynd är fotavtryck som Mary Leakey återfann i Laetoli, Tanzania år 1977. Dessa fotavtryck hittades i ett skikt som beräknades vara 3,6 miljoner år gammalt och ännu viktigare var de inte skiljer sig från de fotavtryck som en modern människa skulle lämna.

De fotavtryck som har hittats av Mary Leakey har senare undersökts av ett antal berömda paleoantropologer, såsom Donald Johanson och Tim White. Resultaten var desamma. White skrev:

Betvivla det inte ... De är som moderna mänskliga fotavtryck. Om ett av avtrycken kvarlämnades i sanden på en strand i Kalifornien idag och en fyraåring fick frågan om vad det var skulle han direkt säga att någon hade gått där. Han skulle inte kunna särskilja det från hundra andra avtryck på stranden och det skulle inte heller du kunna. <sup>95</sup>

Efter att ha undersökt fotavtrycken, gjorde Louis Robbins från University of North California följande kommentarer:

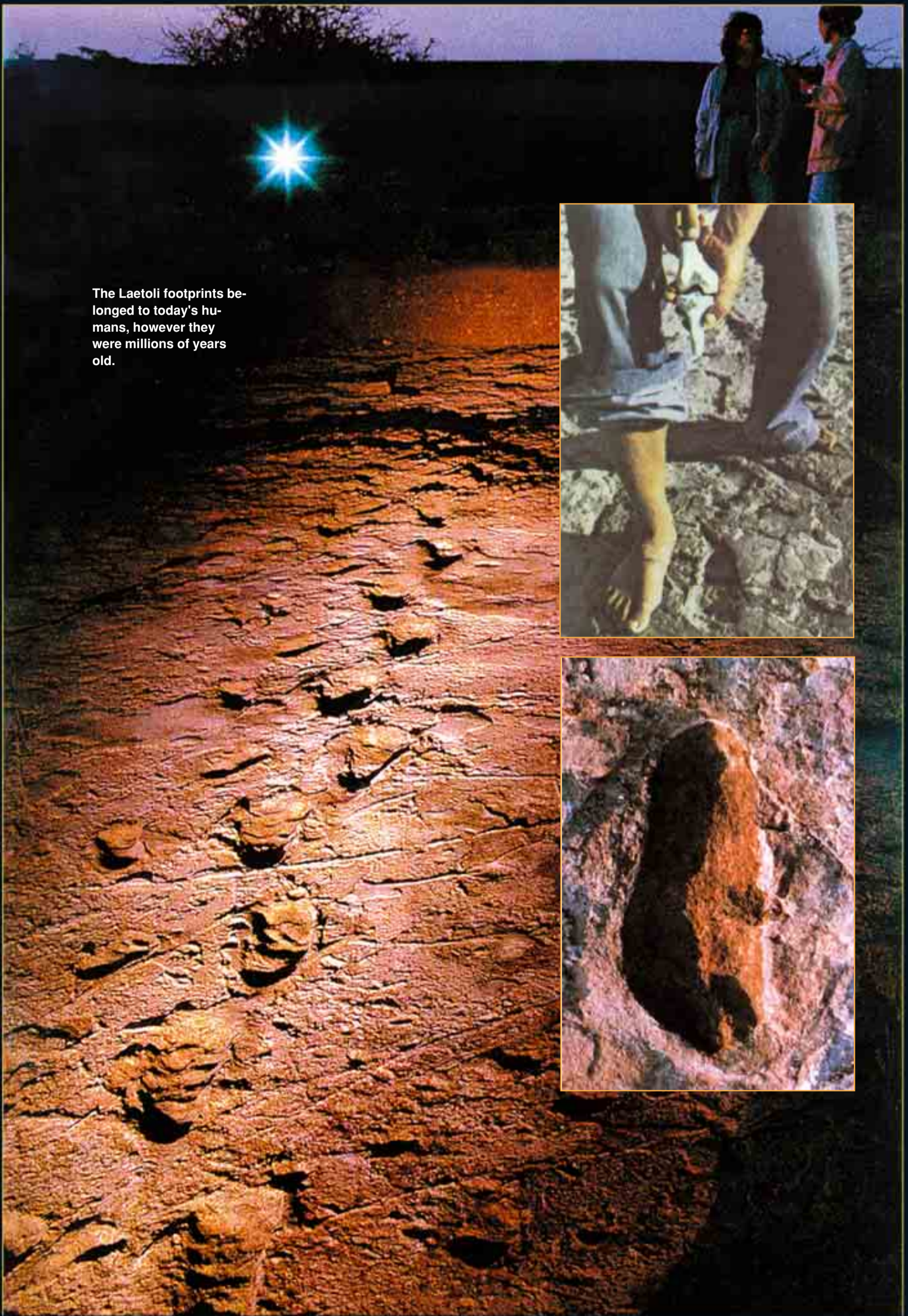
Fotvalvet är förhöjt, den mindre individen hade ett högre valv än jag och stortån är stor och i linje med den andra tån ... Tårna greppar om marken som mänskliga tår. Detta ser man inte hos andra djurarter. <sup>96</sup>



Findings of a 1.7 million-year-old hut shocked the scientific community. It looked like the huts used by some Africans today.



The Laetoli footprints belonged to today's humans, however they were millions of years old.



## A Human Mandible Aged 2.3 Million Years

Another example showing the invalidity of the imaginary family tree devised by evolutionists: a human (*Homo sapiens*) mandible aged 2.3 million years. This mandible coded A.L. 666-1 was unearthed in Hadar, Ethiopia. Evolutionist publications seek to gloss it over by referring to it as "a very startling discovery"... (D. Johanson, Blake Edgar, *From Lucy to Language*, p.169)



Undersökningar av fotavtryckens morfologiska form visade gång på gång att de måste accepteras som de avtryck av en människa och dessutom en människa som lever idag (*Homo sapiens*). Russell Tuttle, som också undersökte fotavtrycken skrev:

En liten barfota *Homo sapiens* kunde ha gjort dem ... I alla urskiljbara morfologiska funktioner kan fötterna av de individer som gjorde avtrycken inte skiljas från de hos den nutida människan.<sup>97</sup>

Opartiska undersökningar av fotavtrycken visade deras verkliga ägare. I verkligheten bestod dessa avtryck av 20 fossiliserade avtryck av en 10-åring nutida människa och 27 spår av en ännu yngre. De var verkligen människor som oss.

Denna situation satte Laetoli avtrycken i centrum för diskussionerna under flera år. Evolutionära paleoantropologer försökte desperat att komma med en förklaring, eftersom det var svårt för dem att acceptera det faktum att en modern människa hade vandrat på jorden för 3,6 miljoner år sedan. Under 1990-talet började följande "förklaring" att ta form: Evolutionister beslöt att dessa fotspår måste ha lämnats av en *Australopithecus* för enligt deras teori var det omöjligt för en homo art att ha funnits för 3,6 miljoner år sedan. Emellertid skrev Russell H. Tuttle följande i en artikel i år 1990:

Sammanfattningsvis påminner de 3,6 miljoner år gamla fotavtrycken på Laetoli område G om vanliga oskodda nutida människor. Ingen av deras karaktärsdrag tyder på att Laetoli hominiderna var mindre kapabla som tvåbenta än vi är. Om fotavtrycken i område G inte var kända för att vara så gamla, skulle vi med lätthet dra slutsatsen att de hade gjorts av en medlem av vårt släkte, *Homo* ... I varje fall bör vi bordlägga det lösa antagandet att fotavtrycken i Laetoli gjordes av Lucys art *Australopithecus afarensis*.<sup>98</sup>

För att uttrycka det i korthet kan dessa fotspår, som skulle vara 3,6 miljoner år gamla, inte ha tillhört *Australopithecus*. Den enda anledningen till att fotavtrycken ansågs ha efterlämnats av medlemmar av *Australopithecus* var de 3,6 miljoner år gamla vulkaniska skikten i vilka avtrycken hittades. Avtrycken hänfördes till *Australopithecus* enbart på antagandet att människan inte kan ha levt för så länge sedan.

Dessa tolkningar av Laetoli fotavtrycken visar ett viktigt faktum. Evolutionister stödjer inte sin teori på vetenskapliga rön utan trots dessa rön. Här har vi en teori som blint försvaras utan hänsyn till alla nya rön som framkallar tvivel i teorin och som antingen ignoreras eller förvanskas för att stödja teorin.

I korthet är teorin om evolutionen inte vetenskap, men en dogm som hålls levande, vetenskap till trots.

### Evolutionens tvåbenta återvändsgränd

Bortsett från att den fossila dokumentationen som vi har behandlat hittills ogiltigförklaras uppdiktningen av människans evolution genom oöverkomliga anatomiska skillnader mellan män och apor. Ett av dessa har att göra med sättet att gå.

Människor går upprätt på två ben. Detta är en mycket speciell form av rörelse som inte ses hos några andra däggdjursarter. Vissa andra djur har en begränsad förmåga att röra sig när de står på sina bakben. Djur som björnar och apor kan ibland förflytta på detta sätt, till exempel när de vill nå en källa till mat, men även då sker detta endast under korta tidsperioder. Normalt lutar sig deras skelett framåt och de går på alla fyra.

Nå, har då tvåbenthet utvecklats från den fyrbenta gångarten hos apor, som evolutionister hävdar?

Naturligtvis inte. Forskning har visat att utvecklingen av tvåbenthet aldrig förekommit, inte heller är det möjligt för den att ha gjort det. För det första är tvåbenthet inte en evolutionär fördel. Det sätt på vilket apor rör sig är mycket lättare, snabbare och effektivare än människans tvåbenta gång. Människan kan varken röra sig genom att hoppa från träd till träd som en schimpans utan att gå ner till marken eller springa med en hastighet av 125 km i timmen som en leopard. Tvärtom, eftersom människan går på två ben, förflyttar han sig mycket långsammare på marken. Av samma anledning är han en av de mest oskyddade av alla arter i naturen med avseende på rörelse och försvar. Enligt logiken i evolutionsteorin borde apor inte ha utvecklats för att anta en tvåbent gångart utan människan borde istället ha utvecklats till att bli fyrbent.

En annan återvändsgränd av det evolutionära påståendet är att tvåbenthet inte passar in i darwinismens modell av "gradvis utveckling". Denna modell, som utgör grunden för utvecklingen, kräver att det bör finnas ett "länkande" steg mellan tvåbenthet och fyrbenthet. Men med det datoriserade forskningen som han ledde år 1996 visade den engelska paleoantropologen Robin Crompton att ett sådant "länkande" steg inte var möjligt. Crompton kom till följande slutsats: En levande varelse kan antingen gå upprätt, eller på alla fyra. 99 En typ av steg mellan de två är omöjligt eftersom det skulle medföra alltför stor energiförbrukning. Det är därför som en delvis tvåbent varelse inte kan existera.

Den enorma klyftan mellan människan och apor är inte begränsad till enbart tvåbenthet. Många andra frågor väntar fortfarande på sin förklaring och är fortfarande obesvarade, såsom hjärnkapacitet, förmågan att prata och så vidare. Elaine Morgan, en evolutionär paleoantropolog gör följande beaktelse i samband med denna fråga:

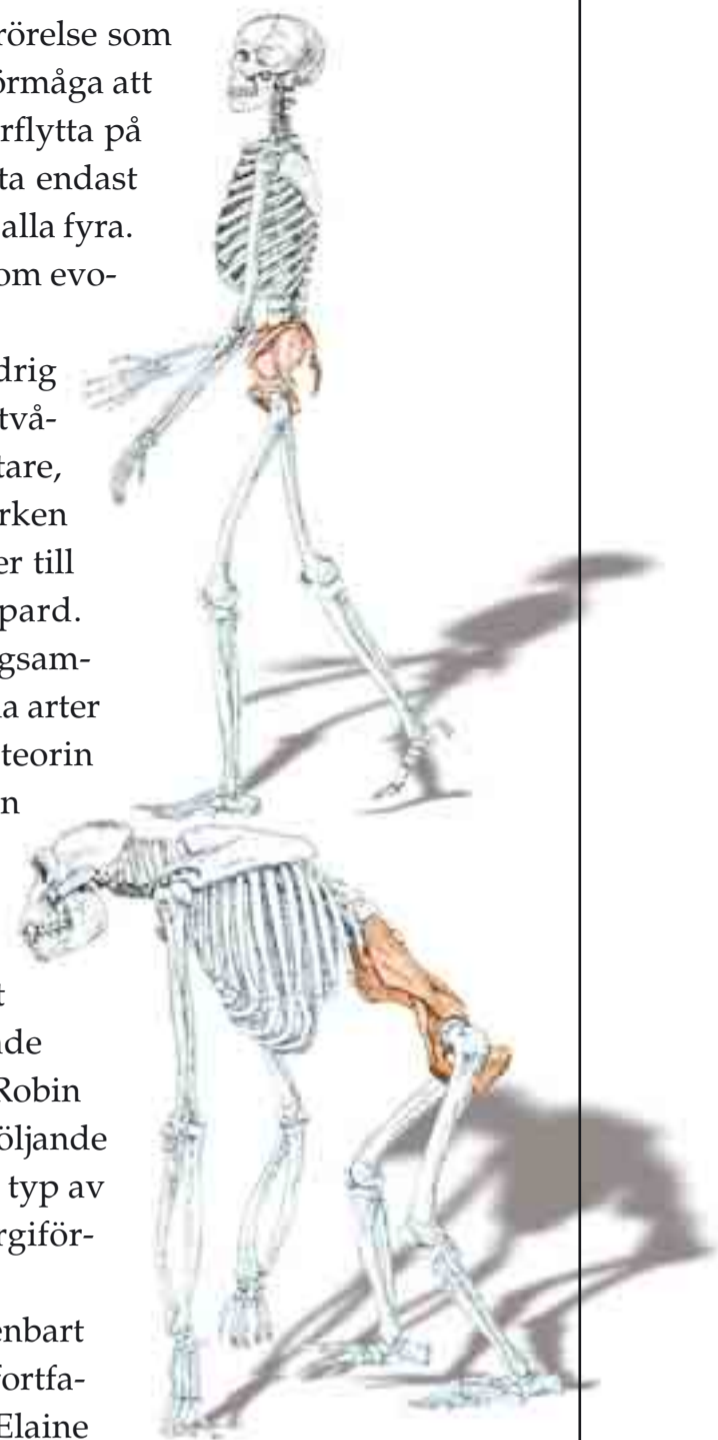
Fyra av de mest framstående mysterierna om människor är: 1) Varför går de på två ben? 2) Varför har de förlorat sin päls? 3) Varför har de utvecklat så stora hjärnor? 4) Varför lärde de sig att tala?

De ortodoxa svaren på dessa frågor är: 1) "Vi vet ännu inte", 2) "Vi vet ännu inte", 3) "Vi vet ännu inte", 4) "Vi vet ännu inte. Listan med frågor kan förlängas avsevärt utan att påverka svarens monotoni. <sup>100</sup>

### Evolution: en ovetenskaplig tro

Lord Solly Zuckerman är en av de mest kända och respekterade forskarna i Storbritannien. Under många år studerade han den fossila dokumentationen och genomförde många detaljerade undersökningar. Han adlades för sitt bidrag till vetenskapen. Zuckerman är en evolutionist. Därför kan hans kommentarer om evolutionen inte betraktas som okunniga eller fördomsfulla. Efter årtal av forskningsarbete kring de fossiler som ingår i scenariot om den mänskliga evolutionen kom han däremot fram till slutsatsen att det inte finns någon sanning i släkträdets som läggs fram.

Zuckerman framförde också ett intressant koncept rörande "spektrum av vetenskaperna", allt från de som han ansåg vara vetenskapliga till de som han ansåg ovetenskapliga. Enligt Zuckermans spektrum är de mest "vetenskapliga" fälten, baserade på konkreta data, kemi och fysik. Efter dessa kommer de biologiska



Recent researches reveal that it is impossible for the bent ape skeleton fit for quadrupedal stride to evolve into upright human skeleton fit for bipedal stride.

vetenskaperna och sedan samhällsvetenskap. Vid den borte änden av skalan, som är den del som anses vara mest "ovetenskaplig", återfinns begreppen "extrasensorisk perception", telepati, "sjätte sinnet" och slutligen "mänsklig evolution". Zuckerman förklarar sitt resonemang på följande sätt:

Vi förflyttar oss sedan helt bortom registret över objektiv sanning och ini dessa områden av förmodad biologisk vetenskap, som extrasensorisk perception eller tolkningen av människans fossila historia där, för den troende, allt är möjligt och där någon med en brinnande tro ibland kan tro på flera motstridiga saker samtidigt.<sup>101</sup>

Robert Locke redaktör för *Discovering Archeology*, som är en viktig publikation om människans ursprung, skriver i däri, "Sökandet efter förfäder ger mer värme än ljus", citerande bekännelsen av den berömda evolutionära paleoantropologen Tim White:

Vi är alla frustrerade av "alla frågor som vi inte har kunnat besvara".<sup>102</sup>

Lockes artikel granskar dödläget i evolutionsteorin om ursprunget till människan och grundlösheten i den propaganda som sprids om detta ämne:

Kanske är inget vetenskapligt område mer omtvistad än sökandet efter människans ursprung. Högt uppsatta paleontologer är oense även de mest grundläggande dragen i det mänskliga släkträdet. Nya grenar växer ut med pompa och ståt, bara för att vissna och dö inför framläggandet av nya fossila fynd.<sup>103</sup>

Samma faktum accepterades nyligen också av Henry Gee, redaktören för den välkända tidskriften *Nature*. I sin bok *In search of deep time*, publicerad år 1999, påpekar Gee att alla bevis för mänsklig evolution från "melan ca 10 och 5 miljoner år sedan, flera tusen generationer av levande varelser, kan få plats i en liten låda". Han drar slutsatsen att konventionella teorier om uppkomsten och utvecklingen av mänskliga varelser är "en helt mänsklig uppfinning som skapats i efterhand, formad för att överensstämma med mänskliga fördomar" och tillägger:

Att ta en linje fossiler och hävdar att de representerar en härstamning är inte en vetenskaplig hypotes som kan testas, utan ett påstående som bär samma giltighet som godnattsaga, roande, kanske lärorikt, men inte vetenskaplig.<sup>104</sup>

Vad är då anledningen till att så många forskare är orubbliga i fråga om denna dogm? Varför har de så ihärdigt försökt att hålla sin teori vid liv, på bekostnad av att behöva erkänna otaliga konflikter och förkasta den bevisning som de har funnit?

Det enda svaret är att de är rädda för det faktum som de kommer att möta i händelse av att de överger evolutionsteorin. Det faktum att som de kommer att möta när de överger evolutionsteorin är att Gud har skapat människan. Men med tanke på förutsättningarna de har och den materialistiska filosofi som de tror på, är skapelsen ett oacceptabelt koncept för evolutionister.

Av denna anledning bedrar de sig själva, liksom världen, med hjälp av media med vilken de samarbetar. Om de inte kan hitta de nödvändiga fossilerna, "tillverkar" de dem antingen i form av inbillade bilder eller fiktiva modeller och försöker ge intryck av att det faktiskt finns fossiler som verifierar evolutionen. En del massmedia som delar den materialistiska ståndpunkten försöker också vilseleda allmänheten och inpränta historien om utvecklingen i människors undermedvetna.

Oavsett hur hårt de försöker, är sanningen uppenbar: Människan har inte uppkommit via en evolutionär process, utan genom Guds skapelse. Därför är han ansvarig inför honom.

**The myth of human evolution is based on no scientific findings whatsoever. Representations such as this have no other significance than reflecting evolutionists' imaginative wishful thinking.**

**FALSE**

## KAPITEL 10

# EVOLUTIONENS MOLEKYLÄRA ÅTERVÄNDSGRÄND

I tidigare avsnitt av denna bok har vi visat hur fossila fynd ogiltigförklarar evolutionsteorin. I själva verket var det inte nödvändigt för oss att relatera till något av det, eftersom evolutionsteorin kollapsar långt innan man får några påståenden om fossilbevis. Ämnet som gör teorin meningslöst redan från början är frågan om hur livet uppstod på jorden.

När denna fråga tas upp, hävdas det i den evolutionära teorin att livet började med en cell som bildades av en slump. Enligt detta scenario genomgick olika livlösa kemiska föreningar, för fyra miljarder år sedan, en reaktion i den ursprungliga atmosfären på jorden i vilken effekterna av åskblixtar och atmosfäriskt tryck ledde till bildandet av den första levande cellen.

Det första som måste sägas är att påståendet att livlöst material kan sammanföras för att bilda livet är ovetenskapligt och något som inte har verifierats av några experiment eller observationer. Livet kan enbart genereras från livet. Varje levande cell bildas genom replikation av en annan cell. Ingen i världen har någonsin lyckats bilda en levande cell genom att sammanföra livlöst material, inte ens i de mest avancerade laboratorier.

Evolutionsteorin hävdar att en levande cell, som inte kan produceras ens när all kraft av det mänskliga intellektet, kunskap och teknik tas tillvara, ändå lyckades att bildas av en slump i de ursprungliga förhållandena på jorden. På de följande sidorna kommer vi att undersöka varför detta påstående strider mot de mest grundläggande principerna inom vetenskap och förnuft.

### Sagan om "Cellen som tillkom genom slumpen"

Om man anser att en levande cell kan uppstå av en slump, finns det ingenting som hindrar en från att tro på en liknande saga som vi kommer att återge nedan. Det är berättelsen om en stad:

En dag blir en klump lera, sammanpressad mellan den karga markens klippor, våt efter regn. Den våta leran torkar och hårdar när solen går upp och antar en styv resistent form. Efteråt blir dessa klippor, som också tjänade som en form, på något sätt sönderslagna i bitar och en fin, välformad och stark tegelsten framträder. Detta block väntar under samma naturliga förhållanden i flera år på att ytterligare en liknande tegelsten ska bildas. Detta pågår tills hundratals och tusentals tegelstenar har bildats på samma plats. Men av en slump, är ingen av tegelstenarna som tidigare bildades skadade. Trots exponeringen till storm, regn, vind, brännande sol och isande köld i tusentals år, spricker inte tegelstenarna eller bryts sönder, de blir inte heller bortsläpade, utan väntar där på samma plats med samma beslutsamhet på att andra tegelstenar ska bildas.

När antalet tegelstenar är tillräckligt, bygger de en byggnad genom att arrangeras i sidled och ovanpå varandra, efter att ha slumpmässigt släpats av effekterna av naturliga förhållanden såsom vindar, stormar

One day, a lump of clay, pressed between the rocks in a barren land, becomes wet after it rains. The wet clay dries and hardens when the sun rises, and takes on a stiff, resistant form. Afterwards, these rocks, which also served as a mould, are somehow smashed into pieces, and then a neat, well shaped, and strong brick appears. This brick waits under the same natural conditions for years for a similar brick to be formed. However, by chance, none of the bricks that were previously formed are damaged. When the number of bricks is adequate, they erect a building by being arranged sideways and on top of each other, having been randomly dragged along by the effects of natural conditions such as winds, storms, or tornadoes. Meanwhile, materials such as cement or soil mixtures form under "natural conditions", with perfect timing, and creep between the bricks to clamp them to each other. At the end of this process, a complete building rises with all its materials, carpentry, and installations intact. The theory of evolution, which claims that life came into existence by chance, is no less absurd than our story, for, with all its operational systems, and systems of communication, transportation and management, a cell is much more complex than a building.



eller tromber. Samtidigt bildas material som cement eller jordblandningar under "naturliga förhållanden", med perfekt timing och kryper in mellan tegelstenarna för att sammanfoga dem med varandra. Medan allt detta sker, formas järnmalm under marken under de "naturliga förhållanden" och lägger grunden för en byggnad som skall bildas av dessa tegelstenar. I slutet av denna process reser sig en komplett byggnad med alla dess material, snickerier och installationer intakta.

Naturligtvis kan inte en byggnad enbart bestå av grunden, tegelstenar och cement. Hur erhålls då de andra saknade materialen? Svaret är enkelt: alla typer av material som behövs för konstruktionen av byggnaden existerar i marken på vilken den är rest. Kisel för glaset, koppar för elektriska kablar, järn för pelare, balkar, vattenledningar osv. alla finns under markytan i rikliga mängder. Det krävs endast förmågan hos "naturliga förhållanden" för att forma och placera dessa material inne i byggnaden. Alla installationer, snickerier och tillbehör är placerade bland blocken med hjälp av den blåsande vinden, regnet och jordbävningar. Allt har gått så bra att stenarna är arrangerade för att lämna nödvändiga utrymmen för fönster som om de visste att något som kallas glas skulle bildas senare av naturliga förhållanden. Dessutom har de inte glömt att lämna lite utrymme för att tillåta installation av vatten, el och värmesystem, som, även de, skulle bildas senare av en slump. Allt har gått så bra att "sammanträffanden" och "naturliga förhållanden" har producerat en perfekt design.

Om du har lyckats upprätthålla din tro på denna berättelse så här långt, har du inga problem med att ana hur stadens övriga byggnader, anläggningar, motorvägar, trottoarer, kommunikation och transport-system uppkom. Om du har teknisk kunskap och är ganska insatt i ämnet, kan du även skriva en extremt "vetenskaplig" bok omfattande några volymer som anger dina teorier om "den evolutionära processen för ett avloppssystem och dess likformighet med nuvarande strukturer". Du kan mycket väl hedras med akademiska utmärkelser för dina kloka studier och kan betrakta dig själv ett geni, kastande ljus över mänsklighetens natur.

Evolutionsteorin, som hävdar att livet tillkom av en slump, är inte mindre absurd än vår historia därför att, med alla dess operativa system och system för kommunikation, transport och hantering, är en cell inte mindre komplex än en stad.

## Cellmiraklet och slutet på evolutionen

Den komplexa strukturen hos den levande cellen var okänd på Darwins tid och att på den tiden, tillskriva livet "sammanträffanden och naturförhållanden" var tänkt, av evolutionister, som tillräckligt övertygande.

1900-talets teknik har fördjupat sig ini de minsta partiklar av liv och har visat att cellen är det mest komplicerade system som mänskligheten någonsin har konfronterats med. Idag vet vi att cellen innehåller kraftverk som producerar den energi som skall användas av cellen, fabriker som tillverkar enzymer och hormoner som är viktiga för livet, en databas där all nödvändig information om alla produkter som produceras registreras, komplexa transportsystem och rörledningar för att transportera råvaror och produkter från en plats till en annan, avancerade laboratorier och raffinaderier för att bryta ner externa råvaror till sina användbara delar och specialiserade cell membranproteiner för att kontrollera inkommande och utgående material. Och dessa utgör bara en liten del av detta oerhört komplexa system.

WH Thorpe, en evolutionär vetenskapsman, medger att "Den mest elementära typen av cell utgör en mekanism som är ofattbart mer komplicerad än någon maskin ännu påtänkt, än mindre något konstruerad av människan".<sup>105</sup>

En cell är så komplex att även den höga tekniska nivå som uppnås idag inte kan producera den. Inga ansträngningar i skapandet av en konstgjord cell har skett med framgång. I själva verket har alla försök övergivits.

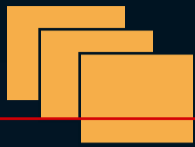
Evolutionsteorin hävdar att detta system, som mänskligheten, med all intelligens, kunskap och teknik till sitt förfogande, inte kan lyckas reproducera, tillkom "av en slump" under de villkor som rådde på den ursprungliga jorden. För att ge ett annat exempel: sannolikheten att bilda en cell av en slump är ungefär densamma som att framställa en perfekt kopia av en bok efter en explosion i tryckeriet.

Den engelska matematikern och astronomen Sir Fred Hoyle gjorde en liknande jämförelse i en intervju i tidskriften *Nature* den 12 november 1981. Trots att han själv är evolutionist, förklarade Hoyle att chansen att högre livsformer kan ha uppstått på detta sätt är jämförbar med chansen för en tornado som sveper genom ett skrotupplag att montera ihop en Boeing 747 från det material som finns där.<sup>106</sup> Det innebär att det inte är möjligt för cellen att ha tillkommit av en slump och därför måste den definitivt ha "skapats".

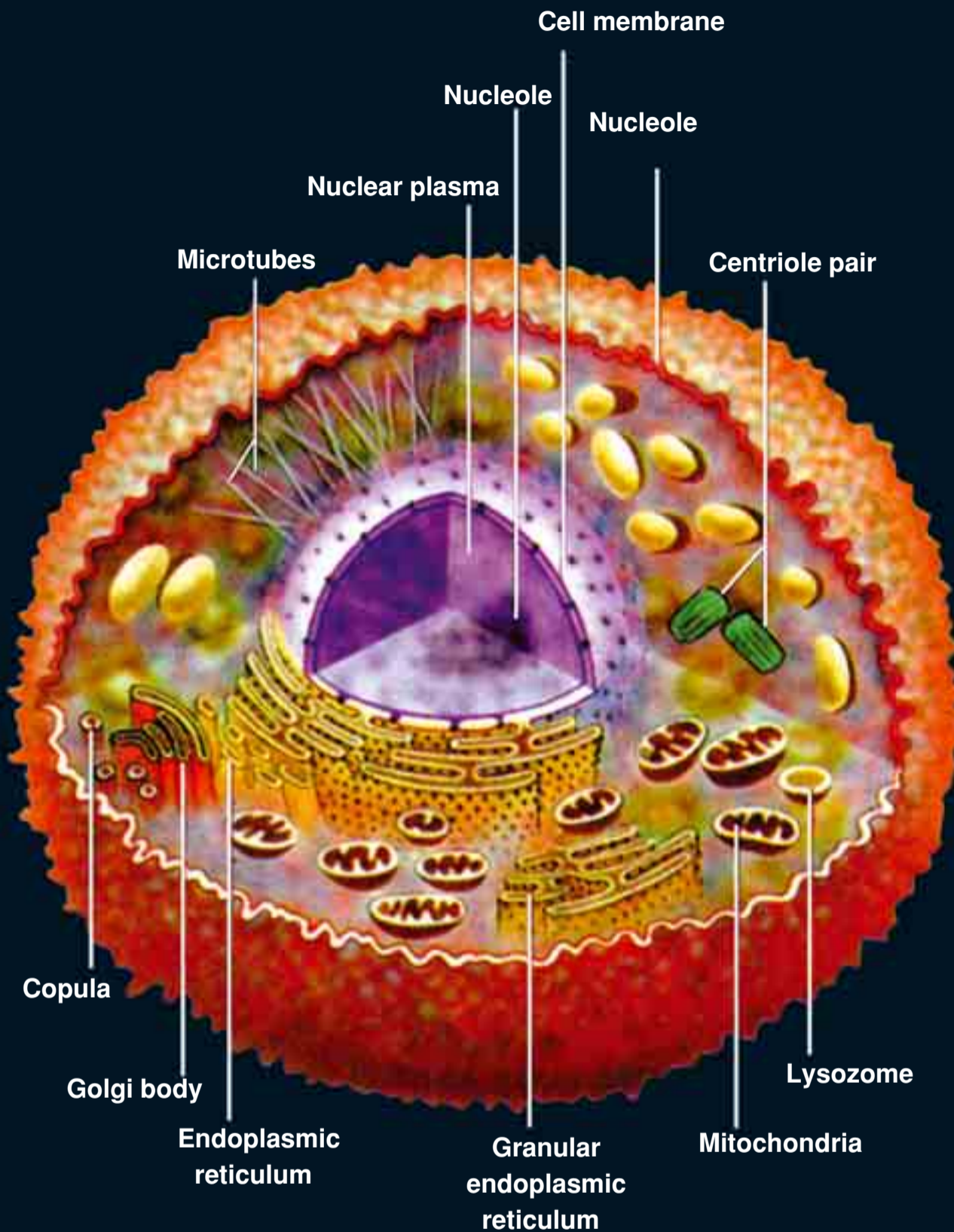
Ett av de grundläggande skälen till att evolutionsteorin inte kan förklara hur cellen uppstod är cellens "oreducerbara komplexitet". En levande cell upprätthåller sig själv genom ett harmoniskt samarbete med många organeller. Om endast en av dessa organeller inte fungerar, kan cellen inte upprätthålla livet. Cellen har inte möjlighet att vänta på omedvetna mekanismer som naturligt urval eller mutation för att låta den utvecklas. Således var den första cellen på jorden nödvändigtvis en komplett cell som hade alla nödvändiga organeller och funktioner och det innebär definitivt att denna cell måste ha skapats.







## The Complexity of the Cell



The cell is the most complex and most elegantly designed system man has ever witnessed. Professor of biology Michael Denton, in his book entitled *Evolution: A Theory in Crisis*, explains this complexity with an example: "To grasp the reality of life as it has been revealed by molecular biology, we must magnify a cell a thousand million times until it is twenty kilometers in diameter and resembles a giant airship large enough to cover a great city like London or New York. What we would then see would be an object of unparalleled complexity and adaptive design. On the surface of the cell we would see millions of openings, like port holes of a vast space ship, opening and closing to allow a continual stream of materials to flow in and out. If we were to enter one of these openings we would find ourselves in a world of supreme technology and bewildering complexity... (a complexity) beyond our own creative capacities, a reality which is the very antithesis of chance, which excels in every sense anything produced by the intelligence of man..."



## Confessions from Evolutionists

**T**he theory of evolution faces no greater crisis than on the point of explaining the emergence of life. The reason is that organic molecules are so complex that their formation cannot possibly be explained as being coincidental and it is manifestly impossible for an organic cell to have been formed by chance.

Evolutionists confronted the question of the origin of life in the second quarter of the 20th century. One of the leading authorities of the theory of molecular evolution, the Russian evolutionist Alexander I. Oparin, said this in his book *The Origin of Life*, which was published in 1936:

Unfortunately, the origin of the cell remains a question which is actually the darkest point of the complete evolution theory.<sup>1</sup>

Since Oparin, evolutionists have performed countless experiments, conducted research, and made observations to prove that a cell could have been formed by chance. However, every such attempt only made clearer the complex design of the cell and thus refuted the evolutionists' hypotheses even more. Professor Klaus Dose, the president of the Institute of Biochemistry at the University of Johannes Gutenberg, states:

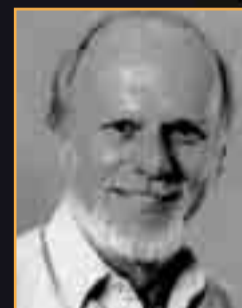
More than 30 years of experimentation on the origin of life in the fields of chemical and molecular evolution have led to a better perception of the immensity of the problem of the origin of life on Earth rather than to its solution. At present all discussions on principal theories and experiments in the field either end in stalemate or in a confession of ignorance.<sup>2</sup>

The following statement by the geochemist Jeffrey Bada from San Diego Scripps Institute makes clear the helplessness of evolutionists concerning this impasse:

Today as we leave the twentieth century, we still face the biggest unsolved problem that we had when we entered the twentieth century: How did life originate on Earth?<sup>3</sup>



Alexander Oparin:  
"... the origin of  
the cell remains a  
question..."



Jeffrey Bada:  
"... the biggest un-  
solved problem ... :  
How did life origi-  
nate on Earth?"

1- Alexander I. Oparin, *Origin of Life*, (1936) New York: Dover Publications, 1953 (Reprint), p.196.

2- Klaus Dose, "The Origin of Life: More Questions Than Answers", *Interdisciplinary Science Reviews*, Vol 13, No. 4, 1988, p. 348

3- Jeffrey Bada, *Earth*, February 1998, p. 40

## Proteiner utmanar slumpen

Det ovannämnda berörde cellen, men evolutionsteorin misslyckas med att ens redogöra för cellens byggstenar. Bildandet, under naturliga förhållanden, av enbart ett enda protein av de tusentals komplexa proteinmolekyler som utgör cellen är omöjligt.

Proteiner är stora molekyler som består av mindre enheter som kallas "aminosyror" som är arrangerade i en särskild sekvens i vissa mängder och strukturer. Dessa enheter utgör byggstenarna i ett levande protein. Det enklaste proteinet består av 50 aminosyror, men det finns några som innehåller tusentals.

Den avgörande punkten är denna. Frånvaro, tilläggande eller ersättning av en enda aminosyra i strukturen av ett protein gör att proteinet blir en oanvändbar molekyelhög. Varje aminosyra måste vara på rätt plats och i rätt ordning. Evolutionsteorin, som hävdar att livet uppstod som ett resultat av slumpen, står tafatt inför detta faktum, eftersom det är alltför underbart för att förklaras av slumpen. (Dessutom kan teorin inte ens styrka påståendet om oavsiktligt bildande av proteiner, vilket kommer att diskuteras senare.)

Det faktum att det är helt omöjligt för den funktionella strukturen av proteiner att tillkomma av en slump kan lätt iakttas även av enkla sannolikhetsberäkningar som vem som helst kan förstå.

Som ett exempel kan nämnas: I en medelstor proteinmolekyl som består av 288 aminosyror och innehåller 12 olika typer av aminosyror kan dessa vara anordnade i  $10^{300}$  olika sätt. (Detta är ett astronomiskt stort antal, som består av 1, följt av 300 nollor.) Av alla dessa möjliga sekvenser, bildar endast en den önskade proteinmolekylen. Resten av dem är aminosyrekedjor som antingen är helt värdelösa eller också potentiellt skadliga för levande varelser.

Med andra ord, är sannolikheten för bildandet av endast en proteinmolekyl "1 på  $10^{300}$ ". Sannolikheten för att denna "1" att inträffa är praktiskt taget lika med noll. (I praktiken anses sannolikheter är mindre än 1 på  $10^{50}$  vara lika med "noll sannolikhet").

Dessutom är en proteinmolekyl som består av 288 aminosyror en ganska blygsam molekyl i en jämförelse med några jättestora proteinmolekyler bestående av tusentals aminosyror. När vi tillämpar liknande sannolikhetsberäkningar på dessa gigantiska proteinmolekyler, ser vi att även att ordet "omöjligt" är otillräckligt för att beskriva den verkliga situationen.

När vi går ytterligare steg i det livets evolutionära system, märker vi att ett enda ensamt protein är betydelselöst. En av de minsta bakterierna som någonsin har upptäckts, *Mycoplasma hominis* H39, innehåller 600 "typer" av proteiner. I det här fallet, skulle vi behöva upprepa de sannolikhetsberäkningar vi har gjort ovan, för ett protein, för var och en av dessa 600 olika typer av protein. De resultaten trotsar all beskrivningens av konceptet omöjligt.

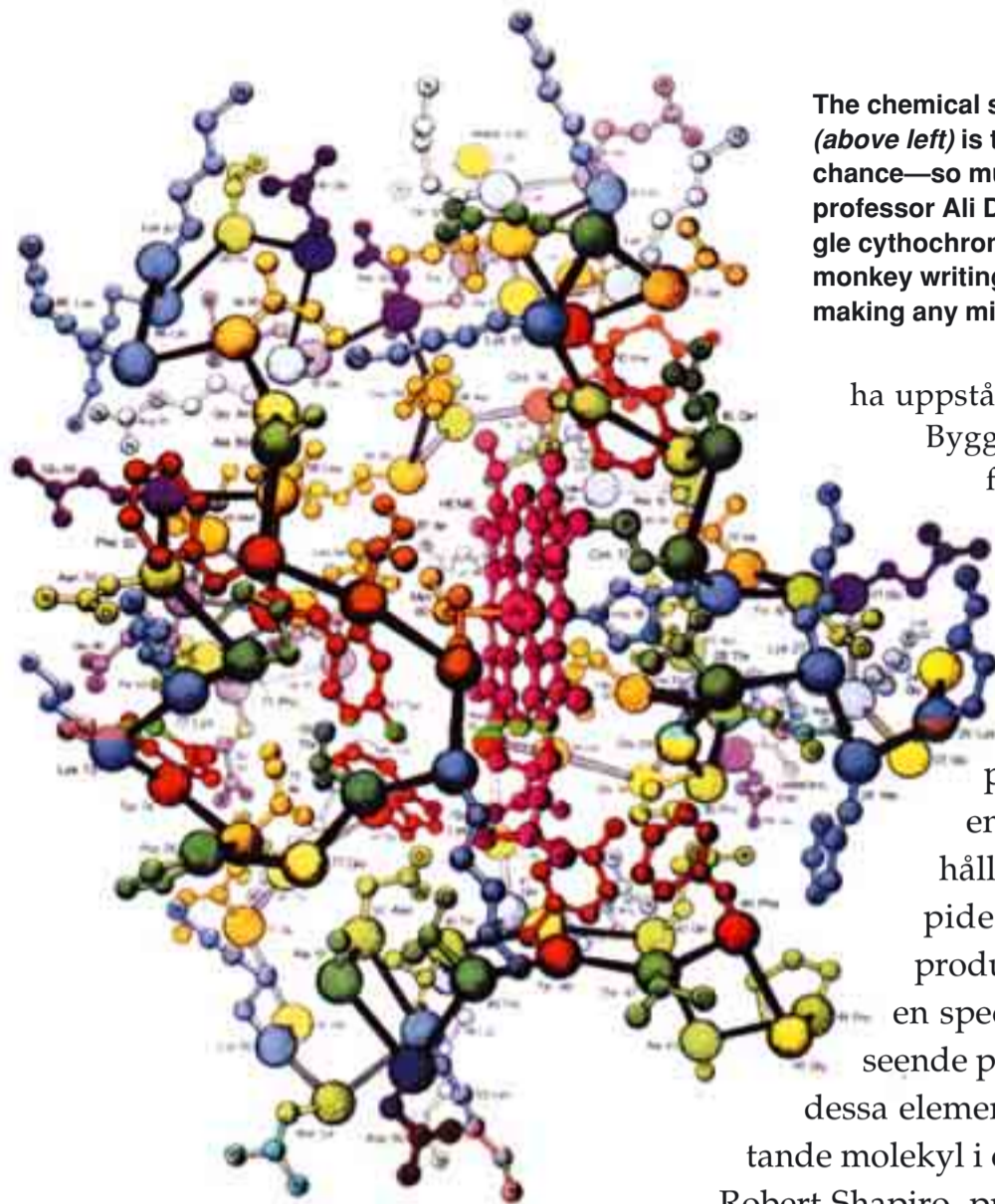
Vissa människor som läser dessa rader och som hittills accepterat evolutionsteorin som en vetenskaplig förklaring kanske misstänker att dessa siffror är överdrivna och inte återspeglar verkliga fakta. Så är inte fallet: dessa är bestämda och konkreta fakta. Ingen evolutionist kan motsätta sig dessa siffror. De accepterar att sannolikheten för ett tillfälligt bildande av ett enda protein är "lika osannolik, som möjligheten att en apa skriver mänsklighetens historia på en skrivmaskin utan att göra några misstag".<sup>107</sup> Men i stället för att acceptera den andra förklaringen, som är skapelsen, fortsätter de att försvara denna omöjlighet.

Denna situation är i själva verket erkänd av många evolutionister. Till exempel säger Harold F. Blum, en framstående evolutionär vetenskapsman, att "det spontana bildandet av en polypeptid som till storleken är som de minsta kända proteinerna verkar bortom all sannolikhet".<sup>108</sup>

Evolutionister hävdar att molekyllär evolution ägde rum under en mycket lång tid och att detta gjorde det omöjliga möjligt. Inte desto mindre och oberoende av hur lång en given tidsperiod kan vara, är det inte möjligt för aminosyror att av en slump bilda proteiner. William Stokes, en amerikansk geolog, medger detta i sin bok *Essentials of Earth History* där han skriver att sannolikheten är så liten "att det inte skulle ske under miljarder år på miljarder planeter som var täckta av ett täcke av en koncentrerad vattinig lösning innehållande de nödvändiga aminosyrorna".<sup>109</sup>

Vad betyder då allt detta? Perry Reeves, professor i kemi, svarar på frågan:

När man undersöker ett stort antal möjliga strukturer som kunde bli följden av en enkel slumpmässig kombination av aminosyror i den avdunstande ursprungliga dammen, är det häpnadsväckande att tro att livet kan



The chemical structure of even a single cytochrome-C protein (above left) is too complex to be accounted for in terms of chance—so much so, in fact, that the Turkish evolutionist biologist professor Ali Demirsoy admits that the chance formation of a single cytochrome-C sequence "as unlikely as the possibility of a monkey writing the history of humanity on a typewriter without making any mistakes."

ha uppstått på detta sätt. Det är mer troligt att en Stor Byggmästare med en översiktsplan skulle krävas för en sådan uppgift.<sup>110</sup>

Om slumpmässigt bildande av ens ett av dessa proteiner är omöjligt, är det miljarder gånger "mer omöjligt" för några miljarder av dessa proteiner att sammanföras på rätt sätt av en slump och bygga upp en komplett cell. Vad mer är, består inte en cell av en enkel trave proteiner. Förutom proteiner innehåller en cell också nukleinsyror, kolhydrater, lipider, vitaminer och många andra kemiska produkter såsom elektrolyter där allt är anordnat i en specifik proportion, jämvikt och design med avseende på både konstruktion och funktion. Vardera av dessa element fungerar som ett byggblock eller samarbetande molekyl i olika organeller.

Robert Shapiro, professor i kemi vid New York University och en DNA-expert, har beräknat sannolikheten för att den tillfälliga bildningen av 2 000 olika typer av proteiner som finns i en enda bakterie (Det finns 200 000 olika typer av proteiner i en mänsklig cell). Antalet som hittades var 1 på  $10^{40000}$ .<sup>111</sup> (Detta är ett otroligt värde som erhålls genom att sätta 40000 nollor efter siffran 1)

En professor i tillämpad matematik och astronomi vid University College Cardiff, Wales, Chandra Wickramasinghe, påpekar:

Sannolikheten för det spontana bildandet av liv från livlös materia är 1 på en 1:a följt av 40.000 nollor ... Det är stort nog att begrava Darwin och hela evolutionsteorin. Det fanns ingen ursprunglig soppa varken på den här planeten eller på någon annan och om livets början inte var slumpmässig måste den därför ha varit en produkt av en målmedveten intelligens.<sup>112</sup>

Sir Fred Hoyle synpunkter på dessa osannolika siffror:

I själva verket är en sådan teori (att livet sammansattes av en intelligens) så självklart att man undrar varför den inte är allmänt accepterad som en självklarhet. Skälen är psykologiska snarare än vetenskapliga.<sup>113</sup>

Anledningen till att Hoyle använde termen "psykologiska" är evolutionisternas självkonditionering att inte acceptera att livet kunde ha skapats. Förkastandet av Guds existens är deras främsta mål. Av enbart denna anledning, fortsätter de att försvara irrationella teorier som de samtidigt erkänner är omöjliga.

### L-formade proteiner

Låt oss nu, i detalj, undersöka varför det evolutionistiska scenariot om framställningen av proteiner är omöjligt.

Även den korrekta sekvensen av de rätta aminosyrorna är fortfarande inte tillräcklig för att bilda en funktionell proteinmolekyl. Förutom dessa krav, måste var och en av de 20 olika typer av aminosyror som är närvarande i kompositionen av proteiner vara av L form. (från det engelska uttrycket "left handed"). Det finns två olika typer av aminosyror, på samma sätt som hos alla organiska molekyler, dessa kallas L-form resp R-form (av "right handed"). Skillnaden mellan dem är spegelsymmetrin mellan deras tredimensionella strukturer, som liknar den hos en persons höger och vänster hand.

Aminosyror av någon av dessa två typer kan med lätthet bindas till varandra. Men ett häpnadsväckande faktum som har uppenbarats genom forskning är att alla proteiner i växter och djur på den här planeten, från den enklaste organismen till de mest komplexa och består av L formade aminosyror. Även om en enda R formad aminosyra blir fäst till strukturen hos ett protein, blir proteinet helt oanvändbart. I en serie experiment förstörde omedelbart, överraskande, bakterier som exponerats för R formade aminosyror. I vissa fall producerade de användbara L formade aminosyror från de sönderbrutna delarna.

Låt oss för ett ögonblick anta att livet kom till av en slump såsom evolutionister hävdar. I detta fall bör de R formade och L formade aminosyror som genererades av en slump finnas närvarande i ungefär lika proportioner i naturen. Därför borde alla levande varelser ha både R och L formade aminosyror i sin konstitution, eftersom det kemiskt är möjligt för aminosyror av båda typerna att kombineras med varandra. Men som vi vet består, i den verkliga världen, de proteiner som finns i alla levande organismer endast av L formade aminosyror.

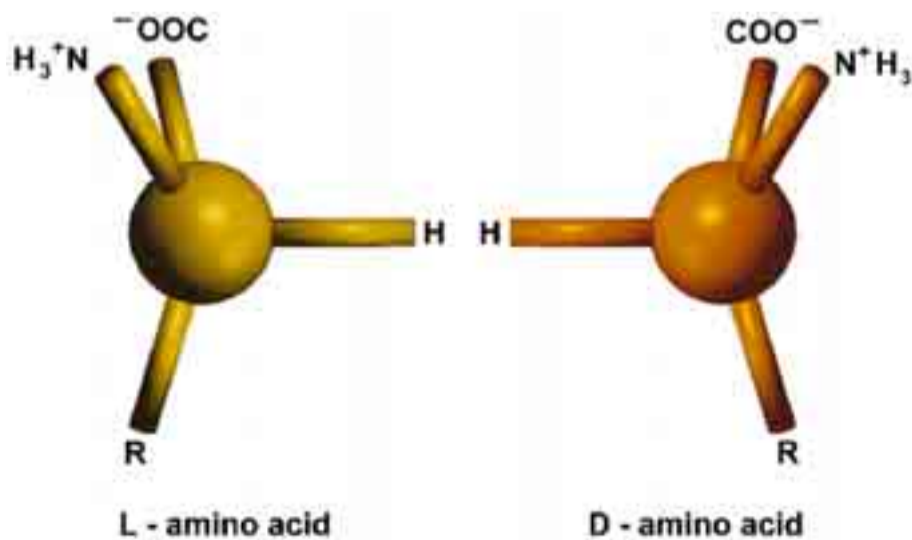
Frågan om hur proteiner kan plocka ut endast de L formade bland alla aminosyror och hur inte ens en enda R formad aminosyra blir inblandade i livsprocessen, är ett problem som fortfarande förbryllar evolutionister. Ett sådant specifikt och medvetet val utgör en av de största blockeringar mot evolutionsteorin.

Dessutom gör denna egenskap hos proteiner problemet med avseende på "tillfällighet" ännu värre för evolutionister. För att ett "meningsfullt" protein skall alstras, är det inte tillräckligt för aminosyrorna att vara närvarande i ett visst antal och ordning och att kombineras tillsammans i den rätta tredimensionella konstruktionen. Dessutom måste alla dessa aminosyror vara av L form: inte en enda av dem kan vara av R form. Ändå finns det ingen naturlig urvalsmekanism som kan identifiera att en R form aminosyra har lagts till sekvensen och inse att den därför måste tas bort från kedjan. Denna situation eliminerar ännu en gång slutgiltigt möjligheterna av tillfälligheter och slumpen.

Britannica Science Encyclopaedia, som är en uttalad försvarare av evolutionen, anger att aminosyrorna för alla levande organismer på jorden och byggstenar i komplexa polymerer som proteiner, har samma L formade asymmetri. Den tillägger att detta är liktydigt med att kasta ett mynt en miljon gånger och alltid få klave upp. Samma uppslagsverk anger att det är omöjligt att förstå varför molekyler blir L formade eller R formade och att detta val är fascinerande relaterad till uppkomsten av liv på jorden.<sup>114</sup>

Om ett mynt alltid landade med klave upp när den kastades en miljon gånger, är det mer logiskt att tillskriva det till slumpen eller att acceptera att det sker ett medvetet ingripande? Svaret borde vara uppenbart. Men, så självklart som det än kan vara, tar evolutionister fortfarande sin tillflykt till slumpen, enbart för att de inte vill acceptera existensen av "medvetet ingripande".

En liknande situation som L form hos aminosyror existerar även med avseende på nukleotider, de minsta enheterna hos nukleinsyrorna DNA och RNA. I motsats till proteiner, i vilka endast L formade aminosyror väljs, föredras i fallet med nukleinsyror att deras nukleotid komponenter är alltid av R form. Detta är ett annat faktum som aldrig kan förklaras av en slump.



In nature, there are two different types of amino acids, called "left-handed" and "right-handed". The difference between them is the mirror-symmetry between their three dimensional structures, which is similar to that of a person's right and left hands.

Sammanfattningsvis är det bevisat, bortom varje skugga av tvivel, att de sannolikheter som vi har undersökt rörande livets ursprung inte kan förklaras av en slump. Om vi försöker beräkna sannolikheten för ett medelstort protein som består av 400 aminosyror som valts endast från vänsterhänta aminosyror, kommer vi upp med en sannolikhet av 1 på  $2^{400}$ , eller  $10^{120}$ . Bara som en jämförelse, låt oss komma ihåg att antalet elektroner i hela universum uppskattas till  $10^{79}$ , som visserligen är en ansevärd siffra men ändå ett mycket mindre antal. Sannolikheten för dessa aminosyror att bilda den önskade sekvensen och funktionella formen skulle generera åtskilligt högre antal. Om vi lägger ihop dessa sannolikheter med varandra och om vi fortsätter att räkna ut sannolikheten för ännu högre antal och typer av proteiner blir beräkningarna ofattbara.

### Korrekt bindning är livsviktigt

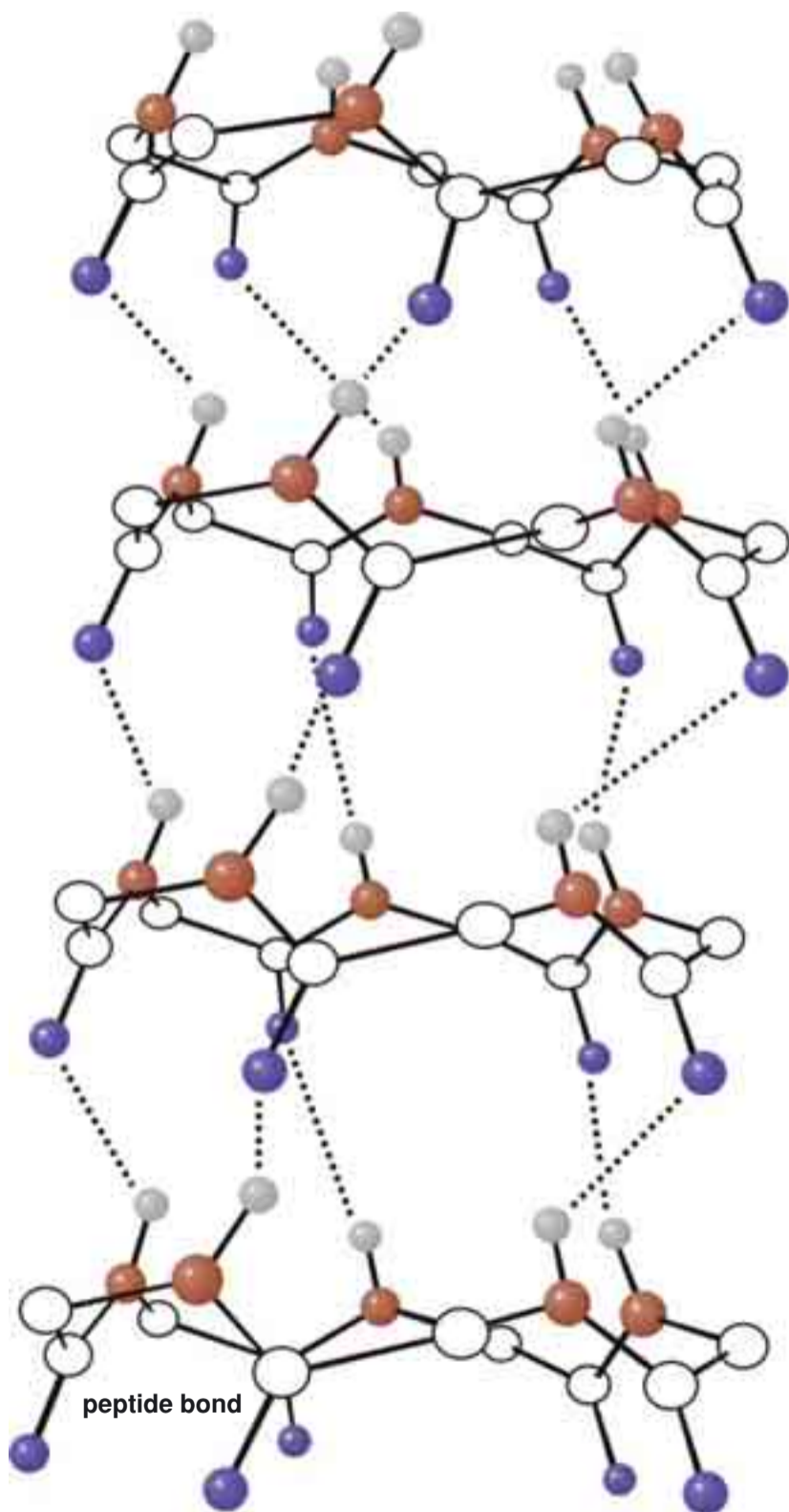
Svårigheterna som evolutionsteorin är inte kan övervinna när det gäller utvecklingen av ett enda protein är inte begränsade till dem som vi har återgivit hittills. Det är inte tillräckligt för aminosyror att arrangeras i rätt

antal, sekvenser och nödvändig tredimensionell struktur. Bildningen av ett protein kräver också att aminosyra molekyler med mer än en sidokedja vara bundna till varandra endast på vissa sätt. En sådan bindning kallas en "peptidbindning". Aminosyror kan göra olika bindningar med varandra, men proteiner består av de och enbart de, aminosyror vilka är förenade genom peptidbindningar.

En jämförelse kommer att klargöra denna punkt. Anta att alla delar av en bil var fullständiga och korrekt monterade, med det enda undantaget av att ett av hjulen fästes på plats inte med de vanliga skruvar och muttrar, utan med en bit ståltråd, på ett sådant sätt att dess nav riktades mot marken. Det skulle vara omöjligt för en sådan bil att förflyttas, även det kortaste avståndet, oavsett hur komplex dess teknik eller hur kraftfull dess motor var. Vid första anblicken skulle allt verka vara på rätt plats, men den felaktiga fastsättningen av endast ett hjul skulle göra hela bilen oanvändbar. På motsvarande sätt skulle, i en proteinmolekyl, sammanfogningen av endast en aminosyra till en annan med en bindning som inte är en peptidbindning göra hela molekylen oanvändbar.

Forskning har visat att aminosyror som kombineras slumpvist kombineras med en peptidbindning i endast 50 % av fallen och att de övriga har olika bindningar som inte är närvarande då proteiner uppstår. För att fungera korrekt, måste varje aminosyra som bildar ett protein sammanfogas till andra enbart med en peptidbindning, på samma sätt att den likaledes måste väljas endast från bland L formade aminosyror.

Den sannolikhet för att detta ska inträffa är densamma som sannolikheten för att varje protein dessutom ska vara av L form. Det vill säga, när vi



The amino acid molecules that make up proteins must be linked to each other in a so-called "peptide bond", which is only one of the many possible types of bonds found in nature. Otherwise, the resulting amino acid chains would be useless, and no proteins would be formed.





# Zero Probability

There are 3 basic conditions for the formation of a useful protein:

First condition: that all the amino acids in the protein chain are of the right type and in the right sequence

Second condition: that all the amino acids in the chain are left-handed

Third condition: that all of these amino acids are united between them by forming a chemical bond called "peptide bond".

In order for a protein to be formed by chance, all three basic conditions must exist simultaneously. The probability of the formation of a protein by chance is equal to the multiplication of the probabilities of the realisation of each of these conditions.

For instance, for an average molecule comprising of 500 amino acids:

1. The probability of the amino acids being in the right sequence:

There are 20 types of amino acids used in the composition of proteins. According to this:

- The probability of each amino acid being chosen correctly among these 20 types = 1/20

- The probability of all of those 500 amino acids being chosen correctly

$$= \frac{1}{20^{500}} = \frac{1}{10^{650}}$$
$$= \text{1 chance in } 10^{650}$$

2. The probability of the amino acids being left-handed:

- The probability of only one amino acid being left-handed

$$= \frac{1}{2}$$

The probability of all of those 500 amino acids being left-handed at the same time

$$= \frac{1}{2^{500}} = \frac{1}{10^{150}}$$

$$= \text{1 chance in } 10^{150}$$

3. The probability of the amino acids being combined with a "peptide bond":

Amino acids can combine with each other with different kinds of chemical bonds. In order for a useful protein to be formed, all the amino acids in the chain must have been combined with a special chemical bond called a "peptide bond". It is calculated that the probability of the amino acids being combined not with another chemical bond but by a peptide bond is 50%. In relation to this:

- The probability of two amino acids being combined with a "peptide bond" = 1/2

- The probability of 500 amino acids all combining with peptide bonds

$$= \frac{1}{2^{499}} = \frac{1}{10^{150}}$$

$$= \text{1 chance in } 10^{150}$$

$$\text{TOTAL PROBABILITY} = \frac{1}{10^{650}} \times \frac{1}{10^{150}} \times \frac{1}{10^{150}} = \frac{1}{10^{950}}$$

$$= \text{1 chance in } 10^{950}$$



## Finns det en mekanism av "försök och misslyckande" i naturen?

Vi kan avsluta med en mycket viktig punkt i förhållande till den grundläggande logiken i sannolikhetsberäkningar, av vilka vi redan har sett några exempel. Vi visade att sannolikhetsberäkningar som vi har gjort ovan uppnår astronomiska nivåer och att inga av dessa astronomiska odds har någon verklig chans att faktiskt inträffa. Men här finns ett mycket viktigare och skadligare faktum som evolutionister står inför. Detta är den att under naturliga förhållanden kan ingen period av försök och misslyckande ens starta, trots astronomiska odds, eftersom det inte finns någon "försök och misslyckande mekanism" i naturen ur vilken proteiner skulle kunna uppstå.

De beräkningar som vi ger för att klarlägga sannolikheten för bildandet av en proteinmolekyl med 500 aminosyror gäller endast för ett idealisk "försök och misslyckande" miljö som inte existerar i verkliga livet. Det vill säga, sannolikheten att få fram ett användbart protein är "1" på  $10^{950}$  och detta endast om vi antar att det finns en inbillad mekanism där en osynlig hand sammanfogar 500 aminosyror slumpmässigt och sedan ser att detta inte är den rätta kombinationen varefter handen separerar dem en och en och arrangerar om dem igen i en annan ordning och så vidare. I varje försök skulle aminosyror behöva separeras en efter en och vara sammanfogas i en ny sekvens. Syntesen bör avbrytas efter det att den 500-e aminosyran har tillsatts och det måste säkerställas att inte ens en enda extra aminosyra är inblandad. Försöket bör då avbrytas för att se om ett funktionellt protein ännu har bildats och i händelse av fel, ska allt separeras igen och sedan testades för en annan sekvens. Dessutom, i varje försök, får inte ens ett enda främmande ämne tillåtas att delta. Det är också viktigt att kedjan bildas under försöket inte separeras och förstörs innan den når den 499-e länken. Dessa villkor innebär att sannolikheterna vi har nämnt ovan endast kan fungera i en kontrollerad miljö där det finns en medveten mekanism som styr början, slutet och varje etapp av processen och där endast "rätt val av aminosyror" lämnas okontrollerad. Det är uppenbarligen omöjligt för en sådan miljö att existera under naturliga förhållanden. Därför är bildandet av ett protein i den naturliga miljön både logiskt och tekniskt omöjligt. Faktum är den att det är ganska ovetenskapligt att ens tala om sannolikheterna för en sådan händelse.

Eftersom vissa människor inte kan ta en bred syn på dessa frågor, men nalkas dem från en ytlig synvinkel och antar att framställandet av protein är en enkel kemisk reaktion, kan de dra orealistiska slutsatser som "aminosyror kombineras genom reaktioner och bildar därefter proteiner". Men, oavsiktliga kemiska reaktioner som äger rum i en livlös struktur endast leda till enkla och primitiva förändringar. Dessas antal är förutbestämt och begränsat. För ett något mer komplext kemiskt material, krävs stora fabriker, kemiska installationer och laboratorier. Läkemedel och många andra kemiska produkter som vi använder i vårt dagliga liv framställs på just det sättet. Proteiner har mycket mer komplexa strukturer än dessa kemikalier som produceras av industrin. Därför är det omöjligt för proteiner, var och en ett under av skapelsen där varje del har sin plats i en bestämd sekvens, att uppkomma som ett resultat av slumpmässiga kemiska reaktioner.

Låt oss för en kort stund lägga alla omöjligheter som vi har beskrivit så här långt åt sidan och anta att en användbar proteinmolekyl ändå utvecklades spontant "av misstag". Återigen har evolutionen inga svar, eftersom detta proteins överlevnad skulle kräva att den isoleras från sin naturliga livsmiljö och skyddas under mycket speciella förhållanden. Annars skulle det upplösas antingen från exponering för naturliga förhållanden på jorden, eller sammanfogas med andra syror, aminosyror eller kemiska föreningar och därmed förlora sina särskilda egenskaper och förvandlas till en helt annan och värdelös substans.

## Det evolutionära bråket om livets ursprung

Frågan om "hur levande varelser dök upp" är en sådan kritisk återvändsgränd för evolutionister att de oftast inte ens försöker att beröra detta ämne. De försöker komma förbi denna fråga genom att säga "de första varelsena uppstod som ett resultat av några slumpmässiga händelser i vatten". Deras hävdanden är blockerade och de kan inte på något sätt ta sig runt detta. Trots de paleontologiska evolutionsargumenten i detta ämne har de inte några fossil tillgängliga att förvränga och misstolka som de vill som stöd för sina påståenden. Därför är teorin om evolutionen definitivt motbevisad redan från början.

Det finns framförallt en viktig punkt att beakta: Om något enskilt steg i den evolutionära processen har

visat sig vara omöjligt, är detta tillräckligt för att bevisa att hela teorin är helt falsk och ogiltig. Till exempel genom att bevisa att ett slumpmässigt bildande av proteiner är omöjligt innebär att alla andra påståenden om de efterföljande stegen i utvecklingen tillbakavisas. Därefter blir det meningslöst att ta några skallar från människor och apor och engagera sig i spekulationer om dem.

Hur levande organismer uppstod ur dött materia var ett ämne som evolutionister inte ens ville nämna under en lång tid. Emellertid fick detta ämne, som ständigt hade undvikits, så småningom belysas och försök gjordes för att lösa det med en serie experiment under andra kvartalet av 1900-talet.

Huvudfrågan var: Hur kunde den första levande cellen ha dykt upp i den ursprungliga atmosfären på jorden? Med andra ord: vilken typ av förklaring kunde evolutionister erbjuda?

Svaren på frågorna söktes genom experiment. Evolutionära vetenskapsmän och forskare utförde laboratorieförsök som var inriktade på att besvara dessa frågor, men dessa föranledde inget större intresse. Den mest allmänt respekterade studien om livets ursprung är Millers experiment som utfördes av den amerikanske forskaren Stanley Miller år 1953. (Experimentet är även känt som "Urey-Miller experiment" på grund av bidraget från Millers instruktör vid University of Chicago, Harold Urey.)

Detta experiment är det enda "bevis" som evolutionister har och med vilket de påstås bevisa "den molekylära evolutionstesens". De för fram det som den första etappen av den förmodade evolutionära processen som leder till liv. Trots att nästan ett halvt sekel har gått och stora tekniska framsteg har gjorts, har ingen gjort några ytterligare framsteg. Detta till trots lärs Millers experiment fortfarande ut i läroböcker som den evolutionära förklaringen till den tidigaste generationen av levande varelser. Medvetna om att sådana studier inte stödjer, utan i själva verket snarare motbevisar, deras avhandling undviker evolutionära forskare medvetet att inleda sådana experiment.

### **Millers experiment**

Stanley Millers mål var att, med hjälp av ett experiment, visa att aminosyror, byggstenarna i proteiner, kan ha kommit till stånd "av en slump" på den livlösa jorden för miljarder år sedan.

I sitt experiment använde Miller en gasblandning som han antog hade funnits på den ursprungliga jorden (men som senare visade sig vara orealistiskt) bestående av ammoniak, metan, väte och vattenånga. Eftersom dessa gaser inte skulle reagera med varandra under naturliga förhållanden, tillförde han energi till blandningen för att starta en reaktion bland dem. Under antagande att denna energi kunde ha kommit från blixtnedslag i den ursprungliga atmosfären, använde han sig av en elektrisk ström för detta ändamål.

Miller värmde denna gasblandning till 100 grader Celsius under en veckas tid och tillförde den elektriska strömmen. Vid slutet av veckan, analyserade Miller de kemikalier som hade bildats på glasburkens botten och observerade att 3 av de 20 aminosyror som utgör de grundläggande elementen i proteiner hade syntetiserats.

Detta experiment väckte stor uppståndelse bland evolutionister och lanserades som en enastående framgång. Dessutom, i ett tillstånd av berusad eufori, förmedlade olika publikationer rubriker som "Miller skapar liv". Men vad Miller hade lyckats syntetisera var bara några få "livlösa" molekyler.

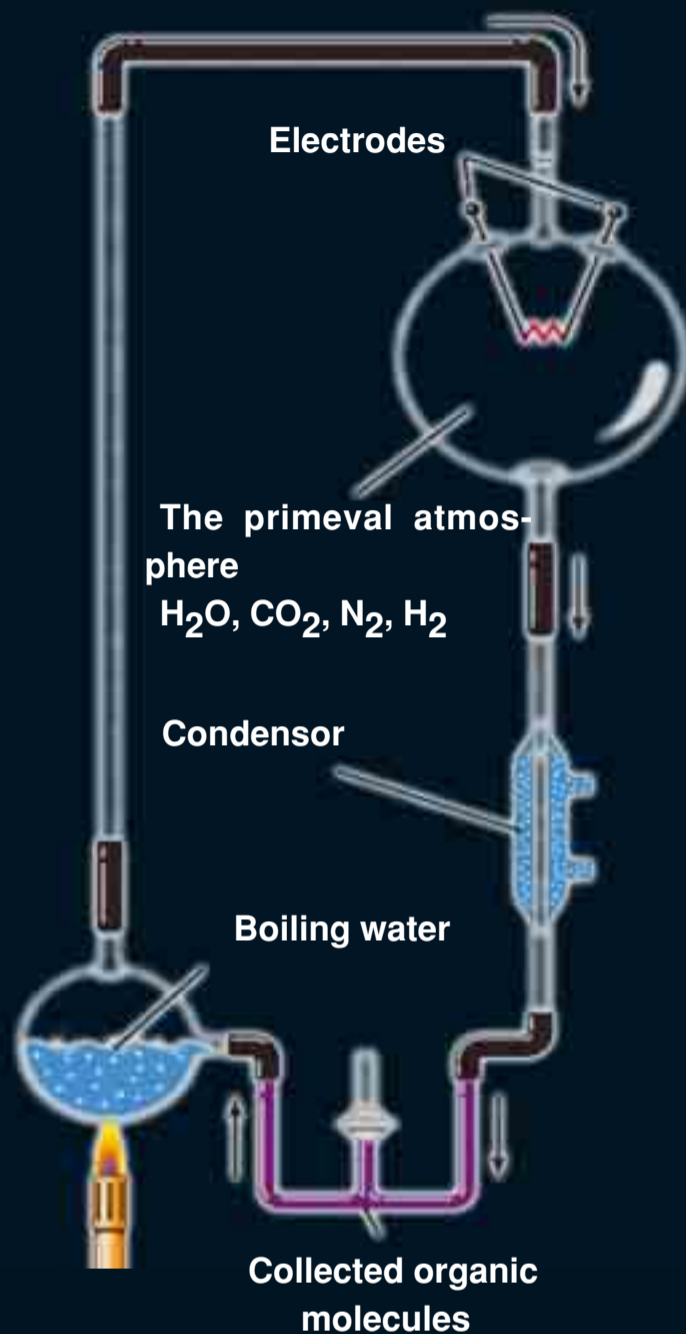
Uppmuntrade av detta experiment, producerade evolutionister omedelbart nya scenarier. Utvecklingsled som följde på utvecklingen av aminosyror antogs hastigt. Förmodligen hade aminosyror senare sammanförts i de korrekta sekvenserna av en slump för att bilda proteiner. Några av dessa proteiner som hade uppstått av en slump formade sig i cellmembran liknande strukturer som "på något sätt" uppkom och bildade en primitiv cell. Därefter samlades förmodligen cellerna under tidens gång för att bilda flercelliga levande organismer. Emellertid var dock Millers experiment bara en låtsas lek och har sedan dess visat sig vara falsk i många avseenden.

### **Millers experiment var bara låtsas lek**

Millers experiment försökte att bevisa att aminosyror kunde bildas på egen hand i de ursprungliga jordliknande förhållandena, men experimentet innehåller inkonsekvenser inom ett antal områden:

1. Genom att använda en mekanism som kallas en "köld-fälla", isolerade Miller aminosyrorna från miljön så snart de hade bildats. Hade han inte gjort det, skulle förhållandena i den miljö i vilken dessa aminosyror bildades omedelbart ha förstört dessa molekyler.

## Latest Evolutionist Sources Dispute Miller's Experiment



**T**oday, Miller's experiment is totally disregarded even by evolutionist scientists. In the February 1998 issue of the famous evolutionist science journal *Earth*, the following statements appear in an article titled "Life's Crucible":

Geologists now think that the primordial atmosphere consisted mainly of carbon dioxide and nitrogen, gases that are less reactive than those used in the 1953 experiment. And even if Miller's atmosphere could have existed, how do you get simple molecules such as amino acids to go through the necessary chemical changes that will convert them into more complicated

compounds, or polymers, such as proteins? Miller himself throws up his hands at that part of the puzzle. "It's a problem," he sighs with exasperation. "How do you make polymers? That's not so easy."<sup>1</sup>

As seen, today even Miller himself has accepted that his experiment does not lead to an explanation of the origin of life. The fact that evolutionist scientists embraced this experiment so fervently only indicates the difficulties facing evolution, and the desperation of its advocates.

In the March 1998 issue of *National Geographic*, in an article titled "The Emergence of Life on Earth", the following comments appear:

Many scientists now suspect that the early atmosphere was different from what Miller first supposed. They think it consisted of carbon dioxide and nitrogen rather than hydrogen, methane, and ammonia.

That's bad news for chemists. When they try sparking carbon dioxide and nitrogen, they get a paltry amount of organic molecules - the equivalent of dissolving a drop of food coloring in a swimming pool of water. Scientists find it hard to imagine life emerging from such a diluted soup.<sup>2</sup>

In brief, neither Miller's experiment, nor any other similar one that has been attempted, can answer the question of how life emerged on earth. All of the research that has been done shows that it is impossible for life to emerge by chance, and thus confirms that life is created.

1- *Earth*, "Life's Crucible", February 1998, p.34

2- *National Geographic*, "The Rise of Life on Earth", March 1998, p.68

Utan tvekan fanns inte denna typ av medveten mekanism för isolering på den ursprungliga jorden. Utan en sådan mekanism, även om en aminosyra hade återfunnits, skulle den omedelbart ha förstörts. Kemisten Richard Bliss uttrycker denna motsättning genom att påpeka att "Egentligen skulle, utan denna köld-fälla, de kemiska produkterna ha förstörts av energikällan".<sup>115</sup>

Och mycket riktigt, i sina tidigare experiment, hade Miller inte kunnat framställa ens en enda aminosyra med användande av samma material men utan den köld-fälla mekanismen.

2. Den ursprungliga atmosfäriska miljön som Miller försökte att simulera i sitt experiment inte var realistisk. På 1980-talet enades forskare om att kväve och koldioxid borde ha använts i denna konstgjorda miljö i stället för metan och ammoniak. Efter en lång period av tystnad, erkände Miller själv också att atmosfären som han hade använt i sitt experiment inte var realistisk.<sup>116</sup>

Varför insisterade då Miller på dessa gaser? Svaret är enkelt: utan ammoniak, var det omöjligt att syntetisera en aminosyra. Kevin Mc Kean talar om detta i en artikel publicerad i tidskriften *Discover*:

Miller och Urey imiterade den gamla atmosfären på jorden med en blandning av metan och ammoniak. Enligt dem var jorden en sann homogen blandning av metall, sten och is. Men i de senaste undersökningarna har man insett att jorden var mycket het under dessa tider och att den bestod av smält nickel och järn. Därför torde den kemiska atmosfären vid den tiden i huvudsak ha varit sammansatt kväve (N<sub>2</sub>), koldioxid (CO<sub>2</sub>) och vattenånga (H<sub>2</sub>O). Men dessa är inte lika lämpliga som metan och ammoniak för framställningen av organiska molekyler.<sup>117</sup>

De amerikanska forskarna J.P. Ferris och C.T. Chen upprepade Millers experiment med en atmosfärisk miljö som innehöll koldioxid, väte, kväve och vattenånga och kunde inte ens få fram en enda aminosyra molekyl.<sup>118</sup>

3. En annan viktig punkt som ogiltigförklarar Millers experiment är att det fanns tillräckligt med syre för att förstöra alla aminosyror i atmosfären vid den tidpunkt då de ansågs ha bildats. Detta faktum, förbisedd av Miller, avslöjas av spår av oxiderat järn och uran som finns i stenar beräknade att vara 3,5 miljarder år gamla.<sup>119</sup>

Det finns andra fynd som visar att mängden syre i atmosfären vid den tiden var mycket högre än vad som ursprungligen hävdats av evolutionister. Studier visar också att vid denna tidpunkt var mängden ultraviolett strålning som jorden exponerades av 10000 gånger mer än evolutionisternas uppskattningar. Denna intensiva strålning skulle oundvikligen ha befriat syre genom sönderdelning av atmosfärens vattenånga och koldioxid.

Denna situation förnekar helt Millers experiment, i vilken syre helt försummas. Om syre hade använts i försöket hade metan sönderdelats till koldioxid och vatten och ammoniak till kväve och vatten. Å andra sidan, i en miljö där det inte fanns något syre, skulle det inte finnas något ozonskikt heller och därför skulle aminosyror omedelbart ha förstörts, eftersom de skulle ha utsatts för den mest intensiva UV-strålning utan skydd av ozonskiktet. Med andra ord, med eller utan syre i den ursprungliga världen, skulle resultatet ha varit en dödlig miljö för aminosyror.

4. Vid slutet av Millers experiment, hade många organiska syror bildats med egenskaper som skadar strukturen och funktionen hos levande organismer. Om aminosyror inte hade isolerats och hade kvarlämnats i samma miljö som dessa kemikalier, skulle förstörelsen av dem eller deras omvandling till andra föreningar genom kemiska reaktioner ha varit oundviklig.

Dessutom bildades ett stort antal R formade aminosyror i slutet av experimentet.<sup>120</sup> Förekomsten av dessa R formade aminosyror tillbakavisade teorin även inom dess egna villkor, eftersom R formade aminosyror inte kan fungera i sammansättningen av levande organismer. Avslutningsvis kan nämnas att för liv var de aminosyror som bildades i Millers experiment under dessa omständigheter olämpliga. I sannings namn antog detta medium formen av en sur blandning som förstörde och oxiderade de användbara molekyler som man fick fram.

Alla dessa fakta pekar på en klarlagd sanning: Millers experiment kan inte hävda sig ha bevisat att levande varelser bildades av en slump i de ursprungliga jordliknande förhållandena. Hela experimentet är inget annat än ett medvetet och kontrollerat laboratorieexperiment för att syntetisera aminosyror. Mängden och typen av de gaser som användes i experimentet var perfekt avvägda för att aminosyror skulle uppstå. Den mängd energi som levererades till systemet var varken för mycket eller för lite utan exakt avvägd för att möjliggöra de nödvändiga reaktionerna. Den experimentella apparaten isolerades, så att den inte skulle tillåta läckage av någon skadlig, destruktiv, eller annan typ av element som skulle hindra bildandet av aminosyror. Inga ele-

ment, mineraler eller föreningar som sannolikt skulle ha funnits på den ursprungliga jorden, men som skulle ha förändrat reaktionerna, ingick i experimentet. Syre, vilket skulle ha förhindrat bildandet av aminosyror på grund av oxidering, är endast ett av dessa destruktiva element. Även under sådana idealiska laboratorieförhållanden, var det omöjligt för de aminosyror som syntetiserades att överleva och undvika förstörelse utan köldfällans mekanism.

I själva verket, genom sitt experiment, förstörde Miller evolutionens påstående om att "livet uppstod som ett resultat av omedvetna tillfälligheter". Detta beror på att, om experimentet visar någonting så är det att, aminosyror endast kan tillverkas i en kontrollerad laboratoriemiljö där alla villkor är speciellt utformade genom medveten intervention. Det vill säga, kraften som är upphovet till livet kan inte vara en omedveten slump, utan snarare ett medvetet skapande.

Anledningen till att evolutionister inte accepterar denna uppenbara verklighet är deras blinda anslutning till fördomar som är helt ovetenskapliga. Intressant är att Harold Urey, som organiserade Millers experiment med sin elev Stanley Miller, gjorde följande bekännelse i ämnet:

Alla vi som studerar livets ursprung finner att ju mer vi studerar det, desto mer känner vi att det är alltför komplicerat för att ha utvecklats någonstans. Vi tror alla, som på en trosartikel, att livet utvecklades från död materia på den här planeten. Det är bara det att dess komplexitet är så stort att det är svårt för oss att föreställa sig att så skedde.<sup>121</sup>

### Ursprunglig världsatmosfär och proteiner

Evolutionära källor använder Millers experiment, trots alla sina motsägelser, för att försöka släta över frågan om aminosyror ursprung. Genom att ge intryck av att frågan sedan lång tid tillbaka har lösts genom detta ogiltiga experiment försöker de att tapetsera över sprickorna i evolutionsteorin.

Men för att förklara det andra steget i livets ursprung, stod evolutionisterna inför ett ännu större problem än bildningen av aminosyrorna, nämligen ursprunget av proteiner; livets byggstenar, som är sammansatta av hundratals olika aminosyror sammanbundna med varandra i en viss ordning.



One of the evolutionists' gravest deceptions is the way they imagine that life could have emerged spontaneously on what they refer to as the primitive Earth, represented in the picture above. They tried to prove these claims with such studies as the Miller experiment. Yet they again suffered defeat in the face of the scientific facts: The results obtained in the 1970s proved that the atmosphere on what they describe as the primitive Earth was totally unsuited to life.

Hävdande att proteiner bildades av en slump under naturliga förhållanden är ännu mer orealistiskt och orimligt än att hävda att aminosyror bildades av en slump. I de föregående sidorna har vi, med sannolikhetsberäkningar, sett den matematiska omöjligheten av att slumpmässigt förena aminosyror i rätta sekvenser för att bilda proteiner. Nu kommer vi att undersöka omöjligheterna kring det kemiska framställandet av proteiner i de ursprungliga förhållandena på jorden.

### **Proteinsyntes är inte möjlig i vattenmiljö**

Som vi såg tidigare, när de kombineras för att bilda proteiner, bildar aminosyror en karaktäristisk bindning med varandra som kallas "peptidbindning". En vattenmolekyl frigörs under bildandet av denna peptidbindning.

Detta faktum tillbakavisar definitivt den evolutionära förklaringen att det ursprungliga livet började i vatten. Detta eftersom, enligt "Le Châteliers princip" i kemi, det inte är möjligt för en reaktion som frigör vatten (en kondensationsreaktion) att äga rum i en vattenhaltig miljö. Chanserna att denna typ av reaktion sker i en vattenmiljö sägs "ha minst sannolikhet att inträffa" av alla kemiska reaktioner.

Därför är havet, vilket är platsen där det påstås att livet och aminosyrorna har sitt ursprung, definitivt inte en lämplig miljö för aminosyror att bilda proteiner. Å andra sidan vore det irrationellt av evolutionister att ändra sin åsikt och hävda att livet hade sitt ursprung på land, eftersom den enda miljö där aminosyror kunde ha skyddats från ultraviolett strålning var i haven. På land skulle de ha förstörts av ultravioletta strålar. Le Châteliers princip motbevisar påståendet om att livet bildades i havet. Detta är ännu ett dilemma som konfronterar evolution.

### **Ännu ett desperat försök: Fox experiment**

Utmanad av ovanstående dilemma, började evolutionister uppfinna orealistiska scenarier som grundar sig på detta "vattenproblem" som så definitivt motbevisade deras teorier. Sydney Fox var en av de mest kända av dessa forskare. Fox framlade följande teori för att lösa detta problem. Enligt honom måste de första aminosyrorna ha transporterats till några klippor nära en vulkan strax efter deras bildning i det ursprungliga havet. Vattnet som fanns i denna blandning, som innehöll de aminosyror, som finns på klipporna, måste ha förångats när temperaturen steg över kokpunkten. Aminosyrorna som då var "uttorkade" på detta sätt skulle då ha kunnat kombineras till proteiner.

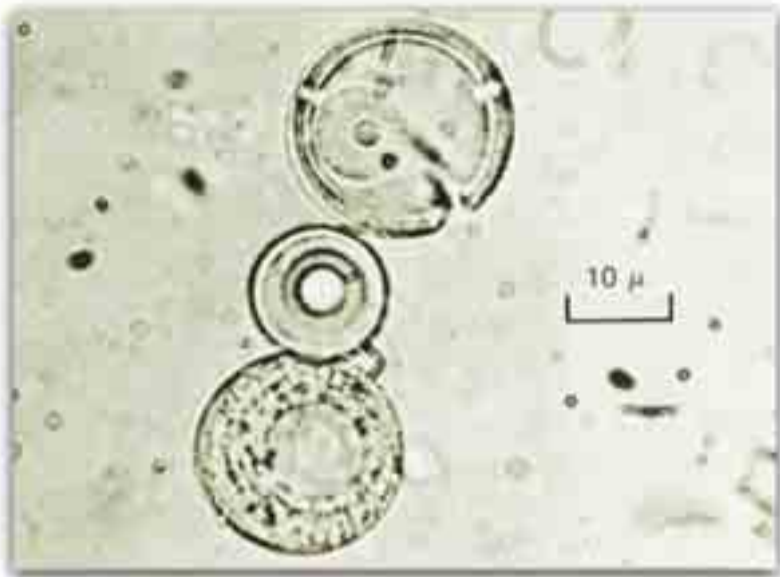
Men denna "komplikerade" utväg godtogs inte av många människor på området, eftersom aminosyrorna inte kunde ha uthärdat så höga temperaturer. Forskning bekräftade att aminosyror omedelbart förstörs vid mycket höga temperaturer.

Men Fox gav inte upp. Han kombinerade renade aminosyror i laboratoriet, "under mycket speciella förhållanden" genom att upphetta dem i en torr miljö. Aminosyrorna kombinerades, men fortfarande erhöles inga proteiner. Det som han egentligen till slut fick fram var enkla och oordnade slingor av aminosyror, godtyckligt kombinerade med varandra och dessa slingor liknade långt ifrån något levande protein. Dessutom skulle dessa värdelösa slingor också ha sönderdelats om Fox hade hållit aminosyrorna i en jämn temperatur.<sup>122</sup>

En annan punkt som upphävde experimentet var att Fox inte använde de värdelösa slutprodukter som hade framställts i Millers experiment, utan han använde rena aminosyror från levande organismer. Detta experiment, som syftade till att vara en fortsättning på Millers experiment, borde ha utgått från de resultat som Miller hade fått fram. Men varken Fox, eller någon annan forskare, använde de värdelösa aminosyror som Miller hade framställt.<sup>123</sup>

Fox experiment välkomnades inte ens i evolutionära kretsar, eftersom det var klart att de meningslösa kedjor av aminosyror som han hade fått fram (som han kallade "proteinoider") inte kunde ha bildats under naturliga förhållanden. Dessutom kunde proteiner, livets grundläggande byggstenar, fortfarande inte produceras. Problemet med uppkomsten av proteiner förblev olöst. I en artikel i den populärvetenskapliga tidningen *Chemical Engineering News* som publicerades på 1970-talet, omnämns Fox experiment på följande sätt:

Sydney Fox och de andra forskarna lyckades förena aminosyror i form av "proteinoider" med mycket speciella värme tekniker under förhållanden som i själva verket inte existerade vid tiden för jordens ursprungliga stadier.



In his experiment, Fox produced a substance called "proteinoid". Proteinoids were randomly assembled combinations of amino acids. Unlike proteins of living things, these were useless and non-functional chemicals. Here is an electron microscope vision of proteinoid particles.

Dessutom liknar de inte alls de mycket regelbundna proteiner som finns i levande varelser. De är ingenting annat än värdelösa oregelbundna kemikaliefäckar. Det förklarades att även om sådana molekyler hade bildats under jordens tidiga ålder skulle de definitivt ha förstörts.<sup>124</sup>

I själva verket var de proteinoider som Fox hade erhållit helt annorlunda äkta proteiner både i struktur och funktion. Skillnaden mellan proteiner och dessa proteinoider var lika stor som skillnaden mellan någon form av högteknologisk utrustning och en hög obearbetat järn.

Dessutom fanns det ingen chans att ens dessa oregelbundna kedjor av aminosyror kunde ha överlevt i den ursprungliga atmosfären. Skadliga och destruktiva fysiska och kemiska effekter orsakade av tung exponering till ultraviolett ljus och andra instabila naturförhållanden skulle ha förorsakat dessa proteinoider att upplösas. På grund av Le Châteliers princip var det också omöjligt för aminosyror att kombineras i vatten där ultravioletta strålar inte skulle nå dem. Mot bakgrund av detta förlorade forskarna med tiden tanken på att proteinoider var grunden till livet.



## Inanimate Matter Cannot Generate Life

A number of evolutionist experiments such as the Miller Experiment and the Fox Experiment have been devised to prove the claim that inanimate matter can organise itself and generate a complex living being. This is an utterly unscientific conviction: every observation and experiment has incontrovertibly proven that matter has no such ability. The famous English astronomer and mathematician Sir Fred Hoyle notes that matter cannot generate life by itself, without deliberate interference:

If there were a basic principle of matter which somehow drove organic systems toward life, its existence should easily be demonstrable in the laboratory. One could, for instance, take a swimming bath to represent the primordial soup. Fill it with any chemicals of a non-biological nature you please. Pump any gases over it, or through it, you please, and shine any kind of radiation on it that takes your fancy. Let the experiment proceed for a year and see how many of those 2,000 enzymes (proteins produced by living cells) have appeared in the bath. I will give the answer, and so save the time and trouble and expense of actually doing the experiment. You will find nothing at all, except possibly for a tarry sludge composed of amino acids and other simple organic chemicals.<sup>1</sup>

Evolutionist biologist Andrew Scott admits the same fact:

Take some matter, heat while stirring and wait. That is the modern version of Genesis. The 'fundamental' forces of gravity, electromagnetism and the strong and weak nuclear forces are presumed to have done the rest... But how much of this neat tale is firmly established, and how much remains hopeful speculation? In truth, the mechanism of almost every major step, from chemical precursors up to the first recognizable cells, is the subject of either controversy or complete bewilderment.<sup>2</sup>

1- Fred Hoyle, *The Intelligent Universe*, New York, Holt, Rinehard & Winston, 1983, p. 256

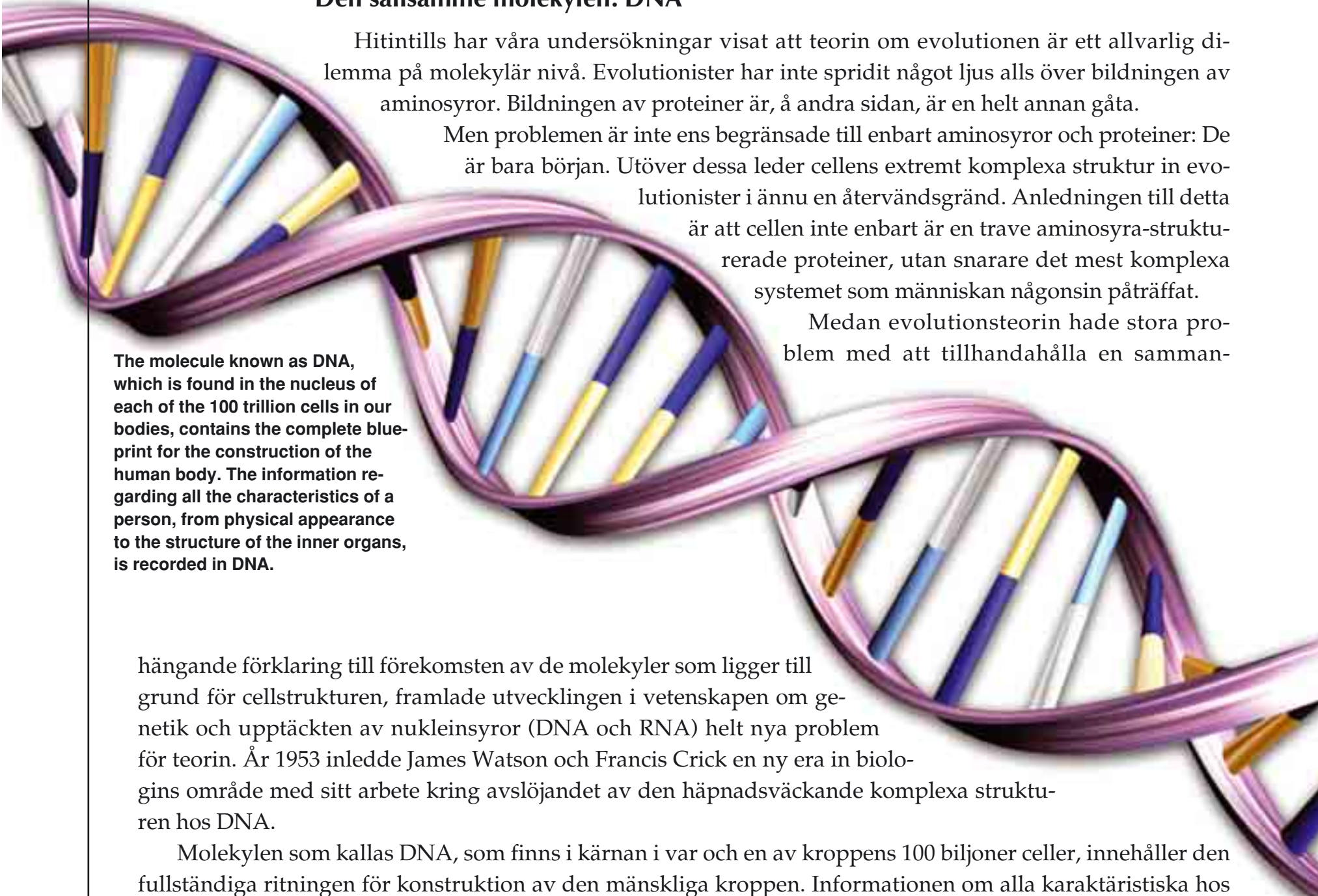
2- Andrew Scott, "Update on Genesis", *New Scientist*, vol. 106, May 2nd, 1985, p. 30

## Den sällsamme molekylen: DNA

Hitintills har våra undersökningar visat att teorin om evolutionen är ett allvarlig dilemma på molekylär nivå. Evolutionister har inte spridit något ljus alls över bildningen av aminosyror. Bildningen av proteiner är, å andra sidan, är en helt annan gåta.

Men problemen är inte ens begränsade till enbart aminosyror och proteiner: De är bara början. Utöver dessa leder cellens extremt komplexa struktur in evolutionister i ännu en återvändsgränd. Anledningen till detta är att cellen inte enbart är en trave aminosyra-strukturerade proteiner, utan snarare det mest komplexa systemet som människan någonsin påträffat.

Medan evolutionsteorin hade stora problem med att tillhandahålla en samman-



The molecule known as DNA, which is found in the nucleus of each of the 100 trillion cells in our bodies, contains the complete blueprint for the construction of the human body. The information regarding all the characteristics of a person, from physical appearance to the structure of the inner organs, is recorded in DNA.

hängande förklaring till förekomsten av de molekyler som ligger till grund för cellstrukturen, framlade utvecklingen i vetenskapen om genetik och upptäckten av nukleinsyror (DNA och RNA) helt nya problem för teorin. År 1953 inledde James Watson och Francis Crick en ny era in biologins område med sitt arbete kring avslöjandet av den häpnadsväckande komplexa strukturen hos DNA.

Molekylen som kallas DNA, som finns i kärnan i var och en av kroppens 100 biljoner celler, innehåller den fullständiga ritningen för konstruktion av den mänskliga kroppen. Informationen om alla karaktäristiska hos en person, från utseende till strukturen hos de inre organen finns lagrad i DNA inom en sekvens om fyra speciella baser som utgör den stora molekylen. Dessa baser är kända som A, T, G och C vilka kommer från de första bokstäverna i deras namn. Alla strukturella skillnader mellan människor är beroende av variationer i sekvenserna av dessa bokstäver. Detta är en slags databank som består av kombinationer av fyra bokstäver.

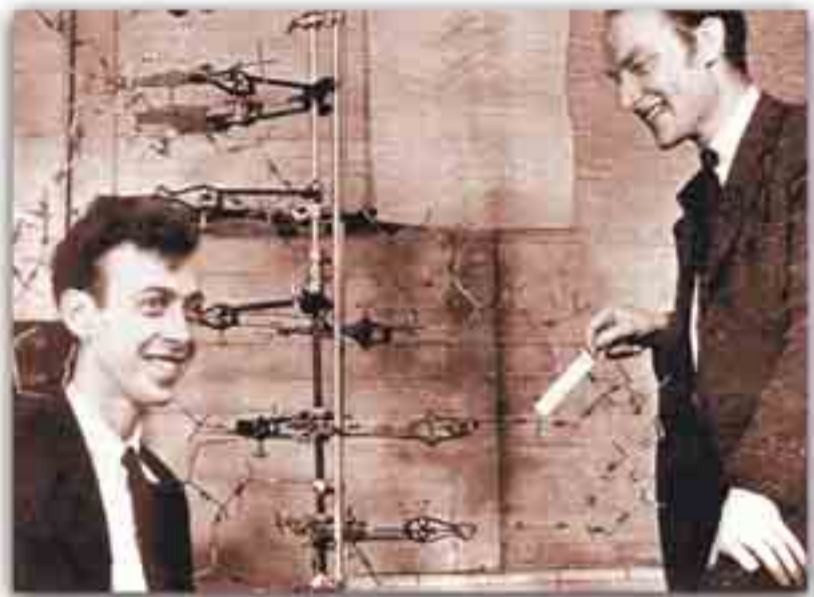
Ordningsföljden av bokstäverna i DNA bestämmer människans struktur ner till dess minsta detaljer. Förutom funktioner som längd, ögon, hår och hudfärg innehåller DNA i en enda cell också utformningen av människokroppens 206 ben, 600 muskler, 100 miljarder nervceller (neuroner), 1000 biljoner kopplingar mellan nervcellerna i hjärnan, 9700 mil vener och 100 biljoner celler. Om vi skulle skriva ned informationen som finns kodad i DNA, då skulle vi behöva sammanställa ett jätte bibliotek bestående av 900 volymer med 500 sidor vardera. Men informationen som detta enorma bibliotek skulle hålla kodas inuti DNA-molekylerna i cellkärnan, vilka är mycket mindre än den 1/100 mm stora cellen.

### Varför kan inte DNA uppstå av en slump?

Nu ska en viktig detalj som förtjänar uppmärksamhet påpekas. Ett fel i sekvensen av nukleotiderna som utgör en gen skulle göra denna gen helt oanvändbar. När man beaktar att det finns cirka 30 000 gener i människokroppen, blir det tydligt hur pass omöjligt det är för de miljontals nukleotider som ingår i dessa gener att ha bildats, i rätt ordning, av en slump. Den evolutionära biologen Frank Salisbury har synpunkter på denna omöjlighet:

Ett mellanstort protein kan innefatta ca 300 aminosyror. DNA genen som kontrollerar detta skulle ha cirka 1000 nukleotider i sin kedja. Eftersom det finns fyra typer av nukleotider i en DNA kedja skulle en kedja som består av





Watson and Crick with a stick model of the DNA molecule.

1000 kopplingar kunna förekomma i  $4^{1000}$  alternativa former. Med hjälp av en liten algebra (logaritmer) kan vi se att  $4^{1000} = 10^{600}$ . Tio multiplicerat med sig själv 600 gånger ger siffran 1 följt av 600 nollor! Denna siffra ligger helt bortom vår uppfattningsförmåga.<sup>125</sup>

Siffran  $4^{1000}$  motsvarar  $10^{600}$ . Detta innebär en 1 följt av 600 nollor. Eftersom 1 med 12 nollor efter innebär en biljon utgör 600 nollor ett ofattbart tal. Den franske vetenskapsmannen Paul Auger uttrycker det omöjliga i bildandet av RNA och DNA genom en tillfällig ackumulering av nukleotider på detta sätt:

Vi måste kraftigt särskilja mellan de två faserna i den slumpmässiga bildningen av komplexa molekyler, såsom nukleotider genom kemiska händelser. Fas ett som är bildandet av nukleotider, en i taget, är möjlig och fas två som omfattar kombinerande av dessa i mycket speciella sekvenser som är helt omöjlig.<sup>126</sup>

Under många år trodde Francis Crick på teorin om molekyllär evolution, men så småningom var även han tvungen att erkänna för sig själv att en sådan komplex molekyl inte kan ha uppstått spontant, av en slump, som ett resultat av en evolutionär process:

En ärlig man, beväpnad med all den kunskap som vi har nu, kunde bara konstatera att livets ursprung i vissa avseenden just nu tycks vara, i det närmaste, ett mirakel.<sup>127</sup>

Den turkiska evolutionära professorn Ali Demirsoy tvingades göra följande bekännelse i frågan:

I själva verket är sannolikheten för bildandet av ett protein och en nukleinsyra (DNA-RNA) en sannolikhet långt bortom alla beräkningar. Dessutom är chansen för uppkomsten av en viss proteinkedja så liten att den kan kallas astronomisk.<sup>128</sup>

Vid denna punkt framträder en mycket intressant paradox: Medan DNA endast kan replikeras med hjälp av speciella proteiner (enzymer), kan syntesen av dessa proteiner endast förverkligas av informationen kodad i DNA. Eftersom båda är beroende av varandra, måste de antingen finnas samtidigt för replikering, eller också måste en av dem ha "skapats" före den andra. Den amerikanske mikrobiologen Homer Jacobson kommenterar:

Anvisningar för reproduktion av planer, för energi och utvinning av delar från den aktuella miljön, för tillväxtsekvensen och för effekormekanismen som översätter instruktionerna till tillväxt, måste alla vara närvarande samtidigt i det ögonblicket [när livet började]. Denna kombination av händelser har verkat vara en otrolig osannolik tillfällighet och har ofta tillskrivits gudomlig inblandning.<sup>129</sup>

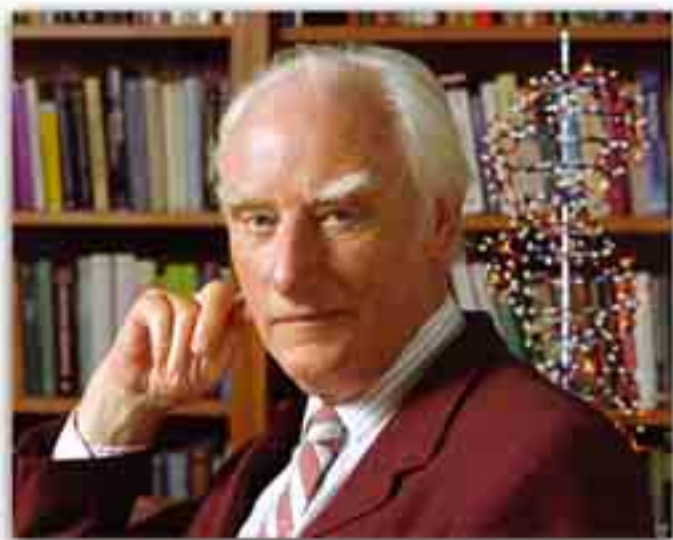
Citatet ovan skrevs två år efter Watsons och Cricks upptäckt av DNA strukturen. Men trots alla vetenskapliga framsteg kvarstår detta problem olöst för evolutionisterna. Två tyska vetenskapsmän Junker och Scherer förklarade att syntesen av varje molekyl som krävs för kemisk evolution förutsätter specifika förhållanden och att sannolikheten för bildandet av dessa material som teoretiskt sett har mycket olika förvärvsmetoder är lika med noll:

Hitintills är inget experiment känt genom vilken vi kan få alla molekyler som behövs för kemisk evolution. Därför är som det viktigt att framställa olika molekyler på olika platser under mycket lämpliga betingelser och sedan sammanföra dem till en annan plats för reaktion genom att skydda dem från skadliga element såsom hydrolyt och fotolys.<sup>130</sup>

Kort sagt är evolutionsteorin oförmögen att bevisa någon av de evolutionära steg som påstås äga rum på molekyllär nivå. Snarare än att ge svar på sådana frågor gör vetenskapliga framsteg dem ännu mer komplexa och invecklade.

Intressant nog tror de flesta evolutionister på detta och liknande helt ovetenskapliga sagor som om de vore sanna. Eftersom dessa har indoktrinerat sig själva att inte acceptera skapandet har de inget annat val än att tro på det omöjliga. En berömd biolog från Australien, Michael Denton, diskuterar ämnet i sin bok *Evolution: A Theory in Crisis*:

Till en skeptiker utgör påståendet att de genetiska programmen hos högre organismer komponerades av en



Prof. Francis Crick: "The origin of life appears to be almost a miracle."

helt slumpmässig process som består av närapå tusen miljoner bitar av information, motsvarande sekvensen av bokstäver i ett litet bibliotek med 1000 volymer, innehåller i kodad form oräkneliga tusentals intrikata algoritmer som styr, specificerar och beordrar tillväxt och utveckling av miljarder och åter miljarder celler för bildande av en komplex organism helt enkelt en skymf mot förnuftet. Men för darwinisten är idén accepterad utan en krusning av tvivel, paradigmen har företräde!<sup>131</sup>

### Ännu ett fåfängt försök av evolutionisterna: "RNA världen"

Upptäckten på 1970-talet att de gaser som ursprungligen fanns i den primitiva atmosfären på jorden skulle ha omöjliggjort syntesen av aminosyror var ett allvarligt slag mot teorin om molekylär evolution. Evolutionister fick då inse att "primitiva atmosfärs experiment" utförda av Stanley Miller, Sydney Fox, Cyril Ponnamperna och andra var ogiltiga. Av den anledningen försökte, under 1980-talet, evolutionisterna igen. Som ett resultat framlades hypotesen om "RNA världen". Detta scenario föreslog att det inte var proteiner utan snarare de RNA-molekyler, som innehöll information för proteiner, som bildades först.

Enligt detta scenario, framlagt av Harvard kemisten Walter Gilbert 1986 baserat på en upptäckt om "ribozymmer" av Thomas Cech, bildades för miljarder år sedan av en slump en RNA-molekyl som kunde replikera sig själv. Sedan började denna RNA-molekyl efter att ha aktiverats av yttre påverkan att producera proteiner. Därefter blev det nödvändigt att lagra denna information i en andra molekyl och på något sätt uppkom DNA-molekylen för att göra det.

Bestående av en kedja omöjligheter i varje steg förstörde detta föga trovärdiga scenario, som långt ifrån tillhandahöll någon förklaring till livets ursprung, endast problemet och väckte många frågor som inte kan besvaras:

1. Eftersom det är omöjligt att acceptera det tillfälliga bildandet av ens en av nukleotiderna som utgör RNA, hur kan det vara möjligt för dessa imaginära nukleotider att bilda RNA genom att sammanfogas i en viss sekvens? Evolutionisten John Horgan medger det omöjliga i det slumpmässiga bildandet av RNA;

Allteftersom forskare fortsätter att undersöka RNA-världen konceptet i större detalj uppstår fler problem. Hur uppkom, inledningsvis, RNA? RNA och dess komponenter är svåra att syntetisera i ett laboratorium under de bästa betingelser, än mindre under verkligen troliga betingelser.<sup>132</sup>

2. Även om vi antar att det bildades av en slump, hur kunde detta RNA, som endast består av en nukleotid kedja, har "bestämt sig för" att självreplikeras och med vilken typ av mekanism skulle den utföra denna självreproducerande process? Var fann den de nukleotider som den använde, medan den självreproducerade? Även de evolutionära mikrobiologerna Gerald Joyce och Leslie Organel uttrycker situationens desperata natur i sin bok *In the RNA World*:

Denna diskussion ... har på sätt och vis fokuserats på ett inbillning: myten om en självreplikerande RNA-molekyl som uppstod de novo från en soppa av slumpmässiga polynukleotider. En sådan föreställning är inte enbart realistiskt mot bakgrund av vår nuvarande kunskap om prebiotisk kemi men det skulle även tjäna på godtrogenheten hos även den mest vidsynte optimisten med avseende på RNAs katalytiska potential.<sup>133</sup>

3. Även om vi antar att det fanns självreplikerande RNA i den ursprungliga världen, att oräkneliga aminosyror av alla slag fanns tillgängliga och redo att användas av RNA och att alla dessa omöjligheter på något sätt ägde rum, leder situationen fortfarande inte till bildandet av ett enda protein. Detta eftersom RNA endast innehåller uppgifter om proteiners struktur. Aminosyror, å andra sidan, är råvaror. Icke desto mindre finns det ingen mekanism för framställning av proteiner. Att tänka sig att det finns tillräckligt med RNA för proteinproduktion är lika orimligt som förvänta sig en bil ska montera sig själv genom att man kastar en ritning på en hög med delar som upptaplade upp varandra. En ritning kan inte producera en bil helt av sig själv utan en fabrik och arbetstagare som monterar delarna enligt anvisningarna på en ritning. På samma sätt kan inte en ritning

som finns i RNA producera proteiner av sig själv utan samarbete med andra cellulära komponenter som följer de anvisningarna som finns i RNA.

Proteiner produceras i ribosomfabriken med hjälp av många enzymer och som ett resultat av extremt komplexa processer i cellen. Ribosomen är en komplex cell organell uppbyggd av proteiner. Detta leder alltså fram till ett annat orimligt antagande, det att ribosomer också skulle ha uppkommit av en samtidig tillfällighet. Även nobelpristagaren Jacques Monod, som tidigare var en av de mest fanatiska försvararna av evolution och ateism, förklarade att proteinsyntes inte på något sätt kan anses bero enbart på informationen i nukleinsyror:

Koden är meningslös om den inte översätts. Den moderna cellens översättningsmaskineri består av minst 50 makromolekylära komponenter som själva är kodade i DNA: koden inte kan översättas på annat sätt än utav produkterna själva. Det är det moderna uttrycket för omne vivum ex ovo som på svenska motsvaras av ordspråket "vilket kom först – hönan eller ägget?". När och hur slöts denna cirkel? Det är ytterst svårt att föreställa sig.<sup>134</sup>

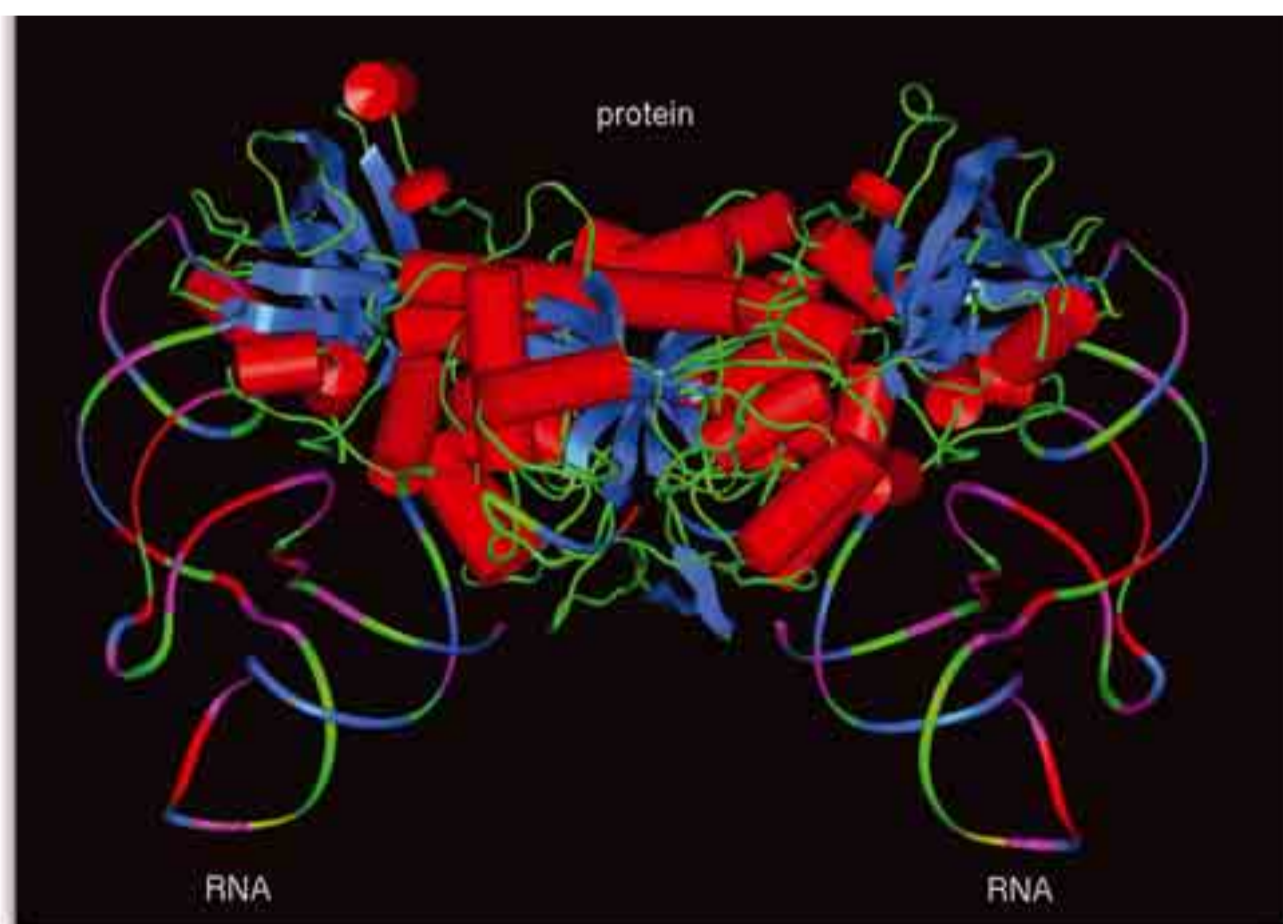
Hur kunde en RNA-kedja i den ursprungliga världen ha fattat ett sådant beslut och vilka metoder kan den ha använt för att få protein produktionen att ske genom att utföra arbetet av 50 specialiserade partiklar på egen hand? Evolutionister har inget svar på dessa frågor.

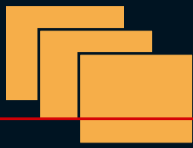
Dr Leslie Organ, en av medarbetarna till Stanley Miller och Francis Crick från University of California i San Diego, använder uttrycket "scenario" för möjligheten av "uppkomsten av livet genom RNA världen". Organ beskriver, i sin artikel "*The Origin of Life*" som publicerades i *American Scientist* i oktober 1994, vilken typ av funktioner dessa RNA hade varit tvungna att ha och hur omöjligt detta skulle ha varit:

Detta scenario skulle ha kunnat inträffa, såg vi, om prebiotisk RNA hade två egenskaper som inte är uppenbara idag: En förmåga att replikeras utan hjälp av proteiner och en förmåga att katalysera varje steg av proteinsyntesen.<sup>135</sup>

Såsom borde vara uppenbart vid det här laget är förväntan utav dessa två komplexa och extremt väsentliga processer från en molekyl som RNA bara möjligt från evolutionisternas synvinkel och med hjälp av fantasins makt. Konkreta vetenskapliga fakta, å andra sidan, framlägger uttryckligen att hypotesen om RNA-världen som är en ny modell föreslagen för det slumpmässiga bildandet av livet, är en osannolik saga.

Biokemisten Gordon C. Mills från University of Texas och molekylärbiologen Dean Kenyon från San Francisco State University bedömer brister i RNA-värld scenariot och når fram till en kort slutsats i sin artikel med titeln "*The RNA World: A Critique*": RNA är en märklig molekyl, hypotesen om RNA-världen är en annan sak. Vi ser inga skäl till att anse att den är klar, eller ens lovande.<sup>136</sup>





## Confessions from Evolutionists

**P**robabilistic calculations make it clear that complex molecules such as proteins and nucleic acids (RNA and DNA) could not ever have been formed by chance independently of each other. Yet evolutionists have to face the even greater problem that all these complex molecules have to coexist simultaneously in order for life to exist at all. Evolutionary theory is utterly confounded by this requirement. This is a point on which some leading evolutionists have been forced to confession. For instance, Stanley Miller's and Francis Crick's close associate from the University of San Diego California, reputable evolutionist Dr. Leslie Orgel says:

It is extremely improbable that proteins and nucleic acids, both of which are structurally complex, arose spontaneously in the same place at the same time. Yet it also seems impossible to have one without the other. And so, at first glance, one might have to conclude that life could never, in fact, have originated by chemical means.<sup>1</sup>

The same fact is also admitted by other scientists:

DNA cannot do its work, including forming more DNA, without the help of catalytic proteins, or enzymes. In short, proteins cannot form without DNA, but neither can DNA form without proteins.<sup>2</sup>

How did the Genetic Code, along with the mechanisms for its translation (ribosomes and RNA molecules), originate? For the moment, we will have to content ourselves with a sense of wonder and awe, rather than with an answer.<sup>3</sup>

*The New York Times* science correspondent, Nicholas Wade made this comment in an article dated 2000:

Everything about the origin of life on Earth is a mystery, and it seems the more that is known, the more acute the puzzle get.<sup>4</sup>



Dr. Leslie Orgel: "... life could never, in fact, have originated by chemical means."

1- Leslie E. Orgel, "The Origin of Life on Earth", *Scientific American*, vol. 271, October 1994, p. 78

2- John Horgan, "In the Beginning", *Scientific American*, vol. 264, February 1991, p. 119

3- Douglas R. Hofstadter, *Gödel, Escher, Bach: An Eternal Golden Braid*, New York, Vintage Books, 1980, p. 548

4- Nicholas Wade, "Life's Origins Get Murkier and Messier", *The New York Times*, June 13, 2000, pp. D1-D2

*Science* författaren Brig Klyce artikel från 2001 förklarar att evolutionära vetenskapsmän är mycket enträgna i denna fråga men de resultat som har uppnåtts hittills har redan visat att dessa ansträngningar är förgäves:

RNA forskning är en medelstor industri. Denna forskning har visat hur oerhört svårt det skulle vara för levande celler att uppkomma av en slump från icke-levande materia inom den tid som finns på jorden. Den demonstrationen är ett värdefullt bidrag till vetenskapen. Ytterligare forskning kommer också att vara värdefull. Men för att fortsätta att insistera att livet spontant kanha uppkommit ur icke-levande kemikalier inför fakta av de nyligen införstådda svårigheterna är förbryllande. Det påminner om arbetet gjord av medeltida alkemister som ständigt försökte omvandla bly till guld.<sup>137</sup>

### Livet är ett koncept bortom enkla travar av molekyler

Hittills har vi undersökt hur omöjligt det oavsiktliga bildandet av livet är. Låt oss återigen, för bara ett ögonblick, ignorera dessa omöjligheter. Låt oss anta att en proteinmolekyl bildades i den mest olämpliga, mest

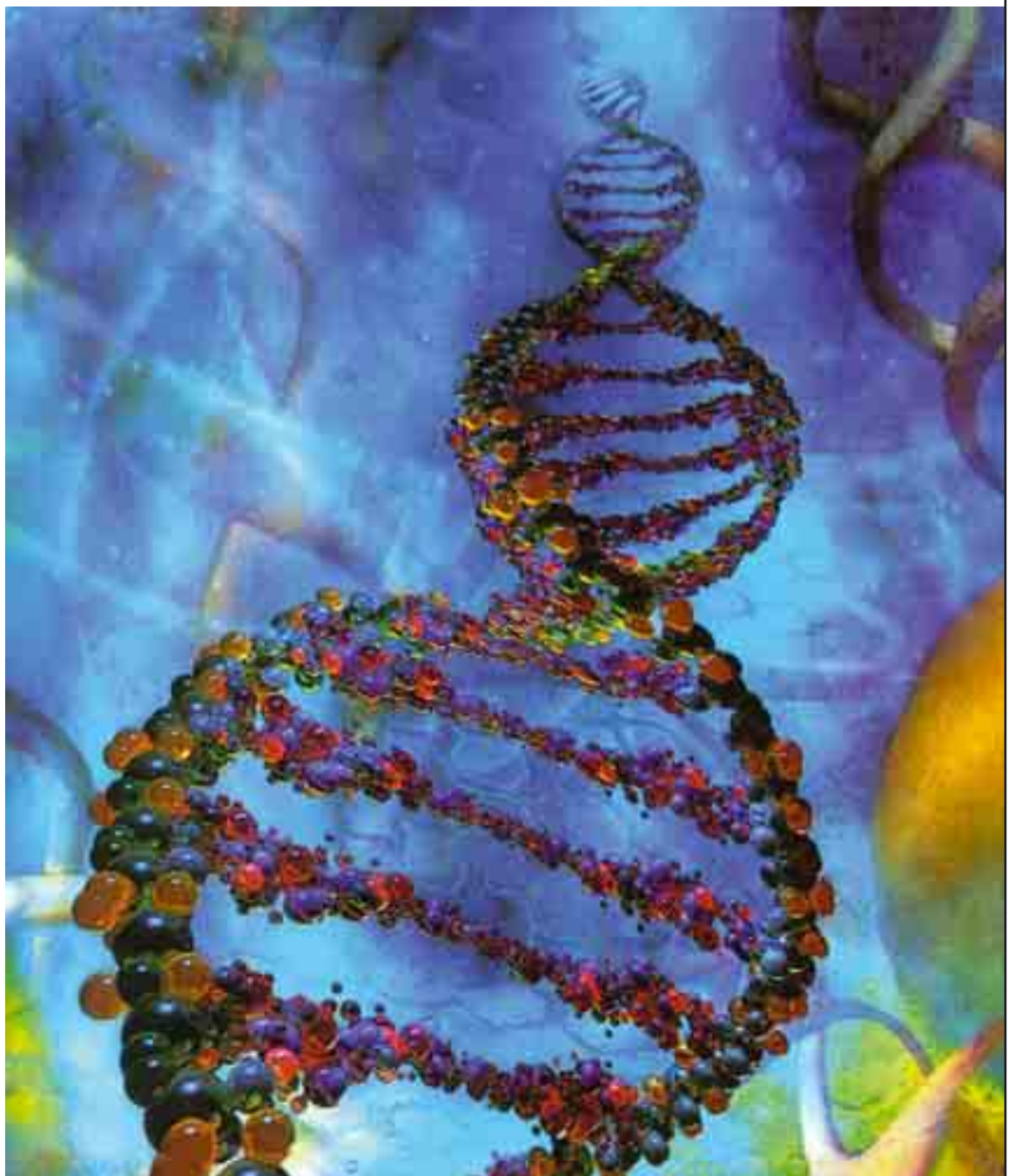
okontrollerade miljö som fanns i de ursprungliga villkoren på jorden. Bildandet av endast ett protein skulle inte vara tillräckligt detta protein skulle få vänta tålmodigt i tusentals, kanske miljontals år i en okontrollerad miljö utan att ta någon skada tills en annan molekyl, av en slump, bildades bredvid på samma villkor. Den skulle behöva vänta tills dess att alla miljontals riktiga och viktiga proteiner, "av en slump", bildades sida vid sida på samma plats. De som bildades tidigare skulle vara tvungna att ha tålmod att vänta på de andra att bildas intill dem, utan att förstöras trots att ultraviolettera strålar och hårda mekaniska effekter. Sedan måste dessa proteiner i tillräckligt antal, som alla har sitt ursprung på precis samma ställe, sammanställas genom att göra meningsfulla kombinationer och bilda cellens organeller. Inget yttre material, skadlig molekyl, eller oanvändbar proteinkedja får störa dem. Sedan, även om dessa organeller skulle samlas på ett extremt harmoniskt och samarbetande sätt inom en plan och ordning måste de ta med sig alla nödvändiga enzymer och bli täckta med ett membran vars insida måste fyllas med en speciell vätska för att förbereda en idealisk miljö för dem. Om nu alla dessa "mycket osannolika" händelser verkligen inträffade av en slump, skulle denna trave av molekyler komma till liv?

Svaret är nej, eftersom forskning har visat att enbart kombinationen av allt material som är väsentligt för livet inte är tillräckligt för att livet ska komma igång. Även om alla viktiga proteiner för livet samlades ihop och sattes i ett provrör, skulle dessa ansträngningar inte resultera i producerandet av en levande cell. Alla experiment i detta syfte har misslyckats. Alla observationer och experiment tyder på att liv enbart kan uppstå från liv. Påståendet att livet utvecklades från icke levande materia, med andra ord "uralstring", är en saga som blott existerar i evolutionisternas drömmar och är helt i strid med resultaten av varje experiment och observation.

I detta avseende måste det första livet på jorden också ha sitt ursprung från andra liv. Detta är en återspeglning av Guds epitet "Hayy" (ägaren av liv). Livet kan bara starta, fortsätta och avslutas genom hans vilja. När det gäller evolution, saknar det inte endast förmågan att förklara hur livet började, det kan inte heller förklara hur materialet som är väsentligt för livet har bildats och sammanstrålat.

Chandra Wickramasinghe beskriver den verklighet som han möter som en vetenskapsman som under hela sitt liv hade fått höra att liv hade uppstått som ett resultat av slumpens tillfälligheter:

Från min tidigaste utbildning som vetenskapsman, blev jag mycket starkt hjärntvättad i att tro att vetenskap inte kan vara förenligt med någon form av avsiktligt skapande. Att släppa detta begrepp har varit smärtsamt. För tillfället kan jag inte hitta något rationellt argument som slår ner den uppfattning som argumenterar för en omvändelse till Gud. Vi hade ett öppnare sinne, nu inser vi att det enda logiska svaret på livet är skapande och inte oavsiktlig slumpmässigt skyfflande.<sup>138</sup>





## Thermodynamics Falsifies Evolution

**T**he second law of thermodynamics, which is accepted as one of the basic laws of physics, holds that under normal conditions all systems left on their own tend to become disordered, dispersed, and corrupted in direct relation to the amount of time that passes. Everything, whether living or not wears out, deteriorates, decays, disintegrates, and is destroyed. This is the absolute end that all beings will face one way or another, and according to the law, the process cannot be avoided.

This is something that all of us have observed. For example if you take a car to a desert and leave it there, you would hardly expect to find it in a better condition when you came back years later. On the contrary, you would see that its tires had gone flat, its windows had been broken, its chassis had rusted, and its engine had stopped working. The same inevitable process holds true for living things.

The second law of thermodynamics is the means by which this natural process is defined with physical equations and calculations.

This famous law of physics is also known as "the law of entropy". In physics, entropy is the measure of the disorder of a system. A system's entropy increases as it moves from an ordered, organised, and planned state towards a more disordered, dispersed, and unplanned one. The more disorder there is in a system, the higher its entropy is. The law of entropy holds that the entire universe is unavoidably proceeding towards a more disordered, unplanned, and disorganised state.

The truth of the second law of thermodynamics, or the law of entropy, has been experimentally and theoretically established. All foremost scientists agree that the law of entropy will re-

main the principle paradigm for the foreseeable future. Albert Einstein, the greatest scientist of our age, described it as the "premier law of all of science". Sir Arthur Eddington also referred to it as the "supreme metaphysical law of the entire universe".<sup>1</sup>

Evolutionary theory ignores this fundamental law of physics. The mechanism offered by evolution totally contradicts the second law. The theory of evolution says that disordered, dispersed, and lifeless atoms and molecules spontaneously came together over time, in a particular order, to form extremely complex molecules such as proteins, DNA, and RNA, whereupon millions of different living species with even more complex structures gradually emerged. According to the theory of evolution, this supposed process—which yields a more planned, more ordered, more complex and more organised structure at each stage—was formed all by itself under natural conditions. The law of entropy makes it clear that this so-called natural process utterly contradicts the laws of physics.

Evolutionist scientists are also aware of this fact. J.H. Rush states:

*In the complex course of its evolution, life exhibits a remarkable contrast to the tendency expressed in the Second Law of Thermodynamics.*<sup>2</sup>

The evolutionist author Roger Lewin expresses the thermodynamic impasse of evolution in an article in *Science*:

*One problem biologists have faced is the apparent contradiction by evolution of the second law of thermodynamics. Systems should decay through time, giving less, not more, order.*<sup>3</sup>

Another defender of the theory of evolution, George Stravropoulos states the thermodynamic impossibility of the spontaneous formation of life and the impossibility of explaining the existence of complex living mechanisms by natural laws in the well-known evolutionist journal *American Scientist*:

*Yet, under ordinary conditions, no complex organic molecule can ever form spontaneously but will rather disintegrate, in agreement with the second law. Indeed, the more complex it is, the more unstable it will be, and the more assured, sooner or later, its disintegration. Photosynthesis and all life processes, and even life itself, cannot yet be understood in terms of thermodynamics or any other exact science, despite the use of confused or deliberately confusing language.<sup>4</sup>*

As we have seen, the second law of thermodynamics constitutes an insurmountable obstacle for the scenario of evolution, in terms of both science and logic. Unable to offer any scientific and consistent explanation to overcome this obstacle, evolutionists can only do so in their imagination. For instance, the well-known evolutionist Jeremy Rifkin notes his belief that evolution overwhelms this law of physics with a "magical power":

*The Entropy Law says that evolution dissipates the overall available energy for life on this planet. Our concept of evolution is the exact opposite. We believe that evolution somehow magically creates greater overall value and order on earth.<sup>5</sup>*

These words well indicate that evolution is a dogmatic belief rather than a scientific thesis.

### The Myth of the "Open System"

Some proponents of evolution have recourse to an argument that the second law of thermodynamics holds true only for "closed systems", and that "open systems" are beyond the scope of this law.

An "open system" is a thermodynamic system in which energy and matter flow in and out.

Evolutionists hold that the world is an open system: that it is constantly exposed to an energy flow from the sun, that the law of entropy does not apply to the world as a whole, and that ordered, complex living beings can be generated from disordered, simple, and inanimate structures.

However, there is an obvious distortion here. The fact that a system has an energy inflow is not enough to make that system ordered. Specific mechanisms are needed to make the energy functional. For instance, a car needs an engine, a transmission system, and related control mechanisms to convert the energy in petrol to work. Without such an energy conversion system, the car will not be able to use the energy stored in petrol.

The same thing applies in the case of life as well. It is true that life derives its energy from the sun. However, solar energy can only be converted into chemical energy by the incredibly complex energy conversion systems in living things (such as photosynthesis in plants and the digestive systems of humans and animals). No living thing can live without such energy conversion systems. Without an energy conversion system, the sun is nothing but a source of destructive energy that burns, parches, or melts.

As may be seen, a thermodynamic system without an energy conversion mechanism of some sort is not advantageous for evolution, be it open or closed. No one asserts that such complex and conscious mechanisms could have existed in nature under the conditions of the primeval earth. Indeed, the real problem confronting evolutionists is the question of how complex energy-converting mechanisms such as photosynthesis in plants, which cannot be duplicated even with modern technology, could have come into being on their own.

The influx of solar energy into the world would be unable to bring about order on its own. Moreover, no matter how high the temperature may become, amino acids resist forming bonds in ordered sequences. Energy by itself is incapable of making amino acids form the much more complex molecules of proteins, or of making proteins from the much complex and organised structures

of cell organelles. The real and essential source of this organisation at all levels is flawless creation.

### **The Myth of the "Self Organization of Matter"**

Quite aware that the second law of thermodynamics renders evolution impossible, some evolutionist scientists have made speculative attempts to square the circle between the two, in order to be able to claim that evolution is possible. As usual, even those endeavours show that the theory of evolution faces an inescapable impasse.

One person distinguished by his efforts to marry thermodynamics and evolution is the Belgian scientist Ilya Prigogine. Starting out from chaos theory, Prigogine proposed a number of hypotheses in which order develops from chaos (disorder). He argued that some open systems can portray a decrease in entropy due to an influx of outer energy and the outcoming "ordering" is a proof that "matter can organise itself." Since then, the concept of the "self-organization of matter" has been quite popular among evolutionists and materialists. They act like they have found a materialistic origin for the complexity of life and a materialistic solution for the problem of life's origin.

But a closer look reveals that this argument is totally abstract and in fact just wishful thinking. Moreover, it includes a very naive deception. The deception lies in the deliberate confusing of two distinct concepts, "ordered" and "organised."<sup>6</sup>

We can make this clear with an example. Imagine a completely flat beach on the seashore. When a strong wave hits the beach, mounds of sand, large and small, form bumps on the surface of the sand.

This is a process of "ordering": The seashore is an open system and the energy flow (the wave) that enters it can form simple patterns in the sand, which look completely regular. From the thermodynamic point of view, it can set up order here where before there was none. But we must make it clear that those same waves cannot build

a castle on the beach. If we see a castle there, we are in no doubt that someone has constructed it, because the castle is an "organised" system. In other words, it possesses a clear design and information. Every part of it has been made by a conscious entity in a planned manner.

The difference between the sand and the castle is that the former is an organised complexity, whereas the latter possesses only order, brought about by simple repetitions. The order formed from repetitions is as if an object (in other words the flow of energy entering the system) had fallen on the letter "a" on a typewriter keyboard, writing "aaaaaaaaaaaaaaaa" hundreds of times. But the string of "a"s in an order repeated in this manner contains no information, and no complexity. In order to write a complex chain of letters actually containing information (in other words a meaningful sequence, paragraph or book), the presence of intelligence is essential.

The same thing applies when wind blows into a dusty room. When the wind blows in, the dust which had been lying in an even layer may gather in one corner of the room. This is also a more ordered situation than that which existed before, in the thermodynamic sense, but the individual specks of dust cannot form a portrait of someone on the floor in an organised manner.

This means that complex, organised systems can never come about as the result of natural processes. Although simple examples of order can happen from time to time, these cannot go beyond limits.

But evolutionists point to this self-ordering which emerges through natural processes as a most important proof of evolution, portray such cases as examples of "self-organization". As a result of this confusion of concepts, they propose that living systems could develop their own accord from occurrences in nature and chemical reactions. The methods and studies employed by Prigogine and his followers, which we considered above, are based on this deceptive logic.

The American scientists Charles B. Thaxton, Walter L. Bradley and Roger L. Olsen, in their book titled *The Mystery of Life's Origin*, explain



this fact as follows:

*...In each case random movements of molecules in a fluid are spontaneously replaced by a highly ordered behavior. Prigogine, Eigen, and others have suggested that a similar sort of self-organization may be intrinsic in organic chemistry and can potentially account for the highly complex macromolecules essential for living systems. But such analogies have scant relevance to the origin-of-life question. A major reason is that they fail to distinguish between order and complexity... Regularity or order cannot serve to store the large amount of information required by living systems. A highly irregular, but specified, structure is required rather than an ordered structure. This is a serious flaw in the analogy offered. There is no apparent connection between the kind of spontaneous ordering that occurs from energy flow through such systems and the work required to build aperiodic information-intensive macromolecules like DNA and protein.<sup>7</sup>*

In fact even Prigogine himself has accepted that the theories he has produced for the molecular level do not apply to living systems—for instance, a living cell:

*The problem of biological order involves the transition from the molecular activity to the supermolecular order of the cell. This problem is far from being solved.<sup>8</sup>*

So why do evolutionists continue to believe in scenarios such as the "self organization of matter", which have no scientific foundation? Why are they so determined to reject the intelligence and planning that so clearly can be seen in living systems? The answer is that they have a dogmatic faith in materialism and they believe that matter has some mysterious power to create life. A professor of chemistry from New York University and DNA expert, Robert Shapiro, explains this belief of evolutionists about the "self-organization of matter" and the materialist dogma lying at its heart as follows:

*Another evolutionary principle is therefore needed to take us across the gap from mix-*

*tures of simple natural chemicals to the first effective replicator. This principle has not yet been described in detail or demonstrated, but it is anticipated, and given names such as chemical evolution and self-organization of matter. The existence of the principle is taken for granted in the philosophy of dialectical materialism, as applied to the origin of life by Alexander Oparin.<sup>9</sup>*

All this situation clearly demonstrates that evolution is a dogma that is against empirical science and the origin of living beings can only be explained by the intervention of a supernatural power. That supernatural power is the creation of God, who created the entire universe from nothing. Science has proven that evolution is still impossible as far as thermodynamics is concerned and the existence of life has no explanation but Creation.

- 
1. Jeremy Rifkin, *Entropy: A New World View*, New York, Viking Press, 1980, p.6
  2. J. H. Rush, *The Dawn of Life*, New York, Signet, 1962, p. 35
  3. Roger Lewin, "A Downward Slope to Greater Diversity", *Science*, vol. 217, 24.9.1982, p. 1239
  4. George P. Stravropoulos, "The Frontiers and Limits of Science", *American Scientist*, vol. 65, November-December 1977, p.674
  5. Jeremy Rifkin, *Entropy: A New World View*, p.55
  6. For further info, see: Stephen C. Meyer, "The Origin of Life and the Death of Materialism", *The Intercollegiate Review*, 32, No. 2, Spring 1996
  7. Charles B. Thaxton, Walter L. Bradley & Roger L. Olsen, *The Mystery of Life's Origin: Reassessing Current Theories*, 4. edition, Dallas, 1992. chapter 9, p. 134
  8. Ilya Prigogine, Isabelle Stengers, *Order Out of Chaos*, New York, Bantam Books, 1984, p. 175
  9. Robert Shapiro, *Origins: A Sceptics Guide to the Creation of Life on Earth*, Summit Books, New York:

## KAPITEL 11

# TILLFÄLLIGHET KAN INTE REDOGÖRA FÖR DESIGN

I det föregående kapitlet har vi undersökt hur omöjligt det är att livet bildas oavsiktligt. Låt oss igen ignorera dessa omöjligheter för bara ett ögonblick. Låt oss anta att det för miljontals år sedan bildades en cell som hade förvärvat allt som behövs för livet och att det i vederbörlig ordning "kom till liv". Evolutionsteorin kollapsar återigen på denna punkt. För även om denna cell hade funnits ett tag, skulle den så småningom ha dött och efter sin död, skulle ingenting ha funnits kvar och allt skulle ha återgått till utgångspunkten. Detta beror på att denna första levande cell skulle ha saknat den genetiska informationen och inte skulle ha kunnat reproducera och starta en ny generation. Livet skulle ha slutat med döden.

Det genetiska systemet består inte endast av DNA. Följande saker måste också finnas i samma miljö: enzymer för att läsa DNA koden, budbärar-RNA som produceras efter att ha läst dessa koder, en ribosom på vilken budbärar-RNA kommer att fästa sig i enlighet med denna kod, överförar-RNA för att överföra aminosyror till ribosomen för utnyttjande i produktion och extremt komplexa enzymer för att utföra ett stort antal intermediära processer. En sådan miljö kan inte existera någonstans förutom i en helt isolerad och helt kontrollerad miljö såsom cellen där alla viktiga råvaror och energiresurser finns.

Som ett resultat av detta kan organiskt material endast självreproduceras om det finns i en fullt utvecklad cell med alla dess organeller och i en lämplig miljö där det kan överleva, utbyta material och få energi från omgivningen. Detta innebär att den första cellen på jorden bildades "plötsligt" och tillsammans med sin otroligt komplexa struktur.

Om nu en komplex struktur uppstod helt plötsligt, vad innebär det?

Låt oss ställa denna fråga genom ett exempel. Låt oss likna cellen vid en högteknologisk bil med avseende på dess komplexitet. (I själva verket är cellen en mycket mer komplext och utvecklat system än en bil med motor och all dess tekniska utrustning.) Låt oss nu ställa följande fråga: Vad skulle du tro om du vandrade i djupet av en tät skog och påträffade en helt ny bil bland träden? Skulle du tro att olika element i skogen hade sammanförts en slump under miljontals år och producerat ett sådant fordon? Alla delar i bilen är tillverkade av produkter såsom järn, koppar och gummi, allt är råmaterial som finns på jorden, men skulle detta leda dig att tro att dessa material hade syntetiserats "av en slump" och sedan sammanträffats och tillverkat en sådan bil?

Det råder ingen tvekan om att alla med en sund själ skulle inse att bilen var en produkt av en intelligent design, med andra ord en fabrik och undra vad den gjorde där mitt ute i skogen. Den plötsliga uppkomsten av en komplex struktur i en komplett form, helt ur det blå, visar att detta är ett verk av en intelligent agent. Ett komplext system som cellen är utan tvekan skapat av en överlägsen vilja och visdom. Med andra ord, uppstod den som av Guds skapelser.

Att tro att den rena slumpen kan producera perfekt design går långt utöver gränserna för förnuftet. Ändå framhåller varje förklaring av evolutionsteorin om livets ursprung att så är fallet. En frispråkig auktoritet i

denna fråga är den berömde franske zoologen Pierre-Paul Grasse, som var den tidigare ordföranden i den franska vetenskapsakademien. Grasse är en materialist men han erkänner att darwinistisk teori inte kan förklara livet och påpekar särskilt punkten om slumpens logik, som är ryggraden i darwinismen:

Den lämpliga uppkomsten av mutationer som gör det möjligt för djur och växter att tillgodose sina behov verkar svårt att tro på. Men den darwinistiska teorin är ännu mer krävande: En enda växt, ett enda djur skulle kräva lyckoturen hos tusentals lämpliga händelser. Således skulle mirakel bli regel: händelser med en oändlig sannolikhet kunde inte undgå att inträffa ... Det finns ingen lag mot dagdrömmar men vetenskapen får inte hänge sig åt dem.<sup>139</sup>

Grasse sammanfattar vad begreppet "tillfällighet" innebär för evolutionister: "... Slumpen blir en sorts försyn som under täckmanteln av ateism, förblir onämnd men som dyrkas i hemlighet".<sup>140</sup>

Det logiska misslyckandet hos evolutionister är ett resultat av deras förankring i begreppet "slumpen". I Koranen står det skrivet att de som dyrkar andra varelser än Gud saknar förståelse, Det framgår av denna vers ur Surat Al-a'raf (Urskillning) [7:179] **Vi har sänt skaror av osynliga väsen och människor till helvetet: de har hjärtan som ingenting förstår, ögon som ingenting ser och öron som ingenting hör. De är som kreatur, nej, de är ännu vilsnare: de är de tanklösa, de likgiltiga.**

### Darwins formel!

Förutom alla tekniska bevis som vi har behandlat hittills låt oss nu, med ett exempel så enkelt att den kan förstås även av barn, för en gångs skull undersöka vilken typ av vidskepelse evolutionisterna har:

Evolutionsteorin hävdar att livet bildades av en slump. Enligt detta påstående kom livlöst och omedvetna atomer samman för att bilda cellen och sedan, på något sätt, bilda andra levande organismerna inklusive människan. Låt oss fundera över detta. När vi sammanför de element som utgör livets byggstenar såsom kol, fosfor, kväve och kalium, bildas endast en trave ämnen. Oavsett vilka behandlingar traven genomgår kan dess atomer inte ens framställa en enda levande varelse. Om du så vill kan vi formulera ett "experiment" på detta ämne och låt oss undersöka, på uppdrag av evolutionister, vad de verkligen påstår utan att uttala det högt under namnet "Darwins formel":

Låt evolutionister, i stora tunnor, röra samman mycket av de material som finns närvarande i kompositionen hos levande organismer såsom fosfor, kväve, kol, syre, järn och magnesium., Låt dem dessutom, i dessa tunnor, lägga allt material som inte finns under normala förhållanden men som de tror behövs. Låt dem, till denna blandning, lägga till så många aminosyror, som inte har någon möjlighet att bilda under naturliga förhållanden och så många proteiner, varav en enda har en sannolikhet att bildas som är 10950, de vill. Låt dem utsätta dessa blandningar för så mycket värme och fukt de vill. Låt dem röra om i dessa tunnor med vilka tekniska maskiner de vill. Låt dem sätta de främsta forskarna invid dessa tunnor. Låt dessa experter vänta, en efter en, intill dessa tunnor under miljarder och även miljarder år. Ge dem friheten att använda alla former av villkor som de anser vara nödvändiga för bildande av en levande varelse. Oavsett vad de gör kan de, från dessa tunnor, inte producera en levande varelse till exempel en professor som undersöker sin cell struktur genom ett elektronmikroskop. De kan inte producera giraffer, lejon, bin, kanariefåglar, hästar, delfiner, rosor, orkidéer, liljor, nejlikor, bananer, apelsiner, äpplen, dadlar, tomater, meloner, vattenmeloner, fikon, oliver, druvor, persikor, påfåglar, fasaner, mångfärgade fjärilar, eller miljontals andra levande varelser såsom dessa. I själva verket skulle man inte ens kunna få fram en enda cell av någon av dem.

I korthet kan omedvetna atomer inte bilda en cell genom att sammanföras. De kan inte fatta ett nytt beslut och dela denna cell i två och sedan ta andra beslut och bilda professorerna som först uppfinner ett elektronmikroskop och sedan undersöker sin egen cellstruktur genom detta mikroskop. Materia ges liv endast genom Guds överlägsna skapelse.

Evolutionär teori, som hävdar motsatsen, är en total vanföreställning helt i strid mot förnuftet. Även mindre funderingar kring evolutionisternas påståenden påvisar denna verklighet, precis som i exemplet ovan.



Carbon

Oxygen

Nitrogen

Amino acids

Phosphorus

Lipids

Ca

H<sub>2</sub>O

CO<sub>2</sub>

Evolutionists believe that chance, by itself, is a creative force. Let them take a very large barrel and into it, place whatever materials they think are necessary to produce a living cell. Let them then heat the barrel, freeze it or have it struck by lightning. Let them stand watch over the barrel, bequeathing the task to future generations, for millions, even billions of years. Let them monitor the barrel constantly at every moment, leaving nothing to chance. Let them employ whatever conditions they believe are necessary for the production of a living entity. They will be unable to produce even a single cell from this barrel. They will be unable to produce a horse, butterfly, flower, duck, , cherry or lemon tree, owl or ant. No matter what they do, they will be unable to produce scientists who examine their own cells under the microscope, and human beings who think, reason, judge, rejoice and feel excitement and longing.



## Ögats och örats teknik

Ett annat ämne som förblir obesvarat av evolutionsteorin är den utmärkta kvaliteten av perception i ögat och örat.

Innan vi går vidare till ämnet för ögat, låt oss kort besvara frågan "hur vi ser". Ljusstrålar som kommer från ett föremål faller på ögats näthinna. Här blir dessa ljusstrålar omvandlade till elektriska signaler av celler och de når en liten fläck vid den bakre delen av hjärnan som kallas syncentrum. Dessa elektriska signaler uppfattas, efter en serie av processer inom detta område i hjärnan, som en bild. Mot denna bakgrund, låt oss fundera litegrann.

Hjärnan är isolerad från ljus. Det betyder att inuti skallen råder totalt mörker och ljus når inte den plats där hjärnan är belägen. Området som kallas syncentrum är en solid mörk plats dit inget ljus någonsin når, den är kanske den mörkaste plats som du någonsin har känt till. Men i detta becksvarta mörker ser du en lysande ljus värld.

Bilden som bildas i ögat är så skarp och distinkt att även 1900-talets teknik har inte kunnat uppnå det. Titta till exempel på boken som du läser, dina händer som håller den, lyft sedan huvudet och se dig omkring. Har du någonsin sett en så skarp och tydlig bild som denna på någon annan plats? Även den mest utvecklade TV-skärmen som produceras av den största tv-fabrikanten i världen kan inte tillhandahålla en sådan skarp bild åt dig. Detta är en tredimensionell, färgad och extremt skarp bild. I mer än 100 år har tusentals ingenjörer försökt att uppnå denna skärpa. Fabriker och stora lokaler har etablerats, mycket forskning har gjorts, planer och design har gjorts för detta ändamål. Återigen, titta på en TV-skärm och boken som du håller i dina händer. Du kommer att se att det finns en stor skillnad i skärpa och åtskillnad. Dessutom visar TV-skärmen dig en tvådimensionell bild medan du med ögonen tittar på ett tredimensionellt perspektiv med djup. När du tittar noga, ser du att det finns en oskärpa i tv bilden, finns det någon oskärpa i din syn? Det finns det säkerligen inte.

Under många år har tiotusentals ingenjörer försökt att göra en tredimensionell TV och uppnå ögats synkvalité. Även om de har gjort ett tredimensionellt TV-system är det inte möjligt att titta på det utan att ta på sig 3D glasögon och dessutom är det bara en konstgjord tredimension. Bakgrunden är suddig och förgrunden visas som på ett papper. Det har aldrig varit möjligt att producera en så pass skarp och distinkt bild som den hos ögat. I både kameran och TVn finns det en förlust av bildkvalitet.

Evolutionister hävdar att mekanismen bakom dessa skarpa och tydliga bilder har bildats av en slump. Om nu någon sa att tv'n i ditt rum bildades som ett resultat av slumpen att alla dess atomer råkade träffas och framställa denna enhet som producerar en bild, vad skulle du tro? Hur kan atomer göra det som tusentals människor inte kan?

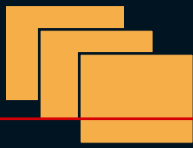
Under nästan ett århundrade, har tiotusentals ingenjörer forskat och strävat i high-tech laboratorier och stora industriella komplex med den mest avancerade tekniska utrustning och de har inte kunnat göra något mer än detta.

Om en anordning som producerar en mer primitiv bild än ögat inte kunde ha bildats av en slump är det mycket tydligt att ögat och den bild som ses av ögat inte kunde ha bildats av en slump. Det kräver en mycket mer detaljerad och mirakulös plan och skapelse än den i tv'n. Planen och skapandet av bilden så distinkt och skarp som denna tillhör Gud, som har makt över alla ting.

Samma situation gäller för örat. Ytterörats öronmussla fångar upp tillgängliga ljud och riktar dem till mellanörat som i sin tur överför ljudvibrationerna genom att intensifiera dem, innerörat skickar dessa vibrationer till hjärnan genom att överföra dem till elektriska signaler. Precis som med ögat avslutas hörandet i hjärnans hörselcentrum.

Situationen i ögat gäller också som sanning för örat. Det vill säga att hjärnan är isolerad från ljud precis som den är det från ljus: den släpper inte in något ljud. Därför, oavsett hur bullrigt det är på utsidan, är insidan av hjärnan helt tyst. Ändå uppfattas de skarpaste ljuden i hjärnan. I din hjärna, som är isolerad från ljud, lyssnar du på symfonier från en orkester och hör alla ljud på en fullsatt plats. Men om ljudnivån inuti din hjärna uppmättes med ett exakt instrument i det ögonblicket skulle man finna att där råder en fullständig tystnad.

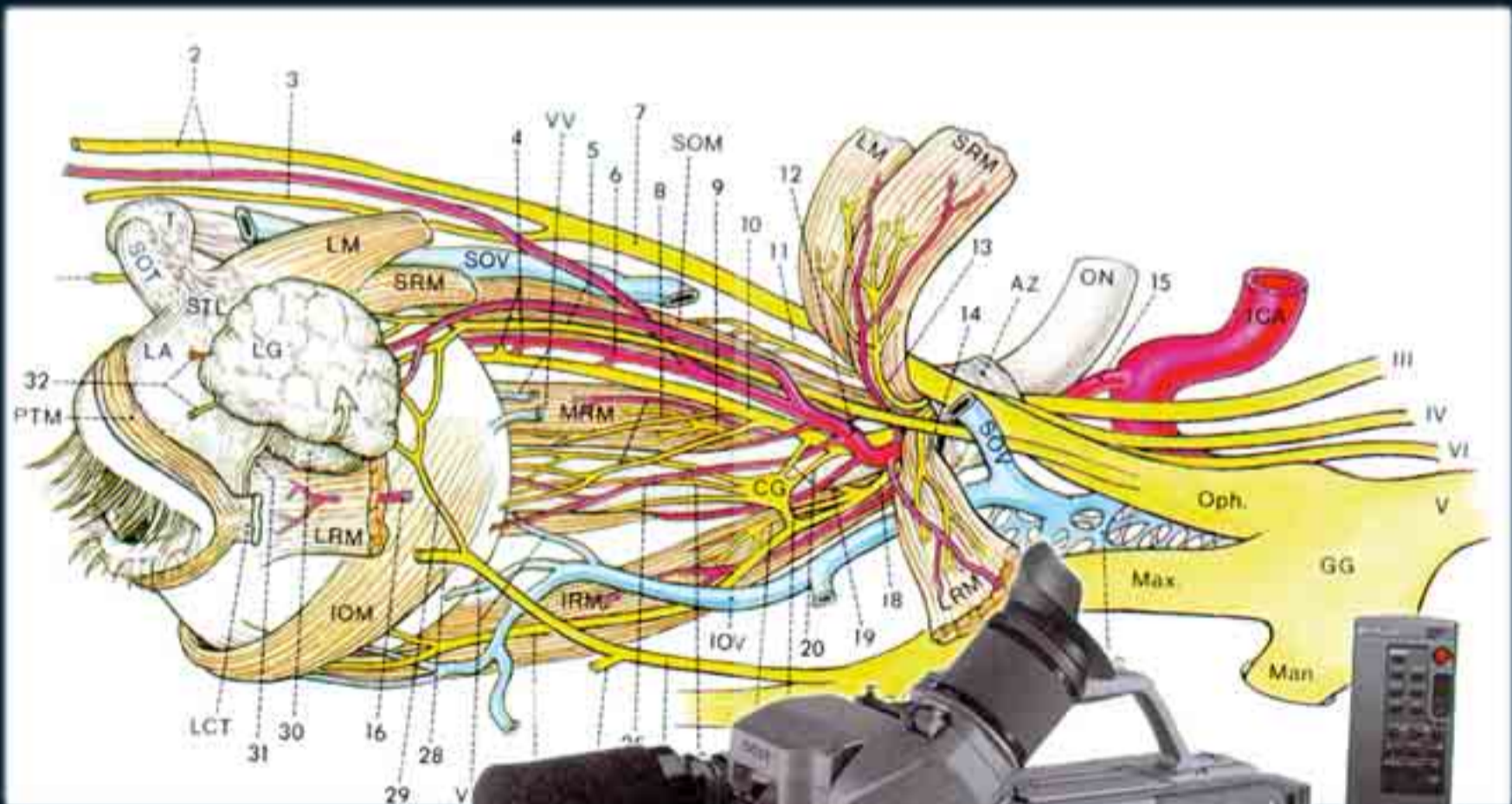
Låt oss återigen jämföra den höga kvaliteten och överlägsna tekniken som finns i örat och hjärnan med den teknik som produceras av människor. Såsom är fallet med bilder har decennier av ansträngningar lagts ner på



## Technology in the Eye and Ear



When we compare the eye and the ear with cameras and sound recorders, we see that the eye and the ear are far more complex, functional, and perfect than those technological products.



att försöka skapa och reproducera ljud som är trogen originalet. Resultaten av dessa ansträngningar är apparater för inspelning, hifi-system och system för avkänning av ljud. Trots all denna teknik och de tusentals ingenjörer och experter som har arbetat i denna strävan har inget ljud ännu återfunnits som har samma skärpa och klarhet som ljudet som uppfattas av örat. Tänk på de HiFi system av den högsta kvalitet som produceras av det största företaget i musikbranschen. Även i dessa enheter, när ljudet spelas in försvinner en del av det, eller när du slår på din HiFi hör du alltid ett väsende ljud innan musiken börjar. Emellertid är de ljud som är resultatet av den mänskliga kroppens teknik extremt skarpa och klara. Ett mänskligt öra uppfattar inte ett ljud ackompanjerat av ett väsende ljud eller med atmosfäriska störningar som en HiFi gör, utan det uppfattar ljudet precis som det är, skarpt och tydligt. Det är så här det har varit sedan människans skapelse.

I korthet är tekniken i vår kropp vida överlägsen den teknik som mänskligheten har producerat med hjälp av dess samlade information, erfarenheter och möjligheter. Ingen skulle hävda att en Hi-Fi eller en kamera tillkom som ett resultat av slumpen. Hur kan man då hävda att den teknik som finns i den mänskliga kroppen, som är överlägsen dessa uppfinningar, kunde ha kommit till stånd som en följd av en kedja av tillfälligheter som kallas evolution?

Det är uppenbart att ögat, örat och faktiskt alla andra delar av människokroppen är produkter av en mycket överlägsen skapelse. Dessa är kristallklara tecken på Guds unika och oöverträffade skapande, Hans eviga kunskap och makt.

Anledningen till att vi här särskilt omtalar syn och hörsel sinnen är evolutionisternas oförmåga att förstå så pass klara bevis för skapelsen. Om du en dag ber en evolutionist att förklara för dig hur denna utmärkta struktur och teknik blev möjlig i ögat och örat som en följd av slumpen, kommer du att se att han inte kommer att kunna ge dig något rimligt eller logiskt svar. Även Darwin skrev i sitt brev till Asa Gray den 3 april 1860 att "tanken på ögat gjorde honom kall överallt" och han erkände evolutionisternas desperation inför det utmärkta skapandet av levande ting.<sup>141</sup>

### **Evolutionsteorin är den mest potenta förtrollningen i världen**

Genomgående i hela denna bok har det förklarats att evolutionsteorin saknar vetenskapligt underlag och att det tvärtom påvisas av vetenskapliga bevis från grenar av vetenskapen som paleontologi, mikrobiologi och anatomi att det är en konkursmässig teori. Det har betonats att evolutionen är oförenlig med vetenskapliga upptäckter, förnuft och logik.

Det måste göras klart att vem som helst som är fri från fördomar och påverkan av någon särskild ideologi och som endast använder sitt förnuft och logik tydligt kommer att förstå att tro på evolutionsteorin, som för tankarna till samhällets vidskepelse som saknar någon kunskap om vetenskap eller civilisation, är helt omöjlig.

Som det har förklarats ovan, tror de som tror på evolutionsteorin att några atomer och molekyler som kastas in i en stor tunna kan producera tänkande, resonerande professorer, universitetsstudenter, forskare som Einstein och Galileo, artister som Humphrey Bogart, Frank Sinatra och Pavarotti, samt antiloper, citronträd och nejlikor. Dessutom är de forskare och professorer som tror på denna nonsens utbildade människor. Därför är det ganska motiverat att tala om evolutionsteorin som "den mest potenta förtrollningen i historien". Aldrig tidigare har någon trosuppfattning eller idé tagit bort människors resonemangsförmåga till den grad, förvägrat dem att tänka intelligent och logiskt och dolt sanningen från dem som om de hade förbundna ögon. Detta är en ännu värre och otroligare blindhet än egyptiernas dyrkan av solguden Ra, totemdyrkan i vissa delar av Afrika, Sabas folk som dyrkar solen, dyrkandet hos profeten Abrahams stam av de idoler som de hade tillverkat med sina egna händer eller Profeten Moses följeslagares tillbedjande av guldkalven.

I själva verket är denna situation en brist på förnuft som Gud påpekar i Koranen. Han avslöjar i många verser att vissa människors sinnen kommer att stängas och att de kommer att vara maktlösa att inse sanningen. Några av dessa verser är som följer: I Surat Al-Baqarah (Kon) kan vi läsa **[2:6] MEN FÖR dem som framhärdar i att förneka sanningen är det likgiltigt om du varnar dem eller inte - de vill inte tro.**

**[2:7] Gud har förseglat deras hjärtan och deras öron och täckt över deras ögon; ett strängt straff väntar dem.**

I Surat Al-A'raf (Urskillning) läser vi följande:

**[7:179] Vi har sänt skaror av osynliga väsen och människor till helvetet: de har hjärtan som ingenting förstår,**





In the same way that the beliefs of people who worshipped crocodiles now seem odd and unbelievable, so the beliefs of Darwinists are just as incredible. Darwinists regard chance and lifeless, unconscious atoms as a creative force, and are as devoted to that belief as if to a religion.

ögon som ingenting ser och öron som ingenting hör. De är som kreatur, nej, de är ännu vilsnare: de är de tanklösa, de likgiltiga.

Vi fortsätter med några verser ur Surat Al-Hadjr [15:14] Även om Vi [lät dem stiga upp] till himlen och Vi där öppnade en port för dem, så att de fick fortsätta sin uppstigning [och se de största tecken],

**[15:15] skulle de säkerligen säga: "Vi är offer för en synvilla - nej, vi har blivit förhäxade!"**

Ord kan helt enkelt inte uttrycka hur förbluffande det är att denna förtrollning kan hålla ett så brett samhälle i trældom, undanhålla sanningen från människor och inte har brutits under 150 år. Det är förståeligt att några få människor kanske kan tro på omöjliga scenarier och hävdanden som är fulla av dumhet och utan logik. Emellertid är "magi" den enda möjliga förklaringen till att människor över hela världen tror att omedvetna och livlösa atomer plötsligt beslöt sig för att gå samman och bildar ett universum som fungerar med en felfri organisation, disciplin, förnuft och medvetenhet, planeten Jorden med alla dess förutsättningar som är så perfekta för liv och levande organismer fyllda av oräkneliga komplexa system

I själva verket avslöjar Gud i Koranen i incidenten mellan profeten Moses och Faraos att vissa människor som stödjer ateistiska filosofier påverkar andra genom magi. När det berättades för Faraos om den sanna religionen beordrade han Moses att sammanträffa med hans egna illusionister. När profeten Moses gjorde detta bad han dem först uppvisa sina förmågor. Versen fortsätter i Surat Al-A'raf (Urskillning) på följande sätt: [7:116] Han svarade: "Kasta ni!" Och när de kastade [sina stavar] förvände de synen på människorna och satte skräck i dem och gav prov på stor trolldomskonst.

Såsom vi har sett kunde Faraos illusionister lura alla utom profeten Moses och de som trodde på honom. Men bevisningen som framfördes av profeten Moses bröt den förtrollningen eller, som verserna uttrycker det svalde det de hade förfalskat. Detta finns att läsa dessa verser i Surat Al-A'raf (Urskillning) [7:117] [Då] ingav Vi Moses att kasta sin stav, och den slukade alla synvillor som [trollkarlarna] hade manat fram

**[7:118] Och sanningen segrade och det blev uppenbart att [deras] trolldom inte var annat än konster och knep.**

**[7:119] Och så led [Faraos och hans stormän] ett förödmjukande nederlag.**

Som vi kan se från den versen, när man insåg att det som dessa människor som först hade uttalat en förtrollning över andra enbart var en illusion förlorade de all trovärdighet. Om inte de som, även idag under påverkan av en liknande förtrollning, tror på dessa löjliga hävdanden dolda av deras vetenskapliga förklädning samt tillbringar sina liv med att försvara dessa hävdanden istället avvisar dem kommer även de att förödmjukas när den fullkomliga sanningen framträder och förtrollningen bryts. Faktum är att Malcolm Muggeridge, som var en ateistisk filosof och anhängare av evolution under ett sextiototal år men som sedan kom att inse sanningen, medgav att han oroades av denna framtidsvision.

Han sa: Jag är själv övertygad om att evolutionsteorin, i synnerhet i den grad som den har tillämpats kommer att bli ett av de största skänten i framtidens historieböcker. Eftervärlden kommer att förundras över att en sådan flummig och tvivelaktig hypotes kunde ha accepterats med den otroliga godtrogenhet som den har. 142

Framtiden är inte långt bort: Tvärtom, människor kommer snart att inse att slumpen inte är en gud och kommer att se tillbaka på evolutionsteorin som det värsta bedrägeriet och förtrollningen i världen. Förtrollningen håller redan på att lyftas från människors axlar runt om i världen. Många som börjar se den sanna bilden av evolutionsteorin undrar med förvåning hur de kunde förmås att tro på den.

## KAPITEL 12

# ANLEDNINGEN TILL ATT EVOLUTIONISTERNAS PÅSTÅENDEN ÄR OGILTIGA

I föregående kapitel undersökte vi evolutionsteorins ogiltighet mot bakgrund av bevis som finns i fossil och utifrån molekylär biologi. I detta kapitel kommer vi att behandla ett antal biologiska fenomen och begrepp som, av evolutionister, presenteras som teoretisk bevisning. Dessa frågor är särskilt viktiga eftersom de visar att det inte finns någon vetenskaplig upptäckt som stödjer evolutionen utan istället avslöjar omfattningen av distorsionen och duperingen som brukas av evolutionister.

### Variationer och arter

Variation, en term som används inom genetiken, avser ett genetiskt skeende som medför särpräglade egenskaper hos de enskilda eller grupper av en viss typ eller art i jämförelse med varandra. Till exempel bär alla människor på jorden i stort sett samma genetiska information, men några har sneda ögon, några har rött hår, en del har långa näsor och andra är korta till växten, allt beroende på omfattningen av variationens potential i den genetiska informationen.

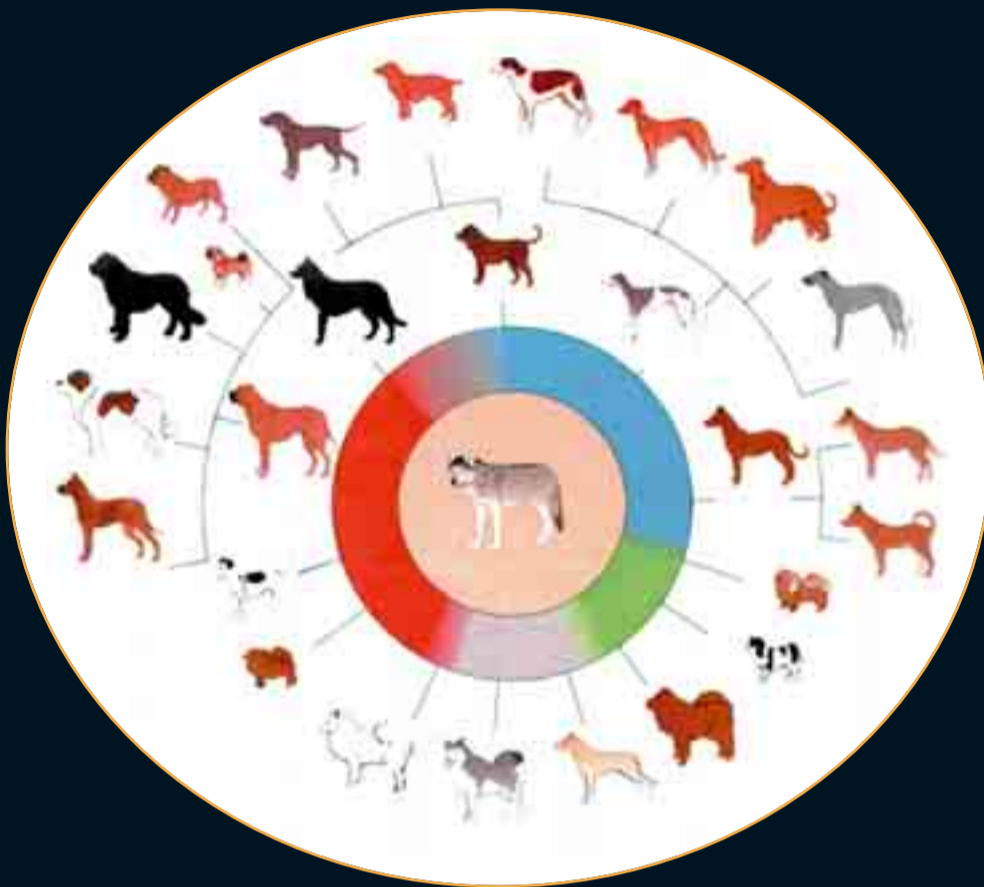
Evolutionister framhäver de bakomliggande variationerna inom en art som bevis för teorin. Emellertid utgör variation inte bevis för evolution eftersom variationerna är resultaten av olika kombinationer av redan existerande genetisk information och tillför inte någon ny egenskap till den genetiska informationen. Den viktiga punkten för evolutionsteorin är dock frågan om hur helt ny information, för att utveckla en helt ny art, kan komma till stånd.

Variation sker alltid inom ramen för den genetiska informationen. Inom vetenskapen om genetik, kallas är denna gräns "genpoolen". Alla de egenskaper som är närvarande i genpoolen hos en art kan uppdagas på olika sätt beroende på variationen. Till exempel kan, som en följd av variation, former som har relativt längre svans eller kortare ben förekomma hos en viss art av reptil eftersom informationen för både långa och korta ben former kan finnas i genpoolen hos denna art. Däremot förvandlar variationer inte reptiler till fåglar genom att lägga till vingar eller fjädrar, eller genom att ändra deras metabolism. En sådan förändring kräver en utökning av den genetiska informationen hos den levande arten, vilket sannerligen inte är möjligt genom variationer.

Darwin var inte medveten om detta faktum när han formulerade sin teori. Han trodde inte att det fanns någon gräns för variationer. I en artikel som han skrev år 1844 konstaterade han: "Att en gräns för variation existerar i naturen antas av de flesta författare, men jag kan inte upptäcka ett enda faktum på vilket detta antagande är grundat"<sup>143</sup> I boken *The Origin of Species* han citerade olika exempel på varianter som de viktigaste bevisen för sin teori.

Exempelvis skulle, enligt Darwin, djuruppfödare som parade olika varianter av nötkreatur i syfte att åstadkomma nya sorter som producerade mer mjölk, slutligen omvandla dem till en annan art. Darwins uppfattning om "obegränsad variation" framträder bäst i följande mening från *The Origin of Species*:

## Variations within Species Do not Imply Evolution



In *The Origin of Species*, Darwin confused two separate concepts: variations within a species and the emergence of an entirely new one. Darwin observed the variety within the various breeds of dogs, for example, and imagined that some of these variations would one day turn into a different species. Even today evolutionists persist in seeking to portray variations within species as "evolution".

However, it is a scientific fact that variations within a species are not evolution. For instance, no matter how many breeds of dog there are, these will always remain a single species. No transition from one distinct species to another will ever take place.

Jag ser inga svårigheter i att en björnras framträder, genom naturligt urval, mer och mer vattenberoende med större och större munnar, till dess att en varelse uppkom som är lika monstros som en val.<sup>144</sup>

Anledningen till att Darwin citerade ett såpass långsökt exempel var den primitiva förståelsen för vetenskap på hans tid. Sedan dess, under 1900-talet, har vetenskapen grundlagt principen om "genetisk stabilitet" (genetisk homeostas), baserat på resultaten av experimenten som har utförts på levande varelser. Denna princip innebär att eftersom alla parningsförsök som har utförts för att producera nya varianter har varit resultatlösa finns det strikta hinder mellan olika arter av levande varelser. Detta innebär att det var absolut omöjligt för uppfödare att omvandla nötkreatur till en annan art genom att para olika varianter av dem, såsom Darwin hade antagit.

Norman Macbeth, som motbevisade darwinismen i sin bok *Darwin Retried*, säger:

Kärnan i problemet är huruvida levande varelser faktiskt varierar i en obegränsad utsträckning ... Arterna verkar stabila. Vi har alla hört talas om besvikna uppfödare som utfört sitt arbete till en viss punkt bara för att se djur eller växter återgå till startpunkten. Trots stora ansträngningar under två eller tre århundraden har det aldrig varit möjligt att odla fram en blå ros eller en svart tulpan.<sup>145</sup>

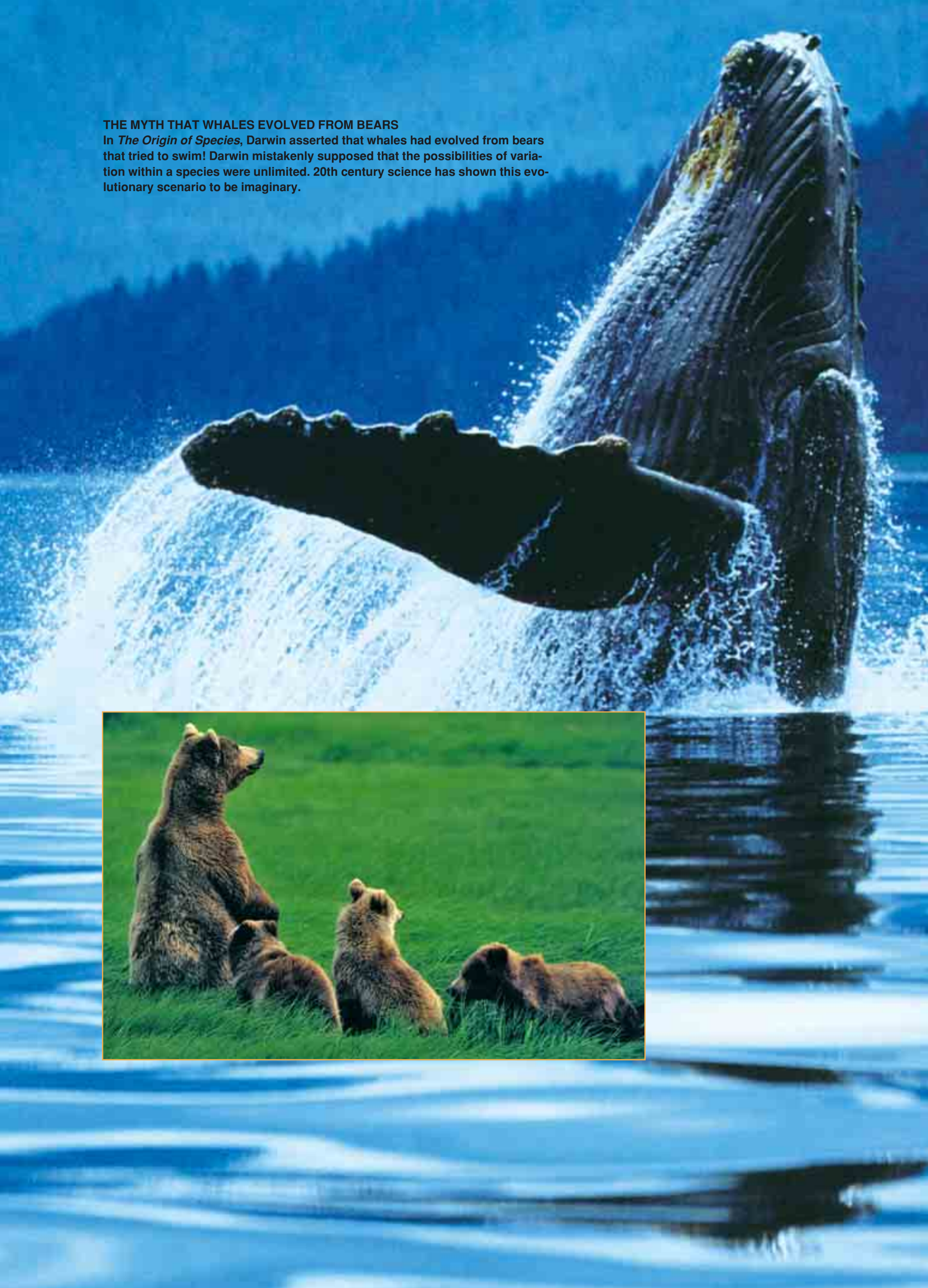
Luther Burbank, ansedd som den mest kompetenta uppfödaren genom tiderna, uttryckte detta faktum när han sade: "det finns gränser för utvecklingens möjligheter och dessa gränser följer en lag".<sup>146</sup> Den danska vetenskapsmannen WL Johannsen sammanfattar saken så här:

Variationerna på vilka Darwin och Wallace lade tyngdpunkten kan inte selektivt förskjutas bortom en viss punkt att en sådan variation inte innehåller hemligheten om "obegränsad avvikelser".<sup>147</sup>

På samma sätt är de olika finkar som Darwin såg på Galapagosöarna ett annat exempel på variation som inte utgör bevis för "evolution". Senare observationer har visat att finkar inte genomgick en obegränsad variation som Darwins teori förutsätter. Därutöver parade sig de flesta av de olika typerna av finkar, som Darwin trodde representerade 14 olika arter, i praktiken med varandra vilket innebär att de är variationer som tillhör samma art. Vetenskapliga observationer visar att finknäbbar, som har blivit mytomspunna i nästan alla evolutionära källor, i själva verket är ett exempel på "variation" och därför utgör de inte bevis för

**THE MYTH THAT WHALES EVOLVED FROM BEARS**

In *The Origin of Species*, Darwin asserted that whales had evolved from bears that tried to swim! Darwin mistakenly supposed that the possibilities of variation within a species were unlimited. 20th century science has shown this evolutionary scenario to be imaginary.



evolutionsteorin. Till exempel har Peter och Rosemary Grant, som tillbringade årtal med att observera finkarter på Galapagosöarna i sitt sökande för bevis om Darwinistisk evolution, varit tvungna att dra slutsatsen att ingen "evolution" som leder till uppkomsten av nya egenskaper någonsin äger rum där.<sup>148</sup>

### **Antibiotisk resistens och immunitet mot DDT utgör inte bevis för evolution**

Ett av de biologiska koncept som evolutionister försöker att presentera som bevis på sin teori är resistansen hos bakterier mot antibiotika. Många evolutionära källor visar antibiotikaresistens som "ett exempel på utvecklingen av levande varelser genom fördelaktiga mutationer". Ett liknande hävdande görs också för de insekter som bygger upp immunitet mot insektsgifter som DDT.

Emellertid har evolutionister även fel i denna fråga.

Antibiotika är "killer molekyler" som produceras av mikroorganismer för att bekämpa andra mikroorganismer. Den första antibiotikan var penicillin, upptäckt av Alexander Fleming 1928. Fleming förstod att mögel producerade en molekyl som dödade *Staphylococcus* bakterien och denna upptäckt markerade en vändpunkt inom medicinen. Antibiotika som härrörde från mikroorganismer användes mot bakterier och resultaten var framgångsrika.

Snart upptäcktes något nytt. Över en tidsperiod bygger bakterier upp immunitet mot antibiotika. Så här går det till: En stor del av de bakterier som utsätts för antibiotika dör medan vissa andra, som inte påverkas av antibiotikan, replikeras snabbt och utgör hela populationen. Således blir hela populationen okänslig mot antibiotika.

Evolutionister försöker att presentera detta som "utvecklingen av bakterier genom anpassning till villkor".

Sanningen är dock mycket annorlunda än den här ytliga tolkningen. En av de forskare som har gjort den mest detaljerade forskningen inom detta ämne är den israeliske biofysikern Lee Spetner, som även är känd för sin bok *Not by Chance* som publicerades 1997. Dessa två mekanismer är:

- 1) Överföringen av resistenta gener som redan finns bevarade i bakterier.
  - 2) Uppbyggnaden av resistens som en följd av förlusten av genetisk information på grund av mutation.
- Professor Spetner förklarar den första mekanismen i en artikel publicerad 2001:

Vissa mikroorganismer är utrustade med gener som medger resistens mot dessa antibiotika. Detta motstånd kan vara i form av nedbrytningen av antibiotikum molekylen eller att avstöta den från cellen ... De organismer som har dessa gener kan överföra dem till andra bakterier och därmed göra dem resistenta också. Trots att resistensmekanismerna är specifika för ett särskilt antibiotikum, har de flesta patogena bakterier ... lyckats ackumulera ett flertal uppsättningar av gener vilket ger dem resistens mot en mångfald antibiotika.<sup>149</sup>

Spetner fortsätter sedan med att säga att detta inte är "bevis för evolution":

Förvärvet av antibiotikaresistens på detta sätt ... är inte den typen som kan fungera som en prototyp för de mutationer som behövs för evolution. De genetiska förändringar som kan illustrera teorin behöver inte enbart lägga information till bakteriens arvs massa, de måste även lägga till ny information till biocosm. Den horisontella överföringen av gener sprider enbart ut gener som redan finns i vissa arter.<sup>150</sup>

Så att här vi kan inte tala om någon evolution, eftersom ingen ny genetisk information produceras: genetisk information som redan finns överförs helt enkelt mellan bakterier.

Den andra typen av immunitet, som uppkommer som ett resultat av mutation, är inte heller ett exempel på evolution. Spetner skriver:

... En mikroorganism kan ibland anta resistens mot ett antibiotikum genom en slumpmässig substitution av en enda nukleotid ... Streptomycin, som upptäcktes av Selman Waksman och Albert Schatz och beskrevs först gången 1944, är ett antibiotikum mot vilket bakterier kan få resistens på detta sätt. Men även om mutationen som de genomgår i processen är fördelaktig för mikroorganismen i närvaro av streptomycin kan den inte tjäna som en prototyp för den typ av mutationer som behövs för NDT [Neo-Darwinistiska Teorin]. Den typ av mutation som ger resistens mot streptomycin visar sig i ribosomen och försämrar dess molekylära match med antibiotika molekylen. Denna förändring i ytan av mikroorganismens ribosom förhindrar streptomycin molekylen från att fästa och utföra dess antibiotiska funktion. Det visar sig att denna nedbrytning är en förlust av specificitet och därmed en förlust av information. Den viktigaste punkten är att evolution inte kan uppnås



genom mutationer av detta slag oavsett hur många av dem det finns.

Evolution kan inte byggas genom att mutationer ackumuleras som enbart degraderar specificiteten.<sup>151</sup>

Slutkontentan blir att en mutation som gör intrång i ribosomen hos en bakterie gör bakterien resistent mot streptomycin. Anledningen till detta är "nedbrytningen" av ribosomen genom mutation. Det vill säga, ingen ny genetisk information adderas till bakterien. Tvärtom är strukturen av ribosomen sönderdelad medförande att bakterien blir "obrukbar". (Dessutom, har det upptäckts att ribosomen hos den muterade bakterien är mindre funktionell än den hos normala bakterier).

Slutligen finns det inget exempel på mutation som "utvecklar den genetiska informationen".

Samma situation gäller för den immunitet som insekter utvecklar mot DDT och liknande insektsmedel. I de flesta av dessa fall används immunitetsgener som redan finns. Den evolutionära biologen Francisco Ayala medger detta faktum och säger: "De genetiska varianter som krävs för resistens mot de mest skilda typer av bekämpningsmedel fanns uppenbarligen närvarande i var och en av populationen som utsattes för dessa konstgjorda ämnen".<sup>152</sup> Några andra exempel som förklaras av mutation, precis som med ribosom mutationen som nämns ovan, är fenomen som förorsakar "genetisk information underskott" hos insekter.

I detta fall kan man inte hävda att immunitets mekanismer hos bakterier och insekter utgör bevis för evolutionsteorin. Det beror på att evolutionsteorin bygger på påståendet att levande varelser utvecklas genom mutationer. Men, Spetner förklarar att varken immunitet mot antibiotika eller några andra biologiska fenomen indikerar ett sådant exempel på mutation:

De mutationer som behövs för makroevolution har aldrig observerats. Inga slumpmässiga mutationer som kan representera de mutationer som krävs av den neo-darwinistiska teorin och som har undersökts på molekylär nivå har lagt till någon information. Frågan som Spetner ställer är: Är de mutationer som har observerats av den typen som teorin behöver som stöd? Svaret visar sig vara NEJ!<sup>153</sup>

### **Felaktigheten med rudimentära organ**

Under en lång tid framkom konceptet om rudimentära organ ofta i evolutionär litteratur som bevis för evolution. Så småningom lades det till ro när detta visade sig vara ogiltigt. Men vissa evolutionister tror fortfarande på det och från tid till annan försöker någon att framlägga "rudimentära organ" som ett viktigt bevis för evolution.

Begreppet om "rudimentära organ" framkom först för ett sekel sedan. Evolutionister ville påstå att det, hos vissa organismer, fanns ett antal icke-funktionella organ. De hade gått i arv från stamceller och hade så småningom blivit stympade i brist på användning.

Hela antagandet är ganska ovetenskapligt och bygger helt på otillräcklig kunskap. Dessa "icke-funktionella organ" var i själva verket organ vars "funktion ännu inte hade upptäckts". Den bästa indikationen på detta var den gradvisa men betydande minskningen av evolutio-

**Evolutionists portray bacteria's resistance to antibiotics as evidence of evolution—but in a deceptive way.**

nisternas långa lista med rudimentära organ. S.R. Scadding, själv en evolutionist, instämde med detta faktum i sin artikel "Can vestigial organs constitute evidence for evolution?" som publicerades i tidskriften *Evolutionary Theory*:

Eftersom det inte är möjligt att entydigt identifiera onödiga strukturer och eftersom strukturen i argumentet som används inte är vetenskapligt giltigt, drar jag slutsatsen att "rudimentära organ" inte ger något speciellt bevis för evolutionsteorin.<sup>154</sup>

Listan över rudimentära organ som sammanställdes av den tyska anatomen R. Wiedersheim år 1895 omfattade cirka 100 organ, inklusive blindtarmen och svanskotan. Allteftersom vetenskap fortskred upptäcktes det att alla organ i Wiedersheim lista faktiskt hade mycket viktiga funktioner. Till exempel upptäcktes det att blindtarmen, som skulle vara ett "rudimentärt organ", i själva verket var ett lymforgan som bekämpade infektioner i kroppen. Detta faktum klargjordes 1997:

"Andra kroppsliga organ och vävnader, brässen, levern, mjälten, blindtarmen, benmärg och små samlingar av lymfatisk vävnad, såsom tonsiller i halsen och Peyers plaque i tunntarmen, utgör också en del av det lymfatiske systemet och de hjälper också kroppen att bekämpa infektioner"<sup>155</sup>

Det upptäcktes också att tonsillerna, som ingick i samma lista över rudimentära organ, hade en betydande roll i skyddandet av halsen mot infektioner, i synnerhet fram till tonåren. Man fann att svanskotan vid den nedre änden av ryggraden stöder skelletet kring bäckenet och är konvergenspunkten för vissa små muskler och av detta skäl skulle det inte vara möjligt att sitta bekvämt utan svanskotan. Under åren som följde, insåg man att brässen utlöste immunsystemet i människokroppen genom att aktivera T-celler, att tällkörteln var ansvarig för utsöndringen av några viktiga hormoner, att sköldkörteln var effektiv för att ge jämn tillväxt hos spädbarn och barn och att hypofysen kontrollerade den korrekta funktionen hos många hormonkörtlar. Alla dessa betraktades var en gång i tiden såsom varande "rudimentära organ". Slutligen har ögats halvmånformade veck i ögat, som av Darwin kallades ett rudimentärt organ, i själva verket befunnits ansvara för rengöring och smörjning av ögongloben.

Det fanns ett mycket viktigt logiskt fel i det evolutionära påståendet om rudimentära organ. Som vi just har sett, framgick det av detta påstående att rudimentära organ i levande varelser gick i arv från deras förfäder. Men vissa av de påstådda "rudimentära" organen finns inte hos de arter som påstås vara människans förfäder! Till exempel finns inte blindtarmen hos vissa aparter som sägs vara människans förfäder. Den berömda biologen H. Enoch, som utmanade teorin om rudimentära organ, uttryckte detta logiska fel på följande sätt:

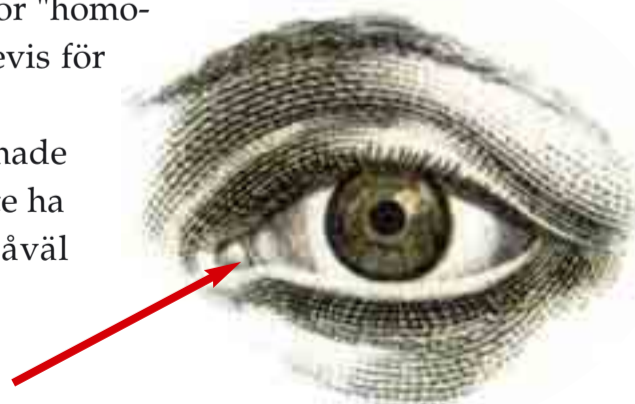
Apor har en blindtarm medan deras mindre nära släktingar, halvaporna, inte har det men den återfinns igen bland de ännu lägre däggdjuren såsom opossum. Hur kan evolutionisterna redogöra för detta?<sup>156</sup>

Enkelt uttryckt innehåller scenariot om rudimentära organ, som lagts fram av evolutionister, en rad allvarliga logiska brister och har i varje fall visat sig vara vetenskapligen osann. Det finns inte ett enda rudimentärt organ i människokroppen, eftersom människan inte utvecklades från andra varelser som ett resultat av slumpen men skapades i sin nuvarande kompletta och perfekta form.

## Myten om Homologi

Strukturella likheter mellan olika arter kallas inom biologin för "homologi". Evolutionister försöker att presentera dessa likheter som bevis för evolution.

Darwin trodde att varelser med liknande (homologa) organ hade ett evolutionärt förhållande till varandra och att dessa organ måste ha ärvts från en gemensam förfäder. Enligt hans antagande har såväl



All instances of vestigial organs have been disproved in time. For example the semicircular fold in the eye, which was mentioned in the *Origins* as a vestigial structure, has been shown to be fully functional in our time, though its function was unknown in Darwin's time. This organ lubricates the eyeball.

Eagles, bats and insects all have wings. Yet just because they possess similar organs does not prove that they evolved from any common ancestor.



duvor och örnar vingar och därför gjordes ett förment antagande att duvor, örnar och faktiskt alla andra fåglar med vingar hade utvecklats från en gemensam förfader.

Homologi är ett be-  
drägligt argument fram-  
lagt på grundval av  
inget annat än en up-  
penbar fysisk likhet. Detta  
argument har aldrig någonsin verifierats av  
en enda konkret upptäckt under alla de år  
sedan Darwins tid. Ingenstans i världen har  
någon framlagt en fossiliserad kvarleva av den  
imaginära gemensamma förfadern till varelser  
med homologa strukturer. Dessutom klargör  
följande punkter att homologi inte ger några be-  
lägg för att evolution någonsin inträffat.

1. Man finner homologa organ hos organis-  
mer som tillhör helt olika phyla, bland vilka evolu-  
tionister inte har kunnat fastställa någon form av  
evolutionär relation;

2. De genetiska koderna hos vissa organismer som har  
homologa organ är helt olika varandra.

3. Den embryologiska utvecklingen av homologa organ hos olika organismer är helt olika varandra.  
Låt oss nu undersöka alla dessa punkter en efter en.

### Liknande organ hos helt olika levande arter

Det finns ett antal homologa organ som delas av olika grupper bland vilka evolutionister inte kan fastställa någon form av evolutionär relation. Vingarna är ett exempel. Förutom fåglar, finner vi vingar hos fladdermöss som är däggdjur och insekter och även på vissa dinosaurier som är utdöda reptiler. Inte ens evolutionister framlägger en evolutionär relation eller släktskap mellan dessa fyra olika grupper av djur.

Ett annat slående exempel är den fantastiska likheten och den strukturella likheten som observeras i ögonen hos olika djurarter. Exempelvis är bläckfisken och människan två mycket olika arter, mellan vilka ingen evolutionär relation ens är sannolik att föreslås, men ögonen hos dessa båda arter är mycket lika varandra i fråga om struktur och funktion. Inte ens evolutionister försöker redogöra för likheten mellan ögonen hos bläckfisken och människan såsom varande något som påvisar en gemensam förfader. Dessa och många andra exempel visar att evolutionisternas hävdanden som grundar sig på likheter är helt ovetenskapliga.

I själva verket borde homologa organ vara en stor förlägenhet för evolutionister. Den berömda evolutionisten Frank Salisburys bekännelser avslöjade hur extremt olika varelser kom att få mycket liknande ögon är något som understryker återvändsgränden av homologi:

Något så komplext som ögat har uppkommit flera gånger, till exempel hos bläckfisken, ryggradsdjuren och led-  
djuren. Det är illa nog att redogöra för ursprunget av sådana saker en gång, men tanken att återproducera dem  
flera gånger enligt den moderna syntetiska teorin får tanken att svindla.<sup>157</sup>

Det finns många varelser som trots deras mycket likartade fysiska make-up, inte tillåter några påståenden om evolutionära relationer. Två stora däggdjurs kategorier placentaler och pungdjur utgör ett exempel. Evolutionister anser att denna åtskillnad uppkom när däggdjuren först dök upp och att varje grupp levde sin





## Mammal Twins That Defy Homology



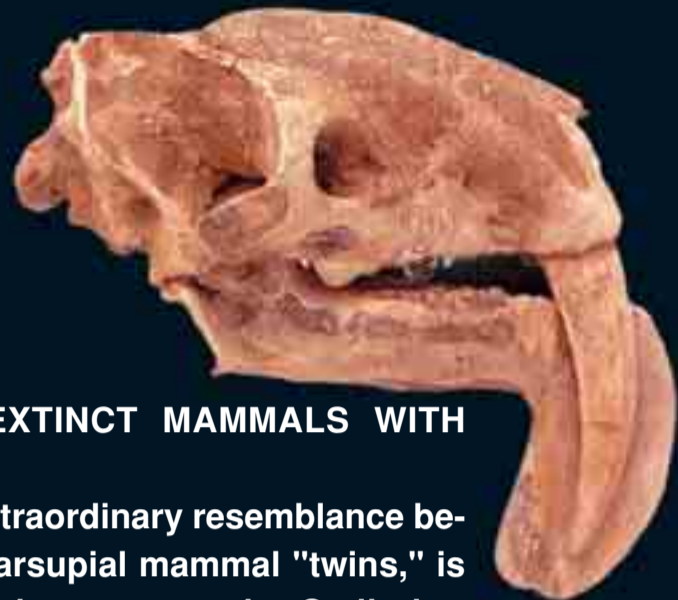
North American wolf skull



Tasmanian wolf skull

### TWO UNRELATED EXTINCT MAMMALS WITH GIANT TEETH

Another example of extraordinary resemblance between placental and marsupial mammal "twins," is that between the extinct mammals Smilodon (below) and Thylacosmilus (above), both predators with enormous front teeth. The great degree of resemblance between the skull and teeth structures of these two mammals, between which no evolutionary relationship can be established, overturns the homological view that similar structures are evidence in favour of evolution.



### TASMANIAN WOLF AND ITS NORTH AMERICAN COUNTERPART

The presence of "twin" species between marsupial and placental mammals deals a serious blow to the claim of homology. For example, the marsupial Tasmanian wolf (above) and the placental wolf found in North America resemble each other to an extraordinary degree. Above can be seen the skulls of these two highly similar animals. Such a close resemblance between the two, which cannot be suggested to have any "evolutionary relationship", completely invalidates the claim of homology.



In terms of structure, the eyes of humans and octopuses are very much alike. However, the fact that the two species have similar organs doesn't imply that they evolved from a common ancestor. Not even evolutionists try to account for the similarity of the eyes of the octopus and man by positing a common ancestor.



egen evolutionära historia helt oberoende av den andra. Men det är intressant att det finns "par" hos placentaler och pungdjur som är nästan likadana. De amerikanska biologerna Dean Kenyon och Percival Davis framlägger följande kommentar: Enligt Darwins teori utvecklades mönstret för vargar, katter, ekorrar, murmeldjur, myrslokar, mullvadar och möss var två gånger: en gång hos däggdjur med moderkaka (sk placentaler) och återigen, helt oberoende, hos pungdjur. Detta innebär det häpnadsväckande påståendet att en slumpmässig oriktad mutationsprocess och naturligt urval på något sätt inverkade på samma funktioner flera gånger hos helt åtskilda organismer.<sup>158</sup>

Extraordinära likheter och liknande organ som dessa, som evolutionära biologer inte kan acceptera som exempel på "homologi", visar att det inte finns något bevis för tesen om evolution från en gemensam förfader. Vad, i så fall kan vara den vetenskapliga förklaringen till de snarlika strukturerna hos levande varelser? Svaret på den frågan gavs innan Darwins evolutionsteori kom att dominera den vetenskapliga världen. Vetenskapsmän som Carl von Linné, som först systematiserade levande organismer i enlighet med deras liknande strukturer och Richard Owen betraktade dessa strukturer som exempel på en "gemensam" skapelse. Med andra ord; liknande organ (eller, numera, liknande gener) anses vara såsom de är eftersom de skapades för att tjäna ett visst syfte, inte för att de utvecklades av en slump från en gemensam förfader.

Moderna vetenskapliga rön visar att påståendet om en "gemensam förfader" som gjordes med hänsyn till liknande organ är felaktigt och att den enda möjliga förklaringen är gemensamt skapande vilket ännu en gång bekräftar att levande varelser skapades av Gud.

### **Homologins genetiska och embryologiska återvändsgränd**

För att evolutionisternas påstående om "homologi" skall kunna tas på allvar bör liknande (homologa) organ i olika varelser också kodas med liknande (homologa) DNA-koder. Det är de emellertid inte. Liknande organ är oftast reglerade av mycket olika genetiska (DNA) koder. Dessutom är snarlika genetiska koder i DNA hos olika djur ofta förknippade med helt olika organ.

Michael Denton, en australiensk professor i biokemi, beskriver i sin bok *Evolution: A Theory in Crisis* den genetiska återvändsgränden i evolutionisternas tolkning av homologi: "Homologa strukturer är ofta specificerade av icke-homologa genetiska system och begreppet homologi kan sällan återkopplas bakåt till embryologi".<sup>159</sup>

Ett berömt exempel på detta ämne är "femtåigt skelettstruktur" hos fyrfotadjur som citeras i nästan alla evolutionära läroböcker. Fyrfotadjur, dvs landlevande ryggradsdjur, har fem fingrar/tår på sina fram och bakben. Även om dessa inte alltid har utseendet av fem fingrar/tår som vi känner dem, räknas de alla som pentadactyla på grund av sin skellettstomme. Fram och bakbenen av en groda, en ödla, en ekorre eller en apa har alla samma struktur. Även skellettstrukturen hos fåglar och fladdermöss överensstämmer med denna grundläggande design.

Evolutionister hävdar att alla levande varelser härstammar från en gemensam förfader och de har länge hänvisat till pentadactyla lemmar som bevis på detta. Detta påstående nämndes i nästan alla grundläggande biologiska källor under hela 1900-talet som ett mycket starkt bevis på evolution. Genetiska fynd på 1980-talet tillbakavisade detta evolutionära påstående. Man insåg att det pentadactyla lem mönstret hos olika varelser regleras av helt olika gener. Den evolutionära biologen William Fix beskriver kollapsen av evolutionisternas tes om pentadactylism på detta sätt:

De äldre läroböckerna om evolution poängterade starkt idén om homologi och påpekade de uppenbara likheterna mellan skelettet i armar och ben hos olika djur. Således finns det femfingrade lemmönstret i människans arm, fågelns vinge och valens bröstfena och detta anses indikera deras gemensamma ursprung. Om nu dessa olika strukturer överfördes av samma gen par, varierade från tid till annan av mutationer och följde evolutionär urval, skulle teorin fungera. Tyvärr är det inte så. Man vet nu att homologa organ uppkommer ur helt olika genkomplex hos de olika arterna. Homologi som koncept i termer av liknande gener som fördes vidare från en gemensam förfader har brutit samman.<sup>160</sup>

En annan sak som krävs för att den evolutionära tesen om homologi skall tas på allvar är att utvecklingsperioderna av liknande strukturer, enligt embryologisk utveckling det vill säga de olika stadierna av utveckling i ägget eller livmoder skulle behöva vara parallella. I verkligheten är dessa embryologiska perioder för liknande strukturer helt olika från varandra i varje levande art.

För att sammanfatta detta kan vi säga att genetisk och embryologisk forskning har visat att begreppet homologi som definieras av Darwin som "bevis på utvecklingen av levande varelser från en gemensam förfader" inte på något sätt kan betraktas som bevis. I detta avseende kan vetenskapen sägas gång på gång ha påvisat att den darwinistiska tesen är falsk.

### Ogiltigheten beträffande hävdandet av molekylär homologi

Evolutionisters framläggande av homologi som bevis för evolution är ogiltigt inte bara på den morfologiska nivån, utan också på molekylär nivå. Evolutionister säger att DNA-koder, eller motsvarande protein strukturer, hos olika levande arter är likartade och att denna likhet ger belägg för att dessa levande arter har utvecklats från gemensamma förfäder eller från varandra.

I sanningens namn, fungerar dock inte alls resultaten av molekylära jämförelser till förmån för evolutionsteorin. Det finns stora molekylära skillnader mellan varelser som verkar vara väldigt lika och relaterade. Till exempel är cytokrom-C proteinet, ett av de proteiner som är viktiga för andningen, otroligt olika i levande organismer inom samma klass. Enligt den forskning som har bedrivits i denna fråga är skillnaden mellan två olika arter av kräldjur större än skillnaden mellan en fågel och en fisk eller en fisk och ett dägg-



Professor Michael Denton: "Evolution is a theory in crisis"

djur. En annan studie har visat att molekylära skillnader mellan vissa fåglar är större än skillnaderna mellan dessa fåglar och däggdjur. Det har också upptäckts att den molekylära skillnaden mellan bakterier som verkar vara mycket lika är större än skillnaden mellan däggdjur och amfibier eller insekter.<sup>161</sup> Liknande jämförelser har gjorts i fallen med hemoglobin, myoglobin, hormoner och gener och liknande slutsatser har dragits.<sup>162</sup>

Beträffande dessa resultat inom molekylär biologi, säger Dr Michael Denton:

Varje klass är, på en molekylär nivå, unik, isolerad och utan intermediära kopplingar. Således har molekyler, liksom fossiler, misslyckats med att frambringa de intermediära produkter som så länge har eftersökts av evolutionär biologi. På molekylär nivå är ingen organism "förfader", "primitiv" eller "avancerad" jämfört med sina släktingar. Det råder inget tvivel om att om detta molekylära bevis hade funnits för hundra år sedan skulle tanken på organisk evolution kanske aldrig ha blivit accepterad.<sup>163</sup>

### **“Livets träd” håller på att kollapsa**

Under 1990-talet förvärrade forskningen om levande organismers genetiska koder det dilemma som evolutionsteorin står inför i detta avseende. I dessa experiment, istället för de tidigare jämförelser som var begränsade till proteinsekvenser, gjordes jämförelser av sekvenserna hos "ribosomalt RNA" (rRNA). Utifrån dessa resultat, försökte evolutionära forskare att etablera ett "evolutionärt träd". De blev emellertid besvikna över resultaten. I en artikel av franska biologer Hervé Philippe och Patrick Forterre, som publicerades 1999 uppgavs: "med fler och fler sekvenser tillgängliga, visade det sig att de flesta proteinfylogener motsäger såväl varandra som rRNA trädet".<sup>164</sup>

Förutom jämförelserna av rRNA jämfördes även DNA-koderna i generna hos levande varelser men resultatet har varit motsatsen till evolutionens "livets träd" antagande. Molekylärbiologerna James A. Lake, Ravi Jain och Maria C. Rivera utvecklade detta i en artikel 1999:

"Vetenskapsmän började analysera en mängd gener från olika organismer och fann att deras förhållande till varandra motsade det evolutionära livets träd som härrör från enbart analysen av rRNA".<sup>165</sup>

Varken jämförelser som har gjorts av proteiner, rRNA eller gener, bekräftar förutsättningarna för evolutionsteorin. Carl Woese, en välrenommerad biolog från University of Illinois, medger på följande sätt att begreppet "fylogeni" har förlorat sin betydelse inför molekylära fynd:

"Ingen bestående organismal fylogeni har vuxit fram ur de många enskilda proteinfylogener som hittills har producerats. Fylogenetiska orimligheter kan ses överallt i det universella trädet, från dess rot till de stora förgreningarna inom och mellan de olika grupperna fram till bildningen av de primära grupperingarna".<sup>166</sup>

Det faktum att resultatet av molekylära jämförelser inte är för, utan snarare emot, evolutionsteorin medgavs också i en artikel som heter "Is it Time to Uproot the Tree of Life?" som publicerades i tidskriften *Science* 1999. Denna artikel av Elizabeth Pennisi uppger att de genetiska analyser och jämförelser som utfördes av darwinistiska biologer för att belysa "livets träd" faktiskt gav direkt motsatta resultat och hon fortsätter med att säga att "nya uppgifter grumlar den evolutionära bilden":

För ett år sedan, när biologer granskade nyligen sekvenserade genomer från mer än ett dussin mikroorganismer antog de att dessa data kunde stödja de accepterade linjerna i livets tidiga historia. Men vad de såg förvirrad dem. Jämförelser av de då tillgängliga genomen misslyckades inte enbart med att förtydliga bilden av hur livets stora grupperingar utvecklats, utan de förvirrade den. Och nu, med ytterligare åtta mikrobiella sekvenser framtagna, har situationen blivit ännu mer förvirrande. Många evolutionära biologer trodde att de på ett ungefär kunde se början till livets tre riken. När hela DNA-sekvenser öppnade vägen för att jämföra andra typer av gener, förväntade sig forskarna att de helt enkelt skulle lägga till detaljer till det här trädet. Men "ingenting kunde vara längre från sanningen", säger Claire Fraser, chef för The Institute for Genomic Research (TIGR) i Rockville Maryland. Istället har jämförelserna gett många versioner av livets träd som skiljer sig från rRNA trädet och även är i konflikt med varandra.<sup>167</sup>

Kort sagt, allteftersom molekylär biologi gör framsteg, förlorar homologi konceptet mark alltmer. Jämförelser som har gjorts av proteiner, rRNA och gener visar att varelser som påstås vara nära släktingar enligt evolutionsteorin faktiskt är helt skilda från varandra. En studie från 1996 med 88 proteinsekvenser

grupperade kaniner med primater i stället för gnagare, en analys 1998 av 13 gener hos 19 djurarter satte sjöborrar bland ryggradsdjuren och en annan studie 1998 baserad på 12 proteiner satte kor närmare till valar än till hästar. Molekylärbiologen Jonathan Wells sammanfattade år 2000 situationen på följande sätt:

Inkonsekvenser bland dessa träd på basis av olika molekyler och de bisarra träd som resulterar från vissa molekylära analyser, har nu försatt molekylär fylogeni i en kris.<sup>168</sup>

"Molekylär fylogeni" står inför en kris, vilket innebär att evolutionsteorin också står inför en kris. (Fylogeni hänvisar till de så kallade familje relationer "mellan olika levande organismer och är den hypotetiska grunden för teorin om evolutionen.) Återigen undergräver vetenskapen tesen att levande varelser utvecklades från varandra, vilket visar att alla levande grupper skapades var för sig.

### Myten om embryologisk rekapitulering

Vad som förr kallades "rekapituleringssteorin" har sedan länge eliminerats från vetenskaplig litteratur, men presenteras fortfarande som en vetenskaplig realitet av några evolutionistiska publikationer. Termen "rekapitulation" är en förkortning av satsen "ontogeni rekapitulerar fylogeni", som framlades av den evolutionära biologen Ernst Haeckel i slutet av 1800-talet.

Denna, Haeckels teori, förutsätter att levande embryon återupplever den evolutionära process som deras pseudo-förfäder genomgick. Han teoretiserade att under sin utveckling i moderns livmoder uppvisar det mänskliga embryot först karaktärsdragen av en fisk och sedan de av en reptil och slutligen de av en människa.

Det har sedemera påvisats att denna teori är helt falskt. Det är nu känt att "gälarna" som tycks framträda i ett tidigt skede hos det mänskliga embryot i själva verket är de inledande faserna av mellanörats hörselgång, bisköldkörteln och brässen. Den del av embryot som liknades vid gulesäcken visar sig vara en säck som producerar blod för spädbarnet. Den del som, av Haeckel och hans anhängare, hade identifierats som en "svans" är i själva verket ryggraden som liknar en svans bara för att det tar form innan benen.

Dessa är universellt erkända fakta i den vetenskapliga världen och accepteras även av evolutionisterna själva. George Gaylord Simpson, en av grundarna av neo-darwinismen, skriver:

Haeckel uttalade sig felaktigt om den involverade evolutionära principen. Det är nu fastställt att ontogeni inte upprepar fylogeni.<sup>169</sup>

I en artikel publicerad i *American Scientist* kan vi läsa:

Säkerligen är den biogenetiska lagen stendöd. Den förvisades slutligen ur biologi läroböcker på femtiotalet. Som ett ämne för allvarliga teoretiska utredningar var den utrotad på 1920-talet ...<sup>170</sup>

En annan intressant aspekt av "rekapitulation" var Ernst Haeckel själv, en bedragare som förfälskade sina teckningar för att stödja den teori som att han framförde. Haeckels förfälskningar sökte visa att fisk och mänskliga embryon liknade varandra. När han avslöjades var det enda försvar han erbjöd den att andra evolutionister hade begått liknande brott:



**Haeckel was an evolutionist even more ardent than Darwin in many respects. For this reason, he did not hesitate to distort the scientific data and devise various forgeries.**



## Haeckel's Fraudulent Drawings



These drawings were fabricated by Haeckel to demonstrate the "similarities" between human and fish embryos. Comparing his sketch with a genuine human embryo, you can see that he has deliberately omitted a large portion of the actual organs. (Francis Hitching, *The Neck of the Giraffe: Where Darwin Went Wrong*, p. 205)



DOCTORED DRAWING

ACCURATE DRAWING

Efter denna blottställande bekännelse om "urkundsförfalskning" skulle jag vara skyldig att betrakta mig själv som fördömd och tillintetgjord om jag inte hade trösten att invid min sida se på den anklagades bänk se hundratals medsyndare, bland dem många av de mest betrodda observatörer och mest uppskattade biologer. Den stora majoriteten av alla diagram i de bästa läroböcker i biologi, avhandlingar och tidskrifter skulle drabbas i samma grad såsom skyldiga till "urkundsförfalskning" för de är alla inexakta och är mer eller mindre tillrättlagda, schematiserade och konstruerade.<sup>171</sup>

Det finns verkligen "hundratals andra syndare, bland dem många av de mest betrodda observatörerna och mest uppskattade biologerna" vars studier är fulla av fördomsfulla slutsatser, förvrängningar och även förfalskningar. Detta eftersom de alla har betingat sig att kämpa för evolutionsteorin trots att den inte stöds av tillstymmelsen till vetenskapliga bevis.

## KAPITEL 13

### EVOLUTIONSTEORIN – ETT MATERIALISTISKT ANSVAR

**I**nformationen som vi har betraktat genom hela denna bok har visat oss att evolutionsteorin inte har någon vetenskaplig grund, utan snarare tvärtom att evolutionisternas hävdanden är i konflikt med vetenskapliga fakta. Med andra ord är den kraft som håller evolutionsteorin vid liv inte vetenskap. Evolutionsteorin upprätthålls av några "forskare" men där bakom finns något annat som har inflytande. Detta andra inflytande är materialistisk filosofi.

Materialistisk filosofi är en av de äldsta trosföreställningar i världen och anammar materia som sin grundläggande princip. Enligt detta synsätt har materia alltid funnits och allt som existerar består av materia. Detta gör tilltron till en Skapare omöjlig, men om nu materia alltid har funnits och om allt består av materia kan det inte finnas någon supramateriell Skapare som skapade det. Materialism har därför länge varit fientligt inställd till religiösa övertygelser av alla slag som har en Gudstro.

Frågan blir då en fråga om huruvida den materialistiska synvinkeln är korrekt. En metod för att testa om en filosofi är sann eller falsk är att undersöka de hävdanden som den gör om vetenskap med hjälp av vetenskapliga metoder. Till exempel kunde en filosof under 900-talet ha hävdats att det fanns ett gudomligt träd på månens yta och att alla levande organismer faktiskt växte på grenarna på detta enorma träd som frukt och sedan föll ner på jorden. En del människor skulle kanske ha funnit denna filosofi attraktiv och trott på den. Men under 1900-talet, vid en tidpunkt då man har lyckats med att gå på månen, är det inte längre möjligt att på allvar kvarhålla en sådan tro. Huruvida ett sådant träd finns där eller inte kan avgöras genom vetenskapliga metoder, det vill säga genom observation och experiment.

Vi kan, därför, med hjälp av vetenskapliga metoder, undersöka det materialistiska påståendet: Att materia har funnits i all evighet och att denna materia kan organisera sig själv utan en supramateriell Skapare och ge upphov till liv. När vi gör detta ser vi att materialism redan har kollapsat eftersom idén att materia har funnits sedan urminnes tider har störtats av Big Bang teorin som visar att universum skapades ur intet. Påståendet att materia har organiserat sig och skapat livet är påståendet som vi kallar "evolutionsteorin" som denna bok har undersökt och som har visat sig ha kollapsat.

Men om någon är fast besluten att tro på materialism och lägger sin hängivenhet i den materialistiska filosofin före allt annat kommer han att agera annorlunda. Om han är en materialist i första hand och en vetenskapsman i andra hand kommer han inte överge materialism när han ser att evolutionen är motbevisad av vetenskap. Tvärtom kommer han att försöka upprätthålla och försvara materialismen genom att försöka stödja evolution utan hänsyn till annat. Det är precis den obehagliga situation som de evolutionister som försvarar evolutionsteorin befinner sig i idag.

Intressant nog bekänner de också detta faktum från tid till annan. En välkänd genetiker och frispråkig evolutionist, Richard C. Lewontin från Harvard University, erkänner att han är en "materialist i första hand och vetenskapsman i andra hand" med dessa ord:

Det är inte det att metoder och institutioner för vetenskap på något sätt tvingar oss att acceptera en material förklaring av den fenomenala världen, tvärtom tvingas vi av vår a-priori anslutning till materiella orsaker att skapa en apparat för undersökning och en uppsättning begrepp som producerar materiella förklaringar, oavsett hur kontraintuitivt, oavsett hur mystifierande det är för den oinvigde. Dessutom att materialism är absolut, så vi kan inte tillåta en gudomlig fot i dörröppningen.<sup>172</sup>

Termen "a-priori" som Lewontin använder här är ganska viktigt. Detta filosofiska begrepp avser en förut-sättning som inte baseras på någon experimentell kunskap. En tanke är "a-priori" när man anser att den vara korrekt och accepterar den som korrekt även om det inte finns någon information tillgänglig för att bekräfta det. Som evolutionist medger Lewontin ärligt att materialism är ett "a priori" åtagande för evolutionister, som sedan försöker anpassa vetenskapen till dessa förutfattade meningar. Eftersom det är nödvändigt för materialism att definitivt förneka existensen av en Skapare omfamnar de det enda alternativet de har i handen, vilket är teorin om evolution. Det spelar ingen roll för dessa forskare att evolution har tillbakavisats av vetenskapliga fakta eftersom de har accepterat den "a priori" som sann.

Detta fördomsfulla beteende leder evolutionister till en tro att "omedveten materia bildar sig själv", vilket inte enbart strider mot vetenskapen utan även mot förnuft. Professorn i kemi från New York University och tillika en DNA-expert Robert Shapiro, som vi har citerat tidigare, förklarar evolutionisternas tro och den materialistiska dogma på vilken denna tro vilar på följande sätt:

En annan evolutionär princip krävs därför för att överbrygga klyftan från blandningar av enkla naturliga kemikalier fram till det första effektiva replikatorn. Denna princip har ännu inte beskrivits i detalj eller förevisats, men den förväntas och har givits namn som kemisk evolution och självorganisering av materia. Förekomsten av principen tas för givet i den dialektiska materialismens filosofi, som tillämpas på livets ursprung av Alexander Oparin.<sup>173</sup>

Evolutionär propaganda, som vi ständigt stöter på västvärldens media och i välkända och "uppskattade" vetenskapliga tidskrifter, är resultatet av denna ideologiska nödvändighet. Eftersom evolution anses nödvändig, har det förvandlats till en helig ko i cirklarna som sätter normerna för vetenskap.

Vissa vetenskapsmän finner sig själva i en position där de tvingas försvara denna långsökta teori eller åtminstone, för att de ska kunna upprätthålla sina anseenden, undvika att yttra ett ord emot det. Akademiker i västländerna måste få artiklar publicerade i vissa vetenskapliga tidskrifter för att uppnå och behålla sina professorer. Alla tidskrifter som behandlar biologi lyder under evolutionisters kontroll och de tillåter inte någon anti-evolutionär artikel i dem. Biologer måste därför bedriva sin forskning under dominans av denna teori. Även de utgör en del av etablisemanget som betraktar evolution som en ideologisk nödvändighet, vilket är orsaken till att de blint försvarar alla de "omöjliga sammanträffanden" som vi har undersökt i denna bok.

### **Materialistiska medgivanden**

Den tyske biologen Hoimar von Ditleur, en framstående evolutionist, är ett bra exempel på denna bigotta materialistiska förståelse. Efter det att Ditleur citerar ett exempel på livets extremt komplexa sammansättning är detta det som han säger om frågan om det kunde ha uppstått av en slump eller inte:

Är en sådan harmoni som uppstod ur enbart tillfälligheter möjlig i verkligheten? Detta är den grundläggande frågan om hela den biologiska evolutionen. Besvarande denna fråga med "Ja, det är möjlig" är något i stil med att verifiera tilltron till modern naturvetenskap. Kritiskt sett kan vi säga att den som accepterar den moderna naturvetenskapen inte har något annat alternativ än att säga "ja", eftersom han syftar till att förklara naturfenomen med metoder som är begripliga och försöker att härleda dem från naturlagarna utan att tillgripa övernaturlig inverkan. Men på denna punkt, att förklara allt med hjälp av naturlagarna, det vill säga genom tillfälligheter är ett tecken på att han inte har något alternativ. För vad kunde han annars göra - än tro på tillfälligheter? <sup>174</sup>

Som Ditleur påtalar, antar det materialistiska vetenskapliga förhållningssättet som sin grundläggande princip att förklara livet genom att förneka "övernaturlig inverkan", det vill säga skapande. När denna princip har antagits, är även de mest omöjliga situationer godtagbara. Det är möjligt att finna exempel på denna dogmatiska mentalitet i nästan all evolutionär litteratur. Professor Ali Demirsoy, den välkända förespråkaren för evolutionsteorin i Turkiet, är bara en av många. Såsom vi redan har påpekat är, enligt Demirsoy: sannolikheten för att ett slumpmässigt bildande av cytochrome-C, ett viktigt protein för livet, "lika osannolik som möj-



## Darwinism and Materialism

**T**he only reason that Darwin's theory is still defended despite its obvious refutation by science is the close link between that theory and materialism. Darwin applied materialist philosophy to the natural sciences and the advocates of this philosophy, Marxists being foremost among them, go on defending Darwinism no matter what.

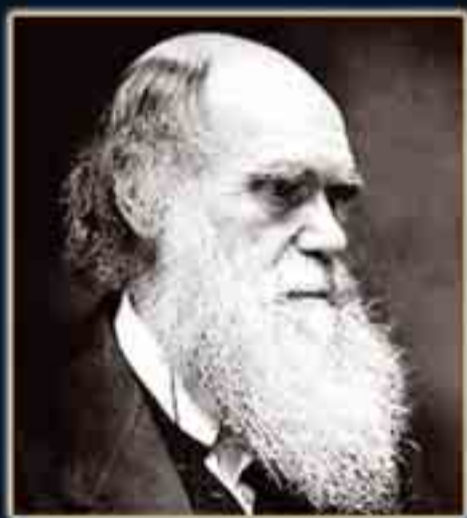
One of the most famous contemporary champions of the theory of evolution, the biologist Douglas Futuyma, wrote: "Together with Marx's materialistic theory of history... Darwin's theory of evolution was a crucial plank in the platform of mechanism and materialism." This is a very clear admission of why the theory of evolution is really so important to its defenders.<sup>1</sup>

Another famous evolutionist, the paleontologist Stephen J. Gould said: "Darwin applied a consistent philosophy of materialism to his interpretation of nature".<sup>2</sup> Leon Trotsky, one of the masterminds of the Russian Communist Revolution along with Lenin, commented: "The discovery by Darwin was the highest triumph of the dialectic in the whole field of organic matter."<sup>3</sup> However, science has shown that Darwinism was not a victory for materialism but rather a sign of that philosophy's overthrow.

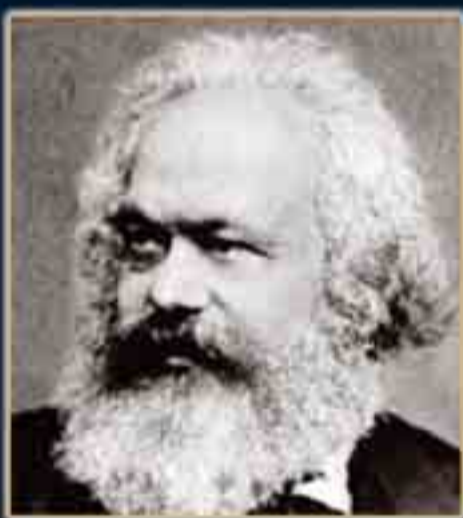
1- Douglas Futuyma, *Evolutionary Biology*, 2nd ed., Sunderland, MA: Sinauer, 1986, p. 3

2- Alan Woods and Ted Grant, "Marxism and Darwinism", *Reason in Revolt: Marxism and Modern Science*, London, 1993

3- Alan Woods and Ted Grant. "Marxism and Darwinism", London, 1993



Darwin



Marx



Trotsky

ligheten av en apa att skriva mänsklighetens historia på en skrivmaskin utan att göra några misstag" <sup>175</sup>

Det råder ingen tvekan om att accepterande av en sådan möjlighet faktiskt är att avvisa de grundläggande principerna för förstånd och sunt förnuft. Även en enda rätt utformad bokstav skrivet på en sida gör det uppenbart att det är skrivet av en person. När man ser en bok om världshistorien blir det ännu mer uppenbart att boken är skriven av en författare. Ingen logisk person skulle hålla med om att bokstäverna i en sådan enorm bok kunde ha satts ihop "av en slump".

Det är dock mycket intressant att se att den "evolutionära vetenskapsmannen" Professor Ali Demirsoy accepterar den här sortens irrationella förslag:

I princip är sannolikheten för bildandet av en cytokrom-C-sekvens lika med noll. Det vill säga om livet kräver en viss sekvens kan det sägas att detta har en sannolikhet att realiseras en gång i hela universum. I annat fall måste vissa metafysiska krafter utanför vår definition ha agerat i dess bildande. Att acceptera det senare är inte tillämpningsbart för det vetenskapliga målet. Därför måste vi alltså undersöka den första hypotesen.<sup>176</sup>

Demirsoy skriver att han föredrar det omöjliga för att, med andra ord, "inte nödsakas att acceptera övernaturliga krafter" det vill säga förekomsten av en Skapare. Det är uppenbart att detta synsätt inte har något samband med vetenskap alls. Inte överraskande när Demirsoy citerar ett annat ämne, ursprunget till mitokondrier i cellen, accepterar han öppet slumpen som en förklaring även om det är "i strid mot det vetenskapliga tänkandet".



Kärnan i problemet är sättet på vilket mitokondrierna har erhållit denna egenskap, eftersom erhållandet av den genom en slump även hos en enda individ, kräver extrema sannolikheter som är obegripliga ... De enzymer som ger upphov till cellandning och, i en annan form, fungerar som en katalysator genom varje steg utgör kärnan i mekanismen. En cell måste innehålla hela denna enzymsekvens, annars är den meningslös. Här måste vi för att undvika en mer dogmatisk förklaring eller spekulation, om än motvilligt och trots att det strider mot den biologiska tanken, acceptera att alla kompletta andningsenzymer fanns i cellen innan cellen först kom i kontakt med syre.<sup>177</sup>

Den slutsats som kan dras från sådana uttalanden är att evolutionen inte är en teori som har kommit fram genom vetenskapliga undersökningar. Tvärtom, formen och innehållet i denna teori dikteras av den materialistiska filosofins krav. Den blev sedan till en tro eller dogm trots konkreta vetenskapliga fakta. Återigen kan vi tydligt se i evolutionär litteratur att allt detta arbete har ett "syfte" och att syftet utesluter tilltron till att alla levande ting skapades, oavsett bevisning.

Evolutionister definierar detta syfte som "vetenskaplig". Men vad de hänvisar till är inte vetenskap, utan materialistisk filosofi. Materialism avvisar helt att det finns något "bortom" materia (eller någonting övernaturligt). Vetenskap är inte skyldig att acceptera en sådan dogm. Vetenskap innebär undersökande av naturen och att dra slutsatser från de funna resultaten. Om dessa resultat leder till slutsatsen att naturen har skapats måste vetenskapen acceptera det. Detta är en plikt för en sann vetenskapsman, till skillnad från att försvara omöjliga scenarier genom att upprätthålla 1800-talets föråldrade materialistiska dogmer.



## The Scientific Death of Materialism

Constituting as it does the philosophical underpinnings of the theory of evolution, 19th-century materialism suggested that the universe existed since eternity, that it was not created, and that the organic world could be explained in terms of the interactions of matter. The discoveries of 20th-century science however have completely invalidated these hypotheses.

The supposition that the universe has existed since eternity was blown away by the discovery that the universe originated from a great explosion (the so-called "Big Bang") that took place nearly 15 billion years ago. The Big Bang shows that all physical substances in the universe came into being out of nothing: in other words, they were created. One of the foremost advocates of materialism, the atheist philosopher Anthony Flew concedes:

Notoriously, confession is good for the soul. I will therefore begin by confessing that the Stratonician atheist has to be embarrassed by the contemporary cosmological consensus (Big Bang). For it seems that the cosmologists are providing a scientific proof ... that the universe had a beginning.<sup>1</sup>

The Big Bang also shows that at each stage, the universe was shaped by a controlled creation. This is made clear by the order that came about after the Big Bang, which was too perfect to have been formed from an uncontrolled explosion. The famous physicist Paul Davies explains this situation:

It is hard to resist the impression that the present structure of the universe, apparently so sensitive to minor alterations in the numbers, has been rather carefully thought out... The seeming miraculous concurrence of numerical values that nature has assigned to her fundamental constants must remain the most compelling evidence for an element of cosmic design.<sup>2</sup>

The same reality makes an American professor of astronomy, George Greenstein, say:

As we survey all the evidence, the thought insistently arises that some supernatural agency -or rather Agency- must be involved.<sup>3</sup>

Thus, the materialistic hypothesis that life can

be explained solely in terms of the interactions of matter also collapsed in the face of the the discoveries of science. In particular, the origin of the genetic information that determines all living things can by no means be explained by any purely material agent. One of the leading defenders of the theory of evolution, George C. Williams, admits this fact in an article he wrote in 1995:

Evolutionist biologists have failed to realize that they work with two more or less incommensurable domains: that of information and that of matter... the gene is a package of information, not an object... This dearth descriptors makes matter and information two separate domains of existence, which have to be discussed separately, in their own terms.<sup>4</sup>

This situation is evidence for the existence of a supra-material Wisdom that makes genetic information exist. It is impossible for matter to produce information within itself. The director of the German Federal Institute of Physics and Technology, Professor Werner Gitt, remarks:

All experiences indicate that a thinking being voluntarily exercising his own free will, cognition, and creativity, is required. There is no known law of nature, no known process and no known sequence of events which can cause information to originate by itself in matter.<sup>5</sup>

All these scientific facts illustrate that God, Who has external power and knowledge, creates the universe and all living things. As for materialism, Arthur Koestler, one of the most renowned philosophers of our century says: "It can no longer claim to be a scientific philosophy"<sup>6</sup>

1- Henry Margenau, Roy A. Vargesse, *Cosmos, Bios, Theos*, La Salle IL: Open Court Publishing, 1992, p. 241

2- Paul Davies, *God and the New Physics*, New York: Simon & Schuster, 1983, p. 189

3- Hugh Ross, *The Creator and the Cosmos*, Colorado Springs, CO: Nav-Press, 1993, pp. 114-15

4- George C. Williams, *The Third Culture: Beyond the Scientific Revolution*, New York, Simon & Schuster, 1995, pp. 42-43

5- Werner Gitt, *In the Beginning Was Information*, CLV, Bielefeld, Germany, pp. 107, 141

6- Arthur Koestler, *Janus: A Summing Up*, New York, Vintage Books, 1978, p. 250

## KAPITEL 14

# MEDIA – ETT SYRGASTÄLT FÖR EVOLUTIONSTEORIN

Såsom vi har sett i vår granskning hittills och har visat vilar inte evolutionsteorin på någon vetenskaplig grund. Men de flesta människor runt om i världen är omedvetna om detta och antar att evolutionen är ett vetenskapligt faktum. Detta bedrägeri beror till största delen på den systematiska indoktrineringen och propagandan som bedrivs av media om evolution. Av denna anledning måste vi också nämna de speciella egenskaper som finns i denna indoktrinering och propaganda.

När vi tittar på de västerländska medierna noggrant ser vi ofta artiklar som berör evolutionsteorin. Ledande medieorganisationer och välkända, "respektabla" tidskrifter tar periodvis upp detta ämne. När deras sätt att nalkas detta undersöks, får man intrycket att denna teori är ett absolut bevisat faktum och att det inte finns något utrymme för diskussion.

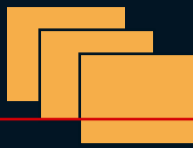
Vanliga människor som läser den här typen av nyheter börjar naturligtvis tro att evolutionsteorin är ett faktum lika välgrundat som någon lag i matematik. Nyheter av detta slag som framträder i de framstående medierna plockas också upp av lokala medier. De skriver rubriker i stora typsnitt: "Enligt tidskriften *"Time"* har en ny fossil som fullbordar luckan i den fossila kedjan hittats", eller "Enligt tidskriften *"Nature"* har forskare kastat ljus över de sista frågorna kring evolutionsteorin". Upphittandet av "den sista felande länken i utvecklingskedjan" betyder ingenting eftersom det inte finns någonting överhuvudtaget bevisat om evolutionen. Allt som förevisas som bevis är, som vi har beskrivit i de föregående kapitlen, falskt. Förutom medierna gäller samma gäller sak för vetenskapliga resurser, uppslagsverk och böcker i biologi.

Kort sagt, både media och akademiska kretsar, som står till antireligiösa kraftcentras förfogande, upprätthåller ett helt evolutionärt synsätt som de lägger på samhället. Detta påbud är så effektivt att det med tiden har vänt evolution till en idé som aldrig får avvisas. Förnekande av evolutionen anses vara i strid med vetenskap och att bortser från grundläggande realiteter. Det är därför som, trots de många brister som hittills har avslöjats (särskilt sedan 1950-talet) och det faktum att dessa har erkänts av de evolutionära forskarna själva, det idag är nästintill omöjligt att återfinna någon kritik mot evolution i vetenskapliga kretsar eller media.

Allmänt accepterade som det mest "respekterade" publikationer inom biologi och natur i västvärlden antar tidningar som *Scientific American*, *Nature*, *Focus*, *Discover*, *Science* och *National Geographic* evolutionsteorin som en officiell ideologi och försöker presentera denna teori som ett bevisat faktum.

### Invirad i lögner

Evolutionister utnyttjar den stora fördelen som ges till dem av de "hjärntvättande" medierna. Många människor tror så villkorslöst på evolutionen att de inte ens bryr sig om att fråga "hur" och "varför". Detta innebär att evolutionister kan paketera sina lögner på ett sätt som, med lätthet, gör dem övertygande.



## Evolutionist Propaganda



Popular science magazines having taken over the leadership of evolution propaganda, play an important role in encouraging the public to accept the theory of evolution.

Exempelvis förklaras i de mest "vetenskapliga" evolutionära böcker, med löjlig enkelhet, ett av de största oredovisade fenomenen inom evolution nämligen den om "övergången från vatten till land". Enligt evolutionsteorin började livet i vattnet och de först utvecklade djuren var fiskar. Teorin säger att en dag började fisken, av någon anledning, för det mesta är torka sägs vara orsaken, hoppa upp på land och de fiskar som valde att leva på land råkade ha fötter istället för fenor och lungor i stället för gälar.

De flesta evolutionära böcker nämner inget om ämnets "hur". Även i de mest "vetenskapliga" källor är



## The "Whale of A Tale" from Evolutionists

**O**ne of the curious evolutionary fables is the one about the "evolution of whale" that was published in *National Geographic*, widely respected as one of the most scientific and serious publications in the world:

The Whale's ascendancy to sovereign size apparently began sixty million years ago when hairy, four-legged mammals, in search of food or sanctuary, ventured into water. As eons passed, changes slowly occurred. Hind legs disappeared, front legs changed into flippers, hair gave way to a thick smooth blanket of blubber, nostrils moved to the top of the head, the tail broadened into flukes, and in the buoyant water world the body became enormous.<sup>1</sup>

Besides the fact that there is not a single scientific basis for any of this, such an occurrence is also contrary to the principles of nature. This fable published in *National Geographic* is noteworthy for being indicative of the extent of the fallacies of seemingly serious evolutionist publications.

1- Victor B. Scheffer, "Exploring the Lives of Whales", *National Geographic*, vol. 50, December 1976, p. 752



det absurda i detta påstående dolt bakom meningar som "uppnådd övergång från vatten till land".

Hur uppnåddes denna "övergång"? Vi vet att en fisk som inte är i vatten inte kan leva mer än några minuter. Om vi antar att den påstådda torkan inträffade och fisken tvingades att röra sig mot land, vad skulle ha hänt med fisken? Svaret är uppenbart. All fisk som kom upp ur vattnet skulle, en och en, dö inom i ett par minuter. Även om denna process hade pågått under en period av tio miljoner år, skulle svaret fortfarande vara detsamma: fisken skulle dö en efter en. Anledningen till detta är att ett sådant komplext organ som en komplett lunga inte kan komma till stånd genom en plötslig "olycka", det vill säga genom mutation, men en halv lunga, å andra sidan är inte till någon nytta alls.

Men detta är exakt det som evolutionisterna föreslår. "Övergång från vatten till land", "övergång från land till luft" och många fler påstådda stormsteg "förklaras" i dessa ologiska termer. När det gäller bildandet av riktigt komplexa organ såsom ögat och örat, föredrar evolutionister att inte säga någonting alls.

Det är lätt att påverka mannen på gatan med ett "vetenskapligt paket". Man ritlar en imaginär bild som representerar övergången från vatten till land, man uppfinner latinska ord för djuret i vattnet och dess "ättling" på land och "det tillfälliga intermediära ledet" (som är ett imaginärt djur) och sedan fabricerar man en genomtänkt lögn: "Eusthenopteron övergick först till Rhipitistian Crossoptergian och sedan Ichthyostega i en lång evolutionär process". Om du lägger dessa ord i munnen på en vetenskapsman med tjocka glasögon och vit rock skulle du lyckas övertyga många människor, eftersom media som är dedikerad till att främja evolutionsteorin, skulle förmedla de goda nyheterna till världen med stor entusiasm.

## KAPITEL 15

### SLUTSATS – EVOLUTION ÄR ETT BEDRÄGERI

**D**et finns en stor mängd ytterligare bevisning, förutom vetenskapliga lagar som ogiltigförklarar evolution, men i denna bok har vi endast kunnat diskutera några av dem. Men dessa bör vara tillräckliga för att avslöja en mycket viktig sanning: Även om det är dolt i vetenskapens skepnad, är evolutionsteorin inget annat än ett svek. Ett bedrägeri som försvaras enbart till förmån för den materialistiska filosofin, ett svek som inte bygger på vetenskap, utan på hjärntvätt, propaganda och bedrägeri.

Vi kan sammanfatta, i det följande, vad vi hittills har noterat:

#### **Teorin om evolution har kollapsat**

Evolutionsteorin är en teori som har misslyckats redan från början. Anledningen till detta är att evolutionister inte ens kan förklara uppkomsten av ett enda protein. Ingen av lagarna som gäller för sannolikhet, fysik eller kemi erbjuder någon chans för ett slumpartat bildande av livet.

Låter det logiskt eller rimligt att, när inte ens ett enda protein som bildats av slumpen kan existera, miljontals sådana proteiner sammanfördes för att producera cellen hos en levande varelse och att miljarder celler lyckades bildas och att de därefter sammanfördes av en slump för att producera levande organismer och att utifrån dem genererades fisk som sedan har gått upp på land och förvandlats till reptiler, fåglar och att detta är hur alla de miljontals olika arter på jorden bildades?

Även om det inte verkar logiskt för dig så tror evolutionister på denna fabel.

Det är dock bara en tro, eller snarare en falsk tro, eftersom de inte har ett enda bevis för att verifiera sin berättelse. De har aldrig hittat en enda övergångsform såsom en halv-fisk/halv-reptil eller halv-reptil/halvfågel. Inte heller har de kunnat bevisa att ett protein, eller ens en enda aminosyra molekyl som bildar ett protein, kunde ha bildats enligt vad de kallar de ursprungliga förhållandena på jorden, inte ens i sina omsorgsfullt utrustade laboratorier har de lyckats göra det. Tvärtom har evolutionisterna själva, med varje ansträngning, visat att ingen evolutionär process någonsin har ägt rum och inte heller någonsin kunde ha ägt rum vid någon tidpunkt på jorden.

#### **Evolution inte kan verifieras i framtiden heller**

När de ser detta kan evolutionister bara trösta sig med att drömma om att vetenskapen på något sätt kommer att lösa alla dessa dilemman i sinom tid. Emellertid är det uteslutet att vetenskapen någonsin kommer att verifiera ett så pass grundlöst och ologiskt påstående oavsett hur många år som passerar. Tvärtom, allteftersom vetenskapen går framåt förtydligas alltmer den nonsens som utgör evolutionisternas hävdanden.

Så det har varit hittills. Allteftersom fler uppgifter om struktur och funktioner hos den levande cellen upptäcktes, blev det helt klart att cellen inte är en enkel, slumpmässigt bildad sammansättning, såsom ansågs vara fallet enligt den primitiva biologiska förståelsen på Darwins tid.



Med situationen som är så självklar kan det senare bli en källa till stor förödmjukelse att förneka skapelsens faktum och basera livets uppkomst på extremt osannolika sammanträffanden och sedan försvara dessa påståenden med envishet. Allteftersom den verkliga bilden av evolutionsteorin framträder mer och mer och den allmänna opinionen kommer att se sanningen, kan det inte dröja länge innan de helt blinda fanatiska förespråkarna för evolutionsteorin inte kommer att kunna visa sig.

### **Det största hindret för Evolution: Själ**

Det finns många arter i världen som liknar varandra. Till exempel kan det finnas många levande organismer som liknar en häst eller en katt och många insekter kan likna varandra. Dessa likheter förvånar ingen.

De ytliga likheterna mellan människa och apa lockar på något sätt för mycket uppmärksamhet. Detta intresse går ibland så långt att en del människor luras att tro på den falska tesen om evolution. I själva verket betyder de ytliga likheterna mellan människan och apor ingenting. Noshörningskalbaggen och noshörningen delar också vissa ytliga likheter, men det skulle vara löjligt att, på grund av den likheten, försöka att etablera någon form av en evolutionär koppling mellan dessa två varelser, en som är en insekt och den andra som är ett däggdjur.

Bortsett från annat än den ytliga likheten kan människoapor inte sägas vara närmare människan än andra djur. Faktiskt, om nivån av intelligens skall betraktas, kan honungbiets framställande av den geometrisk mirakulösa strukturen av bivaxkakan eller spindelns byggande av spindelvävens tekniska mirakel sägas vara närmare människan. De är även överlägsna människan i vissa avseenden.

Det finns en mycket stor skillnad mellan människan och apor oavsett den yttre likheten. En apa är ett djur och skiljer sig inte från en häst eller en hund med tanke på dess nivå av medvetande. Men människan är en medveten, viljestark varelse som kan tänka, prata, förstå, fatta beslut och göra bedömningar. Alla dessa funktioner är funktioner i människans själ. Själ är den viktigaste skillnaden att utgör en stor klyfta mellan människan och andra organismer. Ingen fysisk likhet kan tillsluta detta gap mellan människa och andra levande varelser. I naturen är människan den enda varelsen som har en själ.

### **Gud skapar enligt sin vilja**

Skulle det spela någon roll om det scenario som har föreslagits av evolutionister verkligen hade ägt rum? Inte alls. Anledningen härtill är att varje steg som har framlagts av evolutionsteorin och som är uppbyggd på slumpen endast kunde ha inträffat som en följd av ett mirakel. Även om livet hade uppkommit stegvist och successivt kan varje progressivt skede endast ha åstadkommit genom en medveten vilja. Det är inte bara osannolikt att dessa steg skulle ha inträffat av en slump, det är omöjligt.

Om det påstås att en proteinmolekyl hade bildats under de ursprungliga atmosfäriska förhållandena måste det hållas i minnet att det redan har visats genom lagar om sannolikhet i biologi och i kemi att detta inte kunde ha varit av en slump. Men om det måste hävdas att det producerades finns det inget annat alternativ än att erkänna att dess existens berodde på viljan hos en Skapare. Samma logik gäller för hela hypotesen som framlagts av evolutionister. Till exempel finns varken paleontologiska bevis eller någon fysisk, kemisk, biologisk, eller logisk motivering som visar att fisk övergick från vatten till land och bildade de landlevande djuren. Men om man måste ha det till att fisken klättrade upp på land och förvandlades till reptiler bör upphovsmannen till detta påstående också acceptera existensen av en Skapare som har förmågan att framställa vad Han vill ska komma till stånd med blotta ordet "bli". Varje annan förklaring till ett sådant mirakel är i sig självmotsägande och en kränkning av förnuftets principer.

Verkligheten är tydlig och uppenbar. Allt liv är en produkt av en perfekt design och en överlägsen skapelse. Detta i sin tur ger konkreta bevis för existensen av en Skapare, Han som har oändlig makt, kunskap och intelligens.

Skaparen är Gud, Herren i himlen och på jorden och allt som finns däremellan.



## The Collapse of the Theory of Evolution: The Fact of Creation



Evolution propaganda, which has gained acceleration lately, is a serious threat to national beliefs and moral values. The Science Research Foundation, which is quite aware of this fact, has undertaken the duty of informing Turkish public about the scientific truth of the matter.

### FIRST CONFERENCE - ISTANBUL

The first of the series of international conferences organised by Science Research Foundation (SRF) took place in 1998. Entitled "The Collapse of the Theory of Evolution: The Fact of Creation", it was held in Istanbul on April 4, 1998. The conference, which was a great success, was attended by recognised experts from around the world and provided a platform on which the theory of evolution was for the first time questioned and refuted scientifically in Turkey. People from all segments of Turkish society attended the conference, which drew a great deal of attention. Those who could not find place in the hall followed the conference live from the closed-circuit television system outside.

The conference included famous speakers from Turkey and from abroad. Following the speeches of SRF members, which revealed the ulterior ideological motives underlying the theory of evolution, a video documentary prepared by SRF was presented.

Dr Duane Gish and Dr Kenneth Cumming, two world-renowned scientists from the Institute for Creation Research in the USA are authorities on biochemistry and paleontology. They demonstrated with substantial proof that the theory of evolution has no validity whatsoever. During the conference, one of the most esteemed Turkish scientists today, Dr Cevat Babuna illustrated the miracles in each phase of a human being's creation with a slide show that shook the "coincidence hypothesis" of evolution to its roots.



#### PROF. DUANE GISH:

"The fossil record refutes the evolutionary theory and it demonstrates that species appeared on Earth fully formed and well designed. This is a concrete evidence for that they were created by God."

World-renowned evolution expert Dr. Duane Gish, receiving his SRF plaque from Dr. Nevzat Yalcintas, a member of the Turkish Parliament.

### SECOND CONFERENCE - ISTANBUL

The second international conference in the same series was held three months after the first on July 5, 1998 in Cemal Resit Rey Conference Hall again in Istanbul. The speakers-six Americans and one Turk-gave talks demonstrating how Darwinism had been invalidated by modern science. Cemal Resit Rey Conference Hall, with a seating capacity of a thousand, was filled to overflowing by an audience of rapt listeners.

The speakers and their subjects at this conference are summarised below.

**Professor Michael P. Girouard:** In his speech, "Is it Possible for Life to Emerge by Coincidences?", Michael Girouard, a professor of biology at Southern Louisiana University, explained through various examples the complexity of proteins, the basic units of life, and concluded that they could only have come into existence as a result of skilled design.

**Dr Edward Boudreaux:** In his speech, "The Design in Chemistry", Edward Boudreaux, a professor of chemistry at the University of New Orleans, noted that some chemical elements must have been deliberately arranged by creation in order for life to exist.

**Professor Carl Fliermans:** A widely-known scientist in the USA and a microbiology professor at Indiana University conducting a research on "the neutralisation of chemical wastes by bacteria" supported by the US Department of Defence, Carl Fliermans



refuted evolutionist claims at the microbiological level.

**Professor Edip Keha:** A professor of biochemistry, Edip Keha, was the only Turkish speaker of the conference. He presented basic information on the cell and stressed through evidence that the cell could only have come into being as a result of perfect creation.

**Professor David Menton:** A professor of anatomy at Washington University, David Menton, in a speech that was accompanied by a very interesting computer display, examined the differences between the anatomies of the feathers of birds and the scales of reptiles, thus proving the invalidity of the hypothesis that birds evolved from reptiles.

**Professor Duane Gish:** Famous evolutionist expert Professor Gish, in his speech entitled "The Origin of Man", refuted the thesis of man's evolution from apes.

**ICR President Professor John Morris:** Professor Morris, the president of the Institute for Creation Research and a famous geologist, gave a speech on the ideological and philosophical commitments lying behind evolution. He further explained that this theory has been turned into a dogma and that its defenders believe in Darwinism with a religious fervour.

Having listened to all these speeches, the audience witnessed that evolution is a dogmatic belief that is invalidated by science in all aspects. In addition, the poster exhibition entitled "The Collapse of the Theory of Evolution: The Fact of Creation" organised by the Science Research Foundation and displayed in the lobby of CRR Conference Hall attracted considerable interest. The exhibition consisted of 35 posters, each highlighting either a basic claim of evolution or a creation evidence.



**Prof. Edward Boudreaux:**  
"The world we live in, and its natural laws are very precisely set up by the Creator for the benefit of us, humans."



**Prof. David Menton:**  
"I am examining the anatomical features of living things for 30 years. What I saw has always been the evidence of God's creation."



**Prof. Carl Fliermans:**  
"Modern biochemistry proves that organisms are marvelously designed and this fact alone proves the existence of the Creator."

### THIRD CONFERENCE - ANKARA

The third international conference of the series was held on July 12, 1998 at the Sheraton Hotel in Ankara. Participants in the conference—three Americans and one Turk—put forward explicit and substantial evidence that Darwinism has been invalidated by modern science.

Although the conference hall at the Ankara Sheraton Hotel was designed to hold an audience of about a thousand, the number of attendees at the conference exceeded 2,500. Screens were set up outside the conference hall for those who could not find place inside. The poster exhibition entitled "The Collapse of the Theory of Evolution: The Fact of Creation" held next to the conference hall also attracted considerable attention. At the end of the conference, the speakers received a standing ovation, which proved how much the public craved enlightenment on the scientific realities regarding the evolution deceit and the fact of creation.

Following the success of these international conferences, the Science Research Foundation began organising similar conferences all over Turkey. Between August 98 and end 2005 alone, 2,800 conferences were held in Turkey's 72 cities and 150 districts. SRF continues to conduct its conferences in different parts of the country. SRF has also held conferences in England, Holland, Brunei, Malaysia, Indonesia, Singapore, Azerbaijan, Australia, the United States and Canada.

## KAPITEL 16

### SKAPELSENS FAKTUM

I de föregående avsnitten i boken har vi granskat varför evolutionsteorin, som föreslår att livet inte har skapats, är en vanföreställning helt i strid med vetenskapliga fakta. Vi såg att den moderna vetenskapen har avslöjat ett mycket tydligt faktum genom vissa grenar av vetenskapen som paleontologi, biokemi och anatomi. Detta faktum är den att Gud skapar alla levande organismer.

För att inse detta faktum behöver man i själva verket inte nödvändigtvis åberopa de komplicerade resultat som har återfunnits i biokemi laboratorier eller vid geologiska utgrävningar. Tecknen på en extraordinär visdom kan skönjas i vilken levande varelse som helst. Det finns en stor teknologi och design i kroppen hos en insekt eller en liten fisk i djupet av havet som aldrig nås av människor. Vissa levande varelser som inte ens har en hjärna utför komplicerade uppgifter så perfekt att inte ens människor kan uppnå den nivån.

Denna stora visdom, design och plan som totalråder i naturen, skapar den otvivelaktiga bevisningen för existensen av en överlägsen skapares dominans över hela naturen och denna Skapare är Gud. Gud har utrustat alla levande organismer med extraordinära kännetecken och visat människan de uppenbara tecknen på Hans existens och makt.

På de följande sidorna kommer vi att undersöka blott ett fåtal av de otaliga bevisen för skapelsen i naturen.

#### Honungsbin och vaxkakors arkitektoniska mirakel

Bin producerar mer honung än vad de faktiskt behöver och lagrar den i vaxkakor. Den hexagonala strukturen hos bivaxkakan är välkänd för alla. Har du någonsin undrat över varför bin bygger sexkantiga vaxkakor snarare än fem- eller åttakantiga?

Matematiker som söker svar på denna fråga har kommit fram till en intressant slutsats: "En hexagon (sexkantig) är den lämpligaste geometriska formen för maximal användning av ett visst område."

En hexagonal cell kräver den minsta mängd vax för konstruktion medan det lagrar den största mängden honung. Så biet använder den lämpligaste formen. Den metod som





används i konstruktionen av bikakan är också mycket fantastisk: bin startar byggandet av kupan från två-tre olika platser och bygger bikakan samtidigt i två-tre strängar. Även om de utgår från olika platser och är ett stort antal bygger bina identiska hexagoner och som sedan sammanfogas strängarna till en vaxkaka genom att de möts i mitten. Förbindelsepunkterna av hexagonerna är monterade så skickligt att det inte finns några tecken på att de har sammanfogats.

Inför denna extraordinära prestanda måste vi säkert erkänna att det finns en överlägsen vilja att förordnar dessa varelser. Evolutionister vill förklara bort denna prestation med begreppet "instinkt" och försöker att presentera den som ett enkelt attribut hos biet. Men om det finns en instinkt på jobbet, om detta råder över alla bin och om alla bin fungerar i harmoni men är okunniga om varandra, då betyder det att det finns en upphöjd visdom som styr över alla dessa små varelser.

För att uttrycka det tydligare, Gud, skaparen av dessa små varelser, "inspirerar" dem till vad de måste göra. Detta faktum förklarades i Koranen för fjorton århundraden sedan i Surat An-Nahl (Biet): [16:68] Och din Herre har lärt biet att inrätta sig i bergen och i träd och i det som [människor] ställer i ordning [för dess behov]; [16:69] och att hämta sin näring från alla [växter som ger] frukt och att följa de vägar som din Herre [har utstakat för det]. Och en saft av skiftande färg sipprar fram ur dess [inre] i vilken det finns läkande ämnen [till nytta] för människorna. I allt detta ligger helt visst ett budskap till människor som tänker

### Fantastiska Arkitekter: termiter

Ingen kan undgå att bli ytterst förvånad när han ser en termitboet uppfört av termiter. Detta beror på att



termitbon är arkitektoniska underverk som reser sig så högt som 5-6 meter. Inom detta bo finns sofistikerade system för att uppfylla alla de behov som termiter, som aldrig kan vistas i solljus på grund av sin kroppsbyggnad, har. I boet finns ventilationssystem, kanaler, larvrum, korridorer, särskilda gårdar för svampproduktion, säkerhetsutgångar, rum för varmt och kallt väder, i korthet, allt. Vad som är mer förvånande är att de termiter som konstruerar dessa fantastiska bon är blinda.<sup>178</sup>

Trots att de är blinda ser vi, när vi jämför storleken på en termit kontra sitt bo, att termiter lyckats bemästra ett arkitektoniskt projekt som överskrider deras storlek i en skala av 300 till 1.

Termiter har ännu en fantastisk egenskap: om vi delar ett termitbo i två under de första stadierna av dess konstruktion och sedan återförenar delarna efter en viss tid,

kommer vi att se till att alla passager, kanaler och vägar sammanträffas. Termiter fortsätter med sin uppgift som om de aldrig skildes från varandra och reglerades från en enda plats.

### Hackspetten

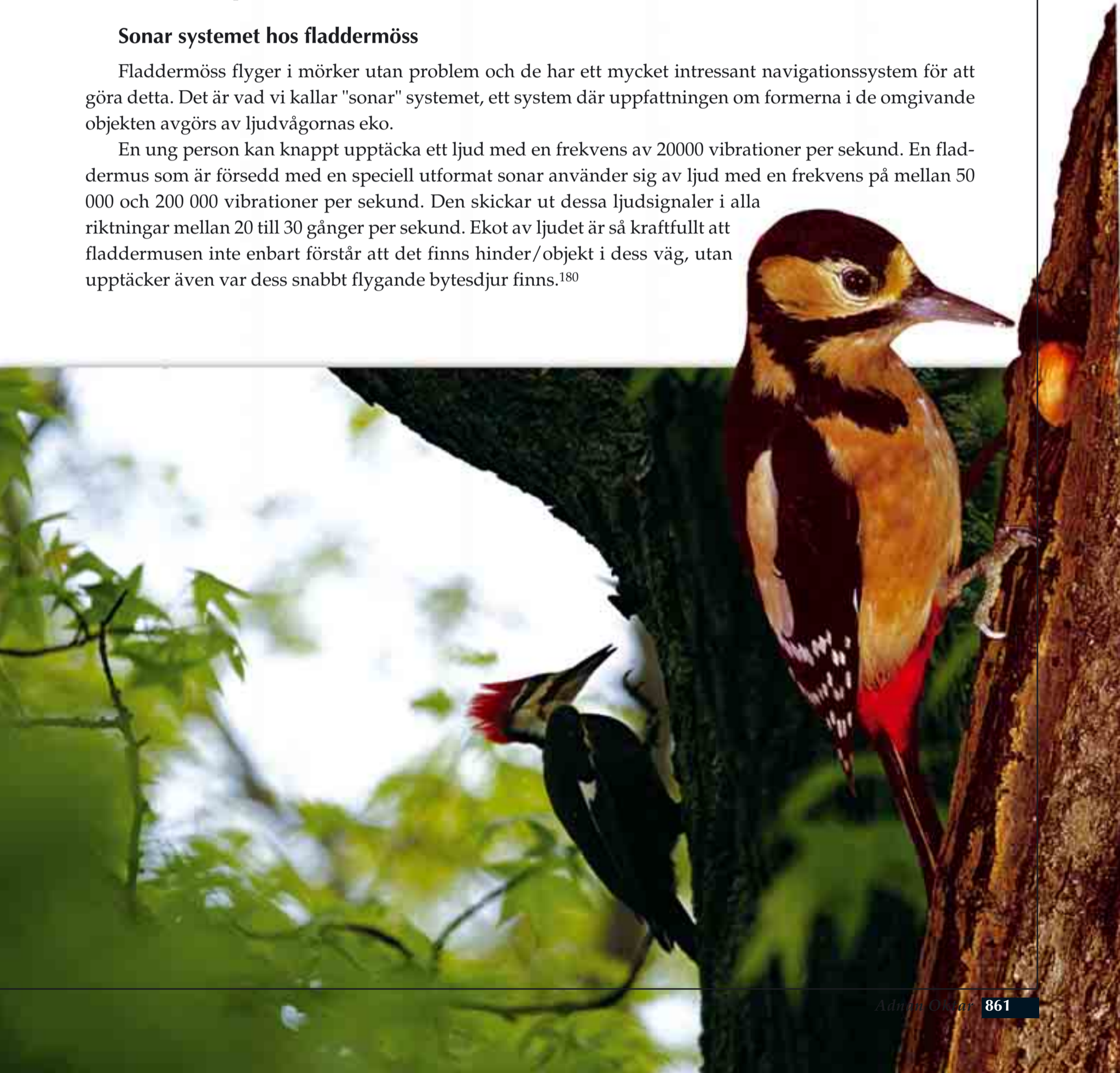
Alla vet att hackspettar bygger sina bon genom att picka trädstammar. Poängen som många inte funderar över är hur hackspettar undgår att drabbas av en hjärnblödning när de, så starkt, slår med huvudet. Vad hackspetten gör är i stil med att en människa slår in en spik i en vägg med sitt eget huvud. Om en människa vågade göra något sådant, skulle han troligen drabbas av chock följt av en hjärnblödning. En hackspett, kan dock hacka i en hård trädstam 38-43 gånger inom en tidsram av mellan 2,10 och 2,69 sekunder utan att något händer med huvudet.

Ingenting händer eftersom huvudets struktur hos hackspettar har skapats för att klara av detta jobb. Hackspettens skalle har en "fjädring" som minskar och absorberar kraften från slagen mot trädet. Det finns särskilda stötdämpande vävnader mellan skallens ben.<sup>179</sup>

### Sonar systemet hos fladdermöss

Fladdermöss flyger i mörker utan problem och de har ett mycket intressant navigationssystem för att göra detta. Det är vad vi kallar "sonar" systemet, ett system där uppfattningen om formerna i de omgivande objekten avgörs av ljudvågornas eko.

En ung person kan knappt upptäcka ett ljud med en frekvens av 20000 vibrationer per sekund. En fladdermus som är försedd med en speciell utformat sonar använder sig av ljud med en frekvens på mellan 50 000 och 200 000 vibrationer per sekund. Den skickar ut dessa ljudsignaler i alla riktningar mellan 20 till 30 gånger per sekund. Ekot av ljudet är så kraftfullt att fladdermusen inte enbart förstår att det finns hinder/objekt i dess väg, utan upptäcker även var dess snabbt flygande bytesdjur finns.<sup>180</sup>



## Valar

Däggdjur måste andas regelbundet och därför är inte vatten en särskild lämplig miljö för dem. Hos en val, som är ett havsdäggdjur, hanteras emellertid detta problem med ett andningssystem som är mycket effektivare än det hos många landlevande djur. Valar andas ut en i taget och avger 90 % av den luft som de använder. Sålunda behöver de endast andas med mycket långa tidsintervall. Samtidigt har de en mycket koncentrerad substans som kallas "myoglobin" som hjälper dem att lagra syre i sina muskler. Med hjälp av dessa system kan till exempel fenvalen dyka så djupt som 500 meter och simma i 40 minuter utan att andas alls.<sup>181</sup> Valens näsborrar, å andra sidan, är placerade på ryggen till skillnad från landlevande däggdjur så att den lättare kan andas.



## Myggans design

Vi tänker alltid på myggan som en flygande insekt. I själva verket tillbringar mygg sina utvecklingsstadier under vatten och kommer upp därifrån genom ett exceptionellt "design" som förser den med alla organ den behöver.

När myggan börjar att flyga har den speciella sensorsystem till sitt förfogande för att upptäcka var bytesdjur finns. Med dessa system liknar det ett stridsflygplan försedd med detektorer för värme, gas, fukt och lukt. Den har även en förmåga att "se i överensstämmelse med temperaturen" som hjälper det att hitta sitt byte även i mörker.

Den "blodsugande" tekniken hos myggan kommer med ett otroligt komplext system. Med sitt sexbladiga skärsystem skär den i huden som en såg. Medan skärningsprocessen fortgår, förlamas sårets vävnader av ett sekret som utsöndras och personen inser inte ens att han blir sugen på blod. Denna utsöndring förhindrar samtidigt koagulering av blodet och säkrar den fortsatta sugningsprocessen.

Om ens ett av dessa element saknas kommer inte myggan att kunna livnära sig på blod och fortplanta sin generation. Med sin enastående design är även denna lilla varelse ett tydligt tecken på skapelsen. I Koranen är myggan accentuerad som ett exempel som, till förstående människor, visar Guds existens. Detta kan man läsa i Surat Al-Baqarah (Kon):

**[2:26] Gud tvekar inte att framställa en liknelse om en mygga eller något ännu oansenligare. De troende vet att dessa [liknelser] är sanningen, [uppenbarad] av deras Herre, men de som inte vill tro säger: "Vad kan Gud ha velat säga med denna liknelse?" Därmed leder Han många vilse och ger även vägledning åt många; men Han leder ingen vilse utom dem som förhärdats i synd,**



## Jaktfåglar med skarp syn

Jaktfåglar har skarpa ögon som gör det möjligt för dem att göra perfekta avståndsjusteringar medan de attackerar sitt byte. Dessutom innehåller deras stora ögon fler synceller vilket medför bättre syn. I jaktfågeln öga finns över en miljon synceller.

Örnar som flyger på tusentals meters höjd har så skarpa ögon som de utan problem kan skanna jorden från det avståndet. Precis som stridsflygplan upptäcker sina mål, upptäcker örnar sitt byte från tusentals meters avstånd och de uppfattar den minsta färgskiftningen eller minsta rörelsen på jorden. Örnens öga har ett 300 graders synfält och det kan förstora en given bild omkring sex till åtta gånger. Örnar kan skanna en yta på 30000 hektar medan de flyger på 4500 meters höjd över den. De kan lätt, från 1500 meters höjd, urskilja en kanin gömd i gräset. Det är uppenbart att denna extraordinära struktur i örnens öga är speciellt skapad för denna varelse.

## Djur som ligger i vinteride

Övervintrande djur kan leva vidare även om deras kroppstemperatur sjunker i samma grad som den kalla temperaturen utanför idet. Hur klarar de detta?

Däggdjur är varmblodiga. Detta innebär att, under normala förhållanden, deras kroppstemperatur förblir konstant eftersom den naturliga termostaten i kroppen reglerar denna temperatur. Under vintersömnen sjunker den normala kroppstemperaturen hos små däggdjur, som exempelvis ett djur som kallas "squirrel rat", med en normal kroppstemperatur på 40 grader, ned till en liten bit över fryspunkten som om den justeras med någon form av en nyckel. Kroppens ämnesomsättning minskar i stor utsträckning. Djuret börjar andas långsamt och dess normala hjärtrytm som är 300 gånger per minut faller till 7-10 slag per minut. Dess normala kroppsreflexer stannar upp och de elektriska aktiviteterna i dess hjärna saktar ner till en närapå omätbar nivå.

En av farorna med orörlighet är förfrysning av vävnader i mycket kallt väder och att de då förstörs av iskristaller. Övervintrande djur skyddas dock mot denna fara tack vare de speciella funktioner som de är utrustade med. Kroppsvätskorna hos övervintrande djur kvarhålls av kemiska ämnen med hög molekylvikt. Således sänks deras fryspunkt och de skyddas från skador.<sup>182</sup>

## Elektriska fiskar

Vissa fiskarter, såsom elektrisk ål och stingrocka, utnyttjar elektricitet som produceras i kroppen antingen för att skydda sig från sina fiender eller för att förlama sitt byte. I varje levande varelse - inklusive människan - finns en liten mängd elektricitet. Emellertid kan inte människan styra denna elektricitet eller kontrollera den för att använda den för egen räkning. De ovannämnda fiskarna däremot har i sina kroppar en elektrisk ström som uppgår till 500-600 volt och de kan använda denna ström mot sina fiender. Dessutom påverkas de själva inte negativt av denna elektricitet.

Den energi som de förbrukar för att försvara sig återuppbyggs efter en viss tid på samma sätt som ett batteri återuppladdas och elkraften sedan är klar för användning. Fisk använder inte den högspända elektriciteten i sina små kroppar enbart för försvarsändamål. Förutom att den förser dem med medel för att de ska kunna söka sig fram i djupa mörka vatten, hjälper elektriciteten dem också att känna av föremål utan att





## The Thread of the Spider

The spider named *Dinopis* has a great skill for hunting. Rather than weaving a static web and waiting for its prey, it weaves a small yet highly unusual web that it throws on its prey. Afterwards, it tightly wraps up its prey with this web. The entrapped insect can do nothing to extricate itself. The web is so perfectly constructed that the insect gets even more entangled as it gets more alarmed. In order to store its food, the spider wraps the prey with extra strands, almost as if it were packaging it.

How does this spider make a web so excellent in its mechanical design and chemical structure? It is impossible for the spider to have acquired such a skill by coincidence as is claimed by evolutionists. The spider is devoid of faculties such as learning and memorising and does not have even a brain to perform these things. Obviously, this skill is bestowed on the spider by its creator, God, Who is Exalted in Power.

Very important miracles are hidden in the thread of the spiders. This thread, with a diameter of less than one thousandth of a millimetre, is 5 times stronger than a steel wire having the same thickness. This thread has yet another characteristic of being extremely light. A length of this thread long enough to encircle the world would weigh only 320 grams. \* Steel, a substance specially produced in industrial works, is one of the strongest materials manufactured by mankind. However, the spider can produce in its body a far firmer thread than steel. While man produces steel, he makes use of his centuries-old knowledge and technology; which knowledge or technology, then, does the spider use while producing its thread?

As we see, all technological and technical means at the disposal mankind lag behind those of a spider.

(\*) "The Structure and Properties of Spider Silk", *Endeavour*, January 1986, vol. 10, pp.37-43



se dem. Fisk kan skicka signaler med hjälp av elektriciteten i sina kroppar, dessa elektriska signaler reflekteras tillbaka efter att ha träffat fasta föremål och dessa reflektioner ger fisken information om objektet. På detta sätt kan fisk avgöra avståndet till och storleken på objekt.<sup>183</sup>

### **Kamouflage: en intelligent plan för djur**

En av de egenskaper som djuren har för att överleva är konsten att gömma sig, det vill säga "kamouflage".

Djur känner behovet att dölja sig av två huvudsakliga skäl: för jakt och för att skydda sig från rovdjur. Kamouflage skiljer sig från alla andra metoder genom dess speciella medverkan av påtaglig intelligens, skicklighet, estetik och harmoni.



A lizard concealed on a branch (*top left*), a moth concealed on a tree trunk (*top right*), an owl on a branch (*bottom left*) and mantises literally lost among leaves (*bottom right*).

Kamouflageteknikerna hos djur är verkligen fantastiska. Det är nästan omöjligt att identifiera en insekt som är gömd på en trädstam eller en annan varelse dold under ett löv.

Bladlöss som suger växtsafter livnär sig på växtstjälkar genom att låtsas vara taggar. Genom denna metod söker de lura fåglar, deras största fiender och tillse att fåglarna inte kommer att sitta på dessa växter.

### **Bläckfisk**

Under bläckfiskens hud finns ett tät skikt av elastiska pigmentsäckar som kallas kromatoforer. De förekommer främst i gult, rött, svart och brunt. På en given signal expanderas cellerna och översvämmar huden med den lämpliga nyansen. Det är på detta vis som bläckfisken får ett perfekt kamouflage och antar färgen på berget som den befinner sig på.

Detta system fungerar så effektivt att bläckfisken även kan skapa en komplex zebra liknande linjering.<sup>184</sup>

### **Olika system för syn**

För många djur som lever i havet är synen oerhört viktig för jakt och försvar. Därför är de flesta havslevande djur utrustade med ögon som är perfekt anpassade för undervattensbruk.

Under vatten, blir förmågan att se mer och mer begränsad med djupet, särskilt nedom 30 meter. Organismer som lever på detta djup, har dock ögon skapade för de givna förhållandena.

Havslevande djur har, till skillnad från landlevande djur, sfäriska linser i perfekt överensstämmelse med behoven hos vattnets densitet där de lever. Jämfört med de stora elliptiska ögon som landlevande djur har är denna sfäriska struktur i högre grad användbar för syn under vatten eftersom det justeras för att se föremål i närbild. När djuret fokuserar på ett föremål på ett större avstånd dras hela linssystemet bakåt med hjälp av en speciell muskelmekanism inuti ögat.

En annan anledning till att fiskens ögon är sfäriska är brytning av ljus i vatten. Eftersom ögat är fyllt med en vätska som har nästan samma densitet som vatten, inträffar ingen brytning när en bild utanför reflekteras på ögat. Följaktligen fokuserar ögats lins, fullständigt, bilden av objektet på näthinnan. Fiskar, till skillnad från människor, ser mycket tydligt i vatten.



Vissa djur, som till exempel bläckfisken, har ganska stora ögon för att kompensera för det dåliga ljuset i djupare vatten. Nedanför 300 meter behöver storögda fiskar fånga blixtar från de omgivande organismerna för att kunna se dem. De måste vara särskilt känsliga för den svaga blåa ljuset som tränger ner i vattnet. Av denna anledning har de gott om känsliga blå celler i näthinnan.

Som framgår av dessa exempel har varje levande varelse distinkta ögon som är speciellt utformade för att uppfylla deras särskilda behov. Detta faktum visar att de alla är skapade precis som de måste vara genom en Skapare som har evig visdom, kunskap och makt.

### **Speciella infrysningssystem**

En frusen groda förkroppsligar en ovanlig biologisk struktur. Den visar inte några tecken på liv. Dess hjärtslag, andning och blodcirkulation har helt upphört. Men när isen smälter vaknar samma groda till liv som om den hade vaknat upp ur en sömn.

Normalt konfronteras en levande varelse i frysningsstadiet med många dödliga risker. Dock drabbas inte grodan av någon av dem. Den har den viktiga egenskapen att producera glukos i stora mängder medan den är i det tillståndet. Precis som hos en diabetiker når grodans blodsockernivå mycket höga nivåer. Den kan ibland gå så högt som till 550 mmol/liter. (Denna siffra ligger normalt mellan 1-5 mmol/liter för grodor och 4-5

mmol/liter för människan). Denna extrema glukoskoncentration kan under normala förhållanden förorsaka allvarliga problem.

Men hos frusen groda förhindrar denna extrema glukosnivå vatten från att lämna cellerna och förhindrar därmed krympning. Cellmembranet hos grodan är mycket permeabelt för glukos vilket underlättar för glukos att ha tillgång till cellerna. Den höga nivån av glukos i kroppen sänker fryspunkten vilket medför att endast en mycket liten del av djurets inre kroppsvätska omvandlas till is i kylan.

Forskning har visat att glukos kan ge näring till frusna celler. Under denna period, förutom att vara kroppens naturliga bränsle, hindrar glukos även många metaboliska reaktioner som ureasyntes och förhindrar sålunda olika näringskällor i cellen från att uttömmas.

Hur uppkommer, helt plötsligt, en sådan stor mängd glukos i grodans kropp? Svaret är ganska intressant: denna levande varelse är utrustad med ett mycket speciellt system som ansvarar för denna uppgift. Så snart is visar sig på huden, skickas en signal till levern vilket förmår levern omvandla en del av dess lagrade glykogen till glukos. Arten av denna signal till levern är fortfarande okänd. Fem minuter efter det att signalen tagits emot börjar sockernivån i blodet att öka stadigt.<sup>185</sup>

Utän tvekan kan det faktum att djuret är utrustad med ett system som helt och hållet ändrar dess ämnesomsättning för att uppfylla alla dess behov precis när det behövs endast vara möjligt genom en felfri plan av den Allsmäktige Skaparen. Ingen slump kan generera ett så perfekt och komplext system.

## Albatrosser

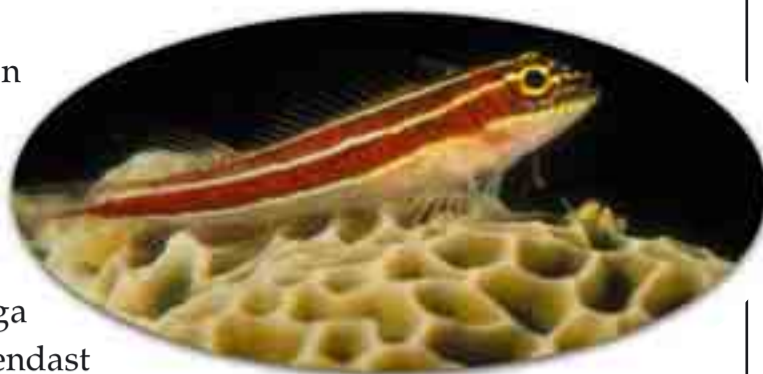
Flyttfåglar minimerar energiförbrukningen genom att använda olika "flygstilar". Albatrosser har också iakttagits med en sådan flygstil. Dessa fåglar, som tillbringar 92 % av sina liv på havet, har vingbredd på upp till 3,5 meter. Den viktigaste egenskapen hos albatrosser är deras flygstil: de kan flyga i flera timmar utan att någonsin slå sina vingar. För att göra det, glider de fram genom i luften hela tiden och håller sina vingar konstanta genom att utnyttja vinden.

Det krävs en hel del energi för att hålla vingar med ett vingbredd på 3,5 meter ständigt utbredda. Albatrosser kan emellertid stanna kvar i denna position under många timmar. Detta beror på det speciella anatomiska system de har fått till skänks sedan det ögonblick de kläcktes. Under flygning blockeras albatrossens vingar. Därför behöver den inte använda muskelkraft. Vingslag sker enbart med muskler lager. Detta är ett stort bidrag till fågeln under dess flygning. Detta system minskar den energi som förbrukas av fågeln under flygningen. Albatrossen använder inte energi eftersom den inte slår sina vingar eller slöser energi för att hålla vingarna utbredda. Att flyga i timmar åt gången genom att uteslutande utnyttja vindkraft ger en obegränsad energikälla till detta. Till exempel, förlorar en 10-kilos-albatross endast 1 % av sin kroppsvikt, medan det färdas 1000 km. Detta är sannerligen en mycket liten takt. Människor har tillverkat glidflygplan med albatrosser som modell och genom att använda deras fascinerande flygstil.<sup>186</sup>

## En mödosam migration

Stillahavslax har den exceptionella egenskapen att de, för att reproducera, återvänder till de floder där de en gång kläcktes. Efter att ha tillbringat en del av sina liv i havet, återvänder dessa fiskar tillbaka till sötvatten för att reproducera.

När de börjar sin resa i början av sommaren, är färgen på fisken klarröd. Men i slutet av resan blir deras färg svart. I början av sin





Left: A cuttlefish that makes itself look like the sandy surface. Right: The bright yellow colour the same fish turns in case of danger, such as when it is seen by a diver.

vandring, drar de sig först mot stranden och försöker att nå floder. De strävar ihärdigt för att komma tillbaka till sin födelseplats. De når den plats där de kläcktes genom att hoppa över turbulenta floder, simma uppströms, övervinna vattenfall och vallar. Vid slutet av denna 3500-4000 km långa resa är laxhonorna stinna fyllda av ägg och hannarna av spermier. Efter att ha nått den plats där de kläcktes, lägger laxhonorna runt 3000 till 5000 ägg som hannen lax befruktar. Fisken lider mycket skada som en följd av denna migration och reproduktions period. Äggläggande honor blir utmattade, deras stjärtfenor är nedslitna och deras hud börjar svartna. Detsamma gäller även för hannarna. Floden översvämmas snart av död lax. Emellertid är ännu en lax generation redo att kläckas och göra samma resa.

Hur lax fullföljer en sådan resa, hur de når havet efter det att de kläcks och hur de hittar vägen är bara några av de frågor som återstår att besvara. Även om många förslag har framlagts har inga definitiva svar ännu framkommit. Vad är den kraft som gör att laxen genomför en återvändande resa på tusentals kilometer tillbaka till en plats som är okänd för den? Det är uppenbart att det finns en överlägsen vilja som härskar över och kontrollerar alla dessa levande varelser. Det är Gud, Upprätthållaren av alla världar.

## Koalor

Den olja som finns i eukalyptus blad är giftig för många däggdjur. Detta gift är en kemisk försvarsmekanism som används av eukalyptusträd mot dess fiender. Men det finns en mycket speciell levande varelse har övertaget och livnär sig på giftiga eukalyptus blad: ett pungdjur som kallas koala. Koalor lever i eukalyptusträd samtidigt som de också livnär sig på dem och får sitt vatten från dem.



Liksom andra däggdjur kan inte heller koalor smälta cellulosa som finns i träd. För detta är de beroende av cellulosa nedbrytande mikroorganismer. Dessa mikroorganismer finns i stor mängd i konvergenspunkten caecum (blindtarmen), mellan tunntarmen och tjocktarmen, som är den bakre förlängningen av matsmältningssystemet. Caecum är den mest intressanta delen av matsmältningssystemet hos koalan. Detta segment fungerar som en fermenteringskammare där mikrober smälter cellulosa medan passagen av bladen är fördröjd. Sålunda kan koalan neutralisera den giftiga effekten av oljorna i eukalyptusbladen.<sup>187</sup>

## Jaktförmåga utan att förflyttas

Den sydafrikanska växten *Drosera* innesluter insekter med sina viskösa hår. Bladen av denna växt är täckta av långa, röda hår. Spetsarna på dessa hårstrån är täckta med en vätska som har en lukt som attraherar insekter. En annan egenskap hos vätskan är att det är extremt visköst. En insekt som söker sig till källan för lukten fastnar i dessa viskösa hårstrån. Kort därefter tillsluter sig hela bladet om insekten som redan är intrasslad i hårstråna och växten utvinner det nödvändiga proteinet från insekten genom att förtära den.<sup>188</sup>



## The Design in Bird Feathers

**O**n first examination, bird feathers don't appear to contain that many features. When inspected more carefully, however, feathers—which are light but strong and impermeable to water—are seen to have a highly complex structure.

In order to be able to fly, birds must weigh as little as possible. In line with that requirement, feathers consist of keratin proteins. On both sides of each shaft of the feather are some 400 side branches, or barbs, each with approximately 800 tiny hooks, or barbules. On each of these 800 barbules are 20 smaller hooked filaments, called barbicels, that hold the parallel barbules together, like zippers connecting two pieces of cloth. The total number of barbicels in all the feathers on any one bird is approximately 700 billion.

The complex structure of barbs and hooks that lock a feather together serves a most important function. Feathers need to be closely bound together in order not to become separated, frayed and useless when the bird flies. Thanks to this mechanism, each feather is bound together so closely that neither strong winds nor rain can break up its continuous surface.

The down-feathers are not the same as those on the wings and tail. The very large tail feathers serve as rudders and brakes. Meanwhile, the wing feathers increase surface area and thus, lift by opening up when the wing flaps down.





Left: An open Sundew. Right: A closed one.

Att ge en växt utan möjlighet att flytta sig från sin plats en sådan egenskap är utan tvekan det uppenbara tecknet på en speciell utformning. Det är omöjligt för växten att ha utvecklat en sådan jaktstil ur sitt eget medvetande och vilja eller genom en slump. I och med det är det alltmer omöjligt att förbise existensen av Skaparen som har försett den med denna förmåga.

### Fågelfjädrars design

Vid första anblicken verkar fågelfjädrar ha en mycket enkel struktur. När vi studerar dem närmare, finner vi emellertid en mycket komplex struktur hos fjädrar som är lätta men ändå extremt starka och vattentäta.

Fåglar bör vara så lätta som möjligt för att kunna flyga. Fjädrarna består av keratin proteiner som uppfyller detta behov. På båda sidor om fjäderns skaft finns filament och varje filament består av ca 400 små hullingar. Var och en av dessa 400 hullingar har totalt ännu mindre 800 hakar. De 800 hakar som trängs på en liten fågelfjäder har ytterligare 20 små krokare på var och en av dem. Dessa krokare kopplar ihop hakarna. Det totala antalet krokare på alla fjädrar hos fågel är cirka 700 miljarder stycken.

Det finns en mycket viktig orsak till att fågelfjäder är fast sammankopplade med varandra med hullingar och hakar. Fjädrarna ska hållas tätt samman på fågeln för att inte falla ut på grund av någon rörelse. Med denna mekanism som består av hullingar och hakar hålls fjädrarna samman så hårt på fågeln att varken stark vind, regn, eller snö får dem att ramla ut.

Vidare är fjädrarna i fågelns buk annorlunda än ving- eller stjärtfjädrarna. Stjärten består av relativt stora fjädrar som fungerar som roder och bromsar; vingpennorna är utformade så att expandera ytan när fågelns vingar slår och därmed öka lyftkraften.

### Basilisk: Experten på vattengående

Få djur kan gå på vattenytan. En sådan raritet är basilisken som lever i Centralamerika och ses nedan. På bakfötternas tåsidor hos basilisken finns flikar som gör det möjligt för dem att plaska vatten. Dessa flikar rullas upp när djuret går på land. Om djuret står inför ett hot, börjar det springa mycket snabbt på ytan av en flod eller en sjö. Då vecklas flikarna på dess bakfötter ut och ger därmed mer yta för den att springa på vattenytan.<sup>189</sup>

Denna unika design hos en basilisk är ett av de uppenbara tecknen på Guds fullkomliga skapelse.



The basilisk lizard is one of those rare animals that can move establishing a balance between water and air.



## Fotosyntes

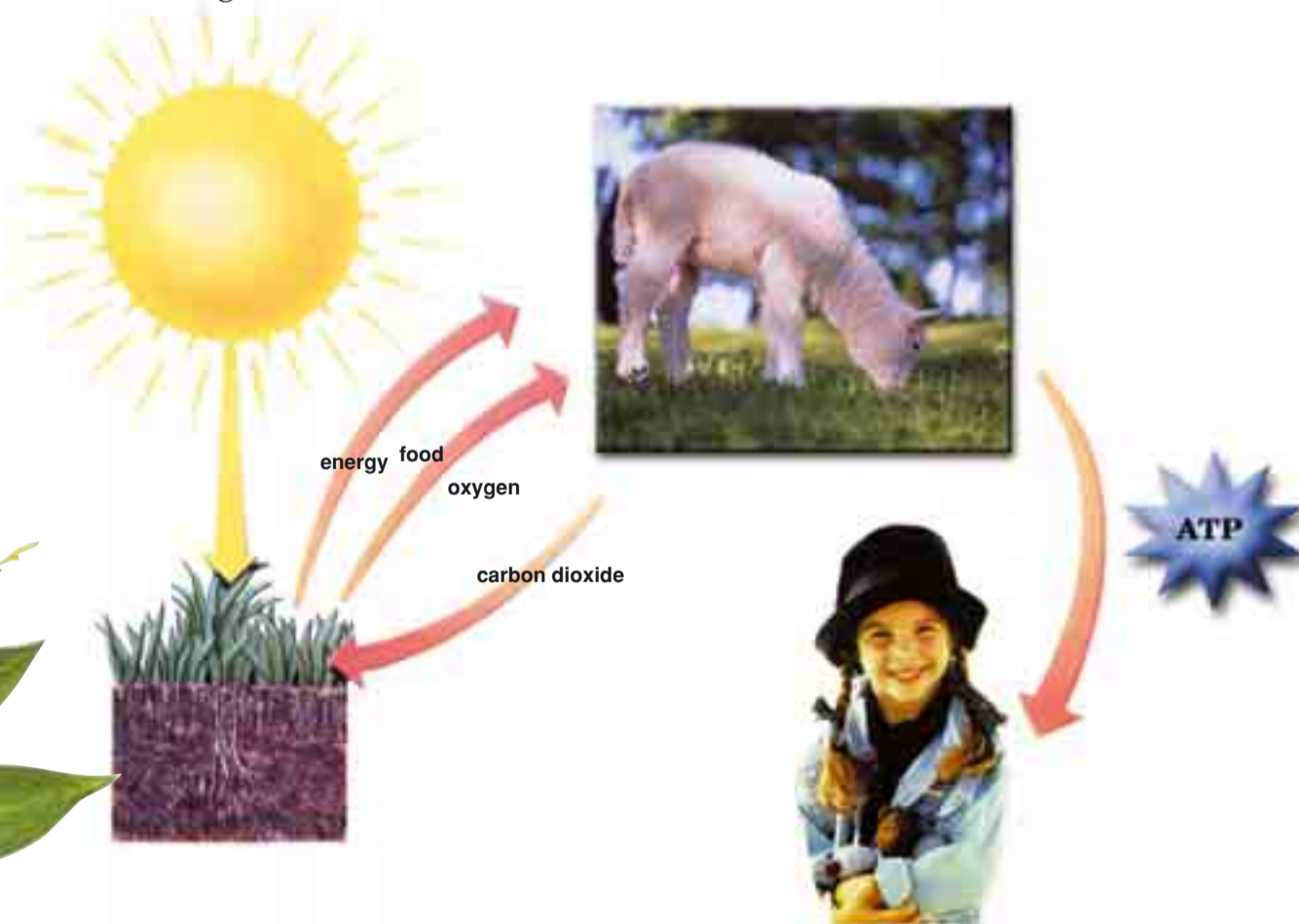
Växter spelar onekligen en viktig roll i att göra universum till en beboelig plats. De renar luften åt oss, håller planetens temperatur på en konstant nivå och balanserar proportionerna av gaser i atmosfären. Syret i luften vi andas produceras av växter. En viktig del av vår mat kommer också från växter. Näringsvärdet hos växter kommer från den speciella utformningen i deras celler, som även är ansvarig för deras övriga funktioner.

Växtcellen, till skillnad från människo- och djurceller, kan själv utnyttja solenergi. Det omvandlar solenergi till kemisk energi och lagrar det i näringsämnen på mycket speciella sätt. Denna process kallas "fotosyntes". I själva verket utförs inte denna process av cellen utan av kloroplaster, organeller som ger växten dess gröna färg. Dessa små gröna organeller, som bara att ses med mikroskop, är de enda laboratorier på jorden som kan lagra solenergi i organiskt materia.

Den mängd materia som produceras av växterna på jorden är cirka 200 miljarder ton per år. Denna produktion är livsviktig för alla varelser på jorden. Produktionen som växterna utför realiseras genom en mycket komplicerad kemisk process. Tusentals "klorofyll" pigment som finns i kloroplasten reagerar på ljus under en otrolig kort tid, ungefär en tusendels sekund. Det är anledningen till att många aktiviteter som sker i klorofyll ännu inte har observerats.

Konvertering av solenergi till elektrisk eller kemisk energi är en teknik som tillhör de senaste tekniska genombrotten. För att göra detta används high-tech instrument. En växtcell som så liten att den är osynlig för blotta ögat har emellertid utfört denna uppgift under miljontals år.

Detta perfekta system visar oss ännu en gång Skapelsen. Det mycket komplexa systemet av fotosyntes är en medveten utformad mekanism som Gud skapar. En makalös fabrik pressas in i en mycket liten ytenhet i växternas blad. Denna felfri design är bara ett av de tecken som avslöjar att Gud, Upprätthållaren av alla världar, skapar alla levande ting.



**In the microscopic factories of plants, a miraculous transformation takes place. With the energy from the Sun, they perform photosynthesis, which in turn supplies the energy needs of animals and eventually, human beings.**

# VARNING!

**K**apitlet som du nu är på väg att läsa avslöjar en viktig hemlighet i ditt liv. Du bör läsa den mycket uppmärksamt och noggrant för det handlar om ett ämne som sannolikt kommer att medföra en grundläggande förändring i ditt sätt att se på den yttre världen. Ämnet för detta kapitel är inte enbart en synpunkt, en annan infallsvinkel eller en traditionell filosofisk tanke: det är ett faktum som alla, troende eller ej, måste erkänna och som även bevisas av vetenskapen idag.

## KAPITEL 17

### HEMLIGHETEN BORTOM MATERIA

**D**e som samvetsgrant betraktar sin omgivning inser klokt att allt i universum, både levande och icke levande måste ha skapats. Frågan som uppkommer blir då, "Vem är Skaparen av allt detta?"

Det är uppenbart att skapelsen som visar sig i varje aspekt av universum inte kan vara en utväxt av universum självt. Till exempel kunde ingen insekt ha skapat sig själv, inte heller kunde solsystemet ha skapat eller organiserat sig själv. Inte heller kunde växter, människor, bakterier, röda blodkroppar, eller fjärilar ha skapat sig själva. Som denna bok genomgående förklarar är möjligheten att alla dessa kan ha uppstått "av en slump" otänkbart.

Därför kommer vi fram till följande slutsats: Allt som vi ser har skapats, men ingenting av det vi ser kan själv vara en "skapare". Skaparen skiljer sig från, och är överlägsen, allt vi ser. En överlägsen makt som är osynlig för våra ögon men vars existens och attribut avslöjas i allt som Han skapar.

Det är här som de som förnekar Guds existens leds vilse. De är betingade att inte tro på Guds existens om de inte ser honom med egna ögon, tvingade att dölja verkligheten av skapelsen som manifesteras i hela universum och att påstå att universum och allt levande som finns där inte har skapats. För att göra det tar de till osanningar. Som har förklarats tidigare är evolutionsteorin ett viktigt exempel på deras lögner och fåfänga strävanden i detta syfte.

Det grundläggande misstaget hos dem som förnekar Gud delas av många andra som faktiskt inte förnekar Hans existens, men har fel uppfattning om Honom. Dessa människor, som utgör majoriteten i samhället, förnekar inte skapelsen men har vidskepliga föreställningar om Gud. De flesta tror att Gud bara är "uppe i himlen". De intalar sig och tror falskeligen att Gud är bakom någon mycket avlägsen planet och endast ibland påverkar världsliga angelägenheter. Eller att Han kanske inte ingriper alls: Han skapade universum och sedan lämnade den åt sitt öde, lämnade oss människor till att själva bestämma över våra öden.

Ytterligare andra har hört att Gud är "överallt" såsom uppenbaras i Koranen, men kan inte riktigt förstå vad detta innebär. Vidskepligt, tror de att Gud omger all materia som radiovågor eller som en osynlig, immateriell gas. (Gud är säkerligen bortom det.)

Men denna och andra föreställningar som inte kan klargöra "var" Gud finns (och kanske förnekar honom på grund av detta) är alla baserade på ett vanligt misstag: De har en grundlös fördom som leder dem till fel uppfattningar om Gud.

Vad är denna fördom? Det handlar om förekomsten och arten av materia. De flesta människor har betingats att tro att det materiella universum som vi ser är i sig själv den sanna verkligheten. Men modern vetenskap river upp detta antagande och visar en mycket viktig och imponerande sanning. På följande sidor kommer vi att förklara denna stora verklighet som Koranen poängterar.

## Världen av elektriska signaler

All information som vi har om världen förmedlas till oss av våra fem sinnen. Sålunda består världen såsom vi känner till den av det som våra ögon ser, våra händer känner, vår näsa luktar, vår tunga smakar och våra öron hör. Vi tror aldrig att den yttre världen kan vara något annat än det som våra sinnen presenterar för oss eftersom vi har förlitat oss på de sinnesintrycken sedan dagen vi föddes.

Men modern forskning inom många olika vetenskapsområden visar oss en helt annan insikt, skapande allvarliga tvivel om "yttrevärlden" som det vi uppfattar med våra sinnen.

För denna nya förståelse är utgångspunkten den att allt som vi uppfattar som externt endast är en respons som bildas av elektriska signaler i vår hjärna. Det röda hos ett äpple, hårdheten av trä, därtill ens mor, far, familj och allt som man äger: sitt hus, sitt jobb och även sidorna i denna bok, allt består av elektriska signaler.

På denna fråga förklarade den framlidne tyska biokemisten Frederic Vester synpunkten som vetenskapen har kommit fram till:

Uttalanden av vissa forskare, som påstår att människan är en bild, att allt som upplevs är tillfälligt och vilseledande och att denna universum endast är en skugga, tycks alla vara bevisade av vetenskapen.<sup>190</sup>

För att förtydliga detta, låt oss betrakta de fem sinnen som ger oss all vår information om yttrevärlden.

### Hur ser, hör och uppfattar vi smaker?

Syn sker på ett progressivt sätt. Ljus (fotoner) som avges från objektet passerar genom linsen i den främre delen av ögat, här bryts bilden och faller, upp och ned, på näthinnan i ögats bakre del. Här omvandlas visuella stimuli till elektriska signaler som i sin tur sänds av neuroner till en liten fläck på den bakre delen av hjärnan som kallas syncentrum. Efter en serie processer uppfattas dessa elektriska signaler i hjärnans centrum som en bild. Seendet sker faktiskt i den bakre delen av hjärnan, i denna lilla plats som är mörk och helt isolerad från ljus.

Även om vi till stor del förstår denna process är det så att när vi hävdar att "vi ser" är det som vi i själva verket ser sluteffekterna av impulserna som når våra ögon, transformeras till elektriska signaler och induceras i vår hjärna. Så när vi säger, "Vi ser," observerar vi faktiskt elektriska signaler i vårt sinne.

Alla bilder som vi ser i våra liv formas i vårt syncentrum, som endast upptar några kubikcentimeter i hjärnans volym. Boken som du nu läser, liksom det gränslösa landskap som du ser när du tittar på horisonten, passar in i detta lilla utrymme. Och kom ihåg att, som nämnts tidigare, hjärnan är isolerad från ljus. Inne i skallen är det helt mörkt och hjärnan själv har ingen kontakt med ljus.

Ett exempel kan illustrera denna intressanta paradox. Anta att vi placerar ett brinnande stearinljus framför dig. Du kan sitta mitt emot den och titta på ljuset under en längre tidsperiod. Emellertid har din hjärna, under denna tid, aldrig någon direkt kontakt med stearinljusets ursprungliga ljus. Även när du uppfattar stearinljusets ljus, är insidan av din hjärna totalt mörk. Vi ser en ljus, färgrik värld inuti vår kolmörka hjärna.

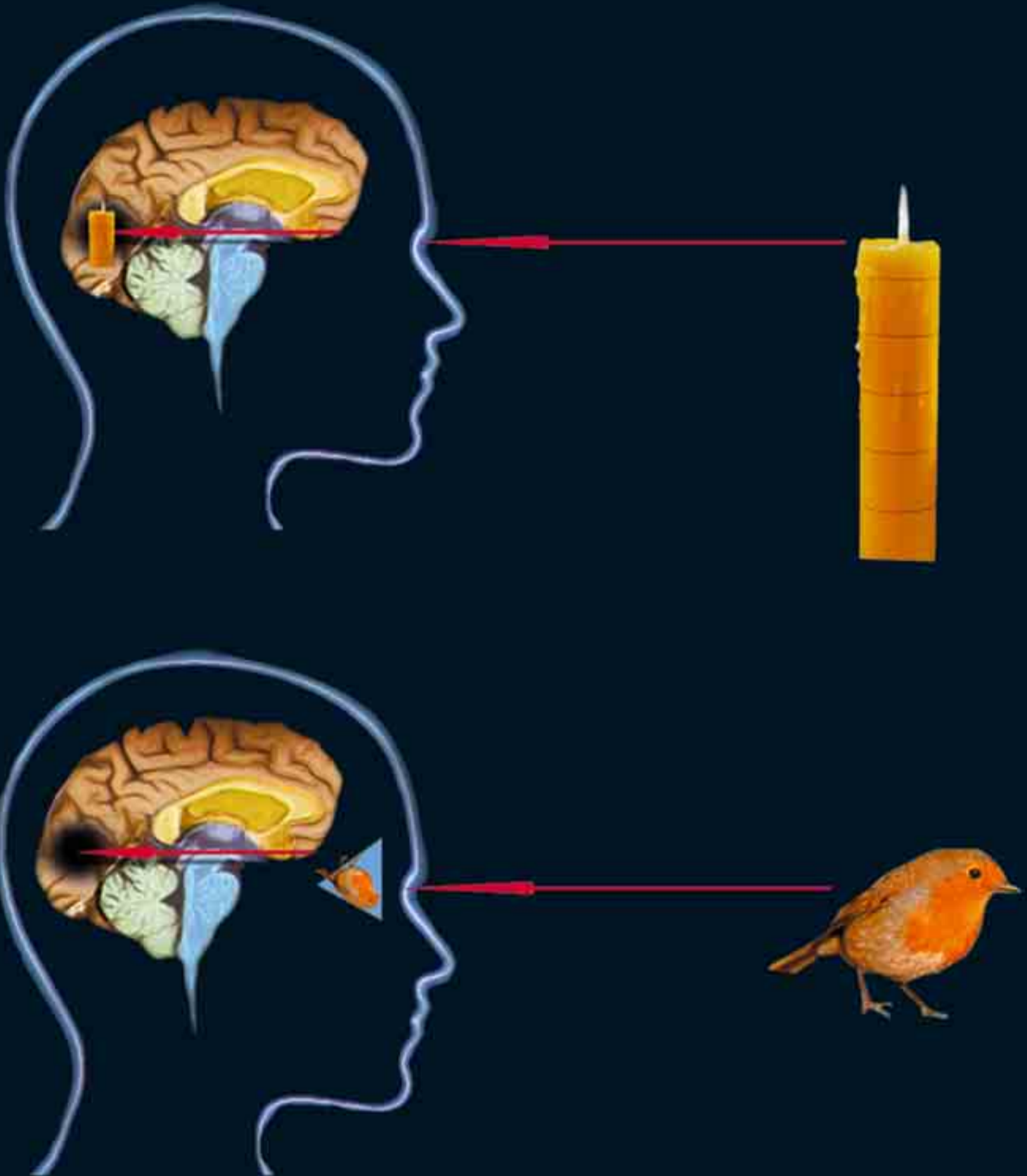
RL Gregory förklarar på nedanstående sätt seendets mirakel, som vi tar så mycket för givet:

Vi är så vana vid att se att det krävs ett språng i fantasin för att inse att det finns problem som måste lösas. Men tänk över detta. Vi får små förvridna uppochned vända bilder i ögonen och vi ser urskiljbara fasta föremål i omgivningen. Från simulerande mönster på näthinnorna uppfattar vi världen av objekt och detta är inget annat än ett mirakel.<sup>191</sup>

Samma förhållande gäller för alla våra andra sinnen. Ljud, beröring, smak och lukt är alla överförda som elektriska signaler till hjärnan, där de uppfattas i de berörda centra.

Hörselsinnet fungerar på samma sätt. Öronmusslan i ytterörat plockar upp tillgängliga ljud och leder in dem till mellanörat, mellanörat överför ljudet som vibrationer till innerörat genom att intensifiera dem, innerörat omvandlar dessa vibrationer till elektriska signaler och skickar dem till hjärnan. På motsvarande sätt som med ögat, sker hörandet i hjärnans hörselcentrum. Hjärnan är isolerad från ljud precis som den är från ljus. Därför, oavsett hur bullrigt det än kan vara ute, är det helt tyst inne i hjärnan.

Ändå uppfattar hjärnan ljud med stor exakthet, så att örat hos en frisk person hör allt utan atmosfäriskt brus eller störningar. Din hjärna är isolerad från ljud, men du lyssnar på orkestersymfonier, du hör alla ljud i ett fullsatt auditorium och uppfattar alla ljud inom en bred frekvens från prasslande löv till dånet av ett jet-



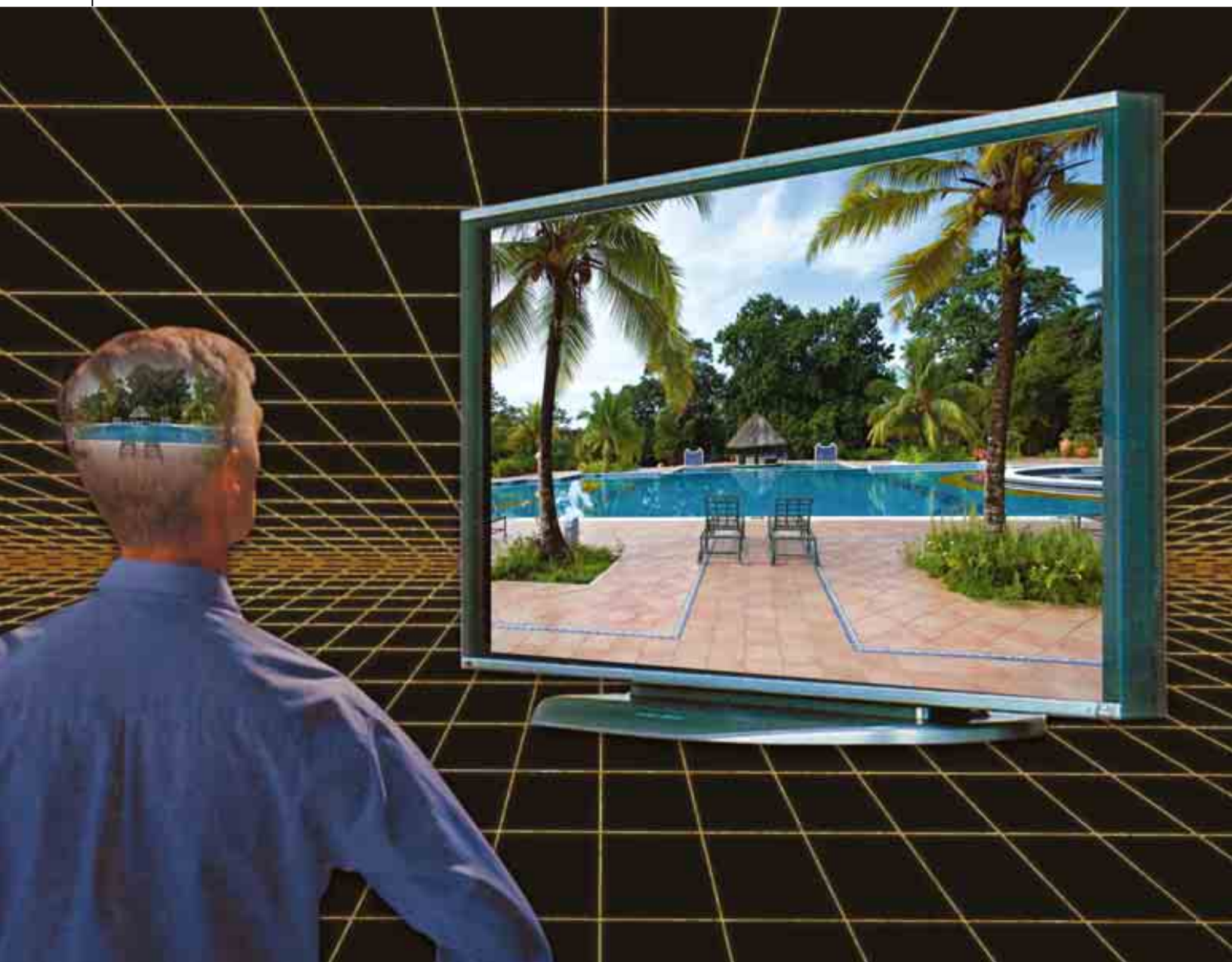
Bundles of light coming from an object fall on the retina upside-down. Here, the image is converted into electrical signals and transmitted to the centre of vision at the back of the brain. Since the brain is insulated from light, it is impossible for light to reach the centre of vision. This means that we view a vast world of light and depth in a tiny spot that is insulated from light.

plan. Emellertid, om det fanns en känslig anordning för att mäta ljudnivån, skulle det visa sig att fullständig tystnad råder i din hjärna.

Vår uppfattning av lukt bildas på ett liknande sätt. Flyktiga molekyler, som sänds ut av vaniljextrakt eller en ros, når receptorer i de känsliga hårstrån i luktepitelet och engageras i en interaktion som sänds till hjärnan som elektriska signaler och uppfattas som lukt. Allting som du luktar på, det kan vara behagligt eller frånstötande, är bara din hjärnas uppfattning om samspelet mellan flyktiga molekyler som omvandlas till elektriska signaler. Doften av en parfym, en blomma, någon god mat, havet eller andra lukter som du gillar eller ogillar, uppfattas av dig i din hjärna. Molekylerna själva når aldrig dit. Precis som med ljud och bild är det som når dina sensoriska centra helt enkelt ett sortiment av elektriska signaler. Med andra ord, alla känslor som du, sedan du föddes, har antagit tillhör yttre objekt är bara tolkningen av elektriska signaler genom dina sinnesorgan.

Likaså finns, på den främre delen av din tunga, fyra olika typer av kemiska receptorer som skapar smaker av salt, sött, surt och beskt. Efter en serie kemiska processer, omvandlar dina smakreceptorer dessa smakuppfattningar till elektriska signaler och överför dem till hjärnan, som uppfattar dessa signaler som smaker. Smaken du får när du äter choklad eller en frukt som du gillar är din hjärnas tolkning av elektriska signaler. Man kan aldrig nå föremålet utanför, man kan aldrig se, lukta eller smaka på själva chokladen. Till exempel, om nerverna mellan tungan och hjärnan skärs av kommer inga ytterligare signaler att nå din hjärna och du kommer att förlora ditt smaksinne helt och hållet.

**Stimulations coming from an object are converted into electrical signals and cause an effect in the brain. When we "see", we in fact view the effects of these electrical signals in our mind.**



Här träffar vi på ett annat faktum: Du kan aldrig vara säker på att smaken av ett livsmedel smakar på samma sätt för dig som för någon annan, eller att din uppfattning om en röst är densamma som någon annans uppfattning när han hör samma röst. På samma sätt skrev science författaren Lincoln Barnett att "ingen kan någonsin veta om hans uppfattning av rött eller en musikalisk ton är densamma som en annan mans uppfattning därom".<sup>192</sup>

Vår känsla av beröring är inte annorlunda. När vi hanterar ett objekt överförs all den information som hjälper oss att känna igen föremålet till hjärnan av känsliga nerver på huden. Känslan av beröring bildas i vår hjärna. I motsats till konventionell visdom, uppfattar vi inte beröring med våra fingertoppar eller på vår hud utan i vår hjärnas taktila centrum. Som ett resultat av hjärnans bedömning av inkommande elektriska stimuleringar från huden känner vi olika förnimmelser som hör till objektet, såsom hårdhet eller mjukhet, värme eller kyla. Från dessa stimuleringar drar vi alla slutsatsen om detaljer som hjälper oss att känna igen ett objekt. När det gäller detta viktiga faktum bör man fundera över tankarna hos två berömda filosofer B Russell och L J J Wittgenstein:

Exempelvis, huruvida en citron verkligen existerar eller inte och hur citronen kom till kan inte ifrågasättas och utredas. En citron utgörs endast av en smak som känns på tungan, en lukt som känns i näsan, en färg och form som känns genom ögat och endast dessa egenskaper hos den kan bli föremål för granskning och bedömning. Vetenskapen kan aldrig känna den fysiska världen.<sup>193</sup>

Det är omöjligt för oss att nå den fysiska världen utanför hjärnan. Alla objekt som vi är i kontakt med är faktiskt en samling syn, hörsel och beröringsintryck. Genom hela livet och genom att bearbeta data i de sensoriska centra konfronterar vår hjärna inte tingens "original" som existerar utanför oss, utan kopior av dem som bildas inuti vår hjärna. På denna punkt vilseleds vi att tro att dessa kopior är exempel på den verkliga materien utanför oss.

### **Den "yttre världen" inuti vår hjärna**

Som ett resultat av dessa fysiska fakta, kommer vi till följande obestridda slutsats: Allt som vi ser, berör, hör och uppfattar som "materia, världen eller universum" är i själva verket elektriska signaler som tolkas i vår hjärna. Vi kan aldrig nå den egentliga materien utanför vår hjärna. Vi kan enbart smaka på, höra på och se på en bild av den yttre världen, en bild som formas inuti vår hjärna. I själva verket känner någon som äter ett äpple inte själva frukten, men hjärnans uppfattningar av den. Vad den personen anser vara ett äpple består egentligen av hans hjärnas tolkning av den elektriska informationen om fruktens form, smak, lukt och konsistens. Om den optiska nerven till hjärnan plötsligt skärs av skulle bilden av frukten genast försvinna. Frånkoppling av luktnerven mellan receptorer i näsan till hjärnan skulle avbryta luktsinnet helt. Enkelt uttryckt, ett äpple är ingenting annat än tolkningen av elektriska signaler i hjärnan.

Tänk också på känslan av avstånd. Det tomma utrymmet mellan dig och denna sida är endast en känsla av tomhet som bildas i hjärnan. Objekt som visas på avstånd finns också i hjärnan. Till exempel antar någon som tittar på natthimlens stjärnor att de är miljontals ljusår bort men stjärnorna finns i hans syncentrum. Medan du läser dessa rader är du faktiskt inte i rummet som du antar att du är i, tvärtom är rummet inom dig. Din kroppsuppfattning får dig att tro att du är inne i den. Men din kropp är också en uppsättning bilder som bildas inne i din hjärna.

Detsamma gäller alla andra sinnesintryck. När du, till exempel, tror att du hör ljudet från en tv i rummet bredvid upplever du faktiskt dessa ljud inuti din hjärna. Ljuden som du anser kommer från meter bort och samtalet med personen intill dig, uppfattas bägge i hjärnans hörselcentrum, bara några kubikcentimeter i storlek. Bortsett från detta centrum av perception, existerar inga begrepp som höger, vänster, framför eller bakom. Det vill säga, ljud kommer inte till dig från höger, från vänster eller ovanifrån, det finns ingen riktning från vilket ljud verkligen kommer.

Likaså, inga av de dofter som du uppfattar når dig från något avstånd. Du antar att dofterna uppfattade i luktcentrum är de av objekt utanför. Men precis som bilden av en ros finns i ditt syncentrum, så finns dess doft i ditt luktcentrum. Du kan aldrig ha direkt kontakt med den ursprungliga bilden eller lukten av den ros som finns utanför.

För oss är den "yttre världen" bara en samling elektriska signaler som når vår hjärna samtidigt. Våra hjärnor behandlar dessa signaler och vi lever utan att inse vårt felaktiga antagande att dessa inte är de faktiska, originalversionerna av materia som finns i den "yttre världen". Vi vilseleds eftersom vi med hjälp av våra sinnen aldrig kan nå själva objektet.

Återigen tolkar vår hjärna signaler som vi antar vara "externa" och tillskriver dem en innebörd. Tänk till exempel på hörseln, i själva verket förvandlar vår hjärna ljudvågor som når vårt öra och tolkar dessa till symfonier. Musik är också ett sinnesintryck som bildas av och inuti vår hjärna. Färger upplevs på samma sätt, när vi ser färger är de olika våglängder av ljus som når våra ögon varefter vår hjärna omvandlar dessa våglängder till färgerna. Det finns inga färger i den "yttre världen". Inte heller är äpplet rött, himlen blå eller träden gröna. De är som de är enbart därför att vi uppfattar dem så.

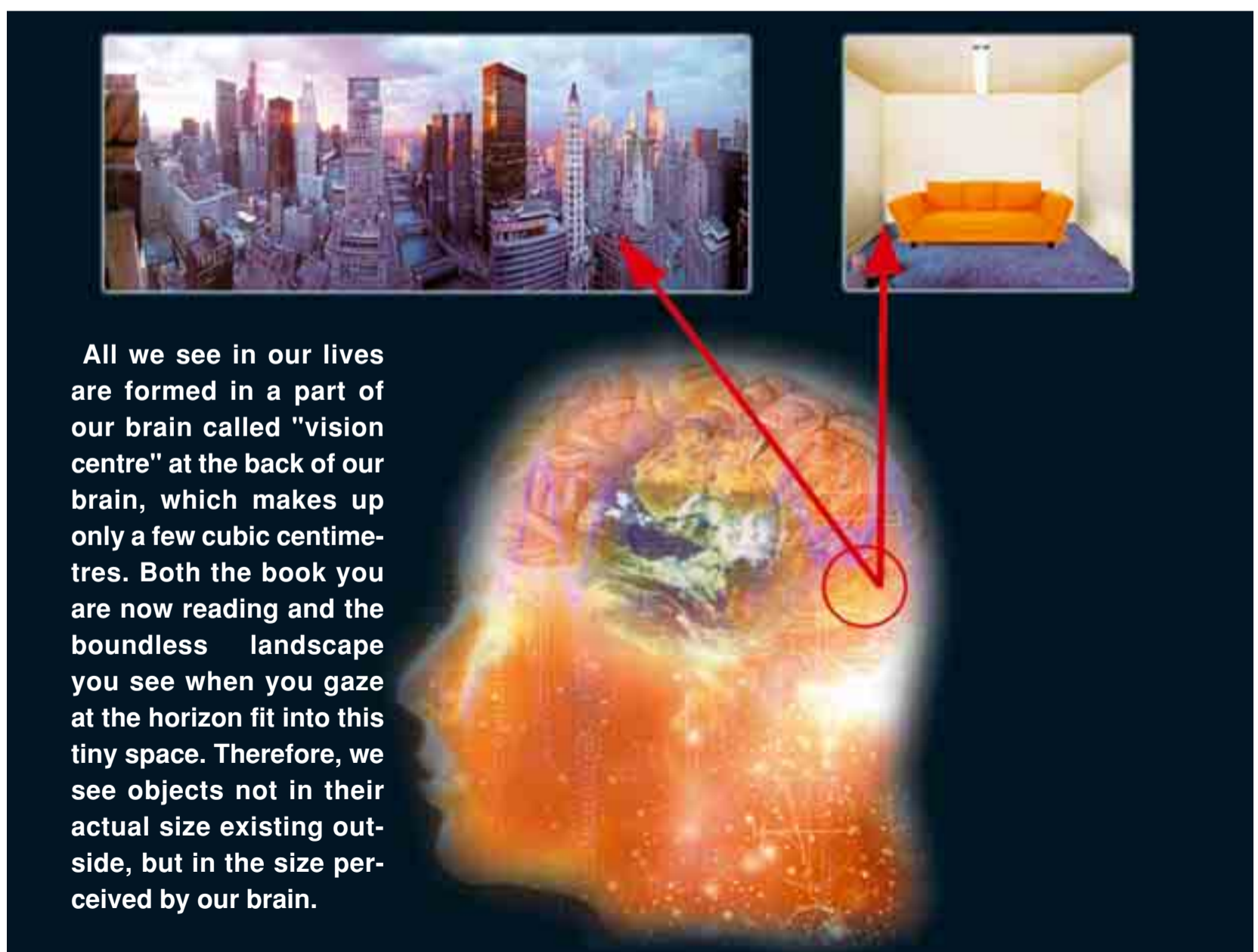
Även den minsta defekt i ögats näthinna kan förorsaka färgblindhet. Vissa människor uppfattar blått som grönt, andra rött som blått och ytterligare andra ser alla färger som olika toner av grått. Det spelar då ingen roll om det yttre objektet är färgat eller inte.

Detta togs även upp av den framträdande irländska tänkaren George Berkeley:

Till en början ... ansåg man att färg, utseende, rörelse och de övriga sinnesintrycken faktiskt existerade utan sinnen .. Men efter att det påvisats att ingen av dessa ens kan existera annat än i sinnesvärlden som uppfattar dem, framgår det att vi inte längre har någon anledning att anta materiens existens ... <sup>194</sup>

Sammanfattningsvis ser vi inte färgerna eftersom objekten är färgade eller för att de har en materiell existens utanför oss själva, utan för att alla de egenskaper som vi tillskriver objekt finns inom oss och inte i den "yttre världen".

När så är fallet, hur kan vi göra anspråk på att ha fullständig kunskap om "yttrevärlden"?



**All we see in our lives are formed in a part of our brain called "vision centre" at the back of our brain, which makes up only a few cubic centimetres. Both the book you are now reading and the boundless landscape you see when you gaze at the horizon fit into this tiny space. Therefore, we see objects not in their actual size existing outside, but in the size perceived by our brain.**





The findings of physics show that the universe is a collection of perceptions. The following question appears on the cover of the well-known American science magazine *New Scientist* which dealt with this fact in its 30 January 1999 issue: "Beyond Reality: Is the Universe Really a Frolic of Primal Information and Matter Just a Mirage?"

An article titled "The Hollow Universe", published in the 27 April, 2002, edition of *New Scientist*, said: "You're holding a magazine. It feels solid; it seems to have some kind of independent existence in space. Ditto the objects around you -perhaps a cup of coffee, a computer. They all seem real and out there somewhere. But it's all an illusion. Those supposedly solid objects are mere projections, emanating from a shifting kaleidoscopic pattern living on the boundary of our Universe."

### Mänsklighetens begränsade kunskap

En konsekvens av de omständigheter som beskrivits så här långt är att människans kunskap om omvärlden faktiskt är ytterst begränsad.

Kunskapen är begränsad till våra fem sinnen och det finns inga bevis för att den värld vi uppfattar med hjälp av dessa sinnen är identiskt med den "verkliga" världen.

Den kan därför vara mycket annorlunda än såsom vi uppfattar den. Det kan finnas många dimensioner och andra varelser som vi fortfarande inte känner till. Även om vi når de yttersta ändarna av universum, kommer vår kunskap alltid förbli begränsad.

Den Allsmäktige Gud, Skaparen av allt, har fullständig och felfri kännedom om alla varelser som har skapats av Gud och de har endast den vetskap som att han tillåter dem. Denna verklighet förklaras i Koranen på följande sätt: Vi läser återigen i Surat Al-Baqarah (Kon)

[2:255] GUD - det finns ingen gud utom Han, den Levande, skapelsens evige Vidmakthållare. Slummer överraskar Honom inte och inte heller sömn. Honom tillhör allt det som himlarna rymmer och det som jorden bär. Vem är den som vågar tala [för någon] inför Honom utan Hans tillstånd? Han vet allt vad [människor] kan veta och allt som är dolt för dem och av Hans kunskap kan de inte omfatta mer än Han tillåter. Hans allmakts tron omsluter himlarna och jorden. Att värna och bevara dem är för Honom ingen börda. Han är den Höge, den Härlige

### Den konstgjorda "yttrevärlden"

Den enda värld som vi känner till är den som är utformad, registrerad och levandegjord, det vill säga, den som skapas och finns i våra sinnen. Tolkningar som vi observerar i vår hjärna kan ibland komma från en konstgjord källa.

Vi kan illustrera detta med ett exempel:

Tänk dig att din hjärna, på artificiell väg, kan överleva utan din kropp, Föreställ dig också en dator som kan producera alla möjliga typer av elektriska signaler. Låt oss på konstgjord väg framställa elektriska signaler av data som hänför sig till en given miljö, inkluderande dess sevärdheter, ljud och dofter. Slutligen, låt oss dra elkablar mellan datorn och hjärnans sensoriska centra och sända inspelade signaler. Uppfattande dessa signaler kommer din hjärna, (med andra ord, "du"), att se och uppleva den miljö som de representerar.

Denna dator kan också skicka elektriska signaler till hjärnan relaterade till din egen bild. Till exempel, om vi skickar de elektriska korrelat för alla sinnen såsom hörsel, syn och beröring som du upplever när du sitter vid ett skrivbord, kommer du anta att du är en affärsman på sitt kontor. Denna imaginära värld kommer att bestå så länge som datorn skickar stimuli. Det blir aldrig möjligt för dig att förstå att du inte består av något annat än din hjärna. Detta beror på att allt som behövs för att bilda en värld inom din hjärna är att det finns stimuli till relevanta centra. Det är fullt möjligt för dessa stimuli (och därmed uppfattningar) att häröra från någon konstgjord källa.

I linje med detta skrev den framstående filosofen Bertrand Russell:

Vad känslan beträffar är den en elektrisk störning av elektroner och protoner i våra fingertoppar när vi trycker på bordet med fingrarna producerad, enligt modern fysik, genom närheten till elektroner och protoner i bordet. Om samma störning uppstod i våra fingertoppar på något annat sätt skulle vi ha känslorna trots att det inte finns något bord.<sup>195</sup>

Det är faktiskt väldigt lätt att luras till att ha uppfattningar utan att något materiellt korrelerar som verkligt. Vi upplever ofta denna illusion i drömmar, där vi upplever händelser och ser människor, föremål och iscensättningar som verkar helt äkta. Men alla är de blott uppfattningar. Det finns ingen grundläggande skillnad mellan dessa drömmar och den "riktiga världen", båda är uppfattningar som upplevs i hjärnan.

### **Vem är betraktaren?**

Den "yttre världen" som vi tror att vi lever i är utan tvekan skapad i vår hjärna. Men här uppstår en fråga av största vikt: Om alla fysiska objekt som vi känner till är uppfattningar, hur är det då med själva hjärnan? Eftersom vår hjärna är en del av den materiella världen precis som våra armar, våra ben eller andra föremål, bör även den vara en uppfattning.

Ett exempel kommer att illustrera denna punkt. Anta att vi drömmar och detta är då en uppfattning i vår hjärna. I vår dröm har vi en imaginär kropp, imaginära armar, ögon och en imaginär hjärna. Om vi under drömmen fick frågan "Var ser du?" skulle vi svara, "Jag ser i min hjärna". Men egentligen finns det ingen riktig hjärna att tala om utan bara en imaginär kropp, tillsammans med ett imaginärt huvud och en imaginär hjärna. Den som ser drömmens olika bilder är inte den tänkta drömmande hjärnan, utan en varelse som är långt bortom det.

Eftersom det inte finns någon fysisk skillnad mellan iscensättandet av en dröm och det som vi kallar det verkliga livet, när vi i det "verkliga livet" får samma fråga "Var ser du?" skulle det vara lika meningslöst att svara, "I min hjärna". Oavsett vilket tillstånd som råder, är den enhet som ser och uppfattar inte hjärnan som, trots allt, endast är en massa nervvävnad.

Hittills har vi hela tiden hänvisat till hur allt vi ser är en kopia av den yttre världen i våra hjärnor. Ett viktigt resultat är den att vi aldrig kan känna den yttre världen som den faktiskt är.

Ytterligare ett, inte mindre viktigt, faktum att "jaget" i våra hjärnor som iakttar denna värld inte kan vara själva hjärnan som är som ett integrerat datorsystem: den bearbetar data som når den, översätter den till bilder och projicerar dem på en skärm. Men en dator kan inte se på sig själv och inte heller vara medveten om sin egen existens.

När hjärnan dissekeras för att söka efter denna medvetenhet, finner man ingenting annat än lipid och protein molekyler som finns i andra organ i kroppen också. Detta innebär att, inom vävnaden som vi kallar "vår hjärna", finns det ingenting som ser och tolkar bilder, utgör medvetandet, eller skapar den varelse som vi kallar "oss själva".

Beträffande uppfattningen att bilder skapas i hjärnan hänvisar den perceptuelle forskare RL Gregory till ett misstag som folk gör:



## Reality Produced by Artificial Stimuli

Virtual reality is the presentation of three-dimensional images brought to life on computers with the aid of various devices. These "real world" simulations are employed for a number of training purposes in various fields.

A most significant feature of virtual reality is the way individuals using special equipment often forgets that these images are not real and becomes totally caught up in them. In this way, a material world, seemingly as real and alive as the original, can be impressed on people's senses and established in their brains. As a result of such artificial stimuli, a person may imagine that he is actually seeing and touching a bird, even though it does not actually exist.



Det finns en frestelse som måste undvikas, den att säga att ögonen ger bilderna i hjärnan. En bild i hjärnan tyder på behovet av någon form av inre öga för att se den, men det skulle kräva ytterligare ett öga för att se sin bild ... och så vidare i en oändlig regress av ögon och bilder. Detta är absurt.<sup>196</sup>

Detta problem försätter materialister som hävdar att ingenting är verkligt, förutom materia, i ett dilemma: Vem finns bakom det seende ögat? Vad uppfattar det som ses och sedan reagerar?

Den välkände kognitiva neuroforskaren Karl Pribram fokuserade på denna viktiga fråga, som är relevant för såväl vetenskapsvärlden som filosofivärlden, om vem betraktaren är:

Filosofer har, ända sedan grekerna, spekulerat kring "spöket" i maskinen, den "lille mannen inne i den lilla människan" och så vidare. Var finns "jaget", enheten som använder hjärnan? Vem utför själva vetandet? Eller som den helige Franciskus av Assisi en gång uttryckte det: "Vad vi söker efter är det som ser". 197

Boken i handen, rummet som du befinner dig i, i korthet alla bilder framför dig, upplever du inuti din hjärna. Är det de blinda, döva, omedvetna atomerna som ser dessa bilder? Varför förvärvade vissa atomer denna egenskap medan de flesta inte gjorde det? Består våra handlingar av att tänka, förstå, minnas, vara glad, vara olycklig och allt annat enbart av kemiska reaktioner mellan dessa molekyler?

Det är meningslöst att leta efter atomers vilja. Det är uppenbart att den varelse som ser, hör och känner är en övermateriell varelse som "lever" och som är varken materia eller en bild. Denna varelse interagerar med uppfattningarna som den står inför genom att utnyttja bilden av vår kropp.

Denna varelse är själen.

Den intelligenta varelsen som läser dessa rader är inte en blandning av atomer och molekyler och kemiska reaktioner mellan dem utan den är en själ.

### **Den verkliga absoluta varelsen**

Vi ställs inför en mycket betydelsefull fråga: Om den värld som vi möter består av uppfattningar i vår själ, vad är då källan till dessa uppfattningar?

För att få fram ett svar tänk dig att vi uppfattar materia enbart i vår fantasi men kan aldrig uppleva dess motsvarigheter utanför. Eftersom materia faktiskt är en uppfattning för oss är det något som är "konstruerad". Det vill säga, den måste ha förorsakats av en annan kraft vilket i själva verket betyder att den måste ha skapats. Dessutom måste denna skapelse vara kontinuerlig. Om inte skulle dessa uppfattningar snabbt försvinna och gå förlorade. På liknande sätt som en TV-bild visas endast så länge som signalen fortsätter att sändas.

Så vem ger upphov till vår själ som ständigt ser stjärnorna, jorden, växterna, människorna, vår kropp och allt annat som vi ser?

Det är uppenbart att det finns en överlägsen Skapare som har skapat hela det materiella universum och som oupphörligt fortsätter sin skapelse. Eftersom denna Skapare uppvisar en sådan magnifik skapelse har Han säkerligen eviga makt och styrka.

Denna Skapare beskriver sig själv, universum och grunden för vår existens för oss genom boken som han har sänt ner.

Denna Skapare är Gud och Hans bok är Koranen.

Faktum är att himlen och jorden, det vill säga universum, är inte stabila. Deras närvaro är endast möjlig genom Guds skapelse och de kommer att försvinna när han avslutar denna skapelse. Det finns att läsa i följande vers ur Fatir (Himmlarnas och jordens skapare):

**[35:41] Det är Gud som håller uppe himlarna och jorden så att de inte avviker [från sina banor]; och skulle de avvika kan ingen i Hans ställe hålla dem kvar. Och Allah överser [med människans fel och brister] och förlåter ständigt.**

Denna vers beskriver hur det materiella universum upprätthålls under Guds makt. Gud skapade universum, jorden, bergen och alla levande och icke levande ting och underhåller, i varje ögonblick, alla dessa genom sin makt. Gud uppenbarar sitt namn al-Khaliq i detta materiella universum. Gud är al-Khaliq, med andra ord, Skaparen av alla ting, Skaparen från ingenting. Detta visar att det finns ett materiellt universum, utanför våra hjärnor, som består av enheter som har skapats av Gud. Men som ett mirakel och manifestation av den överlägsna arten av sin skapelse och Hans allvetande, visar Gud oss detta materiella universum i

form av en "illusion", en "skugga" eller en "bild". Som en följd av perfektionen i Hans skapelse, kan människan aldrig nå världen utanför sin hjärna. Endast Gud känner detta verkliga materiella universum.

En annan tolkning av ovanstående vers är att Gud ständigt upprätthåller bilder av det materiella universum som folk ser. (Gud vet bäst.) Om Gud inte ville visa bilden av världen till våra sinnen, skulle hela universum upphöra att existera för oss och vi kunde aldrig nå det.

Att vi aldrig kan ha direkt kontakt med det materiella universum utgör också svaret på frågan "Var finns Gud"? detta som är en fråga kring vilken många människor är försjunkna i tankar.

Som nämndes i början kan många inte förstå Guds kraft och därför tänker honom som närvarande någonstans i himlen och inte riktigt involverad i världsliga angelägenheter. (Gud är förvisso bortom det.) Denna logik bygger på antaganden att universum är en sammansättning av materia och Gud är "utanför" denna materiella värld.

Men på samma sätt som vi aldrig kan nå det materiella universum kan vi inte heller ha full kunskap om dess sanna väsen. Allt vi vet är att Skaparen som gav upphov till allt som existerar är, med andra ord, Gud. För att uttrycka denna sanning, har stora islamiska lärda män som Imam Rabbani sagt att den enda absoluta väsen är Gud och att alla andra förutom honom är skuggenheter.

Det beror på den värld vi ser helt och hållet finns i våra sinnen och att direkt uppleva dess motsvarighet i den yttre världen är helt omöjligt.

Med det sagt skulle det vara fel att tänka sig att Gud är "utanför" det materiella universum som vi aldrig kan uppnå.

**Gud är förvisso "överallt" och omfattar alla.** Denna verklighet förklaras i Koranen som följer ur Surat Al-Baqarah (Kon)

**[2:255] Gud - det finns ingen Allah utom Han, den Levande, skapelsens evige Vidmakthållare. Slummer överraskar Honom inte och inte heller sömn. Honom tillhör allt det som himlarna rymmer och det som jorden bär. Vem är den som vågar tala [för någon] inför Honom utan Hans tillstånd? Han vet allt vad [människor] kan veta och allt som är dolt för dem och av Hans kunskap kan de inte omfatta mer än Han tillåter. Hans allmakts tron omsluter himlarna och jorden. Att värna och bevara dem är för Honom ingen börda. Han är den Höge, den Härlige.**

Vidare kan vi läsa i Fussilat (En fast och klar förkunnelse)

**[41:54] Men [ännu] är de osäkra om de skall möta sin Herre [och således uppleva uppståndelse, räkenskap och dom]! Har Han då inte full uppsikt över allt?**

Det faktum att Gud inte är förenad med visst utrymme och att han omfattar allt anges i en annan vers ur Surat Al-Baqarah (Kon) som lyder:

**[2:115] Öst och väst tillhör Gud och vart ni än vänder er [finner ni] Guds anlete. Gud når överallt och Han vet allt.**

Materiella varelser kan inte se Gud, men Gud ser materien som Han skapade i alla dess former. Sålunda anges i Koranens Surat Al-An'am (Boskap), detta faktum:

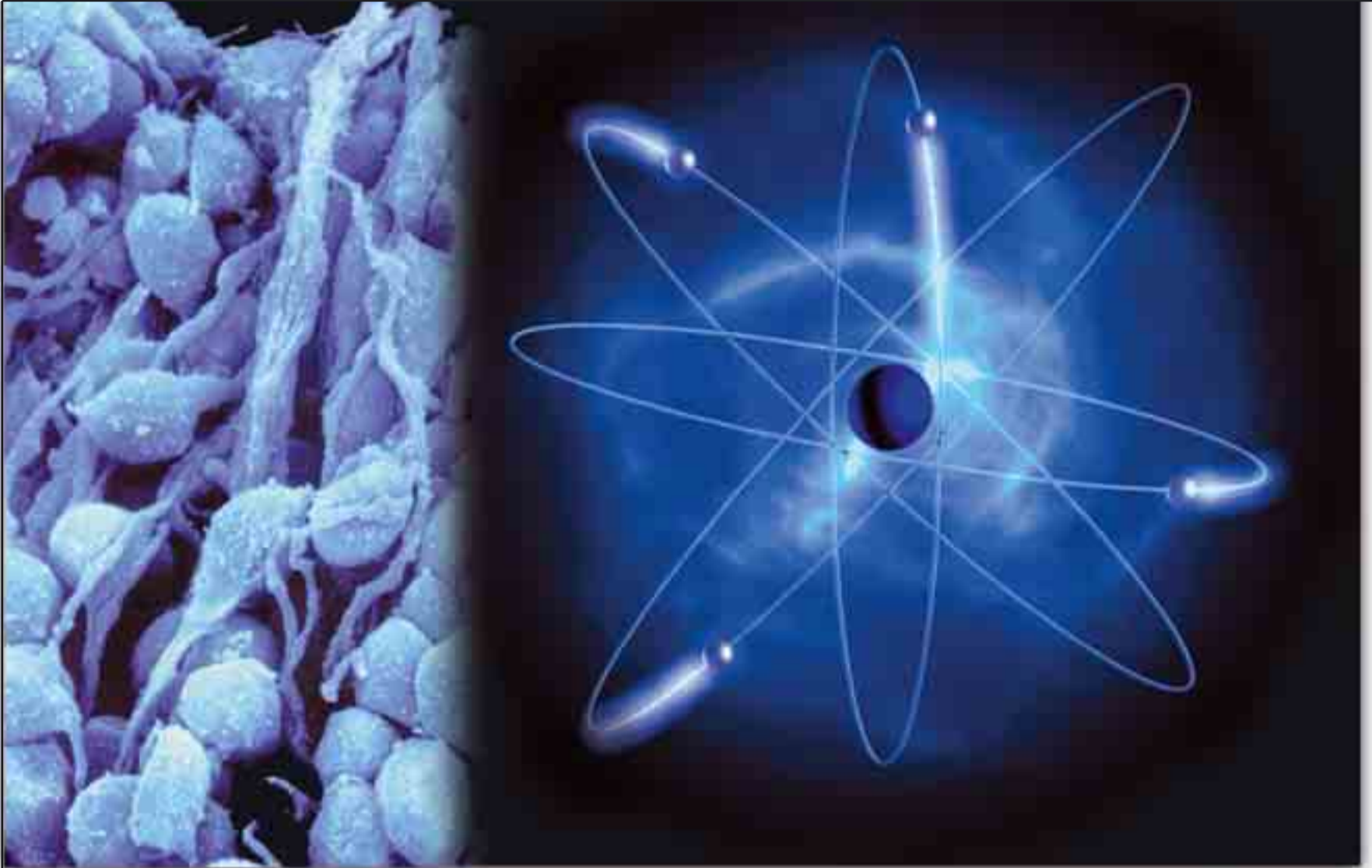
**[6:103] Människans öga ser Honom inte, men Han ser allt vad ett människoöga kan se. Han är den Outgrundlige som genomskådar allt och är underrättad om allt.**

Med det menas att vi inte kan uppfatta Guds existens med våra ögon, men Gud har på ett grundligt sätt omfattat vår insida och utsida, vår vision och våra tankar. Vi kan inte yttre ett enda ord utan Hans kändedom, inte heller kan vi ens dra ett andetag.

Under livets gång, medan vi tittar på uppfattningar som vi antar vara den "yttre världen", är vår närmaste varelse Gud själv. Hemligheten i följande vers i Koranen ur Qafär dold i denna verklighet:

**[50:16] Vi har skapat människan och Vi vet vad hennes själ viskar till henne; ja, Vi är närmare henne än hennes egen halspulsåder.**

När en person tror att hans kropp består av "materia" kan han inte förstå detta viktiga faktum. Om han antar att hans hjärna är han själv är då det som han accepterar som "omvärlden" det som börjar vid cirka 20 till 30 centimeters avstånd. Men när han inser att allt han tänker på som materia endast finns i hans sinnen, förloras alla begrepp som utsida, insida, långt bort eller nära sin mening. Gud har omfattat honom och han är oändligt nära honom.



The brain is a heap of cells made up of protein and fat molecules. It is formed of nerve cells called neurons. There is no power in this piece of meat to observe the images, to constitute consciousness, or to create the being we call "myself". The existence of the soul can clearly be seen from this.

Gud informerar människan att han är "oändligt nära" till dem med versen ur Surat Al-Baqarah (Kon):  
**[2:186] NÄR MINA tjänare frågar dig om Mig då Jag är nära; Jag besvarar den bedjandes bön, när han ber till Mig. Och uppmana dem att svara när Jag kallar och att tro på Mig - kanske skall de ledas på rätt väg.**

En annan vers ur Surat Al-Isra (Den nattliga resan) omtalar samma faktum:

**[17:60] Och Vi sade till dig [Muhammad]: "Din Herre har full uppsikt över människorna [och deras handlingar], och Vi har låtit dig se den syn som du fick se för att den - liksom [synen av] det i Koranen förbannade trädet - skall bli en prövning för människorna; Vi hotar och varnar dem, men därigenom förhärdas de bara än mer i synd och trots."**

Människan vilseleds om han tror att varelsen som är närmast honom är han själv. Gud är, i sanningens namn, ännu närmare oss än vi själva är. Han har påkallat vår uppmärksamhet på denna punkt i verser ur Surat Al-Waqi'ah (Den som måste komma):

**[56:83] Varför - när det sista andetaget rosslar i [den döendes] strupe**

**[56:84] och ni bevittnar [hans dödskamp], [56:85] medan Vi, fastän ni inte ser [Oss], är honom närmare än ni -**

Människor är dock fortfarande omedvetna om detta fenomenala faktum eftersom de inte kan se det med egna ögon, vilket framgår av versen.

Å andra sidan är det omöjligt för människan, som inte är något annat än en skugga som Imam Rabbani uttryckte det, att ha någon makt oberoende av Gud.

I versen ur Surat As-Saffat (I slutna ordning)

**[37:96] fastän Gud har skapat både er och ert hantverk?" visas att allt vi upplever sker under Guds kontroll.**

I Koranen anges denna verklighet i versen i Surat Al-Anfal (Krigsbyte) **[8:17] Men det var inte ni som dödade [era fiender]; nej, det var Gud som tillintetgjorde dem. Och då du [Muhammad] kastade [ditt spjut], var det inte du som kastade; nej, det var Gud som kastade det. [Allt detta skedde] därför att Han ville sätta de troende på prov - ett gott [och hälsosamt] prov. Gud hör allt, vet allt.**



If one ponders deeply on all that is said here, he will soon realise this amazing, extraordinary situation by himself: The world is a sphere created solely in order to test Man. Throughout their brief lives, people are tested with perceptions, which are depicted as particularly decorative and attractive. But they can never experience the true, original sources of those perceptions.

där det betonas att ingen handling är oberoende av Gud. Eftersom vi människor är skuggvarelser, kan vi själva inte vara de som utför en handling. Däremot ger Gud oss skuggvarelser känslan av att vi agerar på egen hand men i själva verket är det Gud som utför alla handlingar.

En person vill kanske inte medge denna verklighet och kan fortsätta att tänka på sig själv som oberoende av Gud, men det förändrar ingenting.

### Allt som du äger är ett inre bedrägeri

Det är tydligt, vetenskapligt och logiskt att vi inte är i direkt kontakt med den "yttre världen", bara med en kopia av det som Gud ständigt ger till vår själ. Ändå är människor ovilliga att tänka på detta.

Om du funderar över denna fråga uppriktigt och modigt, kommer du snart inse att ditt hus, möblerna i det, din bil, ditt kontor, dina smycken, ditt bankkonto, din garderob, din familj, dina kollegor och allt annat som du äger finns i ditt sinne. Allt omkring dig som du ser, hör, eller luktar det vill säga uppfattar med dina fem sinnen, är en del av denna "kopierade värld", inklusive rösten av din favorit sångare, hårdheten av stolen som du sitter på, en parfym vars doft du tycker om, solen som värmer, de vackra färgerna hos en blomma, en fågel som flyger förbi ditt fönster, en motorbåt som går snabbt över vattnet, din växande trädgård, datorn som du använder på jobbet, din hi-fi med den mest avancerade tekniken i världen ...

Detta är enbart verkligheten därför att världen är skapad för att testa människan. Genom hela livet, testas vi med uppfattningar vars ursprungliga källor vi aldrig kan nå, som avsiktligt presenteras som tilltalande och attraktiva. Detta faktum nämns i Koranens Surat Al-'Imran ('Imrans ätt) :

**[3:14] KVINNORS kärlek, söner [i mängd], skatter av guld och silver, hästar av ädel ras, boskap och åkerjordar har utmålats för människorna [som det mest åtråvärda i livet]. Allt detta hör till de glädjeämnena som står till buds i denna värld, men återkomsten till Gud är det högsta goda.**

De flesta människor avvisar religion för dragningen till egendom, överflöd rikedom, mängder av guld och silver, juveler, bankkonton, kreditkort, märkeskläder, de senaste bilmmodellerna, i korthet alla former av välstånd som de antingen har eller eftersträvar. De koncentrerar sig enbart på denna värld och glömmet livet efter detta. De blir bedragna av världens lockelser och misslyckas med att upprätthålla bönen, ge välgörenhet till de fattiga och utföra den dyrkan som kommer att ge dem framgång i det tillkommande livet. De framlägger ursäkter sägande: "Jag har saker att göra", "jag har ideal", "jag har ansvar", "jag har inte tillräckligt med tid", "jag har uppgifter att slutföra", "jag ska göra det i framtiden". De ägnar hela sitt liv enbart åt att försöka lyckas i denna värld. I versen ur Surat Ar-Rum (Bysantinerna) [30:7] **De uppfattar [bara] det yttre skenet av livet i denna värld och är likgiltiga för de yttersta tingen. beskrivs denna missuppfattning.**

Verkligheten som behandlas i detta kapitel är mycket viktig, för den gör alla lustar och gränser meningslösa. Verifierande av detta faktum klargör att allt människor bemödar sig om att ha såsom sin förmögenhet samlat med girighet, sina barn som de skryter om, sin make/a som de anser är närmast till dem, sina käraste vänner, sina kroppar, sin överordnade rang, skolorna som de har gått i, helgdagarna som de firar, alla är inget annat än skuggor. Därför är alla ansträngningar som de förbrukar och den tid som de tillbringar fruktlös.

Vissa människor gör omedvetet bort sig när de skryter om sin rikedom, egenskaper, sina båtar, helikoptrar, fabriker, innehav, herrgårdar och mark som om de någonsin kan ha direkt kontakt med sina ursprungliga ägodelar. Dessa välbärgade som kryssar demonstrativt upp och ner i sina båtar, visar upp sina bilar, antyder om sin rikedom, antar att de rankas högre än alla andra. Hur skulle de uppleva sig själva om de insåg att de skryter om inget annat än bilder i sina egna sinnen?

I många av sina drömmar är de i själva verket i besittning av stora hus, snabba bilar, ädla juveler, sedelrullar och massor av guld och silver. I sina drömmar åtnjuter de även en hög rang, de har egna fabriker med tusentals anställda, de har makten att härska över tusentals människor och de bär kläder som framkallar allas beundran. Men precis som skryt om sina ägodelar i en dröm ofta föranleder åtlöje, blir han säkerligen förlöjligad i denna värld för sitt skrytande om bilder i sitt sinne. När allt kommer omkring är både det som han ser i sina drömmar och det han avser i denna värld endast bilder i hans sinne.

På samma sätt borde de, när folk inser verkligheten, känna skam över det sätt på vilket de reagerar till världsliga händelser. De som kämpar hårt mot varandra, är svindlare, tar mutor, begår förfalskning, ljuger, håller girigt i sina pengar, begår fel mot andra, förbannar och slår dem, är fulla av passion för kontor och hög rang, avundas och försöker hävda sig, upphöjer sig själva över alla andra, alla kommer att känna skam när de inser att de har begått alla dessa gärningar i en illusion.

Eftersom Gud skapar hela universum och avslöjar individuellt till varje människa, är Gud den slutliga ägaren av alla världens ägodelar. Detta faktum avslöjas i Surat An-Nisa' (Kvinnor) i Koranen:

**[4:126] Allt det som himlarna rymmer och det som jorden bär tillhör Gud och Gud har uppsikt över allt.**

Det är oerhört dumt att kasta bort religionen till förmån för passioner vars ursprungliga föremål aldrig man når och därmed förlorar det eviga livet.

Vid denna punkt är det viktigt att förstå att sanningen som vi behandlar inte betyder att alla ägodelar, rikedom, barn, makar, rang och position man har och längtar efter försvinner i framtiden och därför är meningslösa. Snarare påvisar det att i själva verket har människor ingen direkt kontakt med någon av sina ägodelar. De är blott uppfattningar som de tittar på inifrån sina hjärnor, som består av bilder som Gud använder för att testa dem. Som du ser, det finns en stor skillnad mellan dessa två påståenden.

Även om någon kanske inte vill erkänna detta faktum direkt och skulle föredra att bedra sig själv genom att anta att alla hans ägodelar verkligen existerar, måste han till slut dö. När han återuppstår i livet efter detta kommer allt att klargöras och som vi läser i Qaf [50:22] **[och Gud skall säga:] "Du ägnade inte en tanke åt denna [Stund], men Vi har lyft av bindeln [som täckte dina ögon] och i dag är din syn skarp."**

På den dagen kommer han att vara benägen att se allting mycket klarare. Om han har tillbringat sitt liv jagande efter inbillade mål kommer han att önska att han aldrig hade levt och säga såsom framgår av Surat Al-Haqqah (Sanningens stund):

**[69:27] Om ändå detta hade varit slutet!**

**[69:28] Ingen nytta har jag av allt det som jag ägde**

**[69:29] Mina argument har mist all styrka!"**



Å andra sidan skulle en klok man försöka förstå universums stora verklighet här på jorden, medan han fortfarande har tid. Annars kommer han tillbringa hela sitt liv med att jaga drömmar och står i slutet inför ett svårt straff. I Koranen är det slutet för de människor som jagar illusioner (eller hägringar) här på jorden och glömmer Gud, vår Skapare, påtalat som följer i versen ur Surat An-Nur (Ljus)

**[24:39] Men de som förnekar sanningen - vad de [tror sig ha] åstadkommit är som en hägring i öknen, som den förstige uppfattar som vatten till dess han når fram och inte finner något vatten. Men där, helt nära, finner han Allah [som han förnekade och] som skall ge honom hans fulla lön. Allah är snar att kalla till räkenskap.**

### **Materialisternas logiska brister**

Från början har detta kapitel tydligt påtalat att materia inte är absolut, såsom materialister hävdar, utan snarare en skugga som Gud skapar ur intet och vars ursprung vi aldrig kan nå. På ett mycket dogmatiskt sätt motstår materialister denna uppenbara verklighet som förstör deras filosofi och lägger fram grundlösa motkrav för att vederlägga den.

George Politzer till exempel, en ivrig marxistisk och en av det 1900-talets största förespråkare för den materialistiska filosofin, lade fram "buss exemplet" som det största beviset att han kunde nå materiens original. Enligt Politzer, springer även idealistiska filosofer iväg när de ser att en buss är på väg att köra över dem och detta bevisar att de inte konfronterar materiens verklighet.<sup>198</sup>

Samuel Johnson, en annan berömd materialist, fick höra att man aldrig kan nå verklig materia och försökte att "bevisa" att han kunde komma i kontakt med stenars verklighet genom att sparka dem.<sup>199</sup>

Ett liknande exempel ges av Friedrich Engels, mentor för Politzer och tillsammans med Marx grundaren av den dialektiska materialismen. Han skrev att "om kakorna som vi äter bara var uppfattningar skulle de inte ta bort vår hunger".<sup>200</sup>

Det finns liknande exempel i böcker av kända materialister som Marx, Engels, Lenin och andra tillsammans med impulsiva straff såsom "Du förstår materiens existens när den ger dig en örfil".

Den oordnade förståelsen som ger upphov till sådana exempel härrör från materialisters tolkning av förklaringen "Vi kan inte nå ursprungliga materien", som endast innebär synsinnet. De tror att uppfattning är begränsad till syn och att direkt beröring kan leda oss till materiens kärna. En buss som knuffar omkull en man förmår människor att säga: "Titta, den körde på honom!" och därmed konfronterade han originalet. De förstår inte att alla uppfattningar som upplevs vid en krock, hård metall, kollisionens kraft och smärta i själva verket bildas i hjärnan.

### **Exemplet av drömmar**

Faktum är, oberoende av vilket av de fem sinnen som vi tar som utgångspunkt, kan vi faktiskt aldrig nå originalet av den yttre världen. Ett betydande bevis på detta är vårt sätt att tänka oss saker som faktiskt inte finns i våra drömmar. I drömmar kan vi uppleva mycket realistiska händelser. Vi kan falla nedför trapporna och bryta ett ben, råka ut för en allvarlig bilolycka, fastna under en buss, eller äta en tung måltid och känna mättnad. Händelser liknande de som vi upplever i det dagliga livet upplevs också i drömmar, med samma tyngd och därmed väckande samma känslor.

En person som drömmer om att bli påkörd av en buss kan öppna ögonen på ett sjukhus, återigen i sin dröm och finna att han är handikappad. Men allt detta skulle förbli en dröm. Dessutom kan han drömma om att dö i en bilolycka, att dödsänglar hämtar hans själ och att hans liv efter detta börjar.

Bilderna, ljuden, känslorna av hårdhet, smärtan, ljuset, färgerna, alla de känslor som hör till händelsen som han upplever i sin dröm upplevs mycket kraftigt. De verkar lika naturliga som de i verkliga livet. Kakan han äter i drömmen mättar honom, även om det är en ren sinnesuppfattning eftersom mättnadskänslan också är en uppfattning. Men i detta ögonblick ligger denna person i sin säng. Det finns egentligen inga trappor, ingen trafik, inga bussar, ingen kaka, eftersom drömmaren upplever uppfattningar och känslor som inte finns i den yttre världen. Det faktum att våra drömmar ger oss händelser utan några fysiska, yttre motsvarigheter visar tydligt att "världen där ute" är en värld vars sanna väsen kan vi aldrig nå. Vi kan lära oss den sanna naturen av världen endast från den som skapade det, genom uppenbarelsen av den Allsmäktige Gud,

De som tror på den materialistiska filosofin, marxisterna i synnerhet, är rasande när de informeras om denna verklighet. De citerar exempel från den ytliga, okunniga resoneringen hos Marx, Engels eller Lenin och framlägger i övrigt känslomässiga förklaringar.

De bör dock inse att de kan framlägga dessa uttalanden i drömmar också. De kan drömma om att läsa *Das Kapital*, att delta i möten och även att känna smärtan av att engagera sig i ett slagsmål. När de utfrågas, i sin dröm, kommer de att tycka att det som de ser är absolut verkligt, precis som de antar att allt de ser, medan de är vakna, är absolut verkligt. Men de bör veta att allting som de upplever, oavsett om det är i en dröm eller i deras dagliga liv, endast består av uppfattningar vars "verkliga" källa de aldrig kan nå.

### Exemplet med ett delat nervsystem

Låt oss betrakta Politzers exempel med en bilolycka: Om det skadade offrets nerver som från dennes fem sinnen till hans hjärna, var anslutna parallellt till en annan person, Politzer till exempel, skulle, i det ögonblick bussen träffade offret, Politzer sittande i sitt hem vid samma tidpunkt också skulle känna av effekten. Politzer skulle uppleva alla sensationer som upplevs av personen som drabbas av olyckan, precis på samma sätt som samma låt hörs från två olika högtalare anslutna till samma bandspelare. Politzer skulle höra inbromsningen av bussen, känna dess inverkan på hans kropp, se synen av en bruten arm och utspridd blod, lida av värkande frakturer, uppleva att föras in i operationssalen, känna gipsens hårdhet och svagheten i sin läkande arm.

Precis som Politzer, skulle varje annan person ansluten till offrets nerver uppleva olyckan från början till slut. Om offret i olyckan föll i koma, så skulle alla göra det. Dessutom, om alla uppfattningar som hänför sig till bilolyckan hade registrerats i någon enhet och upprepade gånger överförs till någon, skulle bussen köra på den personen om och om igen.

Men vilken av dessa två bussar som kör på dessa människor är den verkliga? På denna fråga har materialistiska filosofer inget konsekvent svar. Det korrekta svaret är att alla upplever olyckan i alla dess detaljer, i sina egna sinnen.

Samma princip gäller för våra andra exempel. Om Engels sensoriska nerver, som kände mättnad i magen efter att ha ätit en kaka, var anslutna till en annan persons hjärna, skulle den personen också känna mättnad efter det att Engels ätit upp kakan. Om nerverna i materialistiska Johnson, som kände smärta i foten efter att ha levererat en rejäl spark till en sten anslöts till en annan person skulle den personen också uppleva sig sparka samma sten och känna samma smärta.

Vilken kaka eller sten är då den verkliga? Återigen misslyckas den materialistiska filosofin att ge ett konsekvent svar. Det korrekta, konsekventa svaret är att både Engels och den andra personen har ätit kakan och känner mättnad i sina sinnen, både Johnson och den andra personen har upplevt att sparka stenen igen i sina sinnen.

Låt oss göra ett utbyte i vårt tidigare exempel. Vi ansluter offrets nerver till Politzers hjärna och Politzers, som sitter i sitt hus, nerver till hjärnan av offret. I detta fall skulle Politzer tro att en buss har kört på honom, medan mannen som i själva verket drabbats av bussens påkörning aldrig kommer att känna effekterna utan tror att han sitter i Politzers hus. Exakt samma logik kan appliceras på de exempel som nämndes om kakan och stenen.

Allt detta visar hur dogmatiskt materialismen faktiskt är. Dess filosofi bygger på antagandet att ingenting, annat än materia, existerar. Faktum är dock att ingen någonsin kan uppleva någon direkt kontakt med materia och därmed vara berättigad att hävda att allt består av det. Det universum som vi har förbindelse med är det universum som vi uppfattar i våra sinnen. Den berömda brittiske filosofen David Hume uttryckte sina tankar på denna punkt:

När jag, för min del går in i mig själv på det mest intima sättet, snubblar jag alltid på någon särskild uppfattning av värme eller kyla, ljus eller skugga, kärlek eller hat, smärta eller njutning. Jag kan aldrig finna att jag är helt utan någon uppfattning och kan aldrig observera något annat än uppfattningen.<sup>201</sup>

Vi kan aldrig gå utanför dessa uppfattningar och möta materia som det "egentligen" är, så det är helt orimligt att bygga upp en filosofi kring materia som en absolut enhet som vi kan uppleva direkt. Som en teori är materialismen helt ogrundad, redan från början.

## Bildandet av uppfattningar i hjärnan är inte filosofi utan vetenskapligt faktum

Materialister hävdar att det som vi har sagt här är en filosofisk uppfattning. Men det vanliga vetenskapliga faktumet är den att vi inte kan interagera med den "yttre" materiella världen utan endast med en värld i vår hjärna. Detta är inte en fråga om filosofi. Alla medicinska skolor undervisar i detalj hur bilder och känslor bildas i hjärnan. Fakta bevisade av 1900-talets vetenskap och i synnerhet fysik, visar tydligt att vi aldrig kan nå i det ursprungliga fysiska materien och att alla, på sätt och vis, tittar på en bildskärm i hjärnan.

Alla som tror på vetenskap, vare sig han en ateist, buddhist, eller av någon annan trosuppfattning, måste acceptera detta faktum. Även den materialist som förnekar Guds existens kan inte förneka den vetenskapliga verkligheten.

Att Karl Marx, Friedrich Engels, George Politzer och andra aldrig kunde förstå ett så enkelt, uppenbart faktum är fortfarande uppseendeväckande, även om deras nivå av vetenskaplig förståelse var primitiv och otillräcklig. Vår mycket avancerade vetenskap och teknik gör det ännu lättare att förstå detta uttryckliga faktum. Materialister, å andra sidan, är förlamade av sin rädsla för att ens delvis förstå detta faktum och därmed inse hur fullständigt det söndertrasar deras filosofi.

### Materialisternas stora skräck

Under en period, framlade turkiska materialistiska cirklar ingen väsentlig motreaktion till ämnet som behandlas i denna bok, det att materia uppfattas i hjärnan. Detta gav oss intrycket att vi inte hade klargjort vår ståndpunkt tillräckligt tydligt och att det krävdes ytterligare förklaring. Men snart blev det uppenbart att materialister kände en oro inför populariteten i detta ämne och dessutom kände en stor rädsla kring det hela.

Efter ett tag började materialister högljutt att sprida sin rädsla och panik i sina publikationer, på sina konferenser och i sina paneler. Deras upprörda hopplösa föredrag innebar att de led av en allvarlig intellektuell kris. Kollapsen av evolutionsteorin, grundstenen i deras så kallade vetenskapliga filosofi, hade redan kommit som en stor chock. Nu upplevde en ännu större chock eftersom de insåg att de var på väg att förlora sin tro på materiens absoluta överhöghet, som för dem var en större stöttepelare än darwinism. De förklarade att denna fråga, för dem, är ett oerhört hot som helt söndertrasar deras kulturella struktur.

En som uttryckte ångesten och paniken i de materialistiska cirklarna på det mest frispråkiga sättet var Renan Pekunlu, en akademiker och författare i tidskriften *Bilim ve Utopya* (Science and Utopia) som har tagit på sig uppgiften att försvara materialism. Såväl i sina artiklar i *Bilim ve Utopya* och i panelerna som han deltog i presenterade Pekunlu vår bok *The Evolution Deceit* som den främsta hotelsen. Det som störde Pekunlu ännu mer än de kapitel som ogiltigförklarar darwinismen var det avsnitt som du just nu läser. Pekunlu förmanade sin handfull läsare att inte låta sig föras bort av idealismens indoktrinering och att hålla fast vid sin tro i materialism. Han använde Vladimir I. Lenin, ledare för Rysslands blodiga kommunistiska revolution, som referens. Med rådet till alla att läsa Lenins hundraåriga bok *Materialism and Empirio-Criticism*, upprepade Pekunlu bara Lenins råd att "inte tänka över det här problemet på grund av risken att förlora materialisms vägledande spår och föras bort av religion". I en artikel i den ovannämnda tidskriften citerade Pekunlu följande rader från Lenin:

När du en gång förnekar den objektiva verkligheten [som är] given till oss i förnimmelsen, har du redan förlorat varje vapen mot fideism [beroende av tron allena], för att du har halkat in i agnosticisism eller subjektivism och det är allt som fideism kräver. En enda insnärjd klo och fågeln går förlorad. Och våra machister, [anhängare av Machism, en modern positivistisk filosofi], har alla blivit insnärjda i idealism, det vill säga i en utspädd, subtil fideism; De blev insnärjda från det ögonblick de antog att "känsla" inte är en bild av den externa världen utan ett speciellt "element". Det är ingens känsla, ingens förstånd, ingens ande och ingens vilja.<sup>202</sup>

Dessa ord visar tydligt det faktum som Lenin fann alarmerande och ville utplåna, både från sitt eget sinne och från sinnena hos sina "kamrater". De stör samtida materialister på ett liknande sätt också. Men Pekunlu och andra materialister drabbas av ett ännu större lidande eftersom de vet att detta säkra faktum nu förs fram på ett sätt som är långt mer uttryckligt övertygande än för hundra år sedan. För första gången förklaras detta ämne på ett verkligt obestridligt sätt.

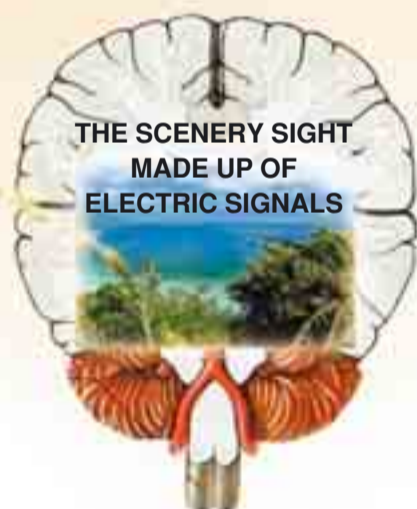
Ändå, och trots det, tar ett stort antal materialistiska vetenskapsmän en ytlig ställning mot det faktum att ingen kan nå materia i sig. Ämnet som behandlas i detta kapitel är ett av de viktigaste och mest spännande



Someone who looks out the window at the scenery does not actually view an image which is outside of him, but rather the image that belongs to the scenery in his brain.



Light that reaches one's eye is converted into electric signals by the cells in the eye and transmitted to the visual centre at the back of the brain. "A consciousness" within our brain receives the electric signals that enter the brain, and perceives them as scenery.



som en person någonsin kan träffa på. Det är ganska osannolikt att dessa forskare tidigare har stått inför ett så pass avgörande ämne, men deras reaktioner och den ståndpunkt som de använder i sina tal och artiklar antyder fortfarande hur grund och ytlig deras förståelse egentligen är.

Vissa materialisters reaktioner visar att deras blinda anslutning till materialism på något sätt har negativt påverkat deras logik, vilket gör att de är långt borta från att förstå ämnet. Ett exempel är Alaeddin Senel som på samma sätt som Rennan Pekunlu är en akademiker och en författare för *Bilim ve Utopya* som sa "Glöm darwinisms kollaps, det verkliga hotfulla ämnet är denna" och ställde krav som innebar "bevisa vad du säger", med insikt i att hans egen filosofi saknar grund. Mer intressant är att denna författare har skrivit rader som avslöjar att han inte, på något sätt, kan förstå detta faktum som han anser är ett sådant hot.

För att nämna ett exempel: I en artikel vari Senel enbart diskuterade detta ämne accepterar han att hjärnan uppfattar den yttre världen som en bild. Men han fortsätter att hävda att bilderna är indelade i två kategorier: de som har fysiska motsvarigheter och de som saknar dessa och att vi verkligen kan nå de fysiska motsvarigheterna av bilder som visar den yttre världen. Till stöd för detta påstående skriver han, "Jag vet inte om bilderna i min hjärna har motsvarigheter i den yttre världen, men samma sak gäller när jag talar i tele-

fon. När jag talar i telefon, kan jag inte se den person som jag talar med, men jag kan få det här samtalet bekräftat senare när jag ser honom ansikte mot ansikte".<sup>203</sup>

Med detta menar han faktiskt att om vi betvivlar våra uppfattningar, kan vi titta på deras ursprung och kontrollera dessas verklighet. Detta är en uppenbar missuppfattning eftersom det är omöjligt för oss att nå själva materien. Vi kan aldrig komma utanför våra sinnen för att nå det som är "utanför". Har rösten i telefonen en objektiv motsvarighet eller inte? Vi kan bekräfta detta genom att träffa den person som vi talade med. Men även denna bekräftelse upplevs i sinnet!

Faktum är att dessa författare också upplever samma händelser i sina drömmar. Till exempel kan Senel drömma om att han talar i telefon, sedan bekräftas det här samtalet av den person som han talade med. Eller Pekunlu kan, i sin dröm, tycka att han står inför ett allvarligt hot och råda andra att läsa hundraåriga böcker av Lenin. Men oavsett vad de gör, kan dessa materialister aldrig förneka att de händelser de har upplevt och de människor de talade med inte var någonting annat än föreställningar till dem.

Vem kan då bekräfta motsvarigheter av bilderna i hjärnan? Skuggvarelserna som människor ser i sina syncentra? Det är omöjligt för materialister att hitta någon yttre källa som kan bekräfta information utanför hjärnan.

Om någon medger att alla uppfattningar bildas i hjärnan, men ändå förutsätter att antar att man kan kliva ut ur denna värld av föreställningar och få dem bekräftade av den "verkliga" yttre världen, avslöjar detta den personens begränsade insiktsfulla kapacitet och förvrängda resonemangsförmåga.

Däremot kan här nämnda fakta lätt begripas av vem som helst med normal förståelse och resonemangsförmåga. I förhållande till allt som vi har sagt, kommer varje opartisk person att förstå att det inte är möjligt för deras sinnen att nå den yttre världen. Men blind anslutning till materialism snedvrider uppenbarligen människors resonemangsförmåga. Samtida materialister uppvisar allvarliga logiska brister precis som sina mentorer som försökte att "bevisa" att de kunde nå den ursprungliga materia genom att sparka en sten eller äta en kaka.

Denna situation är inte förvånande. Oförmågan att förstå, det vill säga tolka världen och händelser med vettiga resonemang är ett drag som är gemensamt för icke-troende. I Koranen Surat Al-Ma'idah (Den himmelska måltiden), säger Gud följande

**[5:58] de som, när kallelsen till bön ljuder, hånar och gör narr av den, därför att de är människor som inte använder sitt förstånd.**

### **Materialister har fallit in i historiens största fälla**

Den panikartade stämningen som sveper igenom materialistiska kretsar i Turkiet varav vi har nämnt några exempel här, visar att materialister går ett fullständigt nederlag tillmötes. Modern vetenskap har bevisat att vi inte kan nå den ursprungliga materien och framlägger detta på ett tydligt, enkelt, kraftfullt sätt. Materialister ser att den materiella världen, på vilken de baserar hela sin filosofi, ligger bortom en perceptuell gräns som de aldrig kan passera. Inför detta faktum kan de inte göra någonting. Under hela mänsklighetens historia har materialistiska tankar alltid funnits. Säkra på sig själva och sin filosofi, revolterade materialister mot Gud som skapade dem. De hävdade att materien är evig, att inget av det skulle kunna ha haft en Skapare. Medan de i sin arrogans förnekar Gud, tog de sin tillflykt i materien med vilken de ansåg sig ha direkt kontakt. De vara så övertygade om denna filosofi att de trodde att inga argument någonsin skulle kunna motbevisa den.

Det är därför som fakta i denna bok om den verkliga naturen hos materia blev en sådan överraskning för dessa människor. Vad vi har relaterat till här förstörde själva grunden för deras filosofi och lämnade inga möjligheter för en fortsatt diskussion. Materia, på vilken de bygger alla sina tankar, sina liv, sin arrogans och sin förnekelse försvann plötsligt. Ingen människa har någonsin sett saken som den "egentligen" är, därför kan ingen filosofi baseras på den. Vi kan läsa i Surat Al-Anfal (Krigsbyte) **[8:30] OCH [MINNS, Muhammad] hur förnekarna av sanningen smidde onda planer mot dig; de ville ta dig till fånga eller döda dig eller driva bort dig. Ja, de smider sina planer, men Gud smider [också] Sina planer och Allah smider bättre planer än någon annan.**

Gud snärjde in materialister genom att förmå dem att anta att materien är en absolut existens och på så sätt förödmjukades de på ett sätt som de aldrig sett förut. Materialister ansåg att deras ägodelar, status, rang, samhället de tillhör, det vill säga hela världen, var absolut. Dessutom, genom att förlita sig på dessa, växte deras arrogans mot Gud. Genom att vara skrytsamma, revolterade de mot honom och bredde på sin otro. Medan de gjorde detta förlitade de sig på en total övertygelse i materiens fullkomlighet. Men ändå saknar de att förståelsen att inse att Gud omfattar allt runt omkring dem. I Surat At-Tur proklamerar Gud nivån till vilken de otrogna leds som ett resultat av deras tjockhudade förvirring. Detta i versen:

**[52:42] Läger de försåt för dig [och hoppas se dig fastna i fällan]? Men förnekarna av sanningen fastnar själva i sina fällor!**

Deras är förmodligen historiens största intellektuella nederlag. Medan de blev alltmer arroganta av sig, har materialister blivit lurade och drabbats av ett allvarligt nederlag i sitt krig mot Gud genom att ta upp något monstruöst mot honom.

I versen ur Surat Al-Anam (Boskap) **[6:123] Vi har också i varje land låtit onda människor bland dess högt uppsatta män smida dolda planer. Men med sina onda anslag skadar de inga andra än sig själva, fastän de inte förstår det.**

meddelas hur omedvetna dessa människor som revolterar mot vår Skapare är och hur de kommer att sluta sina dagar. I en annan vers ur Surat Al-Baqarah (Kon) relateras samma faktum:

**[2:9] De försöker bedra Gud och de troende, men de bedrar inga andra än sig själva - och inser det inte.**

Medan de försöker sammansvärja sig, inser troende inte det mycket viktiga faktum att allt de upplever i verkligheten upplevs i deras hjärnor och alla de intriger som de lägger upp helt enkelt bildas i deras hjärnor precis som alla andra handlingar som de utför. Deras dårskap har låtit dem att glömma att de är ensamma med Gud och därmed är insnärjda i sina egna slingrande planer.

Precis som de troende i svunnen tid, står de som lever idag inför en verklighet som kommer att krossa grunden för deras försåtliga planer.

Med versen ur Surat An-Nisa' (Kvinnor)[4:76] **De troende kämpar för Guds sak, men förnekarna av sanningen kämpar de onda makternas kamp. Kämpa därför mot dessa Djävulens bundsförvanter; Djävulens list är [enbart] svaghet** har Gud förklarat, redan den dag de kläcktes, att dessa intriger var dömda att sluta med misslyckande och gav de goda nyheterna till de troende med versen ur Surat Al-'Imran ('Imrans ätt) [3:120] **Om det går er väl blir de besvikna, och de gläder sig när ni drabbas av en motgång. Men om ni bär [allt detta] med jämnmod och fruktar Allah, kan deras onda anslag inte i något avseende skada er. Gud har full uppsikt över [dem och] deras företag**

I en annan vers i Surat An-Nur (Ljus) säger Gud:

**[24:39] Men de som förnekar sanningen - vad de [tror sig ha] åstadkommit är som en hägring i öknen, som den törstige uppfattar som vatten till dess han når fram och inte finner något vatten. Men där, helt nära, finner han Allah [som han förnekade och] som skall ge honom hans fulla lön. Allah är snar att kalla till räkenskap.**

Även materialism erbjuder en hägring för de upproriska, när de måste vända sig till materialismen finner de att filosofin inte vara något annat än vilseledande. Gud har lurat dem med en sådan en hägring och förlett dem att uppfatta materia som absolut. Alla de där framstående professorerna, astronomerna, biologerna, fysikerna och alla andra, oavsett rang och tjänst är helt enkelt lurade och förnedrade att de tog materia som sin gud. Under antagande att materia, vars väsen de aldrig kan nå, är absolut bygger de sin filosofi och ideologi på det. De blev indragna i allvarliga diskussioner och antog en så kallad "intellektuell" avhandling. De anser sig kloka nog att argumentera om universums sanning och, än värre, att tolka Gud med sin begränsade intelligens. Gud förklarar deras situation i följande vers ur Surat Al-'Imran ('Imrans ätt):

**[3:54] Och de [som inte ville tro] smidde onda planer [mot Jesus], men [även] Allah smed planer - ingen smider bättre planer än Gud.**

Man kan möjligen undkomma från vissa intriger i världen, men Guds plan mot otrogna är så fixerad att det inte går att undvika det. Oavsett vad de gör eller till vilka de överklagar kan de aldrig finna någon annan hjälpare än Gud. Som Gud versen ur Surat An-Nisa' (Kvinnor) informerar i Koranen:

**[4:173] Då skall Han ge dem som hade tron och levde rättskaffens deras fulla lön och i Sin nåd ge dem mer, men de högmodiga skall Han låta utstå ett plågsamt straff och de skall varken finna beskyddare eller hjälpare vid sidan av Gud.**

Materialister trodde aldrig att de skulle falla in i en sådan fälla. Med alla medel för 2000-talet till sitt förfogande, trodde de att de envist kunde gro i sin förnekelse och drar in andra i misstro. Denna eviga mentalitet hos otrogna och deras slut beskrivs på följande sätt i Koranen – vi tittar på verserna ur Surat An Naml (Myrorna):

**[27:50] De smidde sina onda planer - men Vi smed [också] Våra planer utan att de anade något.**

**[27:51] Se här vad deras ondska ledde till: Vi lät dem och deras folk gå under till sista man;**

Detta är, i en annan betydelse, det som det faktum som anges i verserna kommer att innebära: Materialister får nu höra att allt de äger faktiskt finns i deras hjärnor och därför har allt de har blivit värdelöst. När de bevittnar sina ägodelar, fabriker, guld, pengar, barn, makar, vänner, rang och status och även sina egna kroppar, allt som de anser är absolut, glida ur deras händer blir de på sätt och vis förstörda. De ställs inför det faktum att Gud, inte materia, är det enda som är absolut.

Insikt i denna sanning är utan tvekan det sämsta möjliga scenariot för materialisterna. Materien, i vilket de lägger sådan tilltro, som avskiljs från dem genom en ogenomtränglig barriär är, i deras egna ord, liktydigt med "död innan du dör" i den här världen.

Detta lämnar dem helt ensamma med Gud. Med versen tagen ur Surat Al-Muddaththir (Den som sveper in dig):

**[74:11] LÄMNA åt Mig att [ta itu med] den som Jag har skapat ensam [i moderlivet]**

Detta märkliga faktum upprepas i många andra verser:

Vi tittar först på Surat Al-An'am (Boskap) [6:94] [Och Allah skall säga:] "Ni har nu kommit ensamma inför Oss, så som Vi först skapade er, och ni har lämnat allt det Vi skänkte er [i livet]. Och Vi ser ingen av dessa förespråkare vid er sida som ni trodde ha del i Allahs makt över er. [De jordiska] banden mellan er har slitits och alla foster av er inbillning har övergett er.

Sedan tittar vi på en vers ur Maryam (Maria) [19:95] och var och en skall på Uppståndelsens dag stiga fram ensam inför Honom.

Detta är, i en annan betydelse, det som det faktum som anges i verserna kommer att innebära: De som tar materia som sin gud har kommit från Gud och återvänt till Honom. De har underkastat sig till Gud, oavsett om de vill eller inte. Nu inväntar de Domedagen när var och en av dem kommer att kallas till svars oavsett hur ovilliga de kan vara att förstå det.

### Ämnets betydelse

Det är av yttersta vikt att korrekt förstå hemligheten bortom materia som förklaras i detta kapitel. Berg, slätter, blommor, människor och hav, kort allt vi ser och allt som Gud informerar oss om i Koranen som existerar och som Han skapade ur intet skapas och verkligen existerar. Emellertid kan människor inte se, känna eller höra den verkliga karaktären hos dessa varelser genom sina sinnesorgan. Vad de ser och känner är enbart kopior som uppkommer i deras hjärnor. Detta är ett vetenskapligt faktum som lärs ut i alla medicinska skolor. Detsamma gäller boken som du läser nu, du kan inte se eller röra dess verkliga karaktär. Ljuset som kommer från den ursprungliga boken omvandlas av vissa celler i dina ögon till elektriska signaler, som sedan överförs till syncentrum i den bakre delen av din hjärna. Det är där synintrycket av denna bok skapas. Med andra ord, du läser inte en bok som ligger framför dina ögon genom dina ögon utan denna bok skapas i själva verket i syncentrum i den bakre delen av din hjärna. Boken du läser just nu är en "kopia av boken" i din hjärna. Den ursprungliga boken ses av Gud.

Man bör dock komma ihåg att det faktum att materien är en illusion som bildas i våra hjärnor inte "avvisar" materia, men ger oss information om karaktären hos den verkliga materien: att ingen person kan ha kontakt med dess original. Dessutom är materien på utsidan inte enbart sedd av oss utan av andra varelser också. Änglarna som har fått Guds uppdrag att vara iakttagare bevittnar också denna värld såsom det anges i verserna ur Qaf:

**[50:17] När de två [änglarna som har till uppgift] att skriva ned [hennes ord och hennes handlingar] skriver, sittande på höger och vänster sida,**

**[50:18] kommer inte ett ord över hennes läppar utan att en övervakare är hos henne, färdig [att skriva].**

Det viktigast av allt: Gud ser allt. Han skapade denna värld med alla dess detaljer och ser det i alla dess tillstånd. Som han informerar oss om i dessa Koranbudskap: Först ur Surat Al-Baqarah (Kon) [2:233] **Modern skall ge sina barn di under två hela år, om [föräldrarna] önskar en full amningsperiod. Och barnets fader är skyldig att svara för moderns uppehälle och kläder enligt skick och sed. På ingen skall läggas en tyngre börda än han kan bära. Barnet skall inte bli en förevändning för att skada vare sig modern eller barnets fader. Samma [skyldigheter vilar] på [faderns] arvinge. Föräldrarna skall inte klandras om de i samråd beslutar att skilja barnet från modern. Och om ni beslutar lämna era barn till en fostermor skall ni inte klandras för detta, förutsatt att ni sörjer som sig bör för barnets säkerhet och välfärd. Och frukta Gud och tänk på att Gud ser vad ni gör.**

Sedan i Surat Al Isra' (Den nattliga resan) [17:96] **Säg: "Det behövs inga andra vittnen mellan mig och er än Gud. Han är [fullt] underrättad om Sina tjänares [förehavanden] och förlorar dem inte ur sikte."**

Man får inte glömma att Gud håller register över allt i boken som heter Lawh Mahfuz (konserverad skrift). Även om vi inte ser allt, finns allt i Lawh Mahfuz. Gud uppenbarar att han håller ett register över allting i "Bokens moder" som kallas Lawh Mahfuz med följande verser: Först ur Surat Az-Zukhruf (Guld) [43:4]

Den har sitt ursprung hos Oss, all uppenbarelses källa, och den [förmedlar] i högstämnda ordalag den djupaste visdom. Vi fortsätter med en vers ur Qaf : [50:4] Vi är väl medvetna om att jorden bryter ner och löser upp [människornas döda kroppar], och Vi har en bok [där allt står skrivet] och avslutar med en vers ur Surat An-Nami (Myrorna) [27:75] och ingenting av det som är dolt i himlen och på jorden saknas i [Guds] öppna bok.

### Slutsats

Ämnet som vi redovisat så här långt är en av de största sanningar som du någonsin kommer att läsa under din livstid. Påvisande att allt vi ser och kallar "den materiella världen" faktiskt finns i våra sinnen, att vi aldrig kan ha direkt kontakt med de materiella originalen som finns utanför, är viktigt för att förstå Guds existens och Hans skapelser och att förstå att han är det enda absoluta väsendet.

Den person som förstår detta kommer att inse att världen är inte den plats som de flesta antar. Inte en absolut plats med en yttre existens, som anas av de som vandrar planlöst omkring på gatorna, hamnar i krogslagsmål, stoltserar i lyxiga caféer, skryter om sin egendom, eller som ägnar sina liv åt ihåliga mål. Världen är en bild som vi ser i vår hjärna, vars original vi aldrig kan nå. Alla ovannämnda människor ser dessa uppfattningar i sina sinnen, men är omedvetna om dem.

Detta mycket viktigt begrepp undergräver den materialistiska filosofin som förnekar Guds existens. Det är därför materialister som Marx, Engels och Lenin greps av panik, blev rasande och varnade sina anhängare att "inte fundera över" detta koncept när de fick höra talas om det. Sådana människor är så sinnesslöa att de inte ens kan förstå det faktum att uppfattningar formas inne i hjärnan. Under antagande att vad de ser i sina hjärnor är den "yttre världen" kan de inte förstå uppenbart bevis på motsatsen.

Denna omedvetenhet är resultatet av den brist på visdom som Gud ger icke troende. Som det sägs i versen av Surat Al-A'raf (Urskillning) i Koranen har de otrogna [7:179] **Vi har sänt skaror av osynliga väsen och människor till helvetet: de har hjärtan som ingenting förstår, ögon som ingenting ser och öron som ingenting hör. De är som kreatur, nej, de är ännu vilsnare: de är de tanklösa, de likgiltiga.** Du kan utforska bortom detta genom att använda kraften i din personliga reflektion. Koncentrera din uppmärksamhet och fundera över hur du ser objekten omkring dig och känner deras beröring. Tänk uppmärksam och du kan känna att den varelse som tänker och läser denna bok just nu endast är en själ, som ser uppfattningarna som kallas "materia" på en inre skärm. Den som fattar det har rört sig bort från området för den materiella världen som vilseleder en stor del av mänskligheten och har gått in i området av äkta existens.

Denna verklighet har förståtts av ett antal teister eller filosofer genom historien. Även om Wahdatul Wujood åsikten har avvikit från sanningen genom att missförstå denna verklighet och förkasta existensen av hela skapelsen, har den store lärde mannen Imam Rabbani lagt den rätta nivån i denna fråga. Enligt Imam Rabbani är alla varelser "skugg varelser" i förhållande till Gud.

Islamiska intellektuella som Imam Rabbani, Muhyiddin Ibn Arabi och Mevlana Cami insåg detta faktum från tecken i Koranen och genom att använda sitt förnuft. Vissa västerländska filosofer som George Berkeley har insett samma verklighet genom förnuftet. Imam Rabbani skrev i sin Mektubat (brev) att hela det materella universum är "en illusion och ett antagande (en förnimmelse)" och att den enda absoluta väsen är Gud:

Gud ... Innehållet i dessa varelser som Han skapade bara är intighet ... Han skapade allt i sfären av sinnen och illusioner ... Förekomsten av universum är i sfären för sinnen och illusioner och det är inte materiellt ... I verkligheten finns det ingenting på utsidan förutom det ärorika väsendet, (Vem är Gud) <sup>204</sup>

Emellertid har antalet personer som har förstått detta faktum genom historien alltid varit begränsad. Stora lärda män som Imam Rabbani har skrivit att det kan ha varit obekvämt att påtala detta faktum till massorna och att de flesta människor inte skulle kunna förstå det.

Men i den tid vi lever i har detta faktum gjorts empiriskt genom mängden av bevis som har lagts fram av vetenskapen. För första gången beskrivs på ett konkret, tydligt och uttryckligt sätt det faktum att materien inte är absolut och vår kunskap om den är ytterst begränsad.

Av denna anledning kommer 2000-talet att bli en vändpunkt när människor i allmänhet kommer att förstå den gudomliga verkligheten och ledas i folksamlingar till Gud, den enda Absoluta Varelsen. Under 2000-talet kommer 1800-talets materialistiska trosbekännelser att förpassas till historiens soptunnor. Guds existens och skapelse kommer att begripas, fakta som oändlighet och tidlöshet blir bättre förstådda. Mänskligheten kommer att bryta sig fri från hundraåriga slöjor, svek och vidskepligheter som omger oss.

Det är inte möjligt för någon skugga är att hindra denna oundvikliga kurs.



## KAPITEL 18

# TIDENS RELATIVITET OCH ÖDETS VERKLIGHET

**A**llting som vi har tagit upp hittintills visar att vi aldrig har direkt kontakt med verklighetens "tre-dimensionella rymd" och att vi lever hela vårt liv i våra sinnen. Att hävda motsatsen skulle vara att bekänna en vidskeplig tro där förnuft och vetenskaplig sanning tagits bort, för att på något sätt kunna uppnå direktkontakt med det ursprungliga av den yttre världen.

Detta tillbakavisar det primära antagandet hos den materialistiska filosofin bakom evolutionsteorin, antagandet att materien är absolut och evig. Den materialistiska filosofins andra antagande är att tiden är också absolut och evig vilket är ett antagande som är lika vidskeplig som den första.

### Uppfattningen av tid

Det som vi kallar "tid" är i själva verket en metod där vi jämför den ena stunden med en annan. Till exempel, när en person knackar på ett föremål, hörs ett särskilt ljud. Om han knackar på samma objekt fem minuter senare hör han ytterligare ett ljud. Med antagandet att det finns ett intervall mellan de två ljuden benämner han detta intervall "tid". Men när han hör det andra ljudet är det första inte mer än ett minne blott, lite information i hans fantasi. En människa formulerar sin uppfattning av tid genom att jämföra det ögonblick som han lever i med det som han har i minnet. Om han inte gör denna jämförelse, kan han inte heller ha någon uppfattning om tid.

På samma sätt gör en person en jämförelse då han ser någon gå in igenom en dörr och sätta sig i en fåtölj i mitten av rummet. Vid tidpunkten då denne person sitter i fåtöljen är bilderna av det ögonblick han öppnade dörren och gick fram till fåtöljen sammanställda som bitar av information i minnet. Uppfattningen av tid sker när man jämför mannen sittande i fåtöljen med de bitarna av återkallad information i minnet.

I korthet uppkommer tid som en följd av jämförelser av information som lagras i hjärnan. Om människan inte hade något minne, kunde hans hjärna inte göra sådana tolkningar och därför skulle han aldrig bilda sig någon uppfattning om tid. Man uppfattar sig vara trettio år gammal enbart därför att man har samlat information i sitt minne som rör dessa trettio år. Om minnet inte fanns skulle man inte kunde tänka på en sådan föregående period och skulle endast uppleva "ögonblicket" i vilket man lever.

## Den vetenskapliga förklaringen av tidlöshet

Vi kan förtydliga detta ämne genom att citera förklaringar från olika forskare och lärda män. När det gäller idén om att tiden rinner baklänges, säger François Jacob, en berömd intellektuell och nobelpristagande professor i genetik, följande i sin bok *Le Jeu des Possibles* (Möjligheternas spel):

Filmer som spelas upp baklänges låter oss föreställa oss en värld där tiden rinner bakåt. En värld där grädden skiljer sig från kaffet och hoppar upp ur koppen för att nå gräddsniplan, en värld där väggarna avger ljusstrålar som samlas i en ljuskälla i stället för att stråla ut från den, en värld där en sten hoppar upp ur vattnet till en mans hand som om den kastades av ett häpnadsväckande samarbete mellan otaliga vattendroppar som stig upp tillsammans. Men i en sådan värld med omvänd tid och sådana motsatta egenskaper skulle våra hjärnprocesser och hur vårt minne sammanställer information på ett liknande sätt fungera baklänges. Detsamma gäller för det förflutna och framtiden, trots allt kommer världen att visas för oss precis som det nu gör.<sup>205</sup>

Men eftersom vår hjärna är van att en viss sekvens av händelser, fungerar inte världen på det sätt som anges ovan. Vi antar att tiden alltid ändras i framåtriktning. Emellertid är detta ett beslut som fattas i hjärnan och är därför fullständigt relativ. I verkligheten kan vi aldrig kan veta hur tiden förlöper, eller ens om det förlöper eller inte! Detta beror på att tiden inte är ett absolut faktum utan endast en form av uppfattning.

Att tiden är en fråga om uppfattning verifieras också av Albert Einstein i sin teori om allmän relativitet. I sin bok *The Universe and Dr Einstein*, skriver Lincoln Barnett:

Tillsammans med konceptet om absolut utrymme, åsidosatte Einstein begreppet om absolut tid, en stadig, oföränderlig och obeveklig universell tidsflöde, som rinner från det oändliga förflutna till det oändliga framtida. Mycket av det dunkel som relativitetsteorin har omgivits av härrör från människans ovilja att erkänna att känslan av tid, såsom känsla för färg, är en form av uppfattning. Precis som rymden helt enkelt är en möjlig samling av materiella objekt, så är tiden helt enkelt en möjlig samling av händelser. Tidens subjektivitet är bäst förklarad i Einsteins egna ord. "En individs erfarenheter", säger han, "förefaller oss arrangerade i en serie händelser, i denna serie tycks de enskilda händelser som vi minns vara anordnade i enlighet med kriteriet "tidigare" och "senare"". Han fortsätter: "Det finns därför, hos den enskilde, en jag-tid eller subjektiv tid som i sig inte är mätbart" och fortsätter "jag kan ju associera siffror med händelser på ett sådant sätt att en högre siffra är associerat med en senare händelse än med en tidigare".<sup>206</sup>

Som Barnett skrev visade Einstein att "tid och rum är former av intuition, som inte kan skiljas från medvetandet mer än vad våra koncept av färg, form eller storlek kan". Enligt den allmänna relativitetsteorin "har tiden ingen oberoende existens bortsett från ordningen av händelser med vilka vi mäter det".<sup>207</sup>

**Our subjective perception of time arises from comparing and contrasting one moment with another. For example, we imagine that specific intervals of time pass between the sowing of a seed, the blooming of flowers from the resulting plant, and those flowers being cut and arranged in a bouquet—and we call this "time." But in reality, time is a perception that arises from contrasting what is occurring "at this moment" to specific events that have happened before.**





**The relativity of time is plainly experienced in dreams. Although what one perceives in a dream seems to last for hours, in fact, it only lasts for a few minutes, and even a few seconds.**

Eftersom tiden består av uppfattning beror det helt på betraktaren och är därför relativ.

Den hastighet med vilken tid flyter varierar beroende på de referenser vi använder för att mäta den, detta eftersom den mänskliga kroppen saknar en naturlig klocka för att ange exakt hur snabbt tiden går. Som Barnett skrev: "Precis som det inte finns något sådant som färg utan ett öga som urskiljer det, är ett ögonblick, en timme eller en dag ingenting utan en händelse som markerar det".<sup>208</sup>

Tidens relativitet upplevs tydligt i drömmar. Även om det som vi uppfattar i en dröm tycks pågå i timmar, varar det i själva verket bara i några minuter och ofta endast några sekunder.

Ett exempel kommer att klargöra detta. Anta att du sattes i ett rum med ett enda speciellt utformad fönster och kvarhölls under en viss tid. En klocka på väggen visar hur mycket tid som har passerat. Under denna "tid" ser du, från rummets fönster, solens upp och nedgång vid vissa intervall. När du några dagar senare frågades om hur mycket tid du hade tillbringat i rummet, skulle du ge ett svar baserat på den information du samlat genom att titta på klockan då och då, samt genom att räkna hur många gånger solen hade gått upp och ned. Säg, till exempel, att du uppskattar att du hade tillbringat tre dagar i rummet. Men om personen som satte dig in där säger att du endast hade tillbringat två dagar där inne, att solen du såg från fönstret framställdes på konstgjord väg och att klockan i rummet hade justerats till att gå snabbare skulle din beräkning vara felaktig.

Detta exempel visar att informationen som vi har om graden av tidens förlopp endast baseras på förändringar av betraktarens referenser.

Att tiden är relativ är ett vetenskapligt faktum, som också bevisas av vetenskaplig metodik. Einsteins allmänna relativitetsteori hävdar att hastigheten varierar beroende på objektets hastighet och dess avstånd från

tyngdpunkten. Allteftersom hastigheten ökar förkortas tiden, komprimerad och saktat ner tills den närmar sig den punkt där den stoppas helt.

Einstein själv gav ett exempel. Föreställ dig ett tvillingpar, varav den ene stannar kvar på jorden, medan den andra åker ut i rymden med en hastighet nära ljusets hastighet. Vid sin återkomst kommer resenären att upptäcka att hans bror har blivit mycket äldre än han själv har blivit. Anledningen är den att tiden går mycket långsammare för den som reser med en hastighet som är nära ljusets hastighet. Vad sägs om en rymdresande far och hans son, som stannar kvar på jorden? Om fadern var 27 år gammal när han reste och hans son endast var tre skulle fadern, när han kommer tillbaka till Jorden 30 år senare mätt i Jordens tid, endast att vara 30 år gammal, medan hans son kommer att vara 33 år gammal! <sup>209</sup>

Denna relativitet i tid orsakas inte av klockor som saktar ned eller går för fort. Snarare är det ett resultat av de differentierade operativa perioderna i hela det materiella systemet, så långt ner som till subatomära partiklar. I en sådan miljö där tiden sträcks ut drivs hjärtslag, cellreplikationer och hjärnfunktioner långsammare. Personen fortsätter med sitt dagliga liv och märker inte alls att tiden går långsammare.

### Relativitetsteorin i Koranen

Slutsatsen till vilken vi leds av resultaten inom den moderna vetenskapen är att tiden inte är ett absolut faktum såsom materialister antar utan endast en relativ uppfattning. Vad mer intressant är, är att detta faktum som av vetenskapen förblev oupptäckt fram till 1900-talet, gavs till mänskligheten i Koranen för 1400 år sedan. Det finns olika hänvisningar i Koranen till tidens relativitet.

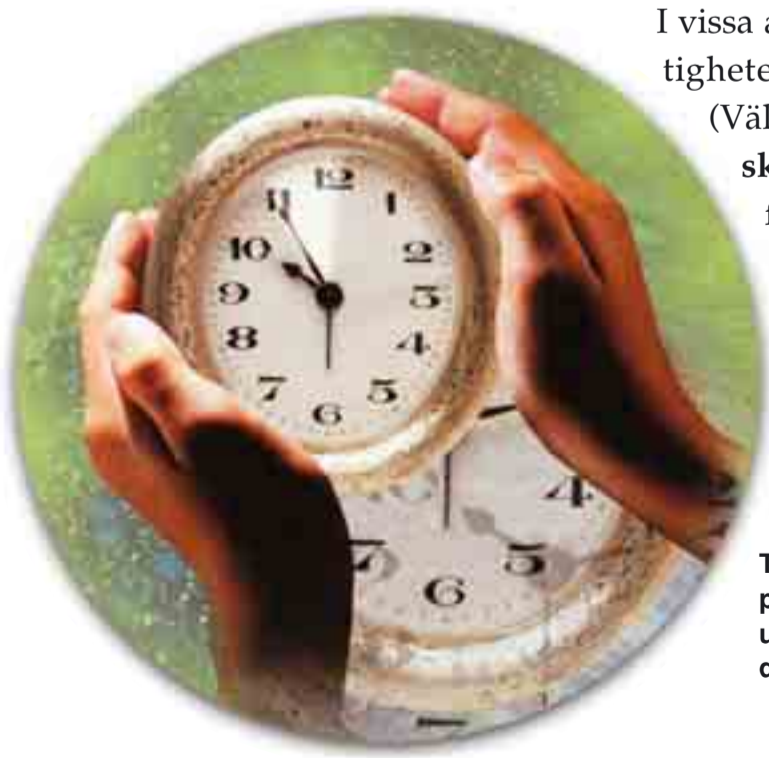
Det är möjligt att, i många verser i Koranen, se det vetenskapligt bevisade faktum att tiden är en psykologisk uppfattning beroende på händelser, inställning och förhållanden. Till exempel uppges i Koranen att hela livet för en person är en mycket kort tidsperiod – detta i Surat Al-Isra' (Den nattliga resan) [17:52] **den Dag då Han skall kalla på er och ni till svar skall lovprisa Honom, kommer det att förefalla er som om ni hade vistats [på jorden] bara en kort stund.** Ytterligare ett exempel är ur Yunus (Jona) [10:45] **Den dag Han skall samla dem åter, [kommer det att förefalla dem] som om deras [liv på jorden] inte hade varat mer än en timme av en dag; [och] de kommer att känna igen varandra. Förlorarna är de som ansåg att mötet med Gud var en lögn och som avvisade [Guds] vägledning.**

I vissa verser anges att människor uppfattar tiden olika och att människor ibland kan uppfatta en mycket kort tidsperiod som mycket lång. Följande samtal hållen av människor i samband med deras rannsakan livet efter detta utgör ett bra exempel på detta – taget ur Surat Al-Muminun (De troende):

[23:112] [Gud] skall fråga [förnekarna]: "Hur länge levde ni på jorden, räknat i år?"

[23:113] [Och] de skall svara: "Vi levde där en dag eller en del av en dag; men fråga dem som är kunniga i räkning."

[23:114] [Gud] skall säga: "Ni levde där bara en kort tid - om ni hade vetat [vad som stod på spel]!"



I vissa andra verser uppges det att tiden kan strömma med olika hastigheter i olika förhållanden: Exempelvis ur Surat Al-Hadjj (Välfärden) [22:47] **Och de begär [i sitt övermod] att du skall påskynda straffet; men Gud frångår inte Sitt löfte och en dag är för din Herre detsamma som tusen år så som ni räknar.** Ett annat exempel är tagen ur Surat Al-Ma'aridj (Vägarna upp till

Time is a concept entirely contingent on the perceiver. While a certain time period seems long for one person, it may seem short for another. In order to understand which one is right, we need sources such as clocks and calendars. It is impossible to make correct judgments about time without them.

Gud) [70:4] **Till Honom stiger änglarna och den heliga ingivelsens ande upp under en dag vars längd är femtiotusen år och slutligen något ur Surat As-Sadjdah (De faller i tillbedjan) [32:5] Han styr skapelsens ordning, från det högsta till det lägsta och till sist stiger allt upp till Honom under en Dag vars längd, så som ni räknar, är tusen år.**

Dessa verser är alla uppenbara uttryck för tidens relativitet. Det faktum att detta resultat som först nyligen blivit förstådd av vetenskapen under 1900-talet överlämnades till människan för 1400 år sedan av Koranen utgör en indikation på Guds uppenbarelse av Koranen, Gud som omger all tid och rum.

Berättarrösten i många andra verser i Koranen avslöjar att tiden är en uppfattning. Detta är särskilt tydligt i berättelserna. Till exempel har Gud hållit Grottans Följeslagare, en grupp troende som nämns i Koranen, i en djup sömn i mer än tre århundraden. När de väcktes trodde dessa människor att de bara för en kort stund hade förblivit i detta tillstånd och kunde inte räkna ut hur länge de sov:

I Surat Al-Kahf (Grottan) kan vi läsa

[18:11] **Därpå tillslöt Vi deras öron i grottan under många år,**

[18:12] **och så till sist väckte Vi dem. [Allt detta skedde] för att det skulle stå klart, vilken av de två uppfattningarna som visade störst förståelse för frågan hur länge de blev kvar [i grottan].**

[18:19] **Liksom [Vi hade låtit dem somna in] väckte Vi dem; och de började fråga varandra [vad som hade hänt]. En av dem sade: "Hur länge menar ni att vi har varit här?" De [andra] svarade: "Vi har varit här en dag eller en del av en dag." [Några av dem] sade då: "Vår Herre vet bäst hur länge vi har varit här. Låt nu en av oss ta dessa silvermynt och gå till staden för att söka ut den renaste födan och hämta åt oss allt [som vi behöver]. Men han måste uppträda med stor försiktighet och på inga villkor låta någon ana vår existens.**

Situationen som återberättas i nedanstående vers är också ett tecken på att tiden är i sanning en psykologisk uppfattning. I Surat Al-Baqarah (Kon) kan vi läsa;

[2:259] **Eller [- ett annat exempel på dem som förnekar Guds Allmakt -] om mannen som färdades förbi en stad som hade jämnats med marken och utropade: "Hur skulle Gud kunna ge liv åt denna [döda stad]?" Och Gud lät honom dö och förbli död i hundra år. Därefter väckte Han honom till liv och frågade: "Hur länge har du varit borta?" Han svarade: "Jag har varit borta en dag eller en del av en dag." [Gud] sade: "Nej, du har varit borta i hundra år. Men se på din mat och din dryck, som inte har fördärvats, och se på din åsna - Vi har velat göra dig till ett tecken för människorna - och se [nu] hur Vi ger liv åt de döda benen och sedan klär dem med kött." Och när allt detta stod klart för honom, sade han: "[Nu] vet jag att Allah har allt i Sin makt."**

Ovanstående vers understryker tydligt att Gud, som skapade tiden, är obunden av den. Människan, å andra sidan, är bunden genom den tid som Gud förordnar. Liksom i versen, är människan även oförmögen att veta hur länge han förblev sovande. Att, i ett sådant tillstånd, hävda att tiden är absolut [såsom materialisterna gör i sin förvrängda mentalitet], skulle vara mycket orimligt.

## Ödet

Den varierande relativiteten hos tid visar en mycket viktig verklighet: En tid av till synes miljarder år, kan blott vara en sekund i en annan dimension. Därtill är en enorm tid, från världens början till dess slut, kanske inte pågår ens en sekund utan endast ett ögonblick i en annan dimension.

Detta är själva kärnan i ödets verklighet – något som de flesta människor, särskilt materialister, inte är införstådda med och som fullständigt förnekar det. Ödet är Guds perfekta kunskap om alla händelser, såväl tidigare som framtida. Många, om inte de flesta, frågar sig hur Gud redan kan känna till händelser som ännu inte har inträffat och detta föranleder dem att misslyckas med att förstå äktheten hos ödet. Emellertid är händelser som ännu inte har inträffat endast oupplevda av oss. Gud är inte bunden av tid eller rum, för han har själv skapat dem. Av denna anledning är det förflutna, nutiden och framtiden alla desamma för Gud ty för Honom har allt redan skett och är klart.

I *The Universe and Dr Einstein*, förklarar Lincoln Barnett hur den allmänna relativitetsteorin leder fram till denna insikt. Enligt honom kan universum "endast, av en kosmisk intelligens, omges i hela dess mäktighet". 210 Det som Barnett kallar "det kosmiska intellektet" är visdomen och kunskapen om Gud som råder över hela universum. Precis som vi på ett enkelt sätt ser början, mitten och slutet av en linjal och alla enheter däremellan som en

helhet, så vet Gud den tid som vi utsätts för ända från dess början till dess slut, som ett enda ögonblick. Människor upplever händelser endast när deras tid kommer för dem att bevittna ödet som Gud har skapat för dem.

Det är också viktigt att beakta samhällets förvrängda förståelse för ödet. Detta förvrängda övertygelse framlägger den vidskepliga tron att Gud har bestämt ett "öde" för varje människa, men att ibland kan människor ändra dessa öden. När man till exempel talar om en patient som har återvänt från döden gör människor ytliga uttalanden i stil med "Han besegrade sitt öde". Men ingen kan ändra sitt öde. Personen som återvänder från döden är inte avsedd att dö vid den tidpunkten. Återigen är det dessa människors öde att lura sig själva genom att säga: "Jag besegrade mitt öde" och upprätthålla ett sådant tänkesätt.

Ödet är den eviga kunskapen om Gud. Och för Gud, med Hans vetskap om att hela tidsperioden är ett enda ögonblick och som styr över all tid och rum, är allt bestämt och avslutat i sitt öde.

Vi förstår också från vad som berättas i Koranen att tiden är en för Gud: en del händelser som för oss verkar inträffa i framtiden är relaterade i Koranen på ett sådant sätt att de ägde rum långt innan. Till exempel är de verser som beskriver räakenskapen att människor skall ge till Gud i livet härefter relaterade som händelser som redan inträffat för länge sedan. I Surat Az-Zumar (Skarorna) läser vi:

**[39:68] Och [Domens] basunstötter skall ljuda och alla i himlarna och på jorden - utom de som Allah vill [skona] - skall falla livlösa till marken. Ännu en basunstöt - och de reser sig och får skåda [den nya verkligheten].**

**[39:69] Och jorden skall lysa med sin Herres ljus. Och boken [där allas handlingar är upptecknade] skall tas fram och profeterna och [de andra] vittnena tillkallas och alla skall dömas på en grund av sanning och ingen skall tillfogas orätt.**

**[39:70] Och var och en skall få den fulla lönen för sina handlingar - Han vet nämligen allt vad de gjorde.**

**[39:71] Och de som förnekade sanningen skall drivas mot helvetet, skara efter skara och när de når fram öppnas dess portar och väktarna säger till dem: "Har inte sändebud ur era egna led kommit och framfört er Herres budskap till er och påmint er om mötet denna Dag?" Och de skall svara: "Jo, [så är det]." Men [Guds] straffdom har oåterkalleligen fallit över förnekarna**

**[39:72] och [väktarna] säger: "Gå in genom helvetets portar - där skall ni förbli till evig tid!" Usel är den boning [som är förberedd] för dem som syndade av högmod!**

**[39:73] Och de som fruktade sin Herre skall ledas mot paradiset, skara efter skara och när de når fram står [redan] dess portar öppna och väktarna säger: "Fred vare med er, ni goda människor! Stig in [i paradiset]! Här skall ni förbli till evig tid!"**

Några andra verser på detta område är:

I Qaf kan vi läsa

**[50:21] Och varje människa skall stiga fram med en [ängel] som leder henne och en [ängel] som vittnar,**

Vidare kan vi i Surat Al-Haqqah (Sanningens stund)

**[69:16] Och himlen - som har blivit skör - skall brista**

I Surat Al-Insan (Människan) finns följande att läsa:

**[76:12] och belöna med en [evigt grönskande] lustgård och [dräkter av] silke för deras tålmod och uthållighet.**

**[76:13] I denna [lustgård] skall de vila på divaner, stödda [på mjuka kuddar], och där skall de varken utsättas för solens [hetta] eller för köld;**

Vi kommer sedan till Surat An-Nazi'at (De som stiger över horisonten)

**[79:36] och då helvetet skall göras fullt synligt för alla som kan se-. För att fortsätta med Surat Al-Mutaffifin (De som snålar med mått och vikt)**

**[83:34] På denna [Uppståndelsens] dag skall de troende kunna se med [medlidsamt] löje på dem som förnekade sanningen;**

Slutligen i denna lilla redogörelse har vi Surat Al-Kahf (Grottan)

**[18:53] De trotsiga syndarna kommer att se Elden och veta att de skall bli [lågornas] rov, men de kommer inte att finna en väg att fly undan**

Som framgår, hänförs, i Koranen, händelser som kommer att ske efter vår död (ur vår synvinkel) som redan upplevda och gångna händelser. Gud är inte bunden av den relativa tidsram som vi begränsas till. Gud har velat dessa saker i tidlöshet: människor har redan utfört dem och alla dessa händelser har genomlevts och avslutats. Det anges i versen nedan Yunus (Jona) att varje händelse, vare sig stor eller liten, ligger inom kunskapen om Gud och registreras i en bok:

**[10:61] [MUHAMMAD!] Vilken fråga din uppmärksamhet än riktas mot och vilka Guds ord du än läser ur Koranen och vilket arbete ni [människor] än ägnar era krafter åt - är Vi vittne till allt [från den stund] då ni griper er an med det. Inte ens [vad som motsvarar] ett stoftkorns vikt, på jorden eller i himlen, är dolt för din Herre och ingenting finns, varken mindre eller större än detta, som inte [är inskrivet] i [Guds] öppna bok.**

### **Materialisternas oro**

De fakta som diskuteras i detta kapitel, nämligen sanningen om materia, tidlöshet och oändlighet, är mycket tydliga. Som tidigare framgått är dessa fakta knappast någon sorts filosofi eller tankesätt utan kristallklara vetenskapliga sanningar, omöjliga att förneka. I denna fråga, medger rationell och logisk bevisning inga andra alternativ: För oss är universum - med all det materia som komponerar den och alla människor som lever i den - en illusorisk helhet och en samling uppfattningar som vi upplever i våra sinnen och vars ursprungliga verklighet vi inte kan ha direkt kontakt med.

Materialister har svårt att förstå detta, om vi till exempel återvänder till exemplet med Politzers buss. Även om Politzer, tekniskt sett, visste att han inte kunde kliva ur sin uppfattning kunde han bara erkänna det för vissa fall. För honom äger evenemang rum i hjärnan tills busskraschen sker varefter händelserna flyr från hjärnan och antar en fysisk verklighet. Vid denna tidpunkt är det logiska felet är mycket tydligt: Politzer har gjort samma misstag som den materialistiske Samuel Johnson, som sade: "Jag sparkade stenen, min fot gör ont, alltså existerar den". Politzer kunde inte förstå att chocken som han kände efter busskraschen faktiskt bara var en uppfattning också.

En subliminal anledning till att materialister inte kan begripa detta är deras rädsla för konsekvenserna som de måste möta om de begriper det. Lincoln Barnett berättar om rädslan och ångesten som enbart insikten i detta ämne inspirerar hos materialistiska vetenskapsmän:

Tillsammans med filosofers reducering av all objektiv verklighet till en skuggvärld av förnimmelser, blev forskarna medvetna om de alarmerande begränsningar hos människans sinnen.<sup>211</sup>

Varje hänvisning till det faktum att vi inte kan få kontakt med den ursprungliga materien och att tiden är en fråga om uppfattning väcker stor rädsla hos en materialist eftersom dessa är de enda föreställningar som han förlitar sig på såsom varande absoluta. På sätt och vis tar han dessa som idoler att dyrka eftersom han tror att han har skapats av materia och tid genom evolutionen.

När han känner att han inte kan komma till kärnan i universum han bor i, eller världen, sin egen kropp, andra människor, andra materialistiska filosofer vars idéer han påverkas av-kort, till någonting, han känner sig överväldigad av skräck av det hela. Allt han beror på och tror på plötsligt försvinner. Han känner förtvivlan som han i huvudsak kommer att uppleva på domens dag i dess verkliga mening som beskrivs i versen I Surat An-Nahl (Biet) **[16:87] Och den Dagen skall de förklara sin underkastelse [under Gud], och det som de [i livet] ljög ihop skall överge dem.**

I och med det försöker denne materialist att övertyga sig själv om att han verkligen konfronterar extern ursprunglig materia och fabricerar "bevis". Han slår näven i väggen, sparkar stenar, ropar och skriker. Men han kan aldrig fly från verkligheten.

Precis som materialister vill avvisa denna verklighet från sina sinnen vill de också att andra människor gör det. De inser att om den sanna naturen hos materia blir känd för människor i allmänhet kommer primitiviteten hos deras egen filosofi och okunnigheten om deras världsbild att friläggas för alla att beskåda. Ingen grund kommer att finnas kvar på vilken de kan rationalisera sina åsikter. Dessa farhågor förklarar varför de är så störda av de fakta som relateras här.

Gud säger att rädslan hos de otrogna kommer att intensifieras i det hädanefter. På domedagen, kommer de att behandlas på följande sätt: I Surat Al-An'am (Boskap) finns följande att läsa **[6:22] Och en Dag skall Vi**

**samla dem alla åter och säga till dem som satte medhjälpare vid Allahs sida: "Var är nu dessa [Mina] påstådda medhjälpare?"**

I Livet kommer troende vittna om sina ägodelar, barn och nära vänner som lämnar dem och försvinna. De hade antagit sig vara i kontakt med sina original i världen och smickrad sig som partners med Gud. Gud förklarade detta faktum i versen ur Surat Al-An'am (Boskap) [6:24] **Se hur de har bedragit sig själva och hur dessa [väsen] som de uppfann har övergett dem.**

### **De troendes vinst**

Faktum – att materia inte är absolut och att tiden är en uppfattning - oroar materialister, men för sanna troende är det precis tvärtom. Personer med Gudstro blir mycket glada över att ha uppfattat hemligheten bakom materia eftersom denna sanning är svaret på varje fråga. Med detta är alla hemligheter avslöjade och man kan lätt förstå många frågor som tidigare verkade svåra att förstå.

Som sagt, frågorna om döden, paradiset, helvetet, det hädanefter och förändrade dimensioner blir besvarade. Viktiga frågor som "Var är Gud?", "Vad fanns innan Gud?", "Vem skapade Gud?", "Hur länge kommer livet i kyrkogården att vara?", "Var finns paradiset och helvetet?" samt "Existerar paradiset och helvetet i nuläget?" kommer lätt att besvaras. När det står klart att Gud skapade hela universum från intet blir frågorna om "När?" och "Var?" meningslösa eftersom det inte kommer att finnas någon tid eller plats kvar. När oändligheten är förstådd kan det förstås att helvetet, paradiset och jorden är alla samma plats. Om tidlöshet blir förstådd medför det att förståelsen av att allt sker på ett enda ögonblick klarnar: Ingenting förväntas och tiden står stilla eftersom allt redan har hänt och är fullbordat.

När denna hemlighet förstod, blir världen som paradiset för alla troende. Alla smärtor och bekymmer, oro och rädslor försvinner. Den person inser att hela universum har en enda Ledare, att han skapar hela den fysiska världen som han behagar och att allt man behöver göra är att vända sig till honom. Han lämnar därefter själv helt till Gud. [3:35] **Och `Imrans hustru bad till Gud och sade: "Herre! Jag viger vad jag bär i mitt sköte åt Din tjänst. Tag emot mitt [offer], Du som hör allt, vet allt.** Detta enligt Surat Al-Imran ('Imrans ätt)

Förståelsen av denna hemlighet är den största vinsten i världen.

Med denna hemlighet nämns en annan mycket viktig verklighet Qaf i Koranen: det faktum att [50:16] **VI HAR skapat människan och Vi vet vad hennes själ viskar till henne; ja, Vi är närmare henne än hennes egen halspulsåder.**

Som alla vet är halsvenen inuti kroppen. Vad kan vara närmare en person än det som finns inuti honom? Denna situation kan enkelt förklaras av det faktum att vi inte kan komma ut ur våra sinnen. Denna vers kan också förstås mycket bättre genom att förstå denna hemlighet.

Detta är den enkla sanningen. Det bör vara väl etablerat att det inte finns någon annan hjälpare och försörjare för människan än Gud. Ingenting förutom Gud är absolut; Han är den enda absoluta varelsen hos vilken man kan söka sin tillflykt, vädja om hjälp och räkna med för belöning.

Vart vi än vänder oss finns Guds ansikte...



## ANMÄRKNINGAR

1. Cliff, Conner, "Evolution vs. Creationism: In Defense of Scientific Thinking", *International Socialist Review* (Monthly Magazine Supplement to the Militant), November 1980.
2. Ali Demirsoy, *Kalitim ve Evrim* (Inheritance and Evolution), Ankara: Meteksan Publishing Co., 1984, p. 61.
3. Michael J. Behe, *Darwin's Black Box*, New York: Free Press, 1996, pp. 232-233.
4. Richard Dawkins, *The Blind Watchmaker*, London: W. W. Norton, 1986, p. 159.
5. Jonathan Wells, *Icons of Evolution: Science or Myth? Why Much of What We Teach About Evolution is Wrong*, Regnery Publishing, 2000, pp. 235-236
6. Dan Graves, *Science of Faith: Forty-Eight Biographies of Historic Scientists and Their Christian Faith*, Grand Rapids, MI, Kregel Resources.
7. Science, Philosophy, And Religion: A Symposium, 1941, CH.13.
8. Max Planck, *Where is Science Going?*, [www.websophia.com/aphorisms/science.html](http://www.websophia.com/aphorisms/science.html).
9. H. S. Lipson, "A Physicist's View of Darwin's Theory", *Evolution Trends in Plants*, Vol 2, No. 1, 1988, p. 6.
10. Although Darwin came up with the claim that his theory was totally independent from that of Lamarck's, he gradually started to rely on Lamarck's assertions. Especially the 6th and the last edition of *The Origin of Species* is full of examples of Lamarck's "inheritance of acquired traits". See Benjamin Farrington, *What Darwin Really Said*, New York: Schocken Books, 1966, p. 64.
11. Michael Ruse, "Nonliteralist Antievolution", AAAS Symposium: "The New Antievolutionism," February 13, 1993, Boston, MA.
12. Steven M. Stanley, *Macroevolution: Pattern and Process*, San Francisco: W. H. Freeman and Co. 1979, pp. 35, 159.
13. Colin Patterson, "Cladistics", Interview with Brian Leek, Peter Franz, March 4, 1982, BBC.
14. Jonathan Wells, *Icons of Evolution: Science or Myth? Why Much of What We Teach About Evolution is Wrong*, Regnery Publishing, 2000, pp. 141-151
15. Jerry Coyne, "Not Black and White", a review of Michael Majerus's *Melanism: Evolution in Action*, *Nature*, 396 (1988), pp. 35-36
16. Stephen Jay Gould, "The Return of Hopeful Monsters", *Natural History*, Vol 86, July-August 1977, p. 28.
17. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 189.
18. *Ibid*, p. 177.
19. B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner Of Truth Trust, 1988.
20. Warren Weaver, "Genetic Effects of Atomic Radiation", *Science*, Vol 123, June 29, 1956, p. 1159.
21. Gordon R. Taylor, *The Great Evolution Mystery*, New York: Harper & Row, 1983, p. 48.
22. Michael Pitman, *Adam and Evolution*, London: River Publishing, 1984, p. 70.
23. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 179.
24. Charles Darwin, *The Origin of Species*, Oxford University Press, New York, 1998, pp. 140, 141, 227.
25. Derek V. Ager, "The Nature of the Fossil Record", *Proceedings of the British Geological Association*, Vol 87, 1976, p. 133.
26. Mark Czarnecki, "The Revival of the Creationist Crusade", *MacLean's*, January 19, 1981, p. 56.
27. R. Wesson, *Beyond Natural Selection*, MIT Press, Cambridge, MA, 1991, p. 45
28. David Raup, "Conflicts Between Darwin and Paleontology", *Bulletin, Field Museum of Natural History*, Vol 50, January 1979, p. 24.
29. Richard Monastersky, "Mysteries of the Orient", *Discover*, April 1993, p. 40.
30. Richard Fortey, "The Cambrian Explosion Exploded?", *Science*, vol 293, No 5529, 20 July 2001, pp. 438-439.
31. *Ibid*.
32. Richard Dawkins, *The Blind Watchmaker*, London: W. W. Norton 1986, p. 229.
33. Douglas J. Futuyma, *Science on Trial*, New York: Pantheon Books, 1983, p. 197.
34. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 302.
35. Stefan Bengtson, *Nature*, Vol. 345, 1990, p. 765.
36. *The New Animal Phylogeny: Reliability And Implications*, *Proc. of Nat. Aca. of Sci.*, 25 April 2000, vol 97, No 9, pp. 4453-4456.
37. *Ibid*.
38. Gerald T. Todd, "Evolution of the Lung and the Origin of Bony Fishes: A Casual Relationship", *American Zoologist*, Vol 26, No. 4, 1980, p. 757.
39. R. L. Carroll, *Vertebrate Paleontology and Evolution*, New York: W. H. Freeman and Co. 1988, p. 4.; Robert L. Carroll, *Patterns and Processes of Vertebrate Evolution*, Cambridge University Press, 1997, p. 296-97
40. Edwin H. Colbert, M. Morales, *Evolution of the Vertebrates*, New York: John Wiley and Sons, 1991, p. 99.
41. Jean-Jacques Hublin, *The Hamlyn Encyclopædia of Prehistoric Animals*, New York: The Hamlyn Publishing Group Ltd., 1984, p. 120.
42. Jacques Millot, "The Coelacanth", *Scientific American*, Vol 193, December 1955, p. 39.
43. *Bilim ve Teknik Magazine*, November 1998, No: 372, p. 21.
44. Robert L. Carroll, *Vertebrate Paleontology and Evolution*, New York: W. H. Freeman and Co., 1988, p. 198.
45. Engin Korur, "Gözlerin ve Kanatların Sırrı" (The Mystery of the Eyes and the Wings), *Bilim ve Teknik*, No. 203, October 1984, p. 25.
46. *Nature*, Vol 382, August, 1, 1996, p. 401.
47. Carl O. Dunbar, *Historical Geology*, New York: John Wiley and Sons, 1961, p. 310.
48. L. D. Martin, J. D. Stewart, K. N. Whetstone, *The Auk*, Vol 98, 1980, p. 86.
49. *Ibid*, p. 86; L. D. Martin, "Origins of Higher Groups of Tetrapods", Ithaca, New York: Comstock Publishing Association, 1991, pp. 485, 540.
50. S. Tarsitano, M. K. Hecht, *Zoological Journal of the Linnean Society*, Vol 69, 1985, p. 178; A. D. Walker, *Geological Magazine*, Vol 177, 1980, p. 595.
51. Pat Shipman, "Birds do it... Did Dinosaurs?", *New Scientist*, February 1, 1997, p. 31.
52. "Old Bird", *Discover*, March 21, 1997.
53. *Ibid*.
54. Pat Shipman, "Birds Do It... Did Dinosaurs?", p. 28.
55. Robert L. Carroll, *Patterns and Processes of Vertebrate Evolution*, Cambridge University Press, 1997, pp. 280-81.
56. Jonathan Wells, *Icons of Evolution*, Regnery Publishing, 2000, p. 117.
57. Pat Shipman, "Birds Do It... Did Dinosaurs?", p. 28.
58. *Ibid*.
59. Roger Lewin, "Bones of Mammals, Ancestors Fleshed Out", *Science*, vol 212, June 26, 1981, p. 1492.
60. George Gaylord Simpson, *Life Before Man*, New York: Time-Life Books, 1972, p. 42.
61. R. Eric Lombard, "Review of Evolutionary Principles of the Mammalian Middle Ear, Gerald Fleischer", *Evolution*, Vol 33, December 1979, p. 1230.
62. David R. Pilbeam, "Rearranging Our Family Tree", *Nature*, June 1978, p. 40.
63. Earnest A. Hooton, *Up From The Ape*, New York: McMillan, 1931, p. 332.
64. Malcolm Muggeridge, *The End of Christendom*, Grand Rapids, Eerdmans, 1980, p. 59.
65. Stephen Jay Gould, "Smith Woodward's Folly", *New Scientist*, February 5, 1979, p. 44.
66. Kenneth Oakley, William Le Gros Clark & J. S. "Piltdown", *Meydan Larousse*, Vol 10, p. 133.
67. Stephen Jay Gould, "Smith Woodward's Folly", *New Scientist*, April 5, 1979, p. 44.
68. W. K. Gregory, "Hesperopithecus Apparently Not An Ape Nor A Man", *Science*, Vol 66, December 1927, p. 579.
69. Philips Verner Bradford, Harvey Blume, *Ota Benga: The Pygmy in The Zoo*, New York: Delta Books, 1992.
70. David Pilbeam, "Humans Lose an Early Ancestor", *Science*, April 1982, pp. 6-7.
71. C. C. Swisher III, W. J. Rink, S. C. Antón, H. P. Schwarcz, G. H. Curtis, A. Suprijo, Widiasmoro, "Latest Homo erectus of Java: Potential

- Contemporaneity with *Homo sapiens* in Southeast Asia", *Science*, Volume 274, Number 5294, Issue of 13 Dec 1996, pp. 1870-1874; also see, Jeffrey Kluger, "Not So Extinct After All: The Primitive *Homo Erectus* May Have Survived Long Enough To Coexist With Modern Humans, *Time*, December 23, 1996.
72. Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, New York: Toplinger Publications, 1970, pp. 75-94.
  73. Charles E. Oxnard, "The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt", *Nature*, Vol 258, p. 389.
  74. Holly Smith, *American Journal of Physical Anthropology*, Vol 94, 1994, pp. 307-325.
  75. Fred Spoor, Bernard Wood, Frans Zonneveld, "Implication of Early Hominid Labryntine Morphology for Evolution of Human Bipedal Locomotion", *Nature*, vol 369, June 23, 1994, pp. 645-648.
  76. Tim Bromage, *New Scientist*, vol 133, 1992, p. 38-41.
  77. J. E. Cronin, N. T. Boaz, C. B. Stringer, Y. Rak, "Tempo and Mode in Hominid Evolution", *Nature*, Vol 292, 1981, pp. 113-122.
  78. C. L. Brace, H. Nelson, N. Korn, M. L. Brace, *Atlas of Human Evolution*, 2.b. New York: Rinehart and Wilson, 1979.
  79. Alan Walker, *Scientific American*, vol 239 (2), 1978, p. 54.
  80. Bernard Wood, Mark Collard, "The Human Genus", *Science*, vol 284, No 5411, 2 April 1999, pp. 65-71.
  81. Marvin Lubenow, *Bones of Contention*, Grand Rapids, Baker, 1992, p. 83.
  82. Boyce Rensberger, *The Washington Post*, November 19, 1984.
  83. *Ibid.*
  84. Richard Leakey, *The Making of Mankind*, London: Sphere Books, 1981, p. 116.
  85. Marvin Lubenow, *Bones of Contention*, Grand Rapids, Baker, 1992, p. 136.
  86. Pat Shipman, "Doubting Dmanisi", *American Scientist*, November-December 2000, p. 491.
  87. Erik Trinkaus, "Hard Times Among the Neanderthals", *Natural History*, vol 87, December 1978, p. 10; R. L. Holloway, "The Neanderthal Brain: What Was Primitive", *American Journal of Physical Anthropology Supplement*, Vol 12, 1991, p. 94.
  88. Alan Walker, *Science*, vol 207, 1980, p. 1103.
  89. A. J. Kelso, *Physical Anthropology*, 1st ed., New York: J. B. Lipincott Co., 1970, p. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, Vol 3, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, p. 272.
  90. S. J. Gould, *Natural History*, Vol 85, 1976, p. 30.
  91. *Time*, November 1996.
  92. L. S. B. Leakey, *The Origin of Homo Sapiens*, ed. F. Borde, Paris: UNESCO, 1972, p. 25-29; L. S. B. Leakey, *By the Evidence*, New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1974.
  93. "Is This The Face of Our Past", *Discover*, December 1997, p. 97-100.
  94. A. J. Kelso, *Physical Anthropology*, 1.b., 1970, pp. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, Vol 3, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, p. 272.
  95. Donald C. Johanson & M. A. Edey, *Lucy: The Beginnings of Humankind*, New York: Simon & Schuster, 1981, p. 250.
  96. *Science News*, Vol 115, 1979, pp. 196-197.
  97. Ian Anderson, *New Scientist*, Vol 98, 1983, p. 373.
  98. Russell H. Tuttle, *Natural History*, March 1990, pp. 61-64.
  99. Ruth Henke, "Aufrecht aus den Baumen", *Focus*, Vol 39, 1996, p. 178.
  100. Elaine Morgan, *The Scars of Evolution*, New York: Oxford University Press, 1994, p. 5.
  101. Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, New York: Toplinger Publications, 1970, p. 19.
  102. Robert Locke, "Family Fights", *Discovering Archaeology*, July/August 1999, p. 36-39.
  103. *Ibid.*
  104. Henry Gee, *In Search of Time: Beyond the Fossil Record to a New History of Life*, New York, The Free Press, 1999, p. 126-127.
  105. W. R. Bird, *The Origin of Species Revisited*, Nashville: Thomas Nelson Co., 1991, pp. 298-99.
  106. "Hoyle on Evolution", *Nature*, Vol 294, November 12, 1981, p. 105.
  107. Ali Demirsoy, *Kalitim ve Evrim (Inheritance and Evolution)*, Ankara: Meteksan Publishing Co., 1984, p. 64.
  108. W. R. Bird, *The Origin of Species Revisited*, Nashville: Thomas Nelson Co., 1991, p. 304.
  109. *Ibid.*, p. 305.
  110. J. D. Thomas, *Evolution and Faith*, Abilene, TX, ACU Press, 1988, pp. 81-82.
  111. Robert Shapiro, *Origins: A Sceptics Guide to the Creation of Life on Earth*, New York, Summit Books, 1986, p.127.
  112. Fred Hoyle, Chandra Wickramasinghe, *Evolution from Space*, New York, Simon & Schuster, 1984, p. 148.
  113. *Ibid.*, p. 130.
  114. Fabbri Britannica Bilim Ansiklopedisi (Fabbri Britannica Science Encyclopaedia), vol 2, No 22, p. 519.
  115. Richard B. Bliss & Gary E. Parker, *Origin of Life*, California: 1979, p. 14.
  116. Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules*, 1986, p. 7.
  117. Kevin Mc Kean, *Bilim ve Teknik*, No 189, p. 7.
  118. J. P. Ferris, C. T. Chen, "Photochemistry of Methane, Nitrogen, and Water Mixture As a Model for the Atmosphere of the Primitive Earth", *Journal of American Chemical Society*, vol 97:11, 1975, p. 2964.
  119. "New Evidence on Evolution of Early Atmosphere and Life", *Bulletin of the American Meteorological Society*, vol 63, November 1982, pp. 1328-1330.
  120. Richard B. Bliss & Gary E. Parker, *Origin of Life*, California, 1979, p. 25.
  121. W. R. Bird, *The Origin of Species Revisited*, Nashville: Thomas Nelson Co., 1991, p. 325.
  122. Richard B. Bliss & Gary E. Parker, *Origin of Life*, California: 1979, p. 25.
  123. *Ibid.*
  124. S. W. Fox, K. Harada, G. Kramptiz, G. Mueller, "Chemical Origin of Cells", *Chemical Engineering News*, June 22, 1970, p. 80.
  125. Frank B. Salisbury, "Doubts about the Modern Synthetic Theory of Evolution", *American Biology Teacher*, September 1971, p. 336.
  126. Paul Auger, *De La Physique Theorique a la Biologie*, 1970, p. 118.
  127. Francis Crick, *Life Itself: It's Origin and Nature*, New York, Simon & Schuster, 1981, p. 88.
  128. Ali Demirsoy, *Kalitim ve Evrim (Inheritance and Evolution)*, Ankara: Meteksan Publishing Co., 1984, p. 39.
  129. Homer Jacobson, "Information, Reproduction and the Origin of Life", *American Scientist*, January 1955, p. 121.
  130. Reinhard Junker & Siegfried Scherer, "Entstehung und Geschichte der Lebewesen", Weyel, 1986, p. 89.
  131. Michael Denton, *Evolution: A Theory in Crisis*, London: Burnett Books, 1985, p. 351.
  132. John Horgan, "In the Beginning", *Scientific American*, vol. 264, February 1991, p. 119.
  133. G.F. Joyce, L. E. Orgel, "Prospects for Understanding the Origin of the RNA World", *In the RNA World*, New York: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 1993, p. 13.
  134. Jacques Monod, *Chance and Necessity*, New York: 1971, p.143.
  135. Leslie E. Orgel, "The Origin of Life on the Earth", *Scientific American*, October 1994, vol. 271, p. 78.
  136. Gordon C. Mills, Dean Kenyon, "The RNA World: A Critique", *Origins & Design*, 17:1, 1996.
  137. Brig Klyce, *The RNA World*, <http://www.panspermia.org/rnaworld.htm>
  138. Chandra Wickramasinghe, Interview in *London Daily Express*, August 14, 1981.
  139. Pierre-P Grassé, *Evolution of Living Organisms*, New York: Academic Press, 1977, p. 103.
  140. *Ibid.*, p. 107.
  141. Norman Macbeth, *Darwin Retried: An Appeal to Reason*, Boston: Gambit, 1971, p. 101.
  142. Malcolm Muggeridge, *The End of Christendom*, Grand Rapids: Eerdmans, 1980, p. 43.
  143. Loren C. Eiseley, *The Immense Journey*, Vintage Books, 1958, p. 186.
  144. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 184.
  145. Norman Macbeth, *Darwin Retried: An Appeal to Reason*, Harvard Common Press, New York: 1971, p. 33.
  146. *Ibid.*, p. 36.

147. Loren Eiseley, *The Immense Journey*, Vintage Books, 1958. p. 227.
148. H. Lisle Gibbs and Peter R. Grant, "Oscillating selection on Darwin's finches", *Nature*, 327, 1987, pp. 513; For more detailed information, please see Jonathan Wells, *Icons of Evolution*, 2000, pp. 159-175.
149. Dr. Lee Spetner, "Lee Spetner/Edward Max Dialogue: Continuing an exchange with Dr. Edward E. Max", 2001, <http://www.trueorigin.org/spetner2.ap>
150. Ibid.
151. Ibid.
152. Francisco J. Ayala, "The Mechanisms of Evolution", *Scientific American*, Vol. 239, September 1978, p. 64.
153. Dr. Lee Spetner, "Lee Spetner/Edward Max Dialogue: Continuing an exchange with Dr. Edward E. Max", 2001, <http://www.trueorigin.org/spetner2.ap>
154. S. R. Scadding, "Do 'Vestigial Organs' Provide Evidence for Evolution?", *Evolutionary Theory*, Vol 5, May 1981, p. 173.
155. *The Merck Manual of Medical Information*, Home edition, New Jersey: Merck & Co., Inc. The Merck Publishing Group, Rahway, 1997.
156. H. Enoch, *Creation and Evolution*, New York: 1966, pp. 18-19.
157. Frank Salisbury, "Doubts About the Modern Synthetic Theory of Evolution", *American Biology Teacher*, September 1971, p. 338.
158. Dean Kenyon & Percival Davis, *Of Pandas and People: The Central Question of Biological Origins*, (Dallas: Haughton Publishing, 1993), p. 33.
159. Michael Denton, *Evolution: A Theory in Crisis*, London, Burnett Books, 1985, p. 145.
160. William Fix, *The Bone Peddlers: Selling Evolution* (New York: Macmillan Publishing Co., 1984), p. 189.
161. W. R. Bird, *The Origin of Species Revisited*, Thomas Nelson Co., Nashville: 1991, pp. 98-99; Percival Davis, Dean Kenyon, *Of Pandas and People*, Haughton Publishing Co., 1990, pp. 35-38.
162. W. R. Bird, *The Origin of Species Revisited*, pp. 98-99, 199-202.
163. Michael Denton, *Evolution: A Theory in Crisis*, London: Burnett Books, 1985, pp. 290-91.
164. Hervé Philippe and Patrick Forterre, "The Rooting of the Universal Tree of Life is Not Reliable", *Journal of Molecular Evolution*, vol 49, 1999, p. 510
165. James Lake, Ravi Jain ve Maria Rivera, "Mix and Match in the Tree of Life", *Science*, vol. 283, 1999, p. 2027
166. Carl Woese, "The Universal Ancestor", *Proceedings of the National Academy of Sciences, USA*, 95, (1998) p. 6854
167. Ibid.
168. Jonathan Wells, *Icons of Evolution*, Regnery Publishing, 2000, p. 51
169. G. G. Simpson, W. Beck, *An Introduction to Biology*, New York, Harcourt Brace and World, 1965, p. 241.
170. Keith S. Thompson, "Ontogeny and Phylogeny Recapitulated", *American Scientist*, Vol 76, May/June 1988, p. 273.
171. Francis Hitching, *The Neck of the Giraffe: Where Darwin Went Wrong*, New York: Ticknor and Fields 1982, p. 204.
172. Richard Lewontin, "The Demon-Haunted World", *The New York Review of Books*, January 9, 1997, p. 28.
173. Robert Shapiro, *Origins: A Sceptics Guide to the Creation of Life on Earth*, Summit Books, New York: 1986, p. 207.
174. Hoimar Von Dithfurt, *Im Anfang War Der Wasserstoff (Secret Night of the Dinosaurs)*, Vol 2, p. 64.
175. Ali Demirsoy, *Kalitim ve Evrim (Inheritance and Evolution)*, Ankara: Meteksan Publishing Co., 1984, p. 61.
176. Ibid, p. 61.
177. Ibid, p. 94.
178. *Bilim ve Teknik*, July 1989, Vol. 22, No.260, p.59
179. Grzimeks *Tierleben Vögel 3*, Deutscher Taschen Buch Verlag, Oktober 1993, p.92
180. David Attenborough, *Life On Earth: A Natural History*, Collins British Broadcasting Corporation, June 1979, p.236
181. David Attenborough, *Life On Earth: A Natural History*, Collins British Broadcasting Corporation, June 1979, p.240
182. Görsel *Bilim ve Teknik Ansiklopedisi*, pp.185-186
183. Walter Metzner, <http://cnas.ucr.edu/~bio/faculty/Metzner.html>
184. *National Geographic*, September 1995, p.98
185. *Bilim ve Teknik*, January 1990, pp.10-12
186. David Attenborough, *Life of Birds*, Princeton University Press, Princeton-New Jersey, 1998, p.47
187. James L.Gould, Carol Grant Gould, *Life at the Edge*, W.H.Freeman and Company, 1989, pp. 130-136.
188. David Attenborough, *The Private Life of Plants*, Princeton University Press, Princeton-New Jersey, 1995, pp. 81-83.
189. *Encyclopedia of Reptiles and Amphibians*, Published in the United States by Academic Press, A Division of Harcourt Brace and Company, p. 35.
190. Frederick Vester, *Denken, Lernen, Vergessen*, vga, 1978, p.6
191. R.L.Gregory, *Eye and Brain: The Psychology of Seeing*, Oxford University Press Inc. New York, 1990, p. 9.
192. Lincoln Barnett, *The Universe and Dr.Einstein*, William Sloane Associate, New York, 1948, p. 20.
193. Orhan Hancerlioglu, *Dusunce Tarihi (The History of Thought)*, Istanbul: Remzi Bookstore, 6.ed., September 1995, p. 447.
194. V.I.Lenin, *Materialism and Empirio-criticism*, Progress Publishers, Moscow, 1970, p. 14.
195. Bertrand Russell, *ABC of Relativity*, George Allen and Unwin, London, 1964, pp. 161-162.
196. R.L.Gregory, *Eye and Brain: The Psychology of Seeing*, Oxford University Press Inc. New York, 1990, p. 9.
197. Ken Wilber, *Holographic Paradigm and Other Paradoxes*, p.20
198. George Politzer, *Principes Fondamentaux de Philosophie*, Editions Sociales, Paris 1954, p. 53.
199. Orhan Hancerlioglu, *Dusunce Tarihi (The History of Thought)*, Istanbul: Remzi Bookstore, 6.ed., September 1995, p. 261.
200. George Politzer, *Principes Fondamentaux de Philosophie*, Editions Sociales, Paris 1954, p. 65.
201. Paul Davies, *Tanrı ve Yeni Fizik (God and The New Physics)*, translated by Murat Temelli, Im Publishing, Istanbul 1995, pp. 180-181.
202. Rennan Pekunlu, "Aldatmacanın Evrimsizliği", (Non-Evolution of Deceit), *Bilim ve Utopya*, December 1998 (V.I.Lenin, *Materialism and Empirio-criticism*, Progress Publishers, Moscow, 1970, pp. 334-335).
203. Alaettin Senel, "Evrin Aldatmacası mı?, Devrin Aldatmacası mı?", (Evolution Deceit or Deceit of the Epoch?), *Bilim ve Utopya*, December 1998.
204. Imam Rabbani Hz. Mektupları (Letters of Rabbani), Vol.II, 357, Letter, p.163.
205. Francois Jacob, *Le Jeu des Possibles*, University of Washington Press, 1982, p.111.
206. Lincoln Barnett, *The Universe and Dr.Einstein*, William Sloane Associate, New York, 1948, pp. 52-53.
207. Ibid., p. 17.
208. Ibid., p. 58.
209. Paul Strathern, *The Big Idea: Einstein and Relativity*, Arrow Books, 1997, p. 57.
210. Lincoln Barnett, *The Universe and Dr.Einstein*, William Sloane Associate, New York, 1948, p. 84.
211. Ibid., pp. 17-18.