

الله
رسول
محمد

哈荣.雅荷雅

伊斯兰

诅咒

恐怖活动



对于2001年9月11日在美国华盛顿和纽约市发生的和造成数千名无辜平民死亡和受伤的恐怖袭击，我们作为穆斯林表示强烈谴责。

我们所诅咒的恐怖活动的根源绝对不是一种神教，恐怖主义尤其在伊斯兰教中绝无生存之地，这也是该书的主要内容。伊斯兰教的唯一文献《古兰经》和以先知穆罕默德为首的历届所有穆斯林首领的举止，都体现着这个事实。

不应忘记在纽约和华盛顿市发生的恐怖事件中，丧生的人们中有敬仰先知耶稣的基督教徒，有敬仰先知穆萨的犹太教徒，也有信仰真主的穆斯林。除真主宽恕外，杀害无辜的人们是将遭受火狱刑罚的一个特大罪过。敬畏真主的人是绝不会参与恐怖活动的。

宗教主张友爱、慈悲与和平，而与宗教恰恰相反恐怖主义确是残酷无情的，其试图造成流血、伤亡和痛苦。所以说对于发生的一场恐怖事件，不应从有宗教信仰的方面而应从无宗教信仰的方面去寻找根源。最重要的不是恐怖分子的姓名和身份。一个人若能残酷无情的去杀害无辜平民，那么其不可能是信道者。因此“伊斯兰恐怖”、“基督教恐怖”、“犹太教恐怖”等都是十分错误的概念。

恐怖主义在宗教中是绝无生存之地的。据伊斯兰教，参与恐怖活动（即对于无辜的人们犯下的罪行）是一个特大的罪过。阻止这类活动，给世界带来和平、安宁和公道是穆斯林应尽的责任。

作者简介



哈荣·雅荷雅为作者的笔名，一九五六年出生于土耳其首都安卡拉，在安卡拉完成了中小学学业之后，相继在伊斯坦布尔建筑师斯南大学美术系和伊斯坦布尔大学哲学系就读。自一九八零年以来在信仰，科学和政治方面创造出许多著作。作者同时还有一些关于揭穿进化论者们的伪面具，以及达尔文主义与血腥思想的黑暗关系的重要作品。

使古兰经的教训传遍世界各地，这样以来促使人们坚信真主的存在、真主的独一无二和后世等信仰问题，揭示抗拒言论的本质和脱离正轨的行为，是作者进行的一切工作的最终目的。

哈荣·雅荷雅的一些著作还以英文，法文，德文，意大利文，西班牙文，葡萄牙文，巴基斯坦文，阿拉伯文，阿尔巴尼亚文，俄罗斯文，波斯那文，维吾尔文和印度尼西亚文等多种文字出版，并在这些国家和地区发行。

奉至仁至慈的真主之名



序言

- 进化论是反教哲理的基础，所以本书和其他作品都着重对进化论的观点进行反驳。否认真主存在的达尔文主义，近140年以来，导致众多人放弃信仰或者怀疑真主的存在。因此，揭开该理论的假面具是一项重要的宗教任务，对所有人进行这项工作是有必要的。一部分读者也许只读过我们的一部著作，所以在每一部作品中，都有关于谈论进化论的一个摘要部分。
- 应强调的另一个问题与该书的内容有关。作者的所有著作中都包含信仰内容和古兰经章节的解释，并要求人们学习真主的经文。关于真主的经文的一切内容，在读者脑海中，不会产生任何疑问的。在讲解过程中，作者以简单，明了和自然的笔调，使老老少少都可明白书籍的内容。就连以坚定的意志拒绝宗教问题的人们，也受这些书籍说明的事实的影响而无法否认所讲述的真理。
- 读者可独自或以几人组成一组一起阅读该书和作者的其它作品。一组读者在一起阅读这些书籍，互相交流观点，十分有益。
- 作者书籍都以敬畏真主的目的而写作的，因此宣传这些著作也是一项重要工作。作者的全部著作都有很强的说服力，并有充足的证据。所以说，对于致力于传教的人们而言，最有效的方法就是，鼓励其他人阅读这些书籍。
- 在本书的尾页附加了作者其它著作的简介，目的在于，使读者了解作者的其它一些著作，并将目睹包含信仰和政治内容的丰富文献。
- 这些作品中，不存在以作者的观点与有疑问的文献做依据的解释，也不存在令人失望和产生疑心的说明。

伊斯兰 诅咒 恐怖活动

真主召人到平安的住宅，
并引导其所欲引导的人走上正路。
(优努斯 章，第25节)

哈荣.雅荷雅

2003年元月于伊斯坦布尔

作者简介

哈荣·雅荷雅为作者的笔名，一九五六年出生于土耳其首都安卡拉，在安卡拉完成了中小学学业之后，相继在伊斯坦布尔建筑师斯南大学美术系和伊斯坦布尔大学哲学系就读。自一九八零年以来在信仰，科学和政治方面创造出许多著作。作者同时还有一些关于揭穿进化论者们的伪面具，以及达尔文主义与血腥思想的黑暗关系的重要作品。

哈荣和雅荷雅原是与反抗思想进行斗争的两位先知的名字，作者的笔名就是以怀念和尊崇这两位先知为目的而起用的。作者在该书封面选择使用真主圣章的象征意义与本书的内容有关，该圣章启示古兰经是真主的皇言和最后的经典，穆罕默德是最后的使者。作者在出版的所有作品中都以古兰经和圣行为导向的。逐个驳倒抗拒思想系统的所有基本理论和封闭反伊斯兰的抗拒言论，阐明“遗训”是作者的本意。

使古兰经的教训传遍世界各地，这样以来促使人们坚信真主的存在、真主的独一无二和后世等信仰问题，揭示抗拒言论的本质和脱离正轨的行为，是作者进行的一切工作的最终目的。

哈荣·雅荷雅的著作，在印度、美国、英国、印度尼西亚、波兰、波黑、西班牙、巴西等许多国家深受读者的欢迎，并被译成英文，法文，德文，意大利文，西班牙文，葡萄牙文，巴基斯坦文，阿拉伯文，阿尔巴尼亚文，俄罗斯文，波斯那文，维吾尔文和印度尼西亚文等多种文字，其在国外有众多读者。

在世界各地获得高度评价的这些作品，为许多人树立宗教信仰和加强信仰，发挥了一定的作用。阅读和研究这些

著作的每一位读者，都可体会到其具有的简单明了自然流畅的笔调，以及科学合理的观点。另外，这些作品还具有不断影响，见效快，不可抗拒，不可驳倒等特点。阅读并对这些著作进行了思考的读者们，是不可能去辩护唯物主义哲学，无神论和其它脱离正轨的观点的。即便去辩护，也只能以感情性顽固去辩护，因为其观点支柱已被驳倒。如今，一切抗拒性思潮，在哈荣·雅荷雅作品前，实际上均已失败。

无可否认，这些特点来自古兰经的智慧与解释力。作者的目的是以自己的著作骄傲，只是祝愿人们信仰真主。另外，出版和印刷这些作品，不以任何物质利益为目的。

由此可见，向人们宣传这些书籍，使人们看到所看不到的和加强自己的信仰，是一项重要工作。

正相反，散发可模糊人们思维和削弱信仰的书籍，将导致思想混乱，引起疑心和茫然，这只能浪费劳动心血和宝贵时间。那类书籍在作者颂扬真主永恒力量的作品前，是不会发挥作用的。在信仰方面存在疑心的人们，通过阅读哈荣·雅荷雅的著作可以认识到，作者的的就是驳倒无神论观点，并宣传古兰经的美德 以及看到该书的影响力和成果。

人们应认识到，世界上存在压迫和混乱与穆斯林遭受痛苦的主要原因就是不信道观点的存在。脱离这一切的办法，就是从理论上消除不信道，提出信仰的真理，全面的宣传古兰经的美德。当看到世界上日益增多的压迫和混乱时，我们更应该加速这项工作，否则将追悔莫及。

在这项重要工作中，发挥先驱作用的哈荣·雅荷雅著作，为使人类在二十一世纪获得古兰经所阐述的安宁与和平，公正与公平，美好与幸福，在作出自己的贡献。

本书在翻译过程中引用的《古兰经》圣节
引自《中文译解古兰经》的圣城麦地纳版。

ARASTIRMA
PUBLISHING

哈荣·雅荷雅 著
阿斯塔纳勒 译

社址: Prof. Kazim Ismail Gurkan cad.
Hamam Sok. No:2 K.6 Cagaloglu/Istanbul
电话: (+90 212) 6555822 6555812

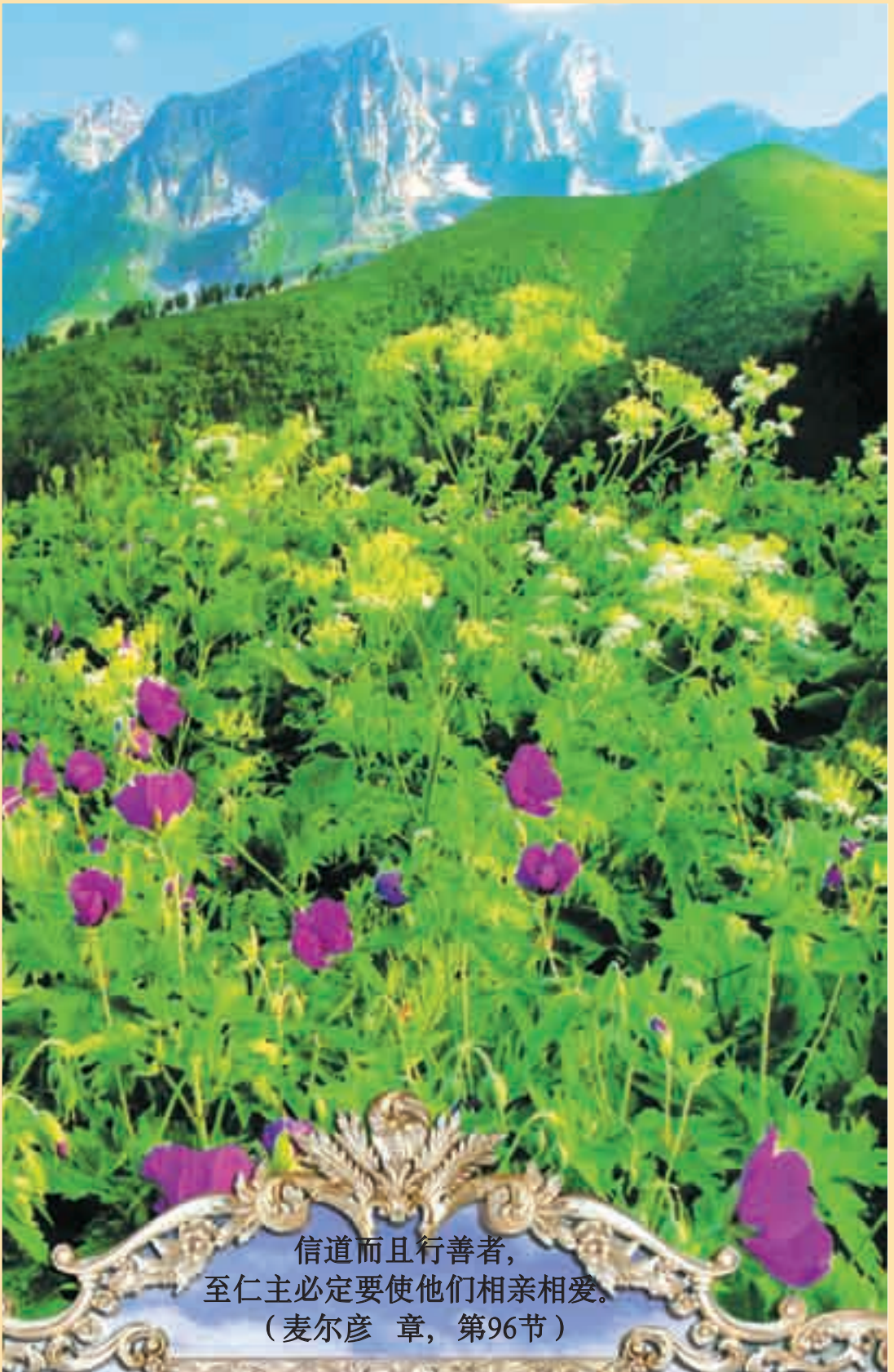
印刷厂: SECIL OFSET Istanbul / TURKEY

www.harunyahya.com



目录

前言	9
和平与安宁的来源：伊斯兰道义	15
古兰经对战争使命的释解	41
揭开以宗教为幌子从事恐怖活 动的人们的面具	59
伊斯兰对信奉天经的人们的看法	83
伊斯兰给中东带来了和平与安宁	105
恐怖主义的根源：达尔文主义和 唯物主义	119
结尾：给西方世界的建议	145
进化论谬论	147



信道而且行善者，
至仁主必定要使他们相亲相爱。
(麦尔彦 章，第96节)



前言

对于2001年9月11日在美国华盛顿和纽约市发生的造成数千名无辜平民死亡和受伤的恐怖袭击，我们作为穆斯林表示强烈谴责，并向美国人民表示亲切的慰问。这场袭击使恐怖根源问题再次列入世界议程之中，我们借此机会向全世界再次宣告，伊斯兰教主张和平、宽容、慈悲和公道。许多国家的元首和政府首脑、响有名气的电视台、广播电台等媒体都多次指出，伊斯兰教是以古兰经为向导的，其主张和平反对恐怖主义。在这方面进行深入研究的一些西方人士阐明，伊斯兰与恐怖这两个概念势如水火决不相容，并指出任何一个神教都禁止使用暴力手段。



真主的确命人公平、行善、施济亲戚，
并禁人淫乱、作恶事、霸道；
他劝戒你们，以便你们记取教诲。
(蜜蜂 章，第90节)

我们所诅咒的恐怖活动的根源绝对不是一种神教，恐怖主义尤其在伊斯兰教中绝无生存之地，这也是该书的主要内容。伊斯兰教的唯一文献《古兰经》和以先知穆罕默德为首的历届所有穆斯林首领的举止，都体现着这个事实。所以本书根据古兰经圣节和举出的一些实例，将以依据证明伊斯兰禁止恐怖活动之事实。

众所周知，数世纪来在世界不同的地区不断发生着各种恐怖事件。以不同目的进行的这些恐怖活动，有些由某一个共产主义组织，有些由某一个法西斯团伙，有些还由为极端或分裂派的一个团体声称负责。美国等一些国家常常成为种族和极端恐怖团伙的袭击目标。同时许多恐怖组织也在欧洲国家进行着各种恐怖活动。如“11，17”恐怖组织在希腊，“RAF”和“新纳粹”在德国，ETA（埃塔）在西班牙，“红军”在意大利和还有许多的恐怖组织，都通过恐怖手段试图实现自己的意图，同时在惨杀无辜平民。随着世界环境的不断改变和发展，恐怖主义也在不断变化，这些恐怖组织利用先进技术逐步在加强自己的势力。尤其利用因特网等大规模性通讯工具在扩大恐怖活动的范围和影响力。

除美国和欧洲的西方恐怖组织外，还存在着起源于中东的一些恐怖组织。事实上在世界各地发生的恐怖事件都是由这些团伙策划与实施的。但在这里应强调一个要点，由于一些人假借基督教、犹太教或者伊斯兰教的名义在进行恐怖活动，因此被一些舆论界作出了不合实际的结论。尽管这些恐怖分子起的是穆斯林名字，身份证上也写着“穆斯林”，但对于他们所犯下的罪行不应称为是“伊斯兰恐怖”。同样他们若是基督教徒也不应称为“基督教恐怖”或者他们若是犹



对于发生的一场恐怖事件，应在无宗教信仰的环境中寻找根源。因为宗教道义要求信士怜悯、慈悲、宽容与和平，但恐怖主义倾向的是残酷和暴力，因此试图造成流血、伤亡和痛苦。

太人也不应称作“犹太教恐怖”。因为就如我们在本书以后的章节内将要进一步研究的那样，**以一个神教的名义杀害无辜平民是不可能的**。不应忘记在纽约和华盛顿市发生的恐怖事件中，丧生的人们中有敬仰先知耶稣的基督教徒，有敬仰先知穆萨的犹太教徒，也有信仰真主的穆斯林。除真主宽恕外，杀害无辜的人们是将遭受火狱刑罚的一个特大罪过。敬畏真主的人是绝不会参与恐怖活动的。




参与这类凶暴活动的恐怖分子，无论声称自己属于哪一个宗教，他们的目的只可能是攻击宗教。即让人们疏远宗教，怨恨宗教人士。总之以“宗教”的名义对于无辜的人们进行的每一次袭击，实际上也是对宗教的袭击。

宗教主张友爱、慈悲与和平，而与宗教恰恰相反恐怖主义确是残酷无情的，其试图造成流血、伤亡和痛苦。所以说对于发生的一场恐怖事件，不应从有宗教信仰的方面而应从无宗教信仰的方面去寻找根源。应该从具有法西斯主义、共产主义、种族主义、唯物论主义观点的人们中寻找恐怖事件的根源。最重要的不是恐怖分子的姓名和身份。一个人若能残酷无情的去杀害无辜平民，那么他不可能是信道者。这种人只能是不畏惧真主反而试图造成流血和痛苦的一名凶手。因此“伊斯兰恐怖”、“基督教恐怖”、“犹太教恐怖”等都是十分错误的概念。因为伊斯兰教和其它两个神教都是绝对反对恐怖的。**伊斯兰教认为，参与恐怖活动（即对于无辜的人们犯下的罪行）是一个特大的罪过。阻止这类活动，给世界带来和平、安宁和公道是穆斯林应尽的责任。**



.....你们可以饮食真主的给养，
你们不要在人间内为非作歹。
(黄牛章，第60节)



和平与安宁 的来源： 伊斯兰道义

声称自己是以某一种宗教的名义出现的一部分人，有可能在错误地理解和应用所信仰的那个宗教。因此单凭这些人而评论那个宗教是不对的。认识一个宗教的最正确方法是研究该宗教的神圣渊源。

伊斯兰的神圣起源是古兰经。古兰经道义是以友爱、慈悲、怜悯、谦虚、奉献精神、宽容与和平等概念为基础的。真正谨守古兰经道义的一名信士，将是具有高贵举止的、考虑周到的、谦虚的、公道的、可信任的和顺服的一个人，其将会给周围的人们予以敬爱、安宁和生活的喜悦。

伊斯兰是一个和平的宗教

恐怖活动，是对非军事目标以政治意图采取的暴力手段，换句话说恐怖活动的目标完全是无辜的百姓。这些无辜平民的唯一罪过就是被恐怖分子视为“另一方”。因此恐怖意味着对无辜的人进行残暴，而且其无任何道义理由。就像西特勒和斯大林的罪行一样，这是“对人类犯下的罪行”。



恐怖分子的意图在于让世界充满残暴、战争、冲突、混乱、忧虑、担忧、困难、痛苦和争吵。



在实施伊斯兰道义的社会中，有和平、宽容、和谐、友爱、慈悲、互助、奉献和喜悦。

古兰经是真主为引导人类而降示的一部经典，真主在古兰经中要求人们树立美德。该道德基础包含友爱、慈悲、宽容、公道和怜悯等概念。伊斯兰这个词与阿拉伯文中的“和平”一词具有同等的含义。伊斯兰是至仁至慈的真主，为给人类献出一个充满和平与安宁的世界而降示的一个宗教。古兰经圣节阐明，伊斯兰道义是人类在世上可实现和平、宽容、怜悯和慈悲的一个模式。古兰经黄牛章第208节阐明：

信道的人们啊！你们当全体人在和平教中，不要跟随恶魔的步伐，他确是你们的明敌。

就如圣节所阐述的那样，实现伊斯兰道义可使人类获得和平与安宁。

据古兰经道义，一名信士的责任是对所有人（无论是信道的或是不信道的）善行和主持公道，保护弱者和无辜平

民，在世上避免混乱。混乱是在世上破坏和平、安宁和安全环境的种种混乱和恐怖状态。就像古兰经黄牛章第205节所阐述的那样，“真主是不喜作恶的。”

杀害无辜的人是一个最大的罪孽。真主在古兰经圣节里这样阐明：

……凡枉杀一人的，如杀众人；凡救活一人的，如救活众人……（筵席章，第32节）

由此可见，枉杀一名无辜的人就如杀死众人，是一个很大的罪行。那么恐怖分子犯下的罪行，进行的屠杀和“自杀袭击”等，很显然是一个很大的罪行。对于恐怖分子的这种残暴行为，真主在古兰经中是如此阐明的：

应手责备的，是欺侮他人，并且在地方上蛮横无理者；这些人将受痛苦的刑罚。（协商章，第42节）

真主在《古兰经》筵席章，第32节中表明，“凡枉杀一人的，如杀众人”。残酷的杀害无辜的人，与古兰经道义是完全相对的。



由此可知，对无辜的人们进行恐怖袭击，是完全违反伊斯兰教的一种行为，任何一名虔诚的信士是不会犯下这种罪行的。正相反，穆斯林的责任是阻止人们犯罪，给全人类带来和平与安宁。穆斯林不是恐怖活动的参与者，反而是恐怖活动的阻止者。

真主诅咒作恶者

真主禁止人们作恶、进行暴乱、杀人和流血。不顺服真主诫命的人们，就如古兰经圣节所指出的那样，是“追随魔鬼的人”。在《古兰经》中有阐明该问题的许多圣节，例如：

与真主缔约，然后加以破坏的，不顺守真主命令的，在地方上进行破坏的，这等人将被诅咒，将吃后世的恶果。（雷霆章，第25节）

.....你们可以吃饮真主的给养，你们不要在地方上为非作歹。（黄牛章，第60节）

在改善地方之后，你们不要在地方上作恶，你们要怀着恐惧和希望的心情祈祷他。真主的慈恩确是临近行善者的。（高处章，第56节）

认为通过为非作歹、杀害无辜平民、进行反抗和压迫，可以在世上取得成功的人们，的确是大错特错的。因为真主禁止包括恐怖和残暴的所有破坏活动，并诅咒参与这类活动的人们。真主在《古兰经》优努斯章第81节中阐明，

“.....真主必定不相助破坏者的工作。”

但当今世界各地不断发生着恐怖活动和种族屠杀，众多的无辜百姓在被残酷杀害。因人为因素而造成敌对关系的群体在许多国家和地区在造成流血事件。在具有不同的历史、文化和社会结构的一些国家发生的这类事件，都有一

定的原因。但存在的真正原因是，这些人已远离宗教带来的以友爱、敬意和宽容为基础的美德。无宗教信仰所造成的结果就是，他们对真主无畏惧感、不信在后世的大审判。因此这种人常常表现出残酷、无道德、无良心等不良行为。

世上存在着假借宗教名义而出现，但以进行恐怖活动为目的而组织起来的两面派的人们，对此真主在古兰经中作出了阐明：

当日，城里有九伙人，在地方上伤风败俗，而不移风易俗，他们说：“你们指真主互相盟誓吧！”他们说：

迄今为止造成数十万人丧身的许多恐怖事件，表面上看来也许会有一些原因的，但不应忘记参与这类恐怖活动的人们，实际上已疏远宗教美德，他们根本没有真正的畏惧真主。



“我们必在夜间谋害他，和他的信徒。然后，我们必对他的主说：他的信徒遇害的时候，我们没有在场，我们确是诚实的人。”（蚂蚁 章，第48节至第51节）

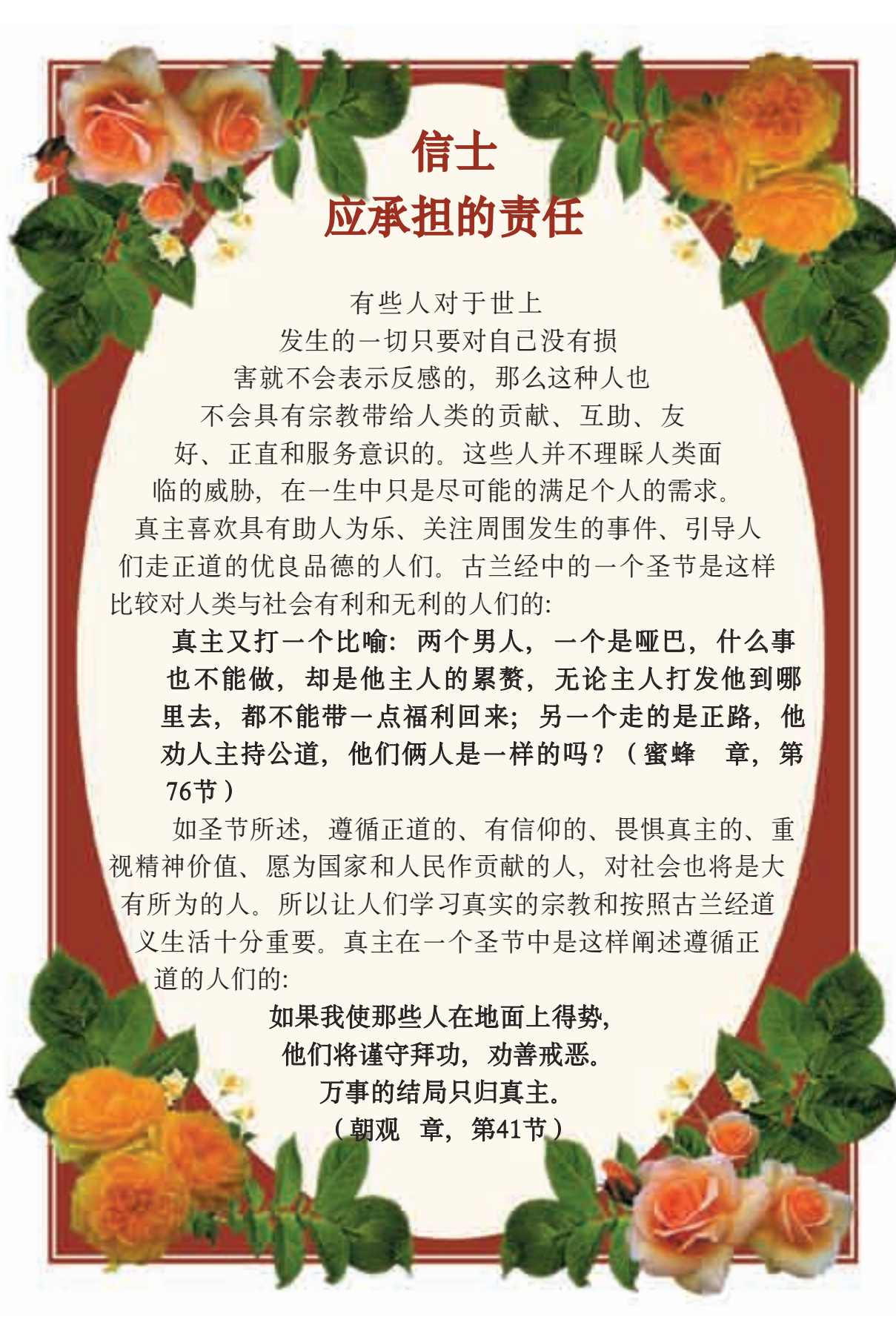
综上所述，有些人以宗教名义出现，甚至向真主发誓，换句话说常常采用可表示自己为宗教派的言语，并不能证明这些人是按照教规行事的。正相反，这些人的所作所为有可能是违背真主的意愿和宗教道德的。如果他们所做的事就如圣节所阐述的那样，是“在世上为非作歹和破坏社会秩序”，那么这些人不可能是真正的教徒，他们的目的也不可能是为宗教服务的。

如果一个人真正畏惧真主和掌握伊斯兰道义的话，那么就决不可能参与残暴与破坏活动的。所以说消除恐怖主义的出路是伊斯兰教。当人们接受古兰经阐明的美德时，就不会去支持以敌对、战争和混乱环境为目标的团体，因为真主在古兰经中禁止人们参与混乱：

他转脸之后，图谋不轨，蹂躏禾稼，伤害牲畜。真主是不喜作恶的。有人对他说：“你当敬畏真主”，他就应羞愤而犯罪。火狱将使他满足，那卧褥真恶劣。（黄牛 章，第205节和第206节）

从该经节可了知，如果一个人敬畏真主，那么决不会给国家和人民造成损害的。但不信仰真主和不信后世的存在的人们，由于不信后世的审判，会很容易的行恶的。

尤其今日，为解脱恐怖灾难首先应作到的是，通过教育途径消除背离正道的意识，宣传古兰经道义。



信士 应承担的责任

有些人对于世上发生的一切只要对自己没有损害就不会表示反感的，那么这种人也不会具有宗教带给人类的贡献、互助、友好、正直和服务意识的。这些人并不理睬人类面临的威胁，在一生中只是尽可能的满足个人的需求。真主喜欢具有助人为乐、关注周围发生的事件、引导人们走正道的优良品德的人们。古兰经中的一个圣节是这样比较对人类与社会有利和无利的人们的：

真主又打一个比喻：两个男人，一个是哑巴，什么事也不能做，却是他主人的累赘，无论主人打发他到哪里去，都不能带一点福利回来；另一个走的是正路，他劝人主持公道，他们俩人是一样的吗？（蜜蜂章，第76节）

如圣节所述，遵循正道的、有信仰的、畏惧真主的、重视精神价值、愿为国家和人民作贡献的人，对社会也将是大有可为的人。所以让人们学习真实的宗教和按照古兰经道义生活十分重要。真主在一个圣节中是这样阐述遵循正道的人们的：

如果我使那些人在地面上得势，
他们将谨守拜功，劝善戒恶。
万事的结局只归真主。
（朝观章，第41节）

真主指令人们行善

信士，是顺服真主的指令、遵守古兰经道义、致力于美化世界、维持和平与安宁的人。其目的就是积德行善。古兰经中的一个圣节阐明：

……你当以善待人，象真主以善待你一样。你不要在地方上摆弄是非，真主确是不爱摆弄是非者的。

（故事 章，第77节）



对无辜平民尤其对儿童进行伤害的人们应考虑的是，这些孩子何罪之有？对无辜的人们进行压迫和损害是不可饶恕的一种行为。

一个人若信仰伊斯兰教那么其目的将是获得真主的恩惠和进入天堂。当然这需要作出一定的努力，应在今世里遵循伊斯兰道义。该道义的显著特点是慈悲、怜悯、公正、正直、讲礼貌、宽恕、宽容、奉献和耐心。信徒应是积德行善的，真主在古兰经圣节中阐明：

我只凭真理创造天地万物，复活时是必定来临的。所以你应当温和地原谅众人。（石谷 章，第85节）

.....你们应当孝敬父母，当优待亲戚，当怜恤孤儿，当救济贫民，当亲爱近邻、远邻和伴侣，当款待旅客，当宽待奴仆，真主的确不喜爱傲慢的、矜夸的人。

（妇女 章，第36节）

.....你们当为正义和敬畏而互助，不要为罪恶和横暴而互助。你们当敬畏真主，因为真主的刑罚确是严厉的。（筵席 章，第2节）



伊斯兰道义让人类获得的最大恩典是友爱、慈悲、互助、奉献、宽容。在真正实施这个道义的一个社会中，不可能存在恐怖、残暴和冲突。

如圣节所示，真主要求信徒们待人积德行善而不为非作歹。对行善者真主在古兰经圣节中阐述“.....行一件善事的人，将得十倍的报酬.....”对作恶者阐述“.....作一件恶事的人，只受同样的惩罚；他们都不受冤枉。”（牲畜章，第160节）

真主在古兰经中阐明他是知道“人心中的一切”的，并向人类指出“应避免作恶”。总之，具有含义为“顺服真主”的“穆斯林”身份的人，必将是为消除恐怖而进行斗争的人。

穆斯林对周围发生的一切决不会袖手旁观的。因为穆斯林是顺服真主的，走在真主引导的道路上，而且是行善者。对压迫和恐怖活动是不会无敏感的。穆斯林是恐怖分子的最大敌人。伊斯兰教反对恐怖主义，而且阻止各种破坏活动。因此伊斯兰主张和平与安宁，避免混乱和作恶。

古兰经道义讲究公道

真主在古兰经中所阐述的公道是公平合理，保护人权，阻止残暴活动，维护受害者的利益。这种公道要求人们全面的和无偏见的思考问题、中立、正直、宽容、慈悲和怜悯。例如，对所发生的事件不冷静考虑而感情用事的人，将受这种感情的影响，因此不可能作出正确的判定。但顺守古兰经道义的人，决不会考虑个人的感情和思想，在任何条件下都将是正直的。人们应树立维护他人利益和维持公道的道德品质。在古兰经妇女章第48节中，真主启示“真主必不赦

宥以物配主的罪恶，他为自己所意欲的人而赦宥比这差一等的罪过。”古兰经中的另一个经节阐明：

信道的人们啊！你们当维护公道，当为真主而作证，即使不利于你们自身，你们的父母和至亲。无论被证的人，是富足的，是贫穷的你们都应当乘公作证；真主是最宜于关切富翁和贫民的。你们不要顺从私欲，以致偏私。如果你们歪曲事实，或拒绝作证，那么，真主确是彻知你们的行为的。（妇女章，第135节）

敬畏真主和相信复活日的大审判的人，为获得真主的满意将会维护公道的。而且知道在复活日真主将要审判信徒的所作所为，以此将给予奖赏或惩罚。古兰经详细阐述了公道这一概念，并向信士们指明对面临的事件应采取的态度和实施公道的方法。这给信士们带来了很大的方便，这也是真主的一个恩惠。因此，为得的真主的满意及充满和平与安宁的生活，维护公道是信士们应尽的义务。

真主在古兰经中所指明的公道是不进行语言、宗教、和种族区分而在全人类中平等实施的一种公道。古兰经阐明的公道是不会跟随地点、时间和人物而改变的。当今世界各地的许多人由于种族和肤色差别在遭受着残酷的压迫。据古兰经，真主创造不同民族和部落的目的是让人类“相互认识”。为真主的仆人的各个民族或部落，应该相互认识，换句话说应学习不同的文化、语言、习俗和能力。存在不同种族的目的，不是冲突与战争，而是一个文化资源。这些种类是真主赐予人类的恩典之一。一个人的个头高一点，另一个



人的矮一点，一个人是白皮肤的，另一个人是黄皮肤的，不将给这个人带来任何优越性，同样也不应被认为是一种不足。这些都是以真主的赞同和恩惠被创造的。但这些区别在真主那里是无任何意义的。信仰真主的人们深知，人的最大优越性就是在信仰真主和敬畏真主方面获取的优越性。真主在古兰经寝室章中是如此阐述该事实的：

众人啊！我确以从一男一女创造你们。我使你们成为许多民族和宗族，以使你们互相认识。在真主看来，你们中最尊贵者，是你们中最敬畏者。真主确是全知的，确是彻知的。（寝室章，第13节）

如圣节所述，人类间的根源区别无任何意义。真主提出的公道意识要求信士们待人平等、和平和宽容。

对某一社会的怨恨 无法阻止信士履行公道

人们在作出公平的决定、进行正确的思考和表现合理的行为方面，可遇到的障碍之一是对某人或某一个社会的气怒和怨恨。这在当今的无知群体中，仍是一种十分普遍的观点。这种人对于与自己对立的的人们，可采取各种不公道和不道德的行为。这种人可对他人进行诽谤、明知别人无罪却可作出假证，虽然掌握着可证明他人无罪的证据却不愿公开。甚至对于他人遭到的大灾大难、侵犯或不公平局势，却能感受到无穷的乐趣。让这种人感到不安的是公道取胜和无罪人的清白。

所以说，在无知社会中让人们互相信任是很难的。人们随时担忧遭到邪恶。相互间失去信任，也将逐渐的失去互助、宽容、慈悲、怜悯、兄弟关系等等，甚至相互间产生仇恨。

信仰真主的人决不会根据自己对某一社会或某人的感情而作出决定。无论信士面对的人具有多么坏的品德和敌对的态度，其应作出决定时将会把这些感情瞥在一边而维护公道的。信士的智慧和良心总会劝述他服从真主的旨意和建议及维护美德的。因为这是真主在古兰经中向信道者们作出的一个阐明：

信道的人们啊！你们当尽忠报主，当秉公作证，你们决不要因为怨恨一伙人而不公道，你们当公道，公道是最近于敬畏的。你们当敬畏真主。真主确是彻知你们的行为的。（筵席章，第8节）

就如圣节所阐明的那样，古兰经道义要求的是一种公正的态度。信仰真主的人们深知，只要敬畏真主就可得到真主



的满意。另外，一个人若具有美德的话，那么周围的人们都会信任他的，将会舒心地交给他各种任务的。甚至这类人还可获得敌人的敬佩，不信教的许多人以这些人的举止为示范，便加入了穆斯林行列。

伊斯兰主张思想自由

伊斯兰教为人们予以和保障了思想与生活自由，并为避免人们之间发生紧张、误解、传闲话而制定了一些禁令。伊斯兰不仅绝对反对恐怖和暴力活动，而且禁止对人们进行思想压力。

对于宗教，绝无强迫；因为正邪确已分明了。谁不信恶魔而信真主，谁确已把握住坚实的、绝不断折的把柄。真主是全聪的，是全知的。（黄牛 章，第256节）

当你教诲，你只是教诲[他们的]，你绝不是监察他们的。（大灾 章，第21节和第22节）

强迫人们确立宗教信仰，是不符合伊斯兰本性和精神的。因为在伊斯兰教中，以具有自由意志和良心的信仰才可



无论对方的人有什么样的信仰，穆斯林仍应采取宽容、谅解、公正和人道的行为。

成为虔诚的信士。当然穆斯林为实施古兰经阐明的伊斯兰道义，各自间可进行宣传和提醒。使用最美的句子向人们介绍古兰经是信士的责任之一。信士们是根据“……你应凭智慧和善言而劝人遵循主道……”（蜜蜂章，第125节）和“引导他们，不是你的责任，但真主引导他所意欲的人……”（黄牛章，第272节）等圣节传授伊斯兰教的。但对人们在精神和物质上决不施加压力。同时也不会向任何人给予执行宗教的特权。进行教训的信士得到否定的回答时，应指明“你们有你们的报应，我也有我的报应。”（卡斐伦章，第6节）

在我们生活的世界中存在着具有基督教、犹太教、佛教、无神论、自然神论等各种信仰的人类群体。无论对方的人具有什么样的信仰，穆斯林仍应采取宽容、谅解、公正和人道的行为。穆斯林应以美德、和平和宽让召唤人们信仰真主的宗教。是否服从正义和是否树立宗教信仰的决定，只归属他本人。强迫别人信仰伊斯兰教是违反古兰经道义的一种行为。真主在古兰经中向信士们提醒说：

如果你的主意欲，大地上所有的人，必定都信道了。
难道你要强迫众人都做信士吗？（优努斯 章，第
99节）

我全知他们所说的谰言，你不能强制他们，故你应当以
《古兰经》教诲畏惧我的警告的人们。（夏弗 章，
第45节）

强迫人们做祷告的一个社会模式，是完全违反伊斯兰教规的。因为当人们自愿信仰真主时，信仰与祷告才会有价值的。如果某一种体制强迫人们树立信仰的话，在这种情况下人们只因为怕那个体制而会信教的。最合理的宗教信仰是，在人们完全根据自己的良知进行选择的环境中，以敬畏真主的目的而产生的信仰。

尊敬所有宗教和思想自由的穆斯林当政者，在伊斯兰史上实施着充满宽容的制度。例如为印度政府效劳的一名英国传教士阿诺德是这样阐述伊斯兰中的自由观点的：

……在伊斯兰教中不存在强迫异教徒变为穆斯林的问题，也不存在以消除基督教的目的而进行压迫的



1942年不愿改变宗教信仰的犹太人从西班牙被驱逐出境，执行这些暴行的是由上图所示的斐迪南和伊萨伯拉，而接受犹太人的国家却是以宽容和公正的行政举世闻名的奥斯曼帝国。

问题。若哈里发（教宗）允许这些话，那么就如斐迪南和伊萨伯拉在西班牙消除伊斯兰，路易十四在法国认为新基督教是一个凶杀案的起因，在大约350年的一个时期内禁止犹太人进入英国一样，也同样会从自己的国家赶出基督教的。由于亚洲的东正教，与基督教世界的其它地区停止了共同的宗教活动，因此无法向认为他们是异教徒的基督教世界提出援助要求。总之，迄今为止东正教仍然存在，证明着信仰伊斯兰教的穆斯林当政者，与基督教徒相比奉行了更加宽容的政策¹

真主禁止杀害无辜平民

杀害无辜的人，据古兰经是最大的罪行之一：

……凡枉杀一人的，如杀众人；凡救活一人的，如救活众人。我的众使者，确已昭示他们许多迹事。此后，他们中许多人，在地上确是过分的。（筵席章，第32节）

他们只祈祷真主，不祈祷别的神灵；他们不违背真主的禁令而杀人，除非由于偿命；他们也不通奸。谁犯此类[罪恶]，谁遭惩罚；（准则章，第68节）

综上所述，杀害无辜百姓的人将遭惩罚。真主明示凡枉杀一人，如杀众人，是一个严重的罪恶。对敬畏真主的人而言，就不用说杀死数千人，给一个人带来损害也是不可能的。一些人认为，在今世里可逃避惩罚，但他们死后是决不能逃避真主的惩罚的。所以说深知后世存在大审判的信士们，为维护主道都将会作出最大的努力的。



真主明示：信士应当慈悲

关于穆斯林的道德问题，古兰经中的一个圣节阐明：
同时，他是一个信道而且行善，并以坚忍相勉，以慈
悯相助者。这等人是幸福的。（地方章，第17节和
第18节）

为在后世获得解脱，获得真主的恩惠和进入天堂，就如
以上圣节所阐明的那样，信士应当成为“信道而且行善，并
以坚忍相勉，以慈悯相助者。”

伊斯兰道义致力于给人类带来充满和平、安宁、友爱和欢乐的美好生活.....



慈怜的渊源是对真主的爱戴。敬畏真主的人，对真主所创造的万物会产生亲切感的。由于对真主的爱戴和依恋，会以古兰经所明示的伊斯兰道义，对人行善而讲究美德的。以美德生活可产生真正的慈悲。关于这种充满友爱，慈悲和奉献精神的道德模式，经典中的一个圣节阐明：

你们中有恩惠和财富者不可发誓[说]，永不周济亲戚、贫民及为主道而迁居者。他们应当恕饶，应当原谅。难道你们不愿真主赦宥你们吗？真主是至赦的，至慈的。（光明章，第22节）

*.....恐怖主义试图实现具有残暴、
恐惧，痛苦和混乱的一个社会*



在他们之前，安居故乡而且确信正道的人们，他们喜爱迁居来的教胞们，他们对于那些教胞所获的赏赐，不怀怨恨，他们虽有急需，也愿把自己所有的让给那些教胞能戒除自身的贫吝者，才是成功的。

（放逐 章，第9节）

信道而且迁居，并且为真主而奋斗的人和款留[使者]，赞助[正道]的人，这等人确是真实的信士，他们将获赦宥和优厚的给养。（战利品 章，第74节）

你们当崇拜真主，不要以任何物配他，当孝敬父母，当优待亲戚，当怜恤孤儿，当救济贫民，当亲爱近邻，当款待旅客，当宽待奴仆。真主的确不喜爱傲慢的、矜夸的人。（妇女 章，第36节）

赈款只归于贫穷者、赤贫者、管理赈款者、心被团结者、无力赎身者、不能还债者、为主道工作者、途中穷困者；这是真主的定制。真主是全知的，是至睿的。

（忏悔 章，第60节）

如圣节所示，信士拥有美德是因为对真主的崇拜。由于对真主的依恋，信士们会以诚心实施古兰经道义的。信士们由于所表示的慈善和怜悯，给予的帮助，决不会向他人要求致谢和感激的。他们的主要目的是以自己的美德获取真主优厚的给养。因为他们是相信后世的大审判的。古兰经中的许多圣节指出，明知确不实施真主的命令，后果将是火狱惩罚：

你们为什么坠入火狱呢？他们说：“我们没有礼拜，”也没有济贫。（盖被的人 章，第42节至第44节）

“你们捉住他，给他带上枷锁，然后把他投在烈火



伊斯兰道义要求信士保护穷人和孤儿，互助及行善。

里，然后把他穿在一条七十臂长的链子上。”他生前确是不信仰尊大的真主，不勉励人赈济贫民；（真灾章，第30节至第34节）

真主在古兰经中的一些圣节中，对于人们否认报应日问题，作出了如下的阐明：

你曾见否认报应日的人吗？他就是那个呵斥孤儿，且不勉励人赈济贫民的人。（什物章，第1节至第3节）
你们不以济贫相勉励。（黎明章，第18节）

如以上圣节所表明的一样，古兰经所阐述的穆斯林是慈善和怜悯的。具有这种品德的人，当然不会赞同对无辜平民进行残暴的恐怖活动。事实上，恐怖分子的性格与古兰经道义是完全对立的。恐怖分子是以怨恨看待世界，试图杀人、摧毁、流血的残酷无情的人们。

遵循古兰经道义的一名穆斯林，将会以伊斯兰主张的友爱对待人们的；将会尊重各种意见的；对各种观点会以和谐、和温和的态度对待的。这种人建立的社会，必将是充满安宁、公道、富裕和欢乐的，与当今最先进的国家比较，也将会拥有更先进的文明。

真主要求人们宽容与谅解

古兰经中的高处章第199节以“你要原谅，要劝导……”所阐明的“原谅与宽容”概念，构成伊斯兰教的基本规则。

当展望伊斯兰史时，可了解到穆斯林把古兰经美德的这个重要特点，如何应用在社会生活之中的。就如我们在本书以后的章节内还将探讨的问题一样，穆斯林在发展中的每一个环节里，都呈现了自由与宽容的环境。对于在宗教、语言和文化方面无共同点的人们，穆斯林保证了他们在共同的天地里和平与安宁的生活。而且给跟随穆斯林的人们，创造了和平与安宁的环境。遍布在辽阔地理上的奥斯曼帝国，在数世纪内能维持统治的重要因素之一，是伊斯兰倡导的宽容和慈悲意识。数世纪来以宽容和慈悲的特性闻名于世的穆斯



在实施伊斯兰道义的社会中，教堂、清真寺和礼拜教堂都聚集在一起。所示在达瑞拉界泽 (DARULACEZE) 的三个神教的祈祷之地聚集在一起的这个图片，是伊斯兰道义带来的宽容、公道及和平的一个最好的说明。

林，在各个时期都是最慈悲和最公道的人们。归属奥斯曼帝国的各个民族，都自由的信仰了自己的宗教。甚至拥有根据自己的教规生活的权利。

按照古兰经实施专属穆斯林的宽容时，才能给全世界带来和平与安宁。古兰经通过以下的圣文而强调了这个特点：

“善恶不是一样的，你应当以最优美的品行去对付恶劣的品行，那么，与你相仇者，忽然间会变的亲如密友。”（奉绥来特章，第34节）

真主在古兰经中通过**“恶行应得同样的恶报。谁愿原谅而且和解，真主必报酬谁。真主确是不喜爱不义者的。”**

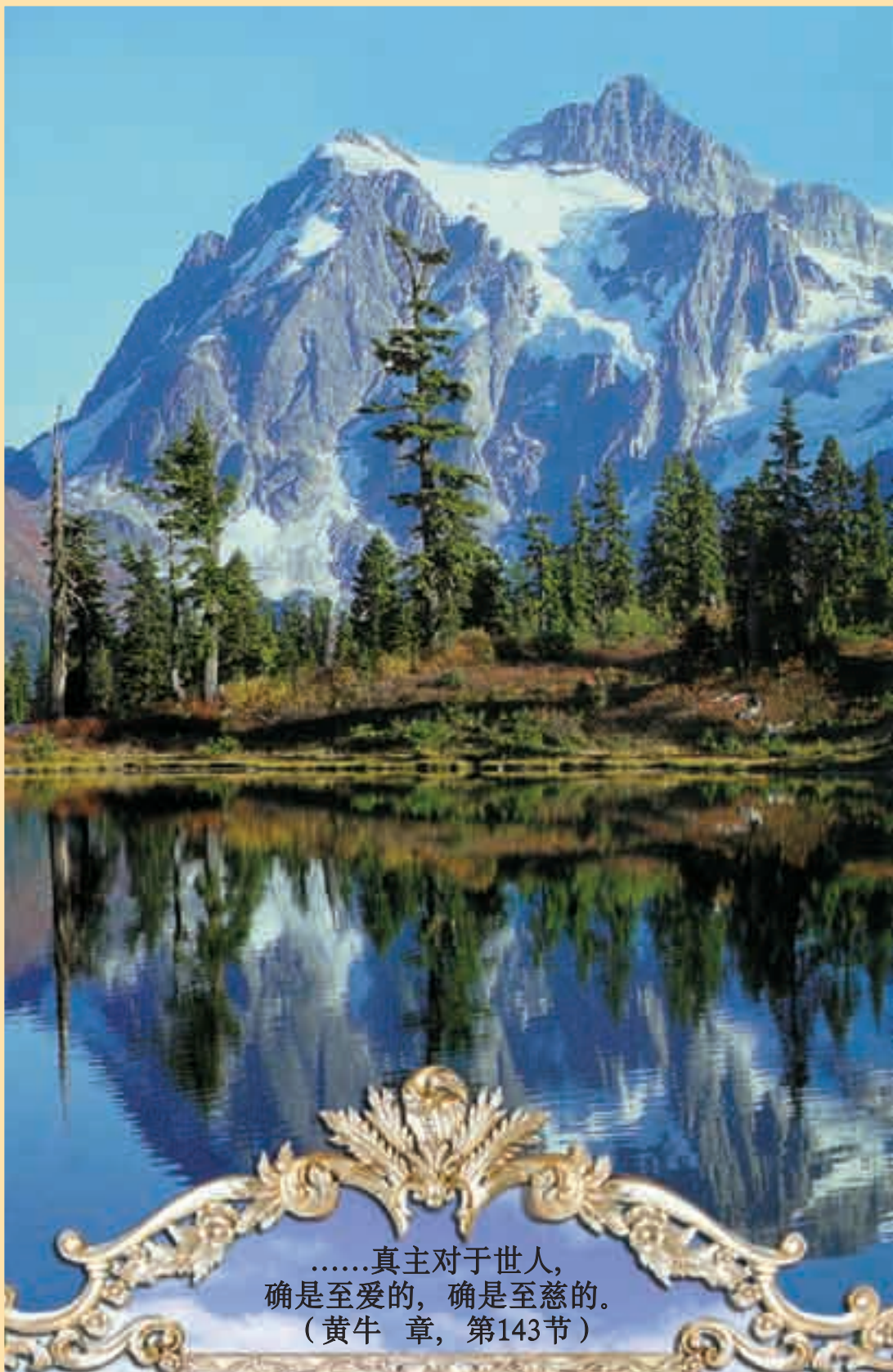
（协商章，第40节）这个节文而赞扬了具有这种品德的人们。真主在另一个圣节中阐明**“敬畏的人，在康乐时施舍，在艰难时也施舍，且能抑怒、又能恕人。真主是喜爱行善者的。”**（仪姆兰的家属章，第134节）真主在古兰经中还明示，在别人无理的情况下也能原谅是一种善行。

有关这方面古兰经中有这样一个圣节：

……除他们中的少数人外，你常常遭到他们的奸诈，故你当恕饶他们，原谅他们，真主确是喜爱行善者的。

（筵席章，第13节）

这一切表明，伊斯兰向人类提倡的道义，是可给世界带来和平、安宁和公道的德行。目前，列入世界议程之中的、被称为“恐怖”的野蛮行为，是完全疏远古兰经道义的、无知和盲信的人们，与宗教无任何关联的凶手们所创造的作品。针对以宗教名义进行残暴的人和团伙，应采取的最正确办法，将是向人们传授伊斯兰道义。换句话说，伊斯兰教和古兰经道义，决不支持恐怖主义和恐怖分子，其是让世界解脱恐怖主义灾难的一条出路。



.....真主对于世人，
确是至爱的，确是至慈的。
(黄牛章，第143节)



古兰经 对战争使命的 释解

据古兰经，战争只是必要时可采用的，必须应在人道和道德范围内进行的一种“无别选择的需求”。

古兰经中的一个圣节指明，发动战争的是造反派，真主反对进行战争：

……每逢他们点燃战火的时候，真主就扑灭它。他们在地方上肆意作恶。真主不喜爱作恶的人。

（筵席章，第64节）

在发生任意纠纷时，信士们应该等到最后的时刻，但当对方发动袭击，

除战争外别无选择时，才应投入战争。古兰经黄牛章，第192节阐明，“如果他们停战，那么，真主确是至赦的，确是至慈的。”就是说，信士们首先应等待对方的行动，而选择和平与和解的手段。但对方发动袭击时，以防卫目的应进行战争。

当展望先知穆罕默德的生平事迹时，也可认识到，战争只是必要时以防卫为目的而采纳的一种方法。

真主向先知穆罕默德启示古兰经，整整持续了23年。在其中的头13年中，在麦加的盲目崇拜时期内生活的穆斯林占少数人口，并且遭受着极大的压力。许多穆斯林遭到了酷刑，有些人被杀害，大部分人的家产都被洗劫，而且不断遭到侮辱和威胁。尽管如此，穆斯林们仍未采用暴行，反而常常向盲目崇拜者们呼吁和平。

最终，直到承受不了盲目崇拜者的压力时，穆斯林们才迁移到具有自由和友善的麦地纳城，并在那里建立了政权。

右图所示，先知穆罕默德和穆斯林当年迁移并建立政权的麦地纳城今日景观。



如此建立自己的政治体制后，仍未对麦加的盲目崇拜者的侵略发动战争。但在真主启示以下的圣节后，先知穆罕默德命令教胞们准备作战：

被进攻者，已获得反抗的许可，因为他们是受压迫的。真主对于援助他们，确是全能的。他们被逐出故乡，只因他们常说：“我们的主是真主。”（朝观章，第39节和第40节）

总之，真主允许穆斯林作战，是因为他们遭受了压迫。换句话说，允许他们进行的战争，只是一场以防卫为目的的战争。在其它圣节中，真主警告穆斯林避免采取无必要的煽动或暴力：

你们当为主道而抵抗进攻你们的人，你们不要过分，因为真主必定不喜爱过分者。（黄牛章，第190节）

真主启示这些圣节后，穆斯林与盲目崇拜者间发生了战争。在这些战争中，穆斯林从未成为进行煽动的一方，甚至先知穆罕默德签约了接受盲目崇拜者的许多要求的一个协定（Hudeybiye和平协定），呈现了和平与安宁的局面，并创建了可与盲目崇拜者和平相处的一种社会体制。撕毁和平协定的一方仍是盲目崇拜者，在这种情况下，只好再次发动战争。但随着穆斯林人口的增加，伊斯兰军的势力已壮大到盲目崇拜的阿拉伯人无法抵抗的地步。先知穆罕默德以这支强大的军队征服了麦加城。但在这次征服中未流一滴血。当然若先知穆罕默德愿意的话，可以杀死麦加城的异教徒头目而报仇的。但先知没碰他们中的任何一个，并原谅了他们而且准许他们信仰自己的宗教。对此深受感动的异教徒们，后来

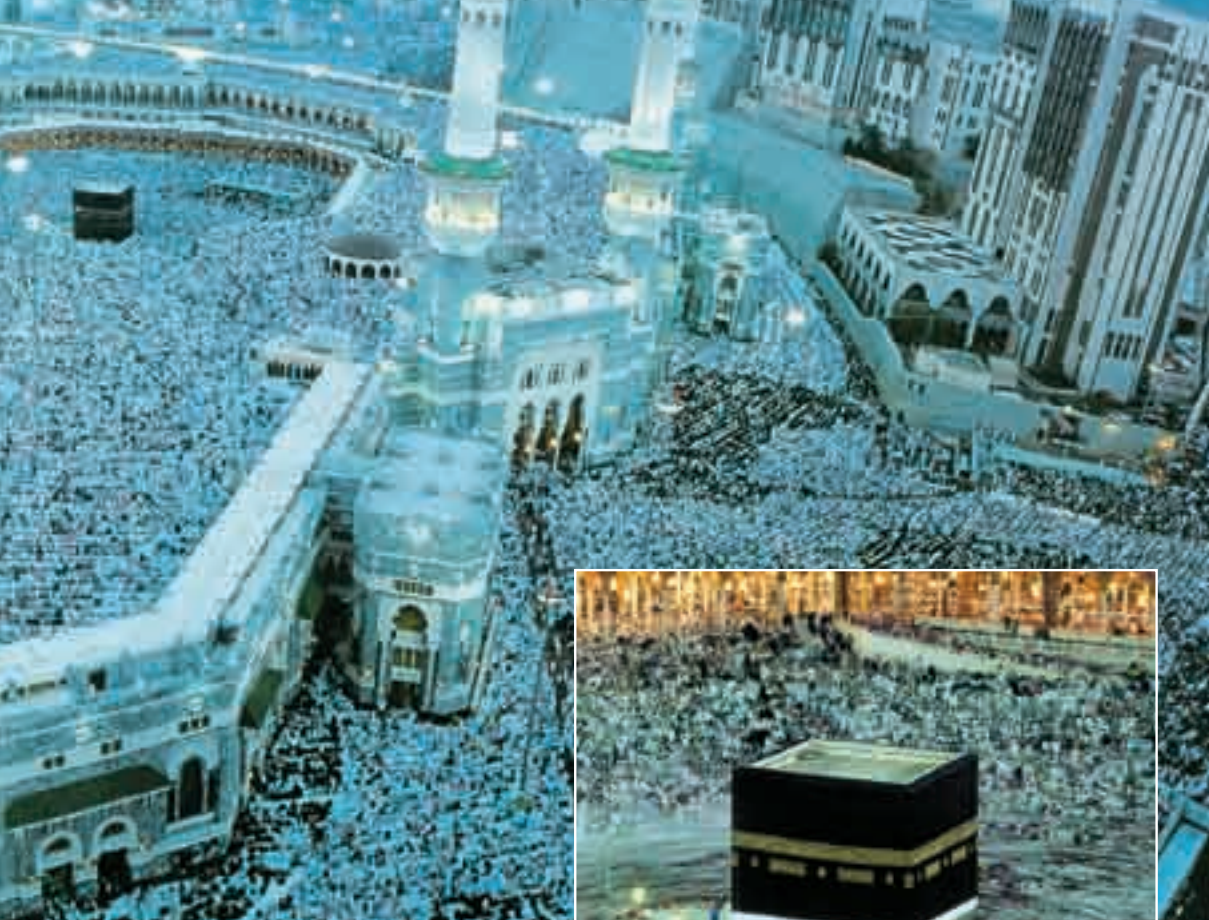


自愿的接受了伊斯兰教。

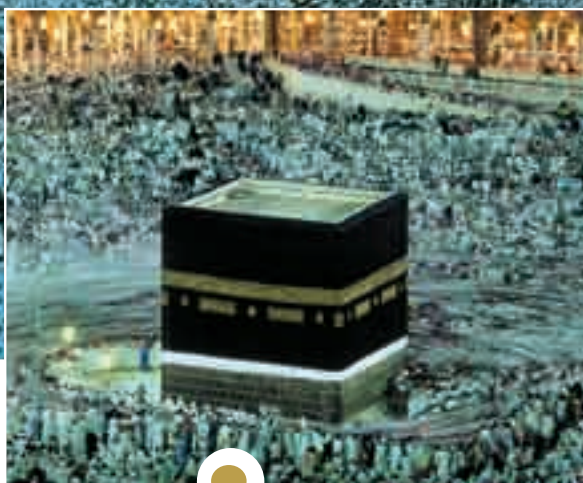
不只局限于征服麦加的战争上，在先知穆罕默德时期进行的所有战争和征服中，无辜平民和孤寡老弱的权利都受到了保护。在这方面先知常常提醒着信士们，并以自己的行动作出了榜样。在一个圣训中，先知穆罕默德阐明：“你们应为主道而出征，但不应当碰孤寡老弱者。应当公道和行善。主是喜爱忠诚的信徒的。”²先知穆罕默德在另一个圣训中，向穆斯林表明了，在激烈战争中也应执行的条款：

“不要杀害儿童。不要碰在教堂里做礼拜的人们！不要杀害妇女和老人。不要摧毁树木和住宅！”

先知穆罕默德奉行的这种和平与温和的政策，起源于真主在古兰经中所阐明的伊斯兰教规。真主在古兰经中向信士们命令，对异教徒也应行善：



每年从世界各地涌向麦加的大约200万穆斯林朝拜的黑圣石，是伊斯兰道义充满和平与宽容的象征。



未曾为你们的宗教而对你们作战，也未曾把你们从故乡驱逐出境者，真主并不禁止你们怜悯他们，公平待遇他们。真主确是喜爱公平者的。他只禁止你们结交曾为你们的宗教而对你们作战，曾把你们从故乡驱逐出境，曾协助别人驱逐你们的人。谁与他们结交，谁是不义者。（受考验的妇女 章，第8节和第9节）

以上的圣节表明着一名穆斯林对异教徒的观点：一名穆斯林对于异教徒们应当行善，却不应该与仇视伊斯兰的人们成为朋友。如果这些人攻击穆斯林的存在的话，这同时又

是战争起因时，那么穆斯林应在公道与人道的范围内进行战争。应禁止各种野蛮、暴行和侵犯。在古兰经中的另一个圣节内，就该问题真主提醒了穆斯林，并强调对他人的怨恨不应导致不公平：

信道的人们啊！你们当尽忠报主，当秉公作证，你们绝不要因为怨恨一活人而不公道，你们当公道，公道是最近于敬畏的。你们当敬畏真主。真主确是彻知你们的行为的。（筵席章，第8节）

圣战概念的含义

由于我们所谈论的内容，应解明的另一个重要概念是“圣战”概念。

“圣战”一词的真正含义是“奋力”。据伊斯兰，“圣战”的含义，是“努力，奋力”。先知穆罕默德表示说，“人与自身所进行的奋斗，是最大的圣战。”³ 这里的自身表明的是人自私的强烈情感和野心。

据古兰经道义分析圣战一词时，对于进行压迫、不公平、酷刑和侵犯人权的人们，为实现和平、公道与公平而进行的思想斗争，也是一种圣战。同样与反对宗教和无神论观点进行的各种科学性斗争，也完全是一种圣战。

除这类思想与精神含义外，作为一个生理性斗争，战争也算是“圣战”。但这战争应当以我们上述的那样，是防卫目的和有限度的战争。若圣战概念用于阐明杀害无辜人的残暴行为，即恐怖活动的话，这将是一个严重的歪曲。

古兰经禁止自杀

在美国发生的“9.11恐怖袭击事件”后，列入世界议程之中的另一个内容是自杀袭击。伊斯兰是主张和平的一个宗教，但误解伊斯兰的一些人认为，伊斯兰是允许人们进行自杀性袭击的一种宗教。事实上，杀害别人和自身都是违背伊斯兰教的。真主在古兰经中阐述：

“你们不要自杀。”（妇女章，第29节）无论存在任何原因，伊斯兰教禁止自杀。

自杀，即进行自杀袭击和以自身夺取数千人的生命，是决不符合伊斯兰道德的。在古兰经中真主禁止人们自杀。所以，信仰真主和遵循古兰经的人是决不可能参与这种活动的。这也只能是误解宗教、不了解古兰经道义、愚蠢和无知、深受无宗教信仰的观点的影响，充满怨恨和复仇感的人们可进行的活动。人人都应当反对这类活动。



恐怖分子进行的轰炸、破坏和烧毁等活动的主要目的之一，就是造成恐惧、惊慌和不安。





伊斯兰史中的慈悲，宽容和人道

如前所述，伊斯兰在政治方面的判定和原则是非常温和与和平的。非穆斯林的许多史学家和理论家都已接受该事实。其中之一是中东历史研究者英国史学家阿姆斯特朗。阿姆斯特朗在研究三大神教的名为《Holy War》（即圣战）的作品中，是这样评论该问题的：

“伊斯兰”一词在阿拉伯文中与“和平”一词来自同一个根源。在古兰经中，由于战争被认为是违背真主意愿的一个情势，因此受到诅咒.....伊斯兰是不允许以消灭对方或侵犯目的进行战争的.....伊斯兰承认战争是不可避免的，所以认为在某些情况下，为阻止压迫和痛苦而进行的战争，是个有益的任务。但是，古兰经指明，战争应在一定的限度和尽量在人道范围内进行。穆罕默德不仅与麦加人，同时还与地区的犹太部落和犹太人进行合作，与在叙利亚谋策袭击他们的信仰基督教的部落进行了战争。但这仍未造成诅咒基督教徒和犹太教徒的结果。先知穆罕默德的教胞们在被

逼到只好防卫自己的地步时，仍未对他们的敌人所信仰的宗教发动圣战。穆罕默德任命其解救的奴仆泽衣德为一支伊斯兰军队的指挥官，并派他与基督教徒们作战。先知穆罕默德向穆斯林军下令，为主道奋勇和人道的作战。他们不应侵犯神父、僧侣和修女，不应孤寡老弱和贫民百姓进行屠杀，不应砍坏一棵树木，不应摧毁任何东西……⁴

继先知穆罕默德后，哈里发也在征服的各个国家里，保证了人民在和平与安宁的环境中生活。为第一位哈里发的先知艾布拜克尔在出征叙利亚之前发出了命令。他要求人们表现的宽容和慈悲的行为，是古兰经道义的一个典范。先知艾布拜克尔的命令是：

啊人们，我将指出你们情愿执行的十项规则：不要背叛，不要脱离正道。不要杀害儿童、妇女和老人。不要烧毁蜜枣树木以及不要砍任何果树。不要杀死骆驼、牛、羊和马群……当遇到把生命奉献给极乐世界的人们时，不要管他们。遇到赠送给你各种食物的人们时，你可饮食，但不应忘记提起真主的名字。⁵

继先知艾布拜克尔后获得哈里发地位的，以宽容、慈悲和公道闻名的先知吾麦尔，与被征服的国家的人民签定了充满宽容和公道的各种协议。例如，先知吾麦尔在向耶路萨冷和卢德的基督教徒颁发的安全保证协议中，承诺不毁坏教堂和不准穆斯林在教堂内集体做礼拜等等。征服麦德林后，在向纳斯土里大主教伊苏荷布二世递交的安全保证协议书中也指明，不摧毁教堂，不将任何建筑物改变为清真

寺等条款。⁶ 先知吾麦尔完全遵守了协约。纳斯土利大主教在被征服后写给朋友的一封信中，以一名基督教徒的口述，介绍了穆斯林官员对知识人士的慈悲与宽容：

获得真主赐予的意志的阿拉伯人，对我们从未进行压迫。的确，他们十分尊重我们的宗教、宗教人士、教堂和修道院……⁷

先知吾麦尔颁发的一份保护协议书，向我们指明着一名穆斯林当遵循伊斯兰道义时，将可获得的宽容：

颁发该协议书的目的是，为地区健康与不健康、好与坏的所有人，保护他们的宗教、生命、财产和教堂。不摧毁教堂，也不将教堂改为住宅。人们不会遭受任何损失。这些条款是向真主与使者的誓言，是哈里发和信士的责任。⁸

所有例子在表明，穆斯林们实施着真主在古兰经中阐明的公道。真主在一个圣节中命令：

真主的确命令你们把一切受信托的事物交给应受的人，真主又命令你们替众人判决的时候要秉公判决。真主用来劝戒你们的事物真优美！真主确是全聪的，确是全明的。（妇女章，第58节）

安吉利科教堂的传教士太罗尔，在进行的一次教诲中，关于伊斯兰道义给人们的生活带来的美好问题表示说：

……对敬畏公平与慈悲的真主、控制欲望和相信复活日的大审判等等背道而驰的人们，伊斯兰教给予严重惩罚。穆斯林有作礼拜、封斋和慈善等责任。不现实

和不诚实的品德，利用宗教名义谋策的诡计，对有多种含义的道德感情和信仰问题进行争论的人们那无分寸的言论等等都被消除。向战俘赐予了获得自由的希望，给人类灌输了兄弟之情，如此确定了人品的基本真理。⁹

西方学者们否定了穆斯林在其征服的国家内强迫人们接受伊斯兰的观点。穆斯林公平与宽容的行为被充分认定。



在穆斯林政权下曾经是充满和平、安宁和宽容的耶路萨冷如今被战争和冲突取代。



西方学者勃郎表示:

.....事实在证明基督教文献, 关于穆斯林在征服的地方用武力强迫人们信仰伊斯兰的言论是无根据的.....穆斯林向人们呼吁的伊斯兰兄弟之情, 是征服的重要因素.....是的, 在这种情感范围内, 接受伊斯兰的人口获得迅速增加。¹⁰

在历史中统治广阔领土的全体穆斯林当政者, 总是以宽容和敬意对待异教徒的。在伊斯兰国家内犹太和基督教徒们, 在十分安全和自由的环境中持续了生活。

在塞尔柱和奥斯曼帝国时期, 伊斯兰仍持续了公道与宽容。英国研究员阿诺德在名为《The Preaching of Islam》的书中这样阐明基督教徒们, 情愿进入塞尔柱国统治之下的原因:

“关于在伊斯兰统治下可安全进行宗教活动的这些感受, 在那个时期成为小亚细亚(安那托里亚)的基督教徒们, 把塞尔柱突厥人看作为救星而迎接的主要原因.....甚至在米哈伊八世(1261-1282)时期, 小亚细亚内部, 一些小县城居民, 为解脱拜占庭帝国的暴政, 却邀请突厥人占领自己的县城。富裕和贫穷的许多地方人, 甚至要求移民到突厥国境内。¹¹

在穆斯林塞尔柱帝国最辉煌的时期为统治者的麦利克夏合, 在所占领的领土上以宽容和慈悲对待该国人民, 因此受到人民的爱戴与崇敬。许多中立史学家都赞美了麦利克夏合充满宽容和慈悲的行为, 知识界人士对他也产生了爱慕之情。甚至许多城市志愿接受麦利克夏合的统治, 这在历史上

的确是罕见的。仍在英国研究员阿诺德的同本书中记载的，以作为路易斯七世的秘书参加十字军第二次出征的圣·德尼修道院的神父狄奥哥罗的回忆，在阐明穆斯林对异教徒们是如何维持公道的：

“若穆斯林突厥人对看到的贫穷和困境不产生同情感的话，那么剩下的十字军的处境将是非常残酷的。突厥人治愈了这些可怜的人们的伤口，慷慨地供养了穷人和解决了他们的困难。甚至一些穆斯林，购买希腊族人以威胁和诡计从十字军那里抢夺的法郎而发给了有需求的十字军中的军人。十字军面对伊斯兰教徒的这种做法深受感动，再与同为自己的教胞的、让他们干重活、打他们和欺诈他们的希腊族人的行为相比较后，其中大部分人志愿的接受了他们的大救星——穆斯林的宗教。”¹²

史学家们记载的这段文字在指出，拥有伊斯兰道德的穆斯林官员总是以宽容、慈悲和公道统治国家的。当展望数世



许多十字军官兵和基督教徒，对于穆斯林在战争时期仍主持公道、宽容、慈悲和助人为乐的道义感到惊讶，并记载在回忆录上。上图所示路易斯七世进行的十字军第二次出征，

纪来在三大洲内维持秩序的奥斯曼帝国的历史时，可举出表示其为公道和宽容的许多例子。

遭到西班牙和葡萄牙等天主教国家屠杀和驱逐出境的犹太人，在苏丹拜亚孜德二世时期安居在奥斯曼帝国领土上，是表达伊斯兰道义带来宽容的最好例子。当时占领西班牙大部分领土的天主教国王，对于以前在穆斯林统治者安独卢斯时期度过和平与安宁生活的犹太人，进行了严重的压迫。在安独卢斯时期，穆斯林、基督教徒和犹太人在一起和平相处，但天主教国王强迫国民信仰基督教，以此目的对犹太人施加了压力，而对穆斯林发动了战争。结果，1492年战胜了被围困在西班牙南部地区格拉纳达的末代穆斯林统治者，而且对穆斯林进行了残酷的屠杀，将不接受改变宗教的犹太人驱逐出境。

无家可归的这些犹太人中的一部分人投奔奥斯曼帝国，皇帝欣然接受了他们的要求。

凯末尔·热伊斯指挥的奥斯曼舰队，将被驱逐出境的犹太人和逃脱屠杀的穆斯林，带回奥斯曼帝国。

作为虔诚的信徒而闻名的苏丹拜亚孜德二世，1492年春季在西班牙解救的这些无辜犹太人，被安居在奥斯曼帝国的一些地区和尤其今日位于在希腊的赛萨罗尼吉、艾迪尔纳、归属艾利伯孜的利瓦地耶和特尔哈拉。当今生活在土耳其的大约2万5千名犹太人中的大部分人，都是西班牙犹太人的子孙后代。犹太人使自己的宗教和传统与土耳其的条件相融合，以建立的学校、医院、养老院、文化机构和报刊，持续着舒适的生活。他们中有商人、企业家、工程师、建筑师等等，也有由科学家与艺术家组成的广大知识人士。在欧洲许多国家生活的犹太团体，数世纪来总是在担忧遭受种



1492年在西班牙的末代穆斯林政府被推翻，并由该地区国王斐迪南和女王伊萨伯拉接替。上图所示城市交接仪式。

族袭击的忧虑下生活着，但在我国的犹太人生活在安宁的环境中。仅凭此例就可充分显示伊斯兰呈现的宽容和公道意识。

我们从苏丹拜亚孜特的统治中可看到的慈悲和宽容，对奥斯曼帝国中的所有皇帝都是有效的。法提苏丹麦合买提征服伊斯坦布尔时，给城内的基督教徒和犹太教徒给予了自由生活的权利。以撰写穆斯林当政者的宽容和公道及伊斯兰世界问题的著作闻名的米库尔，在他的一部作品中表示：

基督教徒们，在奥斯曼帝国统治之下获得了在拜占庭和拉丁国家时期从未能获得的宽容和公道，而且从未遭到系统性的压迫。奥斯曼帝国的伊斯坦布尔等市区成为遭受酷刑的西班牙犹太人的避难之地，在任何地方都未出现强迫伊斯兰化的现象。¹³

在奥斯曼帝国之前的伊斯兰国家，非穆斯林的人们也享有很大的权利。乔治敦大学宗教与国际关系系教授艾斯伯



身为虔诚的信徒的苏丹拜亚孜特，将乘船前来奥斯曼帝国的犹太人安置在各个地区，并为他们创造了自由信仰的宽松环境。

斯托这样指出，在历史上进入穆斯林国家主权下的犹太和基督教徒们享受到的特别宽容：

对在拜占庭和伊朗领土生活的和本身被外国统治者统治的许多非穆斯林社会而言，伊斯兰统治就如新上任的一个政府。但这些新当政者更加慈善和宽容。这些社会获得了更多的自治权，而更少的交付税金……在宗教方面，证明了伊斯兰教是为犹太人和地方基督教徒赐予更多的宗教自由的一种宽容的宗教。¹⁴

由此可见，穆斯林在历史上从未成为作恶者，反而在所处的每一个地方，给每一个民族和具有不同信仰的人们带来了安全与安宁。依照真主在古兰经中的圣节“你们当崇拜真主，不要以任何物配他，当孝敬父母，当优待亲戚，当怜恤孤儿，当救济贫民，当亲爱近邻，当款待旅客，当宽待奴仆。真主的确不喜爱傲慢的、矜夸的人。”（妇女章，第36节）穆斯林对人们总是积德行善的。



法提苏丹麦合买提征服伊斯坦布尔，对多年来遭受拜占庭和拉丁国家压迫的非穆斯林人民带来了自由生活。


总之，古兰经道义的基础由充满友爱、兄弟之情、安宁和慈悲的行为形成。伊斯兰致力于以这个特性让世界解脱邪恶。根据古兰经的禁令及穆斯林的实施，在该问题上没必要进行任何争论。



法提苏丹麦合买提为教会创造了很好的条件，教会首次在突厥人时期获得了自主权。该图所示法提苏丹麦合买提接见大主教。



确信真主，而未以不义混淆其信德
的人，不畏惧刑罚，而且是遵循正道的。
(牲畜章，第82节)



揭开以 宗教为幌子 从事恐怖活动的人 们的面具

至此我们所谈论的内容都在表明，对无辜的人们进行恐怖袭击，是完全违背宗教道德的。任何一名穆斯林决不会犯下这样的罪行。正相反，穆斯林有责任阻止犯这类罪行的人们，在世上消灭“为非作歹”的人们和给全人类带来安宁与安全。决不应认为穆斯林是参与恐怖活动的人们，反而穆斯林是阻止和消除恐怖活动的人们。

不可能存在“基督”和“犹太”恐怖或者“伊斯兰”恐怖。事实上，当研究恐怖分子的性质时，可得出这样的结论：恐怖主义不是宗教性而是社会性的一类事件。

十字军：践踏基督教的野蛮人

一种宗教或一种思想系统的意旨，往往可被其所谓的支持者完全歪曲。形成基督教历史的黑暗时期的十字军，就是这方面的最好例子。

十字军是十一世纪末以征服圣地（巴勒斯坦周围）的目的从欧洲出发的欧洲基督教徒们。他们是以所谓的宗教目的出征的，但在所经过的每一个地方烧杀掠夺制造恐怖。在本书以后的章节内将详细介绍有关内容。十字军对百姓进行了大屠杀，烧毁了许多城市与乡村。在穆斯林当政者统治时期，耶路撒冷的穆斯林、犹太教徒、天主教徒和基督教徒，都生活在在安宁之中。但十字军征服这里后，进行了大屠杀。就如一名史学家所表示的那样，“杀害了遇见的所有阿拉伯人和突厥人……杀死了男男女女所有的人。”¹⁵ 十字军中名叫阿贵来斯的一名军人，却这样“自豪”的叙述了这个暴行：

我们实现了值得一看的精彩的场面。我们之中的有些人——他们却是最慈悲的人们——砍掉了敌人的脑袋。其他人射箭打下他们，有些人把他们扔进火里慢慢烧死，进行了各种酷刑。在城里大街小巷内到处可遇见被砍掉的脑袋、胳膊和大腿。甚至在街上很难行走。但这远远无法与在苏来曼寺庙发生的一切相比。你想知道那里发生了什么吗？如果我告诉你们事实真相，你们也许会很难相信的。但我至少可以告诉你们，从苏来曼寺庙流出的血的深度，已超过了我们的膝盖。¹⁶

十字军在耶路撒冷的两天内，以上述手段杀害了大约4万名穆斯林。¹⁷



十字军在前往的每一个地方都进行了大屠杀。
杀害了众多的百姓，摧毁了许多城市。

十字军的野蛮行为是那样的疯狂，在十字军第四次出征期间，摧毁了自己教胞生活着的城市伊斯坦布尔，甚至拆走了教堂内的金子。

当然这一切野蛮行为是违背基督教的教义的。因为基

督教，如圣经所表明的那样，是一个“爱的信息”。在圣经中，先知耶苏向他的门徒说，

“只是我告诉你们：要爱你们的仇敌，为那逼迫你们的祷告。”（马太福音，5/44）

耶苏在圣经中还指出，“有人打你这边的脸，连那边的脸也由他打。”（路加福音，6/29）

在新约中也不存在赞同暴行的圣旨，杀害无辜的人，是甚至不可想象的。屠杀无辜人的

概念，在圣经中被解释为凶狠的犹太皇帝希罗德试图杀害幼期的先知耶苏的行动。

是的，既然基督教是禁止恐怖活动的和充满爱的宗教，那么作为基督教的十字军怎么会实施历史上最残酷的暴行呢？最重要的原因是，十字军是由无知的人们组成的一个群体。他们是被对自己的宗教几乎一无了知的、一生中从未读过圣经的、甚至有可能从未见过圣经的、被不知基督教道义的群体引入歧途的人们。假借宗教名义而出现的这群人却无中生有的以“上帝这样命令”的十字军口号，让这个无知的群体跟随自己而进行残暴的活动。以这种伪造欺骗的手段，让广大人民实施了宗教绝对禁止的行动。

值得引起注意的是，那个时期在文化方面更为先进的东正教徒们，例如拜占庭人比起十字军更为人道。在十字军来之前和离开之后，东正教徒与穆斯林一道，在安宁的环境中生活着。英国BBC电视台评论员约韩斯认为，自十字军离开中东后，“文化生活重新活跃，而且三大宗教的教徒们，



1204年9月14日侵犯伊斯坦布尔的十字军，摧毁了自己的教胞生活的城市，甚至拆走了教堂内的金子。

重新开始，在耶路撒冷共同生活。”¹⁸

十字军这个例子在向我们指明：追求一种思想的人们若没有文化，是一群无知的人们，那么他们将会更加倾向暴行的。这对无神论者也是有效的。世界上的所有共产主义运动都是倾向暴行的，但其中最血腥的是在柬埔寨出现的红吉彘人，因为他们是共产主义者中最无知的。

就好比无知的人们可使倾向暴行的一种思想达到疯狂点那样，在反对暴行的某一种思想（如宗教）中，也可混有暴行，在伊斯兰世界中存在这类的例子。

古兰经所阐明的游牧人性格

在先知穆罕默德时期沙特由两个基本社会结构组成，即城里人和游牧人。在当时的历史条件下沙特的城市文化获得一定发展，贸易关系使该城与外界紧紧相连，也因此使阿拉伯人的礼节不断增多。他们拥有穿着文化，喜爱文学和诗歌。而游牧人是生活在荒漠的游牧部落，而且文化相对非常落后。对艺术和文学是一窍不通的，在荒漠艰难的条件下形成了一种很粗暴的性格。

伊斯兰教诞生于阿拉伯半岛的重要城市麦加，并逐渐壮大传播开来。随着伊斯兰教的传播，沙特的所有部落逐渐的接受了伊斯兰，其中也有游牧人。但有关游牧人存在一个问题：由于他们的知识和文化基础的不足，使他们无法认识和理解伊斯兰的深奥。古兰经中的一个章节这样阐明了游牧的阿拉伯人的状况：

游牧的阿拉伯人是更加不信的，是更加伪信的，是更不能明白真主降示其使者的法度的。真主是全知的，是至睿的。（忏悔章，第97节）

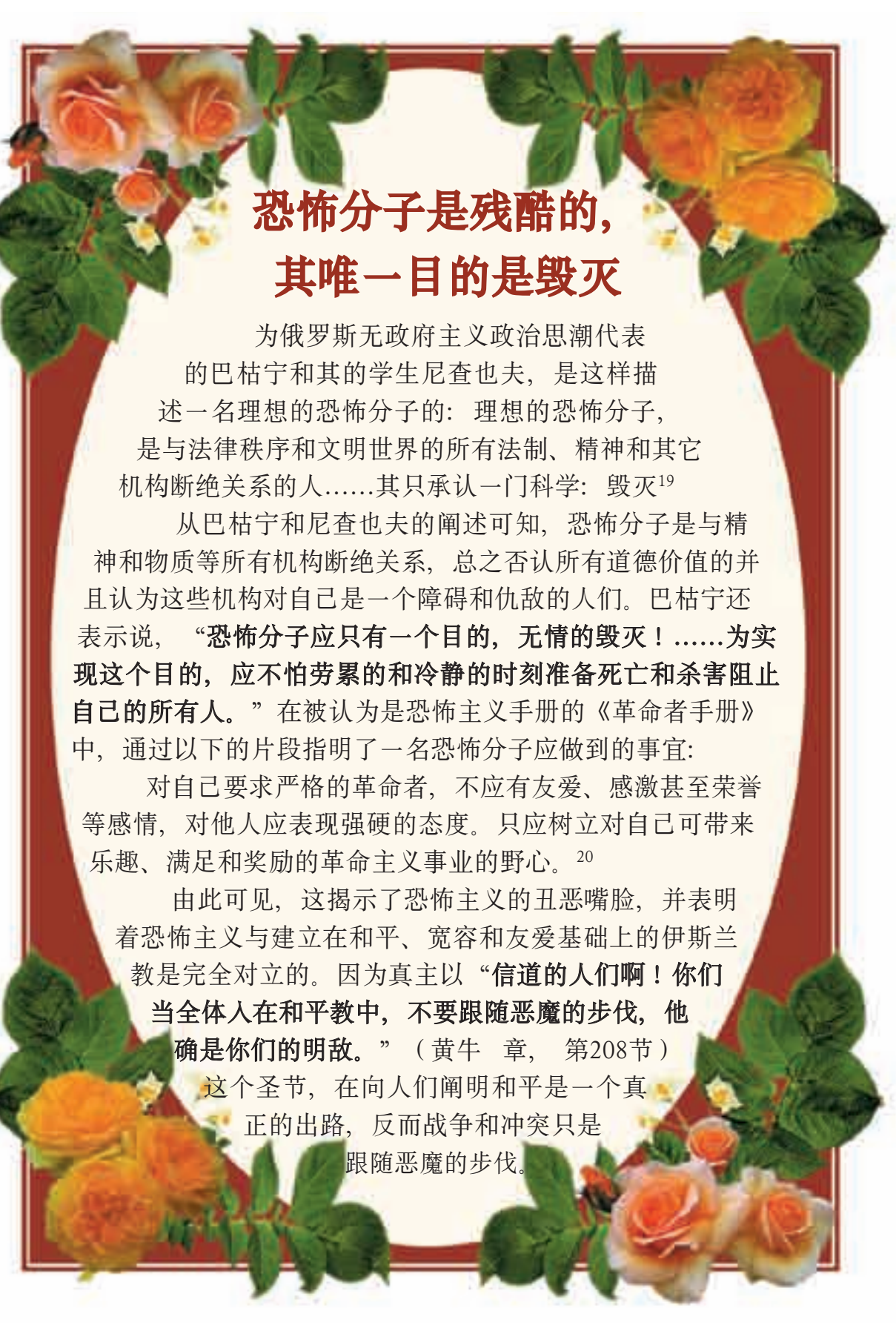
游牧的阿拉伯人，“是更加不信的，是更加伪信的”不认限度的社会群体，并在先知穆罕默德时期接受了伊斯兰。但在后来的时期内在伊斯兰界中导致了许多问题。在游牧的阿拉伯人中形成的名为“反抗者”的帮派是其中的一个例子。由于不遵循根据穆罕默德之言行所编成的伊斯兰教规范，因此被认为是“反抗者”的这个帮派最基本的特点是，强硬、残暴和狂热。对伊斯兰的本质、古兰经道义的益处无任何认识的反抗者完全歪曲古兰经中几个圣节的真正含义，向自己以外的所有穆斯林发动了战争。甚至进行了恐怖活动。与先知穆罕默德一道传教的和被他们称为“科学城之门”的先知阿里，遭一名反抗者的陷害而牺牲。

在伊斯兰界后期又出现了名为“哈稀哈稀人”的另一个恐怖团伙。他们是以简单的口号和诺言就可以被欺骗的、对关于宗教的本质和深奥无任何了解的、因无知而显示着狂热主义的歹徒们组成的一个“恐怖团伙”。

换句话说，就如十字军如何使基督教的教义完全歪曲成一种凶暴学说一样，在伊斯兰界出现的脱离正规的一些团伙，也错误的理解伊斯兰而进行了恐怖活动。两者的共同点以古兰经的阐述是“游牧人”，即无知、无文化、不开放的、具有粗暴性格的人们。他们所进行的暴行确是该社会结构的一个结果，而不是他们所声称的自己归属的那个宗教的结果。



在先知穆罕默德时期游牧的阿拉伯人是生活在荒漠的游牧部落。游牧的阿拉伯人在荒漠的艰难条件下形成了坚强和粗暴的性格。



恐怖分子是残酷的， 其唯一目的是毁灭

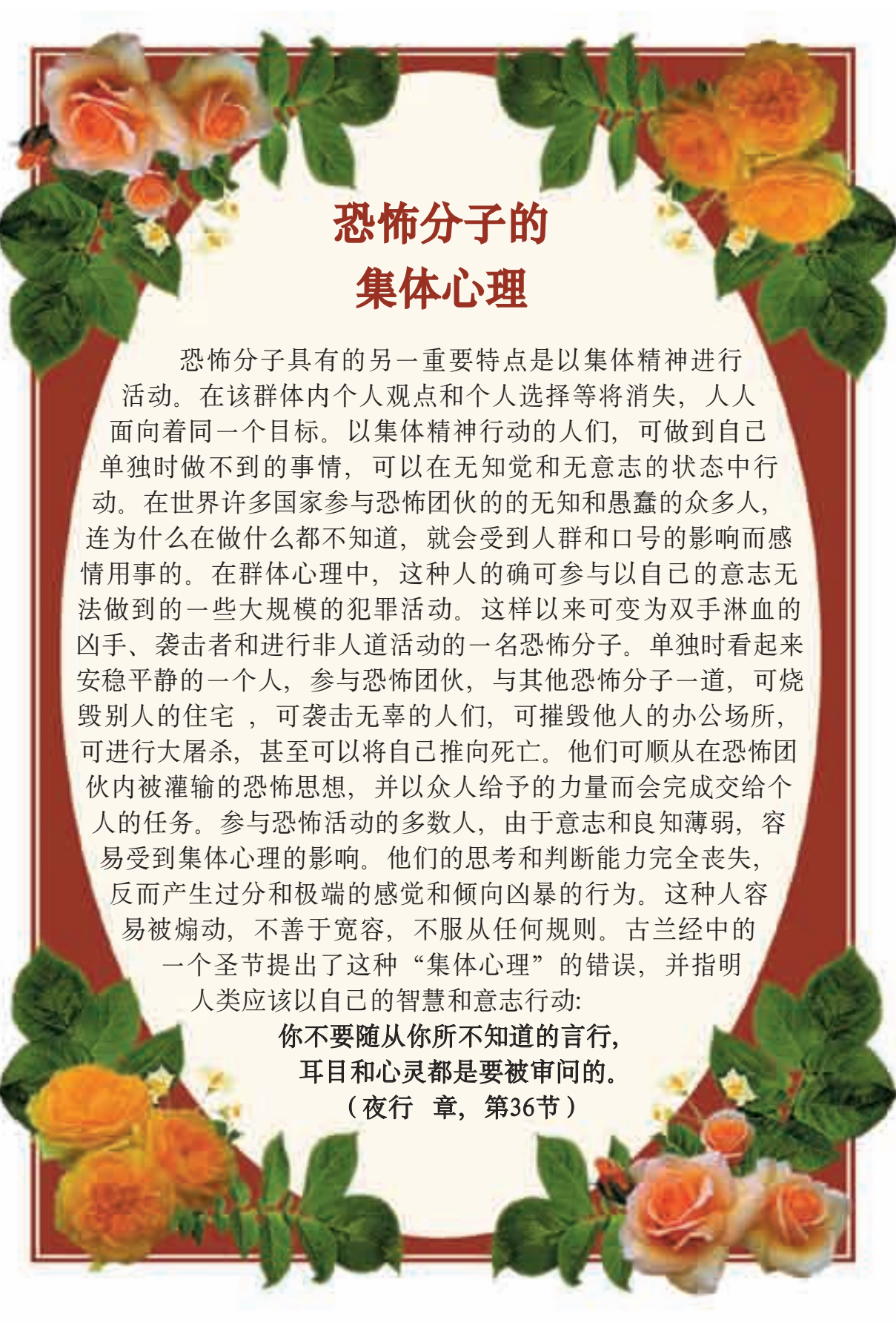
为俄罗斯无政府主义政治思潮代表的巴枯宁和其的学生尼查也夫，是这样描述一名理想的恐怖分子的：理想的恐怖分子，是与法律秩序和文明世界的所有法制、精神和其它机构断绝关系的人……其只承认一门科学：毁灭¹⁹

从巴枯宁和尼查也夫的阐述可知，恐怖分子是与精神和物质等所有机构断绝关系，总之否认所有道德价值的并且认为这些机构对自己是一个障碍和仇敌的人们。巴枯宁还表示说，“恐怖分子应只有一个目的，无情的毁灭！……为实现这个目的，应不怕劳累的和冷静的时刻准备死亡和杀害阻止自己的所有人。”在被认为是恐怖主义手册的《革命者手册》中，通过以下的片段指明了一名恐怖分子应做到的事宜：

对自己要求严格的革命者，不应有友爱、感激甚至荣誉等感情，对他人应表现强硬的态度。只应树立对自己可带来乐趣、满足和奖励的革命主义事业的野心。²⁰

由此可见，这揭示了恐怖主义的丑恶嘴脸，并表明着恐怖主义与建立在和平、宽容和友爱基础上的伊斯兰教是完全对立的。因为真主以“信道的人们啊！你们当全体人在和平教中，不要跟随恶魔的步伐，他确是你们的明敌。”（黄牛章，第208节）

这个圣节，在向人们阐明和平是一个真正的出路，反而战争和冲突只是跟随恶魔的步伐。



恐怖分子的 集体心理

恐怖分子具有的另一重要特点是以集体精神进行活动。在该群体内个人观点和个人选择等将消失，人人面向着同一个目标。以集体精神行动的人们，可做到自己单独时做不到的事情，可以在无知觉和无意志的状态中行动。在世界许多国家参与恐怖团伙的无知和愚蠢的众多人，连为什么在做什么都不知道，就会受到人群和口号的影响而感情用事的。在群体心理中，这种人的确可参与以自己的意志无法做到的一些大规模的犯罪活动。这样以来可变为双手淋血的凶手、袭击者和进行非人道活动的一名恐怖分子。单独时看起来安稳平静的一个人，参与恐怖团伙，与其他恐怖分子一道，可烧毁别人的住宅，可袭击无辜的人们，可摧毁他人的办公场所，可进行大屠杀，甚至可以将自己推向死亡。他们可顺从在恐怖团伙内被灌输的恐怖思想，并以众人给予的力量而会完成交给个人的任务。参与恐怖活动的多数人，由于意志和良知薄弱，容易受到集体心理的影响。他们的思考和判断能力完全丧失，反而产生过分和极端的感受和倾向凶暴的行为。这种人容易被煽动，不善于宽容，不服从任何规则。古兰经中的一个圣节提出了这种“集体心理”的错误，并指明人类应该以自己的智慧和意志行动：

**你不要随从你所不知道的言行，
耳目和心灵都是要被审问的。
(夜行章，第36节)**

恐怖主义来源之一：第三世界疯狂主义

到此为止我们从历史中所举出的所有例子，有助于人们了解所谓的“伊斯兰恐怖”和近期内列入世界议程之中的、非真实的这个“事件”。因为今日假借伊斯兰名义进行恐怖的人们，在伊斯兰界中只占很小的一部分。他们不是以伊斯兰而是以“游牧人的性格”行动的。他们根本不了解伊斯兰教的本质，却试图利用象征和平与安宁的伊斯兰教来掩盖其的野蛮行为。这个野蛮行为的来源是被称为“第三世界疯狂主义”的，残酷无情的人们所表现出的愚蠢。

近几个世纪来，伊斯兰界的穆斯林遭受着西方世界及其追随者的压迫。殖民主义的欧洲国家以及受西方国家支持的地方殖民主义者（如以色列）或者受西方国家支持的地方压迫性制度，给穆斯林造成了严重的压迫和痛苦。但在这种情况下穆斯林应当根据古兰经来理解、分析和表示抗议的状况。古兰经决不允许穆斯林以“压迫对付压迫”，正相反真主在古兰经圣节中向穆斯林命令“以善行对付恶劣的品行”：

善恶不是一样的。你应当以最优美的品行去对付恶劣的品行，那末，与你相仇者，忽然间会变得亲如密友。
（奉绥来特 章，第34节）

穆斯林们，对自己遭受的压迫进行反抗，对施压者进行反击是正当的权利。但这在任何时候都不应造成一种仇恨和不公平的敌意。在这方面真主警告穆斯林说：“……有人曾阻止你们进禁寺，你们绝不要为怨恨他们而过分。你们当为正义和敬畏而互助，不要为罪恶和横暴而互助。你们当敬畏真主，因为真主的刑罚确是严厉的。”（筵席 章，第2节）

总之，以声称自己是“世界上受压迫者的代表”，对其

他民族中无辜的人们进行恐怖袭击，是绝对与伊斯兰教义背道而驰的。

在这里应表明的另一点是，西方世界对穆斯林施行的压迫和残暴，不应被认为是全体西方国家的罪行，这是在十九世纪占有权威的唯物主义、非宗教的哲学观点的罪孽。欧洲殖民主义的起源不是基督教道义，而是反对这个道义的非宗教思潮，十九世纪在达尔文主义思想的影响下实施了最残酷的压迫。今日西方世界仍存在压迫、混乱和冲突，同时还存在着起源于基督教的维持和平、善意和公道的文化。事实上，世界上存在的基本分歧，不是在西方与伊斯兰世界之间的，而是在双方的虔诚信徒与反宗教者之间产生的分歧。

第三世界狂热主义与伊斯兰无关的另一个体现是，时至今日狂热主义与共产主义思想几乎是同一名词。众所周知，今天针对西方的恐怖活动，就类似于二十世纪六七十年代由获得苏联支持的一些共产主义组织所进行的恐怖活动。随着共产主义思想失去影响力，这些恐怖组织试图利用伊斯兰教，他们给原本是共产主义的思想附加一些伊斯兰概念和象征，“打着宗教旗帜进行残酷压迫”，用这完全违背伊斯兰本质的恐怖行为来玷污神圣的伊斯兰教义。

在这里需要声明的是，伊斯兰不是属于某一民族或地区的，伊斯兰教是真主为给人类引导方向而降示的最后一个宗教，是降示给全人类的宗教。穆斯林有责任和义务向拥有不同文化的各民族人民讲述和宣传伊斯兰教。

总而言之，对于假借伊斯兰名义进行恐怖活动，形成压迫制度而破坏世界和平的人们和组织，存在唯一的解决办法：传授真正的伊斯兰教道义，让人们了解和信仰伊斯兰。

在社会中 导致恐惧和惊慌 是恐怖手段之一

恐怖活动的重要特点

之一是任意选择目标。任意地确定目标，是恐惧传遍四面八方的主要原因之一。因为，这意味着任何人的安全都没有保障。若恐怖分子选择任一个目标而无需任何特殊原因的话，那么任何人都将是不安全的。潜在的目标是无法自卫的。因为恐怖分子根据自己的规则作出判决，而且在自己选择的地点和时间内行动，也就是说人们无法事先判断政治恐怖活动的发生。



恐怖团伙任意选择目标，可导致无辜平民的死亡或受伤。1995年3月20日在日本东京的一个地铁站对乘客们进行的毒气袭击事件，就是一个典型的例子。

激进主义谬误

本书主要探讨恐怖概念，与此同时还应研究的另一个内容是“激进主义”。

激进主义，就是说以强硬、极端、突变的态度处理所有问题。激进分子，是为实现根本变化而采用强硬、尖锐、攻击性手段的人们。在这个问题上衡量一名穆斯林的标准仍应以古兰经为准。当研究古兰经时，可以判定被称为“激进主义”的行道与真主向穆斯林命令的行道是绝对不和谐的。真主在古兰经中描述的穆斯林个性是，讲礼貌、远离争吵和冲突的、甚至对最可恶的敌人也能以温和和友好的态度接近的、慈爱的一种个性。

在这方面可举出一个典型例子，即真主在命令先知穆萨和先知哈荣去找法老之际，所阐述的“对他说话要温和”的这个命令：

**你俩到法老那里去，他确是暴虐无道的。你俩对他说话要温和，或许他会记取教诲，或者有所畏惧。
(塔哈章，第43节和第44节)**

法老是当时对人们进行残酷压迫的造反者。他否认真主而盲目崇拜，是向穆斯林进行残酷压迫和屠杀的一个暴君。对于这样的敌人，真主仍向他的使者们命令，“对他说话要温和”。

若注意可以看到，真主所指明的方法是以温和的态度进行对话，而不是以刺激的言语、愤怒的口号和示威游行进行冲击。

在应采用的方法方面可举出的另一个例子是，先知舒阿卜与造反派宗族间的对话。古兰经是这样阐述该对话的：



真主的确命令你们把一切受信托的事物交给应受的人，真主又命令你们替众人判决的时候要秉公判决。

真主用来劝戒你们德望事物真优美！……（妇女章，第58节）



我确已派遣麦德彦人的弟兄舒阿卜去教化他们，他说：“我的宗族啊！你们应当崇拜真主，除他外，绝无应受你们崇拜的。你们不要用小斗和小秤，我的确认为你们是昌盛，我的确怕你们遭受围困日的惩罚。”

我的宗族啊！你们应当使用充足的斗和公平的秤，你们不要克扣他人应得的财物，不要在地方上为非作歹。残存在真主那里的给养，对于你们是更好的，如果你们是信士，我绝不是你们的监护者。

你们说：“舒阿卜啊！难道你的祈祷命令你让我们放弃我们祖先所崇拜的[偶像]并命令你教我们不要自由地支配我们的财产吗？你确是宽仁的，确是精神健全的！”

他说：“我的宗族啊，把你们的观点告诉我吧，如果我是依据我的主降示的明证的，而他曾将他的佳美的给养赏赐了我，[难道我肯违背他的命令吗？]我不愿和你们背道而驰，我禁止你们犯罪，我就不犯罪，我只愿尽我所能从事改革，我们成功全凭真主的援助，我们只信赖他，我只归依他。（呼德章，第84节至第88节）

当我们分析这些谈话时，可以看到先知舒阿卜在呼吁宗族们信仰真主和树立美德，在此过程中采用了一种十分温和与礼貌的方式。对于在这些圣节中含义，可以作出如下说明：

* “我绝不是你们的监护者”：先知舒阿卜通过这句话在向宗族们强调，不愿对他们施加压力，也不存在这样的意图，只是给他们阐明了真主教导的真理。

* “你确是宽仁的，确是精神健全的！”：造反派宗族对先知舒阿卜使用的这句话在表示，舒阿卜是具有非常温和、和善、礼貌性格的人，这是被造反派也承认的一个显著

特点。造反派同时还承认先知舒阿卜是一名“精神健全”即成熟、聪明和有分寸的人。

* **“我的宗族啊，把你们的观点告诉我吧”**：先知舒阿卜使用的这个叙说表明，他在向不信道者们呼吁应使用自己的智慧和良知。即先知舒阿卜未采用强迫性的方式，正相反在询问对方的意见，而促使他们进行思考和扪心自问，看自己所做的是否对得起自己的良心。

* **“我禁止你们犯罪，我就不犯罪”**：在这里先知舒阿卜所阐述的禁止，不是一种真实的禁止，通过阐明一些行为是罪孽，而要求人们放弃这类不良行为。甚至先知舒阿卜通过表示“我禁止你们犯罪，我就不犯罪”而在强调，自己的目的不是与宗族冲突，不愿造成争吵和不稳定局面，只愿呼吁他们信仰真主和讲究美德。

在研究古兰经圣节时可以得知，温和、和谐、宽容的态度，是所有先知具有的共同特点。真主阐述易卜拉欣说“……**易卜拉欣确是慈悲的，确是容忍的。**”（忏悔章，第114节）古兰经中叙述先知穆罕默德的一个圣节是这样的：

只因为从真主发出的慈恩，你温和地对待他们；假如你是粗暴的，是残酷的，那末，他们必定离你而分散……（仪姆兰的家属章，第159节）

激进主义的一个显著特点是“愤怒的态度”。这种态度可明显的表现在激进主义者的言语、文字、示威等活动之中。实际上，愤怒不是穆斯林的特性。真主在古兰经中描述穆斯林时阐明：“**敬畏的人，在康乐时施舍，在艰难时也施舍，且能抑怒，又能恕人。真主是喜爱行善者的。**”（仪姆兰的家属章，第134节）

其实，也不存在迫使穆斯林采用愤怒态度的一个状况。一名穆斯林对其他人唯一所期待的是，他们也同样信仰真主和讲究美德。这也只能以真主给那些人引导正道而



对恐怖分子而言，杀人和进行摧毁是一种“生活方式”。流血对他们而言是一种乐趣和目的。因此，恐怖分子会残忍的杀害无辜的人们，可向孩子们扔炸弹，炸毁人们的住宅。

实现。无论我们怎么做，无论我们怎么给人们讲出事实，真主控制着人们的心怀。真主以古兰经中的“……难道信道的人们不知道吗？若真主意欲，他必引导全人类。”（雷霆章，第31节）这个圣节，在向穆斯林提醒这个重要事实。

强调该事实的另一个圣节阐明：

如果你的主意欲，大地上所有的人，必定都信道了。
难道你要强迫众人都做信士吗？

（优努斯 章，第99节）

所以说，讲述事实和呼吁人们看清这些事实，是每一名穆斯林的责任。人们是否接受这些事实，是完全与他们的良知有关的一个问题。真主在古兰经中同样强调了该事实：

对于宗教，绝无强迫；因为正邪确已分明了。谁不信恶魔而信真主，谁确已把握住坚实的、决不断折的把柄。真主是全聪的，是全知的。（黄牛 章，第256节）

总之，对于人们信仰真主，穆斯林遵循正道或者避免犯罪，绝无强迫。在这方面只应该按照古兰经教诲人们敬畏真主。真主在他启示给先知穆罕默德的一些圣节中阐明：

我全知他们所说的谰言，你不能强制他们，故你应当以《古兰经》教诲畏惧我的警告的人们。（夏弗 章，第45节）

你说：“众人呀！从你们的主发出的真理，却已降临你们。谁遵循正道，谁自受其益；谁误入歧途，谁自



受其害。我不是监护你们的。”（努斯 章，第108节）

既然穆斯林的责任只是传教，不以任何方式向人们施加压力，对最残酷的不信道者们也能温和对待，那么穆斯林不可能是“激进”的。因为激进主义不具备上述的所有特点。的确，激进主义是后来进入伊斯兰界的一种非伊斯兰的思想潮流和政治态度。当研究被称为“激进主义”的社会现象时，可以指明这些其实是以前被共产主义者使用的方法和说明的积累或者是在伊斯兰中的确无生存之地的，作为“**当不信道者心怀忿怒……**”（胜利 章，第26节）的另一种说法而出现的。

全体穆斯林应疏远与古兰经精神和本质背道而驰的强硬、愤怒、冲突性的行为，而应接受真主在古兰经中阐明的温和、宽容、平静和慈爱的态度。穆斯林应当以成熟、宽容、冷静、礼貌和平静的道德品质为全世界做榜样，让人们羡慕自己，即让人们崇敬伊斯兰道义。不仅在这个领域，而且在知识、文化、艺术、美学和社会秩序等领域，迈出巨大步伐并创造出杰出的作品，信仰伊斯兰教和以优良的品行对人类作出榜样。

无论在传授伊斯兰教方面，还是在与反对伊斯兰的思想进行斗争方面，都包括着我们所指出的这些概念。真主在以下的圣节中阐明了一名穆斯林对其他人应采取的态度：

你应凭智慧和善言而劝人遵循主道，你应当以最优美的态度与人辩论，你的主的确知道谁是背离他的正道的，他的确知道谁是遵循他的正道的。

（蜜蜂 章，第125节）

恐怖分子的心理和手段

“恐怖”的概念具有比其日常用语的含义更广的范围。当今的恐怖概念，一般表示具有激进思想的团伙进行的武装斗争。恐怖的含义是“使害怕，恐吓”，表示可包括人的一生的恐惧和残暴状况。恐怖包含着，为使人们接受某一观点和行为，通过恐吓和强迫的途径导致强烈和连锁的恐惧，以及可造成该恐惧的各种残暴活动。但在这种情况下，无论是直接的或是间接的，恐怖目标仍指向人民。

一个恐怖组织以吸引人民的目的而进行恐怖活动，因此恐怖分子认为导致的恐惧可加强自己的力量。而且试图利用这个力量获得人民的支持，或者至少获得一部分人的支持。我们所阐述的这个恐怖种类，是当提起恐怖时首先可想到的一个派别，一般称为“左翼恐怖”。

另外，还有在第三世界可遇见的，由独裁体制实行的恐怖。事实上，这个逻辑是左翼恐怖逻辑的一个“宏观”的实施。当政者或独裁者是压迫者、以权谋私者。所以常常遭到各种社会性反抗。在这种情况下，独裁体制为证明自己的势力强于反对派，就采用同样的手段：进行恐怖镇压而导致恐惧，让人民害怕他们，由此使这个恐惧为他们增加力量。

恐怖组织根据自己辩护的思想，主张消灭不公平和进行压迫的政府或官员，并认为如此可以创造更幸福和更公道的美好生活。实际上，这根本不是一个诚实的态度。真主在古兰经黄牛章中的头一个圣节中阐明：



恐怖分子的重要目的之一是，在生理和心理方面对人体造成损害，在社会中试图造成恐惧、失望、残暴和痛苦的恐怖分子，是不可能成为虔诚信士的。因为，与恐怖分子恰恰相反，宗教道德要求人们为在社会中实现慈爱、安宁、安全、怜悯、喜悦和希望而作出努力。



据古兰经道义，杀害无辜和无自卫的人们是一种残酷的行为。真主禁止人们进行恐怖与各种破坏活动，并诅咒参与恐怖活动的人们。

有人对他们说：“你们不要在地方上作恶。”他们就
说“我们只是调解的人。”真的，他们确是作恶者，
但他们不觉悟。（黄牛 章，第11节和第12节）

应引起注意的是，采取恐怖手段的人们，有时还可建立
相互有利的联盟。因为进行恐怖活动的人们，还在赢得为自
己提供武器的一些鼓吹者（RANT）。在这方面不存在什么
理想问题。杀人已成为恐怖分子的一种生活方式，即他们可

残酷的杀害无辜的人们，可炸死孩子们，流血对他们是一种乐趣。他们残酷无情，就如凶猛的野兽。他们之中若出现怜悯的人，将会被看作为胆小鬼或被宣布为叛徒而被排斥。本身在他们之间就常常发生动刀动武的血腥事件。

由此可见，恐怖主义完全是一种魔鬼般的“血井”。谁若支持恐怖活动的话，那么就等于支持了这种魔鬼般的系统。。一名恐怖分子使用宗教概念，以宗教标志行动，都不应使人们对伊斯兰产生误解。以这种方式高举宗教旗帜而参与恐怖活动的恐怖分子，由于一方面伤害无辜的人们，另一方面假借宗教名义而进行反宗教的宣传，因此犯下了双重罪行。

恐怖主义与宗教是完全相对的。在恐怖主义赞同的道路上有攻击、作战、杀人、摧毁和压迫。据古兰经，这些确是残暴行为。真主命令人们和平、和谐、行善和谅解，禁止恐怖和各种破坏活动，并且诅咒参与这类恐怖活动的人们：

与真主缔约，然后加以破坏的，断绝真主命人连接着的，在地方上进行破坏的，这等人将被诅咒，将吃后世的恶果。（雷霆章，第25节）

参与恐怖事件的人们具有的基本特点是，完全疏远对真主的崇敬和敬畏，残酷无情，拥有不健康的精神状态。真主在古兰经中是这样阐述具有该性格的人们的：

你不要顺从每个妄誓的、卑贱的、说谎的、进谗的、吝啬的、过分的、犯罪的、粗鄙而且是私生子的。（笔章，第10节至第13节）

无理取闹和进行攻击也是真主禁止的一种活动。伊斯兰教禁止当今称为“恐怖”或“混乱”的这类活动：

你说：“我的主只禁止一切明显的和隐微的丑事，和罪恶、和无理的侵害，以及用真主所未证实的事物配真主，假借真主的名义而妄言自己所不知道的事情。”（高处章，第33节）



.....你们当敬畏真主。
真主确是彻知你们的行为的。
(筵席章，第8节)



暴力活动： 恐怖分子的 重要宣传方式

恐怖分子认为所进行的残暴活动是宣传组织的一种方式。

即对一名恐怖分子而言杀害无辜的人、抢劫银行、谋杀、绑架、轰炸等是一种宣传和斗争方式。

“比起一天散发数百万张传单，进行一次恐怖活动轰动效应更大，宣传效果也更好。”如此观点，在向我们显示恐怖分子倾向残暴的世界观。不具有人情、慈悲、怜悯和宽容的这种意识，也只能存在于一个疏远古兰经道义和反宗教思想有一定的影响力的一个社会团体中。因此，消除这个黑暗的意识，只能以深入落实古兰经道义而获得实现。




一些恐怖组织认为恐怖活动是一种宣传方式。其目的是给人们造成损失或毁灭。许多恐怖组织都认为，以这种手段可增强自己的影响力和势力。



真主召人到平安的住宅，
并引导其所欲引导的人走上正路。

（优努斯 章，第25节）



伊斯兰对 信奉天经的人们 的看法

当今与恐怖问题一道列入世界议程之中的另一个重要问题，是西方与伊斯兰世界的关系。众所周知，自二十世纪九十年代起一些评论家指出，世界孕育着一场西方-伊斯兰冲突。这同时是亨丁顿写作的著名论文《文明冲突》的主题。事实上，以夸张这两个文明中的一些激进和无知因素的影响力而撰写的这部幻想脚本，是该论文的主要依据。实际上，伊斯兰文明与西方文明间不可能发生冲突，因为形成西方文明基础的犹太教和基督教信仰，与伊斯兰教间不存在矛盾。反而是可以和平相处的。

在古兰经中犹太教徒和基督教徒被称为“信奉天经的人们”。因为，这两个宗教都接受了真主启示的经典。伊斯兰对信奉天经的人们，总是非常公道和慈悲的。

伊斯兰对犹太和基督教徒的公道态度，在伊斯兰诞生的初期就已形成。众所周知，那时期的穆斯林是在麦加的盲目崇拜者们的压迫下，致力于保护自己信仰的一少部分人。由于遭到严重压迫，一些穆斯林决定离开麦加，寻找一个行事公道的当政者申请庇护。先知穆罕默德让他们前去艾赛俄比亚，向为基督教徒的皇帝奈加西申请避难。服从该忠告的穆斯林抵达艾赛俄比亚时，获得了以慈爱和敬爱迎接他们的一个当政者。为盲目崇拜者的大使们要求皇帝奈加西把穆斯林交给他们，但皇帝奈加西拒绝了这一要求，并向穆斯林宣布可以在他们的国家内自由生活。

真主在古兰经中的一个圣节内也注意到基督教徒依靠慈悲、怜悯和公道概念的这种行为。该圣节阐明：

……你必定发现，对于信道者最亲近的是自称基督教徒的人；因为他们当中有许多牧师和僧侣，还因为他们不自大。（筵席章，第82节）

犹太教徒和基督教徒 与穆斯林的 共同信仰和价值

基督教徒与穆斯林的信仰，以及犹太教徒信仰与穆斯林的信仰间都有许多共同之处。真主在古兰经中以圣节“……你们应当说：“我们确信降示我们的经典，和降示你们的经典；我们所崇拜的和你们所崇拜的是同一个神明，我们是归顺他的。”（安凯逋特章，第46节）而阐明了穆斯

林与信奉天经的人们在信仰真主方面的共同点。

三大宗教的教徒们在以下几个方面具有共同点：

*相信真主是天地的创造者，认为真主以万能的力量在控制着万物。

*相信真主创造了人类和动物，相信人类拥有真主赐予的精神。

*相信死后的复活、天堂、天使和地狱的存在，相信真主以命运注定了我们的生命。

*相信真主在历史中给人类派遣了先知穆罕默德、先知耶稣、先知穆萨、先知努荷、先知易卜拉欣、先知伊斯哈克、先知优素福、先知达吾德等许多先知，并崇敬所有先知。古兰经中的一个圣节这样阐述穆斯林是如何爱戴所有先知的：

使者确信真主所降示的经典，信士们也确信那部经



在古兰经中，基督教徒和犹太教徒被称为“信奉天经的人们”。真主在古兰经中命令穆斯林以崇敬、慈爱对待信奉天经的人们。这两个宗教的教徒们，都在信仰真主启示的宗教，并与穆斯林维护着同样的道德价值。

典，他们人人都确信真主和他的众天神，一切经典和众使者。[他们说]：“我们对于他的任何使者，都不加以歧视。”他们说：“我们听从了，我们恳求你赦宥，我们的主啊！你是最后的归宿。”（黄牛章，第285节）

不仅在信仰方面，而且在道德价值方面基督和犹太信仰与穆斯林也处在和谐之中。当今在卖淫、同性恋、吸毒等不道德行为，自私、谋求私利、无情的人们迅速增加的这个世界内，基督教徒和犹太教徒与穆斯林在信仰同样的美德：贞节、贞洁、讲礼貌、奉献精神、正直、慈悲、怜悯、无代价的爱……



今日不仅是穆斯林，犹太教徒和基督教徒也在同卖淫、同性恋、吸毒等不道德行为进行斗争。三大宗教的教徒们也都认为贞洁、正直、奉献精神等特点是最大的美德。

基督和犹太教徒与穆斯林的共同敌人

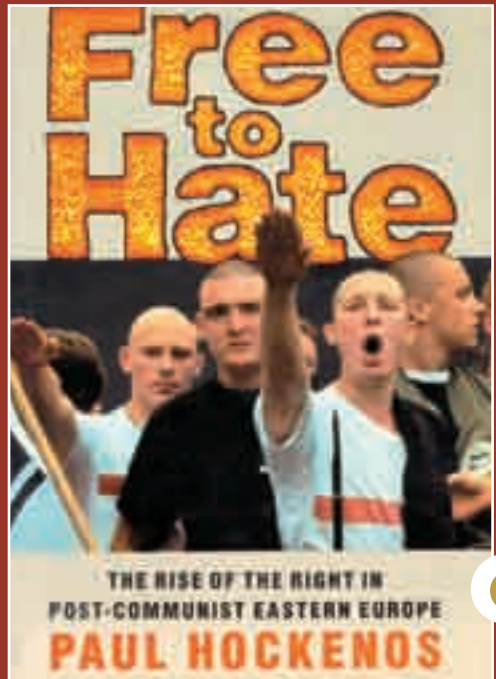
使基督教、犹太教和伊斯兰相互接近的另一个重要事实是，在世界上具有一定影响力的而无宗教信仰的哲学及其造成的灾难。

当今最著名的和给人类造成最大危害的无神论思想中有唯物主义、共产主义、法西斯主义、无政府主义、种族主义、虚无主义、存在主义等思想流派。上当受骗的许多人，因相信他们有关宇宙、社会和人类的虚假判定、虚幻的解释和描述，结果失去信仰或者对自己的信仰产生疑心。甚至这类思想观点在人类、社会和许多民族中导致混乱、冲突和战争，给世界造成巨大灾难。今日许多人仍然遭受着痛苦、困难和危机，在这方面上述的思想流派有不可推卸的责任。

这些思想观点，否认真主是天地的创造者，并共同以所谓的科学观点进化论为依据。进化论即达尔文主义构成反宗教哲学的基础。该学说提出，“生物是以偶然结果和生存斗争而进化的。”总而言之，达尔文主义对人类的主要思想灌输是，“你对任何人都不负有责任，你的生命是偶然的結果，为了生存你应当进行奋斗，必要时应当压倒别人。这个世界是冲突和谋利的世界”。像“自然选择”，“生存斗争”，“强者战胜弱者”等达尔文主义概念给社会发出的信息，就是这种思想灌输。该道德意识在鼓动人们采用自私、私利、残酷无情的行为；却在消除慈悲、怜悯、奉献精神 and 讲礼貌等美德。

这种达尔文主义灌输，无疑是与基督教和犹太教信仰和古兰经道义完全相对的。总之，达尔文主义灌输，在形成三大宗教都反对的一种世界的基础。

面对这个事实，信仰真主和接受真主明示的道德的基督教徒和犹太教徒，应当与穆斯林进行合作。三大宗教的教徒们应携手并肩向全世界揭示，无科学依据的、只以唯物主义哲学而维持的达尔文主义的谬误，以及无宗教信仰的其它



法西斯主义、共产主义和种族主义等无宗教信仰的思想，在历史中不断造成损害和摧毁，给人们传授了过分的怨恨意识。



进化论给人类创造的的生活方式中有争吵和厌恶。他们认为各社会经冲突才可
获得发展。实际上，这种做法只会毁灭人类。

破坏性思想（共产主义、法西斯主义、种族主义）和道德退化，也应齐心协力的进行思想斗争。若能做到这一点，在短期内世界将充满和平、安宁和公道。

反犹太主义是违背伊斯兰的 一种种族主义

当今威胁世界和平、破坏无辜人们的安宁与安全的思想之一是反犹太主义。即对犹太人的种族仇视。



在历史上对犹太人进行的具有种族性的压迫，是绝对违背伊斯兰的。今日巴勒斯坦人反对以色列侵犯他们的国家是很正常的。但任何一名穆斯林都不可能赞同，对无辜的犹太人，甚至对犹太儿童进行的压迫和迫害。

在二十世纪反犹太主义导致了巨大灾难。纳粹分子对犹太人进行的压迫和屠杀，无疑是其中最可怕的一例。与此同时，许多国家的霸权制度也对犹太人进行了压迫和排挤。具有法西斯主义观点的一些组织，对犹太人进行了血腥屠杀和迫害。这类活动至今仍在继续。

那么，一名穆斯林应当如何对待反犹太主义呢？

回答是明确的：**每一位穆斯林就像反对所有种族观念一样，也应当反对反犹太主义，应当同这个丑恶观念作斗争，就像保护其他人一样，保护犹太人的权利。**每一位穆斯林无论在以色列还是在其它地方，应给予犹太人自由生活、做礼拜和保护身份的权利。

当今，穆斯林谴责以色列国家的侵略和压迫性政策是正当的。但不因以犹太建国主义者犯的的罪行，而惩罚无辜的犹太人（包括以色列公民）。

任何时候都不应谴责一个社会的整体，应当分清残暴者与无罪者，这些是古兰经特别强调的一个命令。古兰经在叙述违背真主圣旨的犹太教徒和基督教徒的罪孽后，又这样阐述了犹太教徒和基督教徒的美德：

他们不是一律的。信奉天经的人中有一派正人，在夜间诵读真主的经典，且为真主而叩头。他们确信真主和末日，他们却善戒恶，争先行善；这等人是善人。他们无论行什么善功，绝不至于徒劳无酬。真主是全知敬畏者的。（仪姆兰的家属 章，第113节至第115节）

总之，我们作为穆斯林对于以色列所进行的侵略而表示的抗议与反犹太主义，不可能有相似之处。由于犹太建国主义是一种种族观念，因此在这点上我们是反对以色列的。这恰巧与我们反对反犹太主义的原因是一致的。

反犹太主义，的确是一种异教的意识形态，而且不可能被信仰神教的任何人辩护。一名反犹太主义者同样会敌视先知易卜拉欣、先知耶稣或先知达吾德的。这些人是真主出于给人类做榜样的目的，选择并派遣来的神圣使者。如同反犹太主义一样，其它种族的种族歧视的范例（如仇视黑人等等），仍是起源于除神教外的各种观念和迷信的一种脱离正轨的行为。

当研究反犹太主义和其它种族歧视的范例时，可进一步看到其是与古兰经道义完全相对的一种观点，而且在辩护社会模式。例如在反犹太主义的根源上有仇恨、残酷和无情。一名反犹太主义者可以凶狠地对犹太人（即包括老人、妇女、儿童）进行酷刑和屠杀。而古兰经道义教导人们慈悲、友爱、怜悯，并向穆斯林明示对自己的敌人也应当公道和宽恕。

另外，反犹太主义者和其它种族主义者，反对不同民族和不同信仰的人们一道生活在和平环境之中（例如为德国种族主义者的纳粹分子和为犹太种族主义者





穆斯林不但希望自己，而且还希望犹太教徒和基督教徒，在安宁中以友爱、亲切、尊敬和慈悲相互对待，在和平环境中做礼拜，在互助中一道生活。

的犹太建国主义者，都反对德国人与犹太人和睦相处，而且认为这对他们各个种族而言是一种退化。）但事实上就如我们已表示过的那样，在伊斯兰教中不存在这样的区分。真主在古兰经寝室章第13节中，在各民族和宗族间未进行丝毫的区分，反而鼓励具有不同信仰的人们在同样的社会结构中、在和平与安宁的环境里生活。

据古兰经，穆斯林、 犹太教徒和基督教徒应当友好相处

在古兰经中，被称为“信奉天经的人们”的基督教徒和犹太教徒，都是只信仰和敬畏真主的人们。这一点也是穆斯林与他们接近的原因。

古兰经显著的区分了信奉天经的人们与不信道者。这尤其在社会方面引人注目。例如，古兰经阐明，“信道的人们啊！以物配主只是污秽，故从今年起不准他们临近禁寺”（忏悔章 第28节）因为以物配主者是不服从任何宗教规则的、脱离正道的和可作出各种污秽事的人们。

基督教徒和犹太教徒，是服从以真主的启示为依据的一些道德规则的，懂得违反教规和合教规概念的人们。所以，穆斯林可饮食，为基督教徒或犹太教徒的人们所准备的饭菜。据伊斯兰教规，一名穆斯林男子可以与信奉天经的一名女子结婚。

在这方面，真主在古兰经中的一个圣节中指出：

今天，准许你们吃一切佳美的食物；曾受天经者的食物，对于你们是合法的；你们的食物，对于他们也是合法的。信道的自由女，和曾受天经的自由女，对于你们都是合法的，如果你们把他们的聘仪交给她们，但你们应当是贞节的，不可是淫荡的，也不可是有情人的。谁否认正信，谁的善功，确已无效了；他在后世，是污折的人。（筵席章，第5节）

这些诫命在指出，穆斯林可与信奉天经的人们结婚而建立亲属关系，双方可互相邀请作客，这也是建立亲密关系和呈现安宁环境的要素。古兰经宣传温和与宽容的观点，在这种情况下认为穆斯林赞同与此相反的观点，是无法想象的。

我们的先知穆罕默德对基督教徒和犹太教徒们奉行的公道与宽容，给信士们树立了榜样。例如，穆罕默德与生活阿拉伯半岛南部的信仰基督教的尼吉兰人民签署了协约，其中一项条款指明：

尼吉兰人以及他们的随员的生命、财产、宗教，富有的人和贫穷的人、家属、教堂和拥有的一切，都将受到真主和先知们的保护。²¹

我们的先知通过这类协约，为使信奉天经的人们与穆斯林一道持续充满和平与安宁的生活发挥了作用：

信道者、犹太教徒、基督教徒、拜星教徒、凡信真主

和末日，并且行善的，将来在主那里必得享受自己的报酬，他们将来没有恐惧，也不忧愁。（黄牛章，第62节）

先知穆罕默德与基督教徒、犹太教徒和异教徒们在麦地纳签约，是一个维持公道和宽容的重要协约。

穆斯林迁移到麦地纳后起草的麦地纳协约，是在622年，为满足具有不同宗教信仰的人们要求，在先知穆罕默德的引导下制定的一个法律性协约。结果一百多年来，相互敌对的、为不同宗教和不同民族的各个社会，获得了在共同的环境中一道生活的机会。先知穆罕默德根据该协约指出，在以前互相袭击的、互相敌对的、不和解的各个社会中，将可终止冲突，他们将可生活在共同的环境中。

据麦地纳协约，人们不受任何压力，可自由地信仰自己的宗教，作出政治和哲学性的选择。可以与具有同样观点的人们组成一个社会，有权利执行自己的法律。但犯罪的人，不将受到任何人的保护。签署协约的各方，应当互相帮助和互相支持。而且他们都受到先知穆罕默德的拥护。相互间发生的分歧，将由真主派遣的特使处理。

由先知穆罕默德下令准备的该协约，在622年至632年间获得逐步实施。通过这一协约，消除了以具有血缘关系的人们形成的部落结构。于是具有不同地理、文化和种族根源的人们，开始在同—个环境中生活。麦地纳协约给人们赐予了一种宗教与信仰自由。

应尊敬修道院、僧院、 基督教堂和犹太教堂

我们从古兰经中学到的另一个重要事实是，穆斯林应当尊敬犹太教徒和基督教徒的教堂。据古兰经，犹太教堂、基督教堂、修道院和僧院，也是受到真主保护的礼拜之地：

他们被逐出故乡，只因为他们常说：“我们的主是真主。”要不是真主以世人互相抵抗，那么许多修道院、礼拜堂、犹太会堂、清真寺——其中常有人纪念真主之名的建筑物——必定被人破坏了。凡扶助真主的大道者，真主必定扶助他；真主确是至强的，确是万能的。（朝观章，第40节）

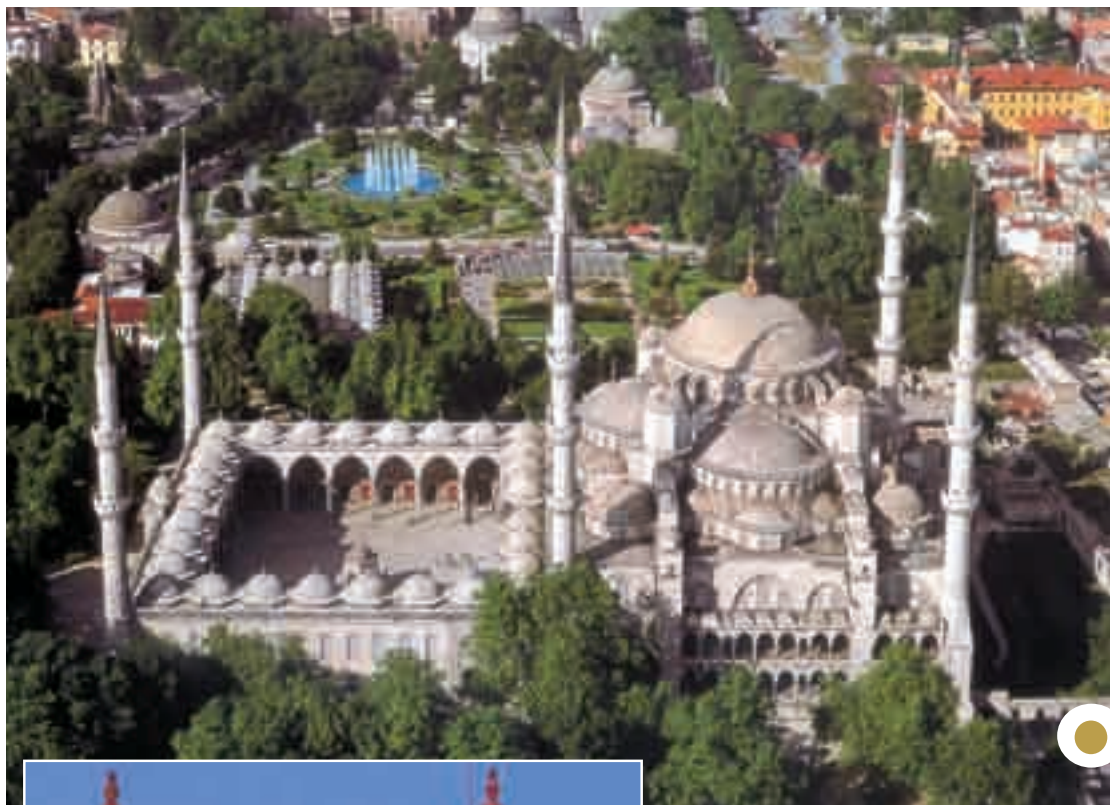
该圣节在向每一位穆斯林指出，尊敬和保护信奉天经的人们举行宗教仪式的场所的重要性。

事实上，真主在古兰经中命令穆斯林，对任何一个部族都不应心怀仇恨。因此在许多圣节里命令，对以物配主者也应公平对待。先知穆罕默德不仅与信奉天经的人们，而且还与以物配主者，以维持社会秩序的目的签约了一些协定。对以物配主者总是以公道行事的，他们需要保护的要求，也被先知穆罕默德接受。

这个保护要求是为避免遭到不公平或者袭击而向先知提出的保护要求。在先知穆罕默德的一生中，为非穆斯林的许多人和以物配主者，都向他提出过保护要求。他也接受了这些人的要求，保护了他们的安全。因为真主在古兰经忏悔章中阐明：

以物配主者当中如果有人求你保护，你应当保护他，直到他听到真主的言语，然后把他送到安全的地方。这是因为他们是无知的民众。（忏悔章，第6节）

犹太教徒和基督教徒是信奉天经的人们，即他们都信仰真主降示的经典。他们都掌握着好与坏，迎合教规与违反教规等概念。知道在末日时要给真主做交待，并尊敬和爱戴自己的先知。这一切在表明，穆斯林与信奉天经的人们可以一道生活。



清真寺、教堂、僧院和修道院等都是为真主做祈祷的重要场所。真主在古兰经中强调，应当尊敬和保护这些场所。

共同信条

真主在古兰经中，关于信奉天经的人们发出了这样的命令；遵守“共同的信条”：

你说：“信奉天经的人啊！你们来吧，让我们共同遵守一种双方认为公平的信条：我们大家只崇拜真主，不以任何物配他，除真主外，不以同类为主宰。”（仪姆兰的家属 章，第64节）

我们向基督教徒和犹太教徒发出的呼吁是这样的：作为信仰真主的和服从他的启示的人们，让我们一起崇拜真主和遵守共同的信条，愿真主给我们引导正道。



穆斯林、基督教徒和犹太教徒，具有信仰的所有人，当团结一致，虔诚地信仰真主时，将可消除世上的所有邪恶。



全人类应当互相祈祷和团结一致



在美国国家大教堂 诵读古兰经



在纽约发生“9.11恐怖事件”后，各宗教人士在团结和互助中，向真主进行祈祷。

TIME, OCT, 1, 2001



PLANET EASTON, NOV, 2001

TERRORISM AND ISLAM ARE NOT THE SAME

For more information, visit www.planet-easton.com

ET US MOUEN An interreligious ceremony at Brno's Faith Mosque brings together leaders and adherents from Islam and Christianity to remember the victims of U.S. terror

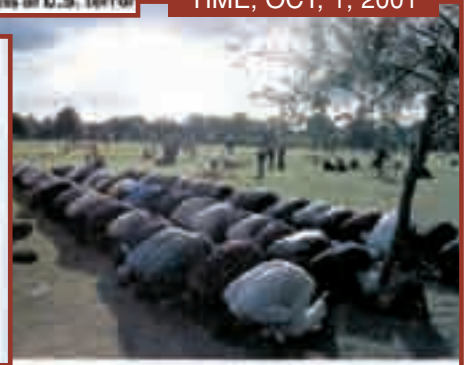
TIME, OCT, 1, 2001

Q-NEWS, OCT, 2001

Bush and Blair:

Islam is peace, not terror

American President George W. Bush and British Prime Minister Tony Blair have both said that Islam is a religion of peace, not terrorism. Bush said this during a speech to Congress on Tuesday, and Blair said it during a speech to the House of Commons on Wednesday. Both leaders said that the September 11 attacks were the work of a few extremists, not the entire Muslim community.



Muslims in London's Hyde Park pray for victims of the attacks

TIME, OCT, 1, 2001

Karan Armstrong

The True, Peaceful Face of Islam

ARE 1.2 BILLION MUSLIMS ON THE WITTED, AND ISLAM world's fastest growing religion. If the civil war ends as quickly as possible and we can pass the results to my eyes for justice (2, 2003).

穆斯林、犹太教徒和基督教徒，以这种方式遵守共同的信条时，当明白相互不是敌人而是朋友时，当认清真正的敌人是无神论者时，世界将会更美好的。以慈悲和友爱，利用科学与这类思想进行科学斗争时持续数世纪的冲突、怨恨、恐惧、恐怖活动将结束，人们将以共同的信条，将建立充满和平、安宁、友爱和尊敬的一种新文明。



右图所示教皇参观哭墙，左图所示欧盟委员会主席普罗迪参观比利时伊斯兰中心时发表讲话，这些活动都被认为是各宗教之间建立的友好和互助关系。

穆斯林应看清一些重要事实。不应忘记，关于不同的宗族和不同的信仰，真主在古兰经中阐明了应遵守的准则：

*古兰经道义在消除各种种族主义。

*古兰经阐明，只要对伊斯兰和穆斯林不采用敌视态度，对具有不同宗教信仰的人们就应采用十分温和和友好的态度。

犹太人也有古兰经提出批评、警告和引起注意的许多错误，这是一个明显的事实。如今，以色列仍犯着人性罪。但这一切不应引起穆斯林怨恨犹太人。一部分犹太人因信仰犹太建国主义而犯下的罪行，决不应成为真正的犹太教和犹太民族的罪过。另外古兰经阐述的一种基本观点也在向我们指出，对归属某一个民族或者信仰某一种宗教的人们，不应作出大体的判定。在不同的人群中有善人也有恶人。古兰经强调了这个区别。例如，古兰经中的一个圣节首先阐述，在

信奉天经的人们中一部分人是反对真主和宗教的反抗者，然后又这样表明了其的特殊性：

他们不是一律的。信奉天经的人中有一派正人，在夜间诵读真主的经典，且为真主而叩头。他们确信真主和末日，他们却善戒恶，争先行善；这等人是善人。他们无论行什么善功，绝不至于徒劳无酬。真主是全知敬畏者的。（仪姆兰的家属 章，第113节至第115节）


另一个圣节阐明：“我在每个民族中，确已派遣一个使者，说：“你们当崇拜真主，当远离恶魔。”但他们中有真主所引导的，有应当迷误的。故你们当在大地上旅行，应当观否认[使者]的人们的结局是怎样的。”（蜜蜂 章，第36节）真主向每一位使者启示，信士应当信真主的独一无二、为真主祈祷和顺服真主。但以使者们的传教和寄去的书籍而对人们进行的警告，有的可获得好的效果，有的也会被脱离正规的。有人会行善的，而也有人会为非作歹的。这也是真主的法度。信真主的人们应接受这种观点，不应忘记在每一种宗教里，就如可出现敬畏真主、具有美德的虔诚信士一样，也将会出现不遵守宗教道德的人们的。

我们期待人类放弃所有种族观念，无论人们属于哪个民族和信仰哪个宗教，应建立一个和平相处，互相尊重人权的世界。无疑，信仰真主的人们齐心协力对非宗教的观念进行的一场思想斗争，将可实现人们所期待的和平与安宁。真主在古兰经圣节中阐明：

不信道的人互为监护人。如果你们不遵守这个命令，那么，地方上将要发生暴乱。（战利品 章，第73节）
在你们之前逝去的各时代中，有德者为何不禁止众人在地方上作恶？但他们中我所拯救的少数人以外。不义的人们追随他们所享受的豪华生活。他们是犯罪的

行善的人将获得最佳的报酬，
在那日，他们将免于恐怖。
(蚂蚁章，第89节)





伊斯兰 给中东带来 和平与安宁

当研究历史时，可以看到在穆斯林当政者掌权的领土上，就有和平、安宁和宽容。我们的先知穆罕默德在其征服的领土上所执行的政策，是这方面的最佳例子。继先知穆罕默德后，许多穆斯林当政者沿着先知们指引的道路，遵循古兰经道义，建立了和平与安宁的社会。

这些当政者以古兰经阐明的公道、真理和正直的形式执政，为后代树立了榜样。

在三大宗教共处的巴勒斯坦和耶路
撒冷领土上，穆斯林

人。（呼德 章，第116节）

当政者给其统治的领土带来了和平与安宁。事实上，在近一千四百年内穆斯林给巴勒斯坦和耶路萨冷始终都带来了和平与安宁。

先知吾麦尔给巴勒斯坦带来的和平与公道

截止公元71年，耶路萨冷是犹太人的首都。但当年罗马军队向犹太人发动了一场声势浩大的袭击，并经残酷的压迫后将犹太人驱逐出境。犹太人进入在外散居的时期，此后耶路萨冷及其周围变为被放弃的一片领土。

但罗马帝国在皇帝君士坦丁时期接受基督教后，耶路萨冷重新引起了人们的注意。信仰基督教的罗马人在耶路萨冷建造了教堂，并取消了禁止犹太人在地区定居的禁令。截止七世纪巴勒斯坦归属罗马（拜占庭）领土。在较短的一个时期内波斯人掌握了地区的主权，但后来拜占庭人又重新占领了巴勒斯坦。



上图所示先知吾麦尔清真寺与阿克萨礼拜寺

巴勒斯坦历史中最大的转折点是，637年地区被伊斯兰军队征服。数世纪来经历战争、驱逐、毁灭和屠杀的、不断地被具有不同信仰的当政者统治而且遭残酷压迫的巴勒斯坦人民，通过这一征服获得了和平与安宁。伊斯兰政权在巴勒斯坦成为，不同信仰可共同相处的一个时期的开端。

巴勒斯坦被继先知穆罕默德后为第二位哈里发的先知吾麦尔征服。先知吾麦尔进入耶路萨冷后，对具有不同信仰的人们采用的十分宽容、成熟和礼貌的态度，也是一个美好时期开始的先兆。英国史学家和中东专家阿姆斯特朗，在名为《圣战》的书中，这样讲述先知吾麦尔的征服事迹：

哈里发吾麦尔骑着一个白骆驼进入了耶路萨冷，在他身旁陪同的是该城的希腊官员神父索福罗尼吾斯。先知吾麦尔首先请神父把他带到寺庙山（先知苏来曼



礼拜寺遗址)，并在他的朋友穆罕默德曾经夜间行程经过的这个地方作了祈祷。神父看到该场面很惊讶……并认为“末日”已临近。然后哈里发吾麦尔又想去基督教堂参观。当抵达圣陵（HOLY SEPULCHRE）教堂时，正好到了做礼拜的时候。神父很客气的请他在教堂内做礼拜，但哈里发吾麦尔也很客气的拒绝了这个建议。他向神父解释说，“如果我在该教堂内做礼拜，以后一些穆斯林以纪念该事件为目的，将会在这里建造一个清真寺的，这也意味着将摧毁这个教堂。”因此哈里发吾麦尔走出教堂，在其附近的一个地方做了礼拜；当今就在这个地方，在圣陵教堂对面有名为哈里发吾麦尔的一座小清真寺。哈里发吾麦尔的另一个清真寺建造在寺庙山上。多年来基督教徒们，将犹太教堂所在的这个区域当作城市的垃圾场使用，然而哈里发吾麦尔下令穆斯林清除了这个垃圾场。穆斯林在这里建造了两座清真寺，使耶路撒冷成为伊斯兰世界中的第三个圣地。²²

当先知吾麦尔前来耶路撒冷时，作为穆斯林奉行宽容政策的一个教义，与耶路撒冷的大主教签署了以下的协约：

这是真主之子民和信士之酋长的吾麦尔向耶路撒冷人民发出的命令，无论酋长健康与否，都将保护全体人民的生命和财产。同时保证不将侵犯人们的礼拜之地、十字架和宗教。就如不摧毁人们的教堂一样，也不将其改修为住宅。将保留人们原有的权利。不损毁人们拥有的财产，也不会因为他们所归属的教

奥斯曼帝国时期，信仰三大宗教的人们在耶路撒冷一道生活在安宁、舒适和宽容的环境中。





在十字军的征途中，在耶路萨冷生活的穆斯林和犹太教徒遭到残酷屠杀。

派而施加压力。任何人都不得遭到任何损害……真主、先知、和信士们将为该协约作证。签名：吾麦尔（书写）²³

总之，穆斯林给耶路萨冷和整个巴勒斯坦带来了“文明”。伊斯兰的公道、宽容和温和文化，取代了相互不尊重神圣价值、因不同宗教信仰而相互惨杀的残酷和野蛮的信仰。在先知吾麦尔征服耶鲁撒冷后，数世纪以来在巴勒斯坦的穆斯林、基督教徒和犹太教徒，生活在和平与安宁的环境中。穆斯林未强迫任何人伊斯兰化，但认识到伊斯兰是一个公道的宗教的一些非穆斯林，自愿地接受了伊斯兰教。

巴勒斯坦的这个和平与安宁环境，在穆斯林执政时期内获得继续。但在十一世纪末叶，地区遭到侵略，耶路萨冷的文明遭到史无前例的摧毁。这个野蛮的侵略者就是十字军。

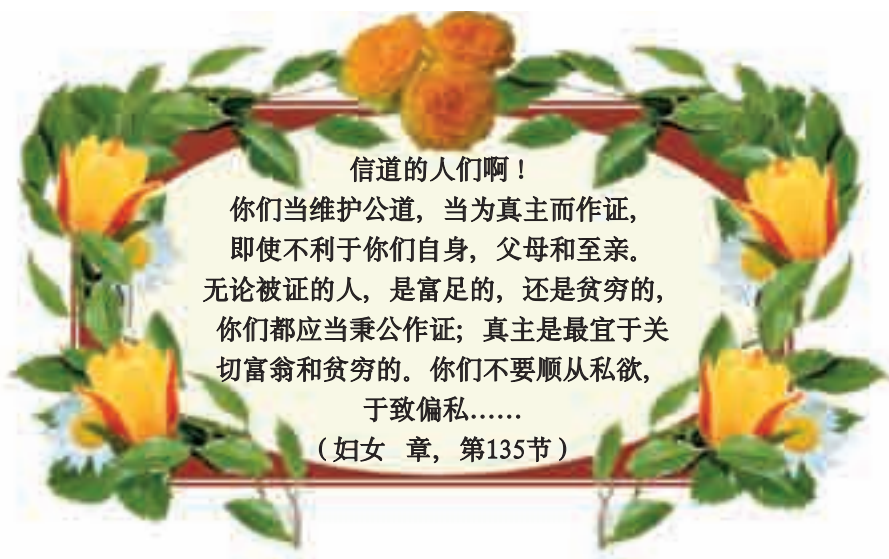
十字军的暴行

在巴勒斯坦信仰三大宗教的人们，在和平与安宁的环境中一道生活之际，欧洲的基督教徒们决定组织“十字军”而进行征战。以1095年11月25日教皇乌尔班二世在

克莱芒理事会上发出的“从穆斯林主权下解救神圣领土”的呼吁，事实上为获得东方国家的丰富资源，数十万十字军向巴勒斯坦推进。在经过艰苦的征途和对穆斯林的残酷屠杀后，1099年十字军抵达耶路萨冷。在持续五周的围攻后耶鲁萨冷城被占领，十字军进驻城市，而且在这里实施了历史罕见的一场暴行。如上所述，城里的全体穆斯林和犹太教徒遭到残酷屠杀。这样以来，在巴勒斯坦先知吾麦尔执政时期的和平与安宁，被十字军的暴行所代替。十字军，践踏了基督教充满慈爱和怜悯的道德规则，假借基督教的名义进行了恐怖活动。

塞拉哈丁·艾尤比的公道

野蛮的十字军将耶路萨冷作为自己的首都，并建立了疆域从巴勒斯坦延伸到安塔克亚的一个拉丁王国。但该王国未能维持多久。塞拉哈丁·艾尤比使中东的全体穆斯林酋长在



信道的人们啊！

你们当维护公道，当为真主而作证，

即使不利于你们自身，父母和至亲。

无论被证的人，是富足的，还是贫穷的，

你们都应当秉公作证；真主是最宜于关

切富翁和贫穷的。你们不要顺从私欲，

于致偏私……

（妇女章，第135节）

“圣战”旗帜下联合起来，在1187年的赫梯战争中打败了十字军。塞拉哈丁·艾尤比战后审判了十字军的两名指挥官查提伦和国王贵依。以对穆斯林进行的残酷屠杀和压迫而臭名远扬的查提伦被判出死刑，国王贵依由于未犯同样的罪行而被释放。巴勒斯坦领土重回公道。

塞拉哈丁·艾尤比在赫梯战争后，就在先知穆罕默德登天之夜的那个神圣日子里，进驻耶路萨冷而解放了88年前被十字军占领的城市。十字军在88年前占领耶路萨冷时屠杀了城里的所有穆斯林，因此他们也担忧这回塞拉哈丁·艾尤比会对自己采取同样的暴行。但塞拉哈丁·艾尤比未碰城里的任何一名基督教徒。甚至只命令拉丁基督教徒（天主教徒）离开城市，而与十字军身份无关的东正教徒可继续生活在城里，并可自由的信仰宗教，英国史学家阿姆斯特伦这样介绍穆斯林对耶路萨冷的第二次征服：

1187年10月2日塞拉哈丁·艾尤比及其军队作为征服者进驻耶路萨冷，如此以来这里在未来的八百年将是一个穆斯林城……塞拉哈丁·艾尤比首先信守了诺言（不进行屠杀），并根据伊斯兰原则占领了城市。**按照古兰经的诫命未进行残暴，也没有为1099年的大屠杀去报仇，他们未杀害一名基督教徒。**以很低的赔偿金而释放了俘虏……按古兰经规诫，未收赔偿金就释放了大部分俘虏……塞拉哈丁·艾尤比的兄弟阿地里，以自己雇佣的目的留下了大约一千名俘虏，但后来他看到这些人很可怜而无代价的释放了他们……富足的基督教城民，装载贵重的财产迅速离开了城市，实际上，他们拥有的金钱是足够付出所有俘虏的赔偿金的。大



国王理查德在阿克拉城残酷屠杀了包括妇女和儿童在内的3000名穆斯林。

神父赫拉克里吾斯，就和别人一样只付了10第纳尔赔偿金，然后乘着装满财宝的车离开了城市。²⁴

总之，塞拉哈丁·艾尤比及其指挥下的穆斯林，对基督教徒十分公道和慈悲，甚至对他们比起他们的领导人还要慈悲。穆斯林征服耶路萨冷后无论是基督教徒还是犹太教徒都获得了安宁与安全。在征服耶路萨冷后参观该城的著名西班牙犹太诗人哈热孜，在他的一部作品中这样阐述了自己的观感：

上帝决定圣地的主权不应由艾萨夫的后代掌握，便提醒了易斯马依后代中的太子，勇敢和慎重的塞拉哈丁·艾尤比：他带着军队征服了耶路萨冷，并表示要接受所有艾夫拉依木的后代。现在我们生活在和平与安宁的环境中……²⁵

继耶路萨冷后，在巴勒斯坦的其它城市十字军仍然持续了暴行，而穆斯林维持了公道。在英国历史上被宣称



尽管奥斯曼帝国是一个穆斯林国家，但其仍给国民赋予了宗教自由。因此奥斯曼帝国创造了和平与安宁的环境。就如右图所示，奥斯曼帝国按照伊斯兰道义，以援助归属不同宗教和种族的所有穷人，而保护了全体公民。





在十六和十七世纪，信仰同一种宗教的天主教徒与新教派间不断发生的冲突，如今仍在一些国家继续着，在这些冲突中遭到最大损害的是无辜的儿童。

为英雄人物的理查德，1191年在阿克拉城堡残酷屠杀了包括妇女和儿童在内的3000名穆斯林。尽管穆斯林亲眼目睹了这场暴行，但任何时候都未采取同样的手段进行报复。按照真主在古兰经的阐明，“**信道的人们啊！你们绝不要为怨恨他们而过分……**”（筵席章，第2节），穆斯林在任何时候对无辜的人们都未采取暴行，甚至对战败的十字军，也未采取无必要的暴行。

在十字军采取暴行后，穆斯林维持的公道，再次显示了一个历史事实：按伊斯兰教规建立的当政机构，可为不同信仰的人们创造和平与安宁的生活环境。该事实在塞拉哈丁·艾尤比之后的七个世纪内，尤其在奥斯曼帝国时期继续获

ZAMAN, 30.8.00

Kudüs'e Osmanlı çözüümü

应用奥斯曼帝国模式解决耶路撒冷问题

TÜRKİYE, 15.4.95

Arap Dünyası, medeniyetin, hoşgörünün ve adaletin baş tacı edindiği dönemün özümlü içinde

Osmanlı'yı arıyoruz

期盼奥斯曼帝国

Osmanlı gitti terör başladı

奥斯曼帝国消失
恐怖活动开始



巴尔干怀念
奥斯曼帝国

在中东和全世界实现和平的解决办法，是应用以古兰经道义为基础的奥斯曼帝国模式。

得证明。



中东专家
萨依德

奥斯曼帝国宽容和公道的统治


1514年塞里木皇帝征服耶路撒冷及其周围，自此奥斯曼帝国开始了对耶鲁撒冷持续约400年的统治。这个时期如奥斯曼帝国其它省份一样，在巴勒斯坦也呈现了和平、稳定和不同信仰的人们可共同相处的大好局面。

奥斯曼帝国是以名为“民族系统”的一种管理秩序统治的，该系统的基本特点是，为使具有不同宗教信仰的人们



.....真主是仁爱众仆的。
(仪姆兰的家属 章，第30节)





恐怖主义的根源： 达尔文主义 和唯物主义

许多人都认为进化论是由达尔文首次提出的和以科学依据、观察和实验获得论证的一种学说。事实上，达尔文主义即进化论的思想之父不是达尔文，而且该学说的渊源也不是科学依据。进化论是唯物主义哲学在自然界中的应用。当今，尽管人们仍未得到可支持进化论的科学发现，但仍有一些人盲目地在为唯物主义哲学进行辩护。

这种盲目信仰给世界带来了许多灾难。因为随着进化论及以其为依据的唯物主义哲学获得普遍，对“人是什么”这个提问给予的

按照自己的信仰和权利生活，创造了有利条件。古兰经中被称为“信奉天经的人”的基督教徒和犹太教徒们，在奥斯曼帝国获得了宽容、安全和自由。

其中最主要的原因是，尽管奥斯曼帝国是由穆斯林统治的一个伊斯兰国家，但绝不存在强迫所有国民伊斯兰化的意图。正相反，奥斯曼帝国同时也给非穆斯林创造了安宁与安全的环境，以公道的治理而致力于获得异教徒们对伊斯兰统治的满意。

实际上，当时世界一些大国都具有压迫性和无宽容的强硬意识。西班牙王国不允许穆斯林和犹太教徒在伊比利亚半岛生活，而对这两个群体进行了残酷屠杀。在其它许多欧洲国家犹太人仅因为是犹太人而遭到严重压迫（例如把他们关闭在压迫下的犹太人区内），甚至遭到集体屠杀。基督教徒们也互不容忍；十六、十七世纪天主教徒与新教派间的冲突，血染欧洲大地。1618-1648年间发生的“三十年之战”，也是天主教徒与新教派间冲突的结果。因为这场战争欧洲几乎变成了一片废墟地，仅在德国就消灭了1500万人口中的三分之一。



马尔萨斯

奥斯曼帝国建立的管理制度是非常人道的，这也是个无可争议的重要事实。

许多史学家和政治家都强调了该事实。其中之一是哥伦比亚大学教授著名的中东学家萨依德。出生在耶路萨冷的一个基督教徒家庭的如今在美国一所大学任职的萨依德，在接受以色列一家报刊的采访时提出，在中东建立永久和平的途径是采用“奥斯曼帝国的民族系统”：

在阿拉伯世界中的其他少数民族怎么生活着，（在阿拉伯人之间的）一名犹太人也可以那样生活……这在奥斯曼帝国统治时期的制度下变成了可能，这比起我们当今拥有的制度是更加人道的。²⁶



马尔萨斯的论点强调的“生存斗争”，十九世纪在英国使数百万穷人度过了苦难的一生。但通过实施古兰经道义，可给人类创造繁荣和美好的生活。

历史表明，伊斯兰教是给中东奉献充满公道、宽容和慈悲的一种管理方式的唯一宗教信仰。自奥斯曼帝国从地区撤退而消失的“奥斯曼帝国之和平”，至今仍未能得到恢复。所以说在中东实现和平的途径，是应用充满宽容和公道的奥斯曼帝国模式。因为伊斯兰是实现和平、安宁和宽容的途径，而且是消除各种暴行、冲突、战争的出路。回答也已改变。曾经对该问题回答说“人是被真主创造的和应以真主教导的美德生活的一个存在物。”的人们，却又开始说，“人是偶然出现的，以生存斗争进化的一种高等动物”了，这是一种被歪曲的意识，而且这个错误的代价是惨痛的。种族主义、法西斯主义、共产主义等残暴思想和其它许多野蛮性、冲突性世界观，都是从该错误中摄取力量的。

本书在这里将研究达尔文主义给人类带来的灾难和其与当今的全球性问题“恐怖主义”之间的关系。



英国史学家嘉麦斯名为《1870年以来的欧洲》的书籍。

达尔文主义的谬论： “生活是冲突”

达尔文在发展进化论之际，是以一个基本假设而出发的：“生物的发展与自然界的生存斗争有关。在这场斗争中强者必胜，弱者被压倒而且走向灭亡。”

达尔文认为，在自然界中存在残酷的生存斗争，而且不断发生冲突。强者总是压倒弱者，进化就是如此产生的。他在《物种起源》一书中，通过小标题，“经过物种起源，自然选择和保

护在生存斗争中发生变异的生物”，概述了自己的观点。

甚至达尔文还指出，在人种之间也存在“生存斗争”。据这个不现实的言论，“变异的种族”在这场斗争中取胜。他认为，变异的种族是欧洲的白种人。而亚洲或非洲的人种，是生存斗争中的落后者，达尔文还指出，近期这些人种在“生存斗争”中，将完全失败而灭绝：

“也许在不超过约世纪的一个不久的将来内，文明人种将会彻底消除野蛮人种。另一方面猿猴也将灭绝。这样以来人与其亲属间的距离空间将更加扩大。如此，将剩下比欧洲人种更文明及比当今的黑人、澳大利亚土著人和猩猩还落后的一种猴类。”

进化论使社会科学接受了种族主义，关于该问题印度人类学家维多亚德阐明：

“一些社会科学家认为，人类经历了文化革命进程，其中处在最高地位的是白人文明。他们都赞同达尔文提出的强者生存的观点。由于这个原因，十九世纪下半叶许多西方科学家都赞同了种族主义。”

达尔文的灵感源泉： 马尔萨斯的残酷观点

达尔文在这方面的灵感源泉，是英国经济学家马尔萨斯名为《关于人口原则的实验》的书籍。马尔萨斯认为，若不控制，人口将会迅速增加。他指出，战争、贫困和疾病等灾难是控制人口的要素。总之，据这个残酷观点，为使一部分人生存，另一部分人应当死亡。生存意味着“不断斗争”。

十九世纪，马尔萨斯的观点被很多人接受。特别是欧洲上层知识人士都支持马尔萨斯的这个残酷观点。题为“**纳粹的科学背景**”文章，这样阐述十九世纪的欧洲对马尔萨斯



第一次世界大战，是因为信仰达尔文主义的当政者和思想家而爆发的。这场战争导致数百万人死亡、伤残和数百座城市变成废墟。

达尔文主义开拓的道路：法西斯主义

达尔文主义，在十九世纪滋养了种族主义，而到二十世纪又形成了纳粹主义的基础。

纳粹主义者也受到达尔文主义的影响。当研究希特勒和罗西贝尔兴起的该学说时，可遇见达尔文在《物种起源》一书中多次重复到的“自然选择”和“种族间的生存斗争”等概念。生活是一个战争之地，在这场斗争中强者生存，这是达尔文主义的原理。希特勒的著作《我的奋斗》的书名，就是从这个原理获得灵感而起名的。该书特别阐述了种族间的生存斗争：





以达尔文主义为理论基础的法西斯主义，导致数百万人死亡。该残暴思想血染了世界许多城市，如图所示城市大街小巷尸横遍野。

“历史根据自然界自己将形成的一种新种族等级，将呈现一个史前无例的帝国。”

1933年举世闻名的纽伦堡集会指出，“优等人种将管理劣等人种，这是一种自然的权利，而且是唯一的逻辑性权利。”

纳粹主义者受达尔文主义影响，是历史专家公认的事实。编写“法西斯主义的升级”一书的作者克里斯普指出：

“达尔文阐明的人类以猿猴进化的学说首次被发表时，却成为人们嘲笑的话题，但后来被众多的人们接受。纳粹分子们为了表示战争和种族主义是符合道理的，也利用了达尔文的学说。”

史学家希克曼这样表明希特勒受达尔文主义影响的事实：

“希特勒是一名坚定的革命者。无论他身患的精神病有多么严重，《我的奋斗》一书显示着一系列革命观点，尤其在指明生存斗争和为创建更好的社会应屠杀弱者的观点。”

提出这类观点的希特勒，在世界上导致了史前无例的残暴。以犹太人为首的许多民族或政治团体，在纳粹集中营遭到残酷压迫和屠杀。纳粹分子发动的第二次世界大战夺取了5500万人的生命。在发生的这场巨大灾难背后仍有达尔文主义的“生存斗争”概念。



纳粹主义者的压迫，导致众多无辜平民以及儿童死亡或者在恐惧中生活。



第二次世界大战造成数百万人死亡和受伤，而且导致数百万人饥饿和无家可归，摧毁了数百座城市。



血腥联盟：达尔文主义和共产主义

社会达尔文主义左翼是法西斯主义者，而右翼则是共产主义者。达尔文学说最狂热的辩护者是共产主义者。

达尔文主义与共产主义之间的关系，可追溯到这两个“主义”的创始人。共产主义的创始人马克思和恩格斯，在达尔文的《物种起源》一书刚刚出版时，就阅读了这本书，并十分崇拜书中所阐述的辩证唯物主义观点。从马克思与恩格斯之间的书信来往可以得知，他俩都认为达尔文的进化论是“共产主义在自然科学方面的理论基础”。恩格斯在深受达尔文的影响而撰写的名为《自然界的辩证法》的书籍中赞扬了达尔文，并在题为“在猿猴到人类的发展过程中劳动的作用”的章节里，表示了赞同进化论的观点。

紧跟马克思和恩格斯的列宁、托洛斯基和斯大林等俄罗斯共产主义者都赞同达尔文的进化论。俄罗斯共产主义的创始人普列汉诺夫说，“马克思主义是达尔文主义在社会科学中的应用。”

托洛斯基声明说，“达尔文主义是辩证唯物主义取得的最大胜利。”

在培养共产主义干部方面，“进化论教育”有一定的作用。例如，据历史学家的记载，斯大林在青年时期是一名宗教人士，他阅读达尔文的一些书籍后却转变为一名无神论者。

在中国创建共产主义制度及惨杀数百万人的毛泽东指出，“中国社会主义的基础依据达尔文和进化论。”

哈佛大学史学家普塞，在名为《中国与达尔文》的书籍中详细介绍了达尔文主义对毛泽东和中国共产主义的影响。

总之，进化论与共产主义间有密切的关系。进化论通过提出生命是一个偶然的产物，为无神论提供了所谓的科学依据。为无神主义观点之一的共产主义，因此也与达尔文主



个个都是坚定的达尔文主义者的共产主义领导人，在一个黑暗的历史中留下了各自的足迹。

有关控制人口增长的观点给予的重视：

“十九世纪上半叶，欧洲统治阶级的成员们，为讨论新发现的人口增长问题和提高穷人的死亡率及将马尔萨斯

的观点付诸于实践，而聚集在一起。最后作出的结论是：不向穷人宣传清洁问题，反而让他们持续养成的习惯；应使城里的街道建的更窄，让更多的人居住在狭窄的房间内；应把农村建在静态水源附近，而且鼓动他们在沼泽地带生活等等……”

通过执行这个残酷规定，就如马尔萨斯所指出的那样，在生存斗争中强者将压迫弱者，并以这种方式达到控制人口的目的。十九世纪，英国执行了“压迫穷人”的制度。由于当时建立的制度，年仅八九岁的童工，每天要在矿山工



为了使达尔文主义的“斗争”概念应用在“阶级斗争”中的共产主义分子，为了让人们接受共产主义思想，首先采取了屠杀和流血的手段。

作16个小时，恶劣的条件夺取数千名童工的生命。马尔萨斯的论点强调的“生存斗争”，在英国使数百万名穷人度过了苦难的一生。

达尔文深受这种观点的影响，并在自然界中应用了这个冲突性观点。他指出在该生存斗争中强者和最能适应的人们将可取胜。甚至表明所谓的这个生存斗争是自然界的合法规律。其否认“被创造”而煽动人们放弃宗教信仰，试图消除可能对残酷的“生存斗争”理论成为障碍的一切道德规则。

马尔萨斯的残酷观点可使人们变的残酷无情。随着这种观点的推广，二十世纪的人类付出了惨重的代价。

达尔文主义对第一次世界大战的爆发发挥的作用

随着达尔文主义在欧洲文化中获得一定的地位，“生存斗争”概念也开始造成一定的影响。首先，为剥削者的欧洲国家，将剥削统治的国家的人民视为“在进化方面落后的种族”，并以达尔文主义为依据，而试图证明自己的所作所为是正当的。

在达尔文主义造成的政治影响中，最为血腥的是1914年爆发的第一次世界大战。

著名英国史学家教授嘉麦斯，在名为“1870年以来的欧洲”的书籍中指明，当时的欧洲领导人信仰达尔文思想，是一战爆发的因素之一。例如，奥地利-匈牙利指挥部的总指挥官康拉德，在他的战争回忆录中阐明：

主张慈爱的宗教都给人们传授道德，但这种哲学性学说有时的确可减弱人类的生存斗争。该斗争是世界的推动力，这是任何时候都不可改变的……世界大战造

成的巨大灾难，与这个学说的原则是协调的。以人类和国家的生命主力形成的这场战争，仿佛闪电现象，是自然界的规律。

具有这种思想观点的康拉德，发动了奥地利-匈牙利战争。当时，受到这种观点影响的不仅是军事官员。1914年德国大法官霍尔维格的私人顾问写到：

永恒的敌意，是人际关系中的自然现象。我们在各处可见到的永恒仇恨，不是因人类品质的错乱形成的。

正相反，这在自然界和生命的起源中，本身就存在着。

身为第一次世界大战指挥官之一的拜尔纳德，是这样阐明战争与自然界中的斗争规律之间的联系：

战争是一种生物性需求，就如自然界中的冲突一样，是必要的；从生物方面来说其可立即显示效果，因为这些结果与存在物的基本特点有关。

由此可见，第一次世界大战爆发的原因是，认为斗争、流血、痛苦等是一种进展的，而且是一个不可改变的“自然规律”的欧洲思想家、指挥官和当政者。使这一代人以错误的观点进行摧毁的意识渊源，就是达尔文的“生存斗争”和“变异的种族”概念。

第一次世界大战造成800万人死亡，数百万人受伤、残疾、失业和无家可归，并使数百座城市变为废墟。

在间隔21年后爆发的，造成5500万人死亡的纳粹战争，也是以达尔文主义为基础的。



自然界中存在矛盾，不应成为人们之间发生冲突和斗争的原因。人们通过相互尊敬、慈爱和宽容，可解决矛盾。古兰经道义给人类创造的是安宁与快乐的生活，而辩证唯物主义总是给人类带来不幸、死亡和摧毁。



你俩到法老那里去，他确是暴虐无道的。你俩对他说话要温和，或许他会记取教诲，或者有所畏惧。（塔哈章，第43节和第44节）

先知穆萨听从真主的命令，长期不断的给法老介绍伊斯兰教。为了阻止法老对人们进行的压迫，耐心地给他讲述了许多道理。但法老对先知穆萨的美德和耐心，却以恶劣的品行给予了回答。甚至法老表示，将要杀害先知穆萨和赞同他的观点的人们。但最终取胜的不是法老，法老及他的追随者都淹死了，而先知穆萨和他的拥护者取得了胜利。

由此可见，一种思想的取胜或发展，不能以战争、冲突或攻击实现。先知穆萨与法老间发生的事件，就好象是历史的一个总结。该例子在向我们指出，维持和平与公道的人们总是战胜者。讲究美德在今世和后世都可获得最好的回报。

达尔文主义与恐怖主义

在二十世纪内给人类带来许多灾难的和倾向暴行的各种思想的根源是达尔文主义。这类思想依据达尔文主义，而赞同“与自己不同的人们冲突和斗争”的观点，这也是他们的重要手段。

世界上存在不同的信仰，不同的观点，所有不同的观点都有相互矛盾的特点，这也是非常正常的。但具有不同思想观点的人们，将会通过以下两种方式来对待另一方：

（1）将会尊重对方的存在，与对方建立对话关系，并会采用“人道”的方法。这也是符合古兰经道义的方法。

（2）与对方斗争，争吵，给对方造成损害而获得优势，即野蛮行为。这也是唯物主义即无神主义方式。

恐怖主义带来的灾难，也就是第二种态度的一个实例。

当研究这两种态度之间的区别时，可以看到达尔文主义对人们的意识灌输的“人类是争斗的动物”，有一定的影响力。在选择斗争道路的个人和团体中，也许大部分人都不知道达尔文主义和该学说的原则，但最终在赞同以达尔文主义为哲学基础的一种观点。促使他们相信其的正确性的是“在这个世界里强者生存”，“大鱼吃小鱼”，“斗争是一种德行”，“人类以斗争壮大”等依据达尔文主义的口号。



人类或社会间存在思想分歧是正常的。但解决该问题的途径绝不应该是战争、争吵或冲突。应按照古兰经的阐明，通过相互宽容、慈悲、耐心和谅解解决问题。



义有关。甚至，进化论通过提出的自然界以斗争（即“生存斗争”）获得进展，实际上在支持为共产主义理论基础的“辩证的冲突”概念。

共产主义的“辩证性斗争”概念，在二十世纪内导致一亿两千万人丧生，从这一点可更好的看到达尔文主义给世界造成的灾难。

辩证性斗争对社会只能带来摧毁， 而不会带来发展

如上所述，达尔文主义学说提出，生物间的生存斗争可促使生物发展，而为“辩证唯物主义”哲学创造了所谓的科学依据。



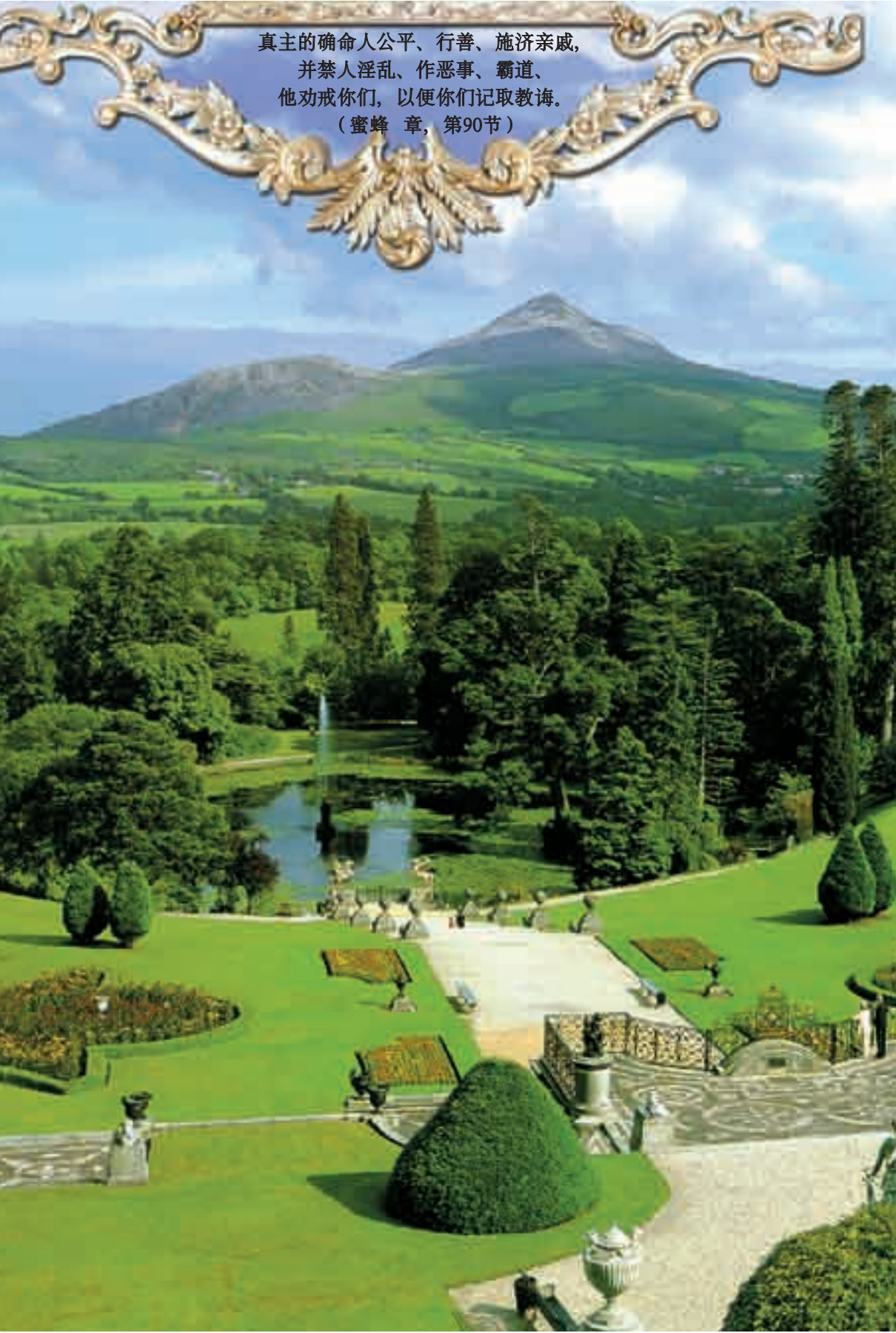
为下一代创造繁荣、幸福、快乐和安宁生活的唯一途径是创建遵循古兰经道义的社会。

辩证唯物主义，我们从这个名称也可以知道它是以“斗争”概念作为依据的。该哲学的创始人马克思说，“若无矛盾和斗争，那么存在的一切就会保持原状的。”他还说，“暴行是怀孕着新社会的每一个旧社会的助产师”，并向人们呼吁为取得发展采取暴行，进行战争和造成流血。

马克思主义的第一位政治执行者列宁说，“发展是矛盾之战”，并指出具有相对观点的人们应当常常进行斗争。列宁甚至还表示，这种斗争只能以流血获得实现，1906年布尔什维克在接受《无产阶级》杂志的采访时表示：

我们关心的事件是武装斗争；个人和一些团体在进行这种斗争。其中一方归属革命组织，而另一方不归属任何一个革命组织。人们为实现应彻底划分界限的两个不同的目的，而进行武装斗争；在这场斗争

真主的确命人公平、行善、施济亲戚，
并禁人淫乱、作恶事、霸道、
他劝戒你们，以便你们记取教诲。
(蜜蜂章，第90节)



中，首先将对某些人士、领导人及军队官兵和警察进行谋杀，第二步没收私人财产归政府所有。没收的资金一部分将归政党使用，一部分将用在装备方面，而另一部分资金将分给参加革命斗争的人们。

二十世纪内，反对共产主义的思想之一是法西斯主义。

最奇怪的是，表明反对共产主义的法西斯主义，与共产主义一样信仰“斗争”概念。共产主义认为“阶级斗争”是必要的，而法西斯主义只是改变了斗争的场地和突出了“种族和国际斗争”。例如纳粹主义思想家德国史学家特赖奇克说，“通过类似达尔文的生存斗争的强烈竞争，可实现民族发展。”

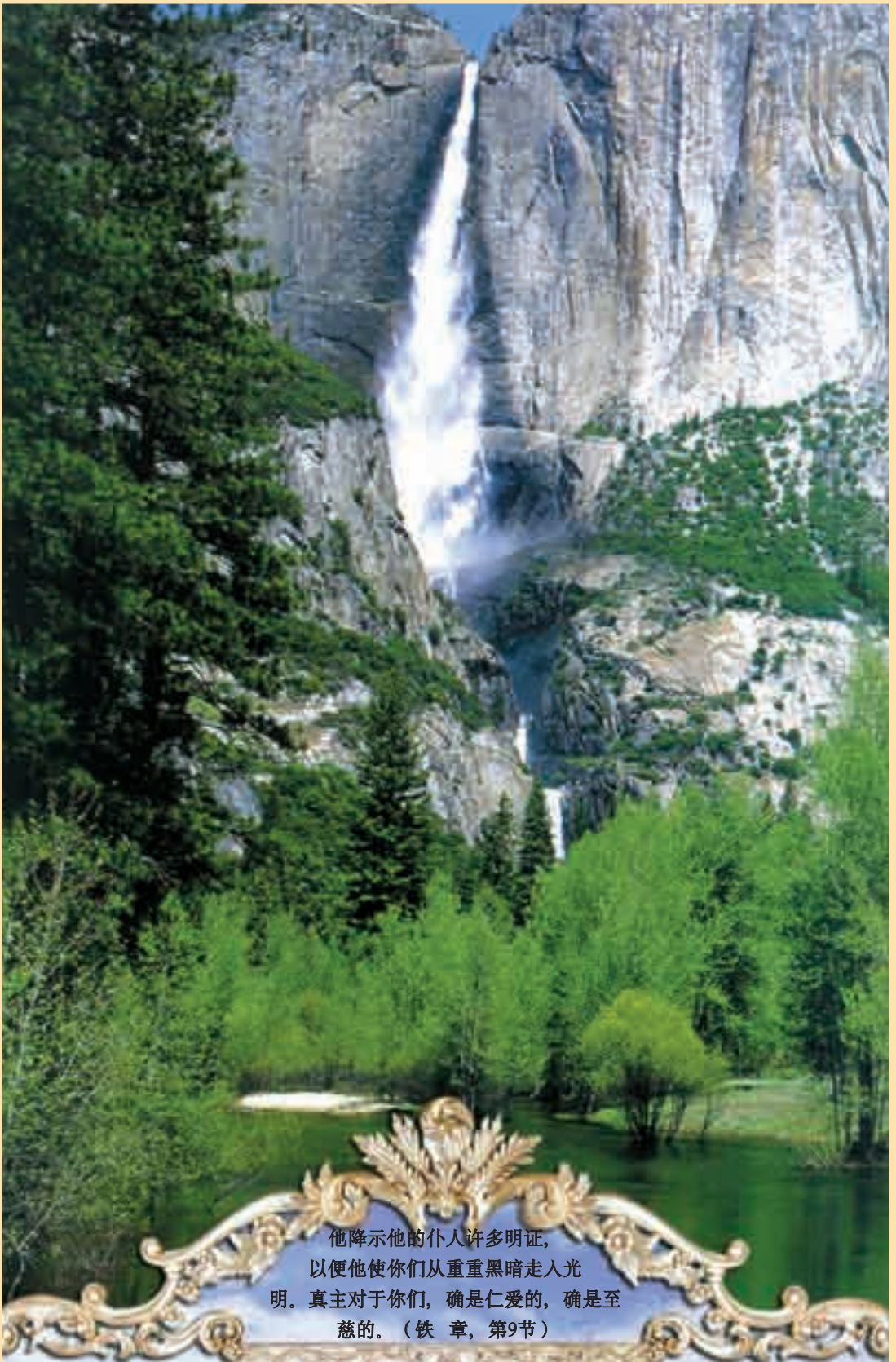
希特勒从达尔文主义的斗争意识获得了灵感，他指出：

自然界是强者与弱者间的斗争，强者必将战胜弱者。


否则，自然界将出现不断的混乱……生存者应当斗争。在这个世界里，不断进行斗争是一种生活规律。不愿斗争者将失去生活权利。

认为社会的强大和发展，取决于斗争、冲突、争吵和流血的这两种社会达尔文主义思想，在二十世纪构成的景象十分明显。数千万无辜平民死亡，数千万人受伤或残废，国家经济瘫痪，应拨给科学、技术、卫生、教育和艺术的款项，却使用在装备和战后重建方面。由此可见，战争、冲突和恐怖活动不可能给人类带来发展，只能带来败亡。

当然，世界中存在矛盾。就像自然界中有光明和黑暗，白天与黑夜，冷与热一样，在思想及实施方面也同样存在矛盾。但对思想矛盾没必要进行斗争，而应通过宽容、和平、谅解、友爱、怜悯和慈悲解决矛盾。通过比较不同的思想观点，人们可发展自己的思想，并可纠正自己的不足之处。面对对立的观点，人们可进行思想交流或批评指教。但这些只有遵循古兰经道义、诚恳、谅解、和平和善良的人们才可以做到。



他降示他的仆人许多明证，
以便他使你们从重重黑暗走入光
明。真主对于你们，确是仁爱的，确是至
慈的。（铁 章，第9节）



结尾： 给西方界的 建议

当今，西方世界对恐怖组织进行的犯罪活动深感忧虑，这种担忧也不是没道理的。应根据国际法严惩参与和支持恐怖活动的所有犯罪分子。但更重要的是，为解决该问题应采用的长期战略。

根据本书的内容可以得出，恐怖是在任何神教中都无生存之地的一种人性罪。而且近期出现的“伊斯兰恐怖”观念，是完全歪曲事实的。因此我们将提出以下几个建议：

一个人若由于赞同某一种思想、信仰一种不同的宗教或来自不同的民族而被打死或者遭受痛苦的话，那么这人的确在遭受残暴。就因为这一点，在历史长河中生活在同一个国家的人们相互进行了你死我活的斗争。不同民族或国家的人们，在斗争中屠杀了包括妇女和儿童在内的许多无辜平民。采取这种暴行的人，也只能是把对方看作为一个进化的动物的，不相信在后世将要给真主做交代的人们。

真主在古兰经中阐明了对对立观点应采取的态度。历来，人们之间总是存在相对观点的，其中之一是先知穆萨与在他的时期生活的法老。虽然法老十分暴虐，真主仍派遣先知穆萨去召唤他信仰真主，并这样阐述应采取的方法：

事实上，当消除达尔文主义时，世上就不会存在“冲突性”哲学了。世界上大部分人在信仰的三大宗教（伊斯兰教、基督教和犹太教）都反对冲突，反对杀害无辜的平民，而致力于创造和平与安宁的局面。冲突和残暴被认为是与宗教道德背道而驰的概念。但是，达尔文主义认为，冲突和残暴是必须存在的自然、正确和正当的概念。

因此，若有人假借伊斯兰、基督教或犹太教的名义，利用这些宗教的概念和象征而进行恐怖活动的话，那么人们不应忘记，这些人绝对不是穆斯林，基督教徒或犹太教徒。这种人只能是躲藏在宗教背后的社会进化论者，不可能是虔诚的信徒。尽管他们宣称自己是为宗教服务的，实际上是宗教和虔诚信士的敌人。因为，这些是宗教禁止的一种罪行。

总之，威胁世界的恐怖灾难的根源，绝对不是任何一个神教。而无神论隐含着达尔文主义和唯物主义。

寻求和平与安宁的人们 应认清达尔文主义的危险

在解决任何一个问题时，其实重要的是问题的根源。例如，有一个臭烘烘的垃圾堆，无论你怎么清处垃圾堆的周围，那里的臭味将会继续弥漫的。采取的一切措施只是暂时的。清楚垃圾堆将是根本的解决办法。一个人若把养育的毒蛇流放进城里，后来看到毒蛇开始咬人时，才急忙的去一一消灭毒蛇的话，那么这并不是一个明智的措施。在这种情况下彻底停止养育毒蛇是唯一的解决办法。总之，在反恐怖斗争中，一一消灭恐怖分子不是永久的办法。人类若想解脱恐

怖威胁，首先应确定和消除培养恐怖分子的主要根源。导致恐怖的主要根源是歪曲的观点和在这方面接受的教育。

无科学依据的达尔文主义，当今几乎是世界各国的教学内容之一。但青年们在学校里学不到人类由真主创造，人是具有精神、智慧和良知的存在物，死后将要给真主作交代和根据这个交代要么进入天堂，要么就进入地狱。青年们在学校可学到的是，人是偶然的产物，祖先是动物，并是无责任和无主的存在物，只能通过斗争和冲突取胜而继续生存。接受这种教育的人们，只会成为人类的敌人的。因此他们可以残酷无情的杀害包括儿童、妇女和老人在内的无辜平民。而且容易接受脱离正轨的思想观点。近一个世纪内在世界各地进行破坏活动的共产主义、法西斯主义、种族主义恐怖团伙，都是这种教育体系的一个结果。

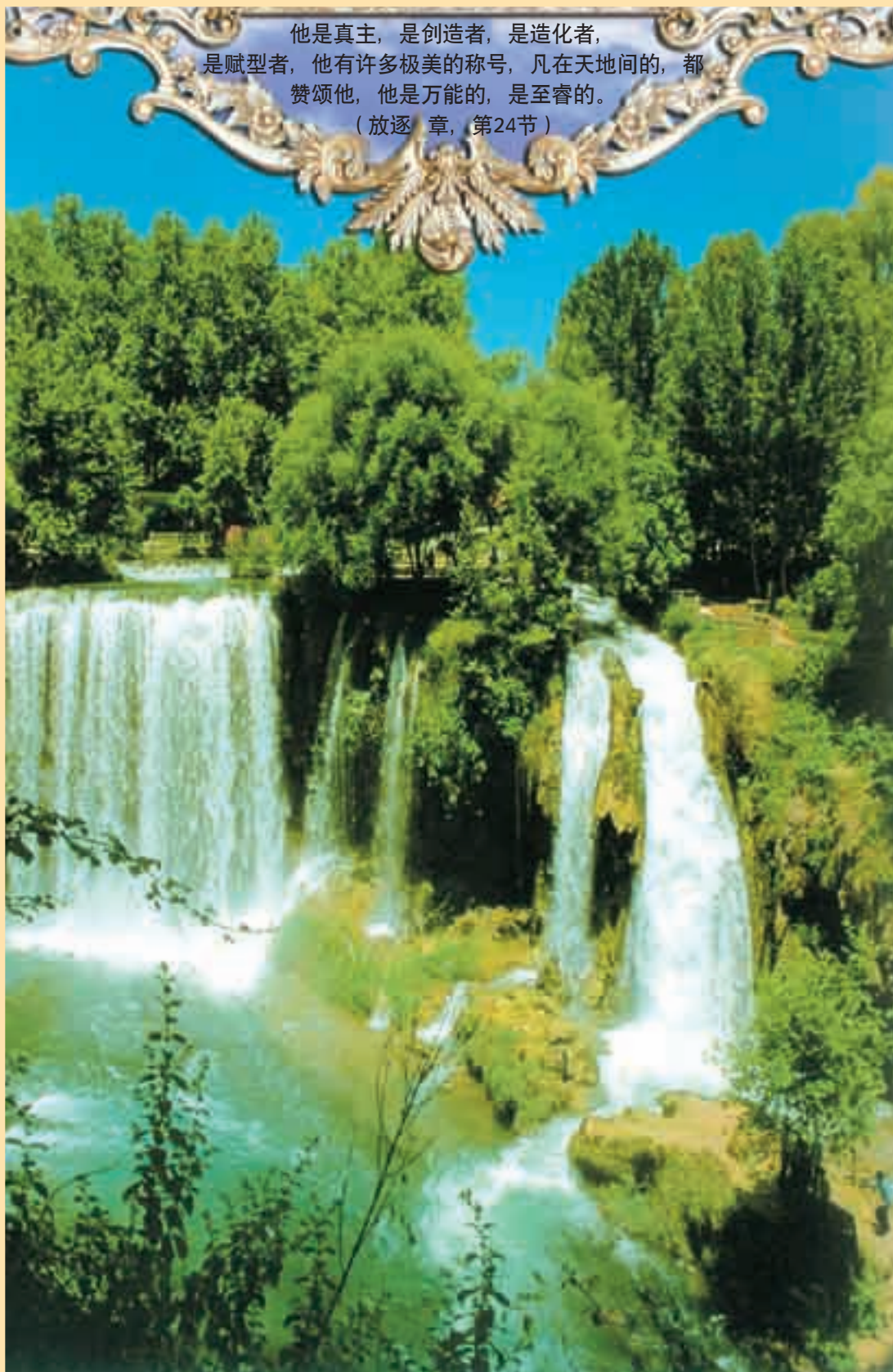
另外，该教育体系试图分割教育与宗教，使宗教限制在无知人们的世界。“受过教育”的人们，以达尔文主义-唯物主义灌输成为无神论者，而宗教却被无知的人们掌握。在这种情况下，一些迷信会被人们很容易的接受，而且宣扬与宗教背道而驰的观点的人们可获得影响力。

最新发生的一些恐怖事件可以很好的说明这些问题。敬畏真主、相信后世的审判的人，绝对不会参与使数万人死亡和受伤，数千名儿童变为孤儿的事件的。信仰真主的人们知道这种罪行在后世将遭受的地狱惩罚。

总之，作为解决办法应终止达尔文主义-唯物主义教育，应向青年们传授以真实的科学发现而编写的教材。让他们学习敬畏真主、以智慧和良知生活的知识。这样以来，就

他是真主，是创造者，是造化者，
是赋型者，他有许多极美的称号，凡在天地间的，都
赞颂他，他是万能的，是至睿的。

（放逐章，第24节）





进化论的谬误

古兰经是真主作为一个警示和导向降示予人类的一部经典。真主在古兰经中强调的重要问题之一，就是让人们看到真主创造天地的证据，并且赞赏真主的威力。但今日仍存在的某些谬论，试图让人们疏远宗教信仰，而去信仰一些无根据的论点。

这些谬论之一就是唯物主义。

唯物主义所谓的主要科学依据是达尔文主义，即进化论。主张生物是由物质偶然形成的进化论，以真主是创世者的这个事实，其实已被彻底推翻。

真主创造了宇宙，并且安排设计了生命的整个细节。那么不信仰真主的存在及认为生物是偶然的产物的进化论，不可能是正确的。

所以当我们研究进化论时，的确可看到其被科学发现否定的这个事实。生物的结构比起物质结构更加复杂和更有影响力。如人类经过研究可获知构成物体的原子具有多么精密的结构，甚至可观测到生物体的原子具有的复杂结构和利用这些原子产生的肌、胆固醇、细胞等具有的超级机能。

这样以来生物体具有的特别结构，在20世纪末驳倒了达尔文主义。

在我们的其它作品中也详细谈论了进化论问题。由于该内容的重要性，我们认为在这里有必要简单的介绍一下。

达尔文主义的衰败

达尔文主义即进化论的历史，虽然可追溯到古希腊时期，但其是在19世纪正式被提出的。使该学说进入科学界议程的重要因素是，1859年达尔文出版的名为《物种的起源》的书籍。在该书中，达尔文反对世上的每一种生物都由真主一一创造的观点。达尔文认为，世上的所有物种都源自一个祖先，并随着时光的推移以很小的变化相互形成区别。

达尔文主义没有任何科学依据，就如他自己也承认的那样只是一种“逻辑推理”。甚至就象达尔文在他的书里题为“学说的疑难部分”的章节内承认的那样，该学说未能答复许多重要提问。

达尔文表示，该学说面临的障碍随着科学的发展可以逐渐排除，并期待利用新科学发现加强自己的论点。

他在书中一再重复这些观点。但发展中的科学未能使

达尔文的愿望获得实现。正相反进化论的基本内容一一被废除。

达尔文主义衰败于科学的原因，可从以下三个方面进行研究。

(1) 进化论，未能解释出生命的起源。

(2) 对于该学说提出的“进化作用”，没有可证明这一点的任何科学依据。

(3) 化石记录证实了与进化论相反的论点。

在本节里，我们从以下几个方面来研究进化论。



达尔文

未能越过的头一关：生命的起源

进化论指出，所有生物种类起源于38亿年前的原始时代中出现的唯一的一个细胞。该细胞如何形成了数百万种复杂的生物，如果的确实现了这样的一个进化为何在化石记录上找不到它的痕迹等问题，是该学说未能解答的问题。但在这之前首先应研究进化过程的第一步，即所提出的那个“头一个细胞”是如何产生的？

进化论由于否定被缔造、也不承认形而上学，因此进化论指出，那个“头一个细胞”是在无计划的、无秩序的大自然规律中偶然出现的。这个学说表明，物质偶然的产生了一个生物细胞，但这结论不符合最基本的生物规律。

“生命源自生命”

达尔文在他的书中从未谈起生命起源问题。因为在他生活的那个时期，原始科学意识假设生物具有一个很简单的结构。据自中古时代起被人们信仰的“自生”的论点，物质偶然地聚集在一起可形成一个生物。在那个时代的人们认为，虫子是以剩余的食物、鼠是以小麦而形成的。为证明这一点人们还进行了奇特的实验。即在一块破布上撒了一把小麦，并相信等一段时间后从小麦中可变出鼠来。

人们还认为，肉里生虫也是生命可从物质中产生的一个证据。但人们后来才明白，肉上的虫子不可能自生，其是由苍蝇带来的以肉眼看不道的幼虫产生的。

在达尔文写作《物种的起源》一书的时代，科学界认为细菌可从物质中产生。

但在达尔文的书出版五年后，法国著名的生物学家巴斯德彻底驳倒了为进化论打下基础的这个“自生”的论点。巴斯德通过长期进行的研究和实验，作出了这样的结论：“物质可形成生命的观点已经被彻底推翻”。²⁷

辩护进化论的人们对巴斯德的论点长期进行了抵抗。但随着科学不断提出生物细胞的复杂结构，生命可自生的这个观点也被彻底推翻。

20世纪无果而终的努力

在20世纪研究生命起源问题的头一个进化论者是著名的俄罗斯生物学家欧帕兰。欧帕兰以在20世纪30年代提出的论点，致力于证明生物细胞可偶然产生的这个结论。但他以进行的研究未能获得期待的结论，因此欧帕兰只好承认：

“很遗憾，细胞起源问题是整个进化论中的最黑暗之处。”²⁸

继欧帕兰后，许多进化论者为寻找出生命起源的答案进行了许多实验，其中最闻名的是1953年美国化学家米勒进行的实验。米勒使所谓处在原古时代大气层的气体集中在一项实验计划中，并在该混合物上附加能量，合成了在朊结构上使用的几种有机分子（氨基酸）。

在那个年代对进化论而言被认为是一个重要进展的该实验实际上是无效的。因为在几年后发现，实验中使用的大气层不同于当时的实际空气环境。²⁹

经过较长的一个时期后，米勒承认其使用的大气层环境不是真实的。³⁰

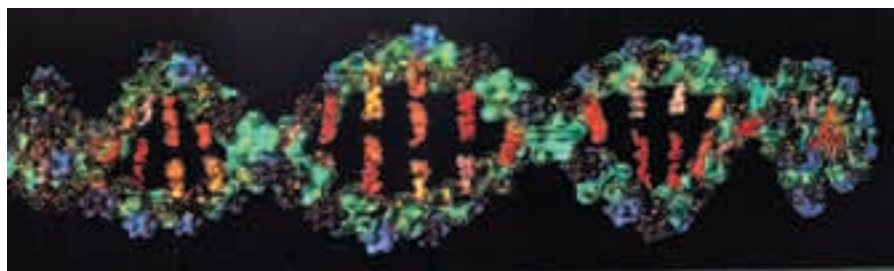
在20世纪内为解释生命的起源问题，进化论者们进行的一切努力都无果而终。圣迭戈斯克里普研究院的著名地质化学家巴达在《地球》杂志上发表的文章中承认了该事实：

今日，在20世纪即将结束之际我们仍面临着进入20世纪时存在的最大问题：生命在地球上是如何开始的？³¹

生命的复杂结构

生命的复杂结构，是进化论在生命起源问题上陷入僵局的主要原因。生物细胞比起人类制造的所有技术产品更加复杂。所以今天在最先进的实验室内，也不可能把物质放在一起产生一个生物细胞。

一个细胞的形成需要许多条件，这的确不能解释为是偶然形成的。为细胞基本结构的重要部分的朊偶然合成的概率，对于平均为500氨基酸的一个蛋白质是 10^{950} 分之一。但在数学中对于小于 10^{50} 分之一的概率，一般都被认为是“不可能的”。



生物的复杂结构是推翻进化论的事实之一。位于细胞核内的 DNA 分子，是对于该复杂结构可举出的最后例子。DNA 是由四个分子以不同的排列形成的一个知识库。其之内有反映生物的所有物理性质的密码。若打印出人的DNA数据，可得到大约900本书集。当然这样的一个超级知识库，完全可以推翻偶然概论。

位于在细胞核内，而且储存基因信息的DNA分子，是一个十分富裕的知识库。人体DNA包含的知识若打印在纸上，我们将可获得每本由500页组成的900本书籍。

这里存在一个非常奇特的矛盾：DNA只能在一些特殊化的蛋白质（醇素）辅助下成为配偶。而合成这些醇素也只能根据DNA信息实现。由于它们相关，为形成配偶两者应同时存在。这可使生命自然形成的过程陷入僵局。圣迭戈加里福尼亚大学著名的进化论者欧吉尔教授在美国科学杂志1994年10月期刊上这样承认了该事实：

具有十分复杂结构的核糖核酸和脱氧核糖核酸（RNA和 DNA）在同一个时间同一个地方偶然形成是非常不可能的。但其中少一个也无法获得另一个。所以只能得出这样一个结论：生命不可能通过化学途径而形成。³²

无疑若生命不可能以自然因素形成，那么我们就应该接受生命是以一种超自然的形式“被缔造”的事实。

这一事实无疑推翻了进化论的论点。

进化论的空幻作用

进化论以“进化作用”提出的这一概念的确不存在什么进化作用，其也是达尔文主义被废除的第二个因素。

达尔文完全根据“自然选择”作用提出了进化论，其对该作用的高度重视也表现在他的书名上：物种的起源，就是自然选择途径……

自然选择就是说自然地选择。换句话说就是在生存过程中适应自然环境，生命力强的生物将可继续生存。例如在遭遇凶猛动物威胁的一个鹿群中，跑的快的鹿可以保住生命。这样以来鹿群由迅速和有力量个体形成。但该机不会使鹿进化，它们不会变为另一种动物，如鹿不可能变成马。

总之自然选择作用无任何进化力。达尔文也深知这一事实，所以他在名为《物种的起源》一书中只好坦白“只要不形成有益的变化，自然选择将无法发挥作用。”³³

拉马克的影响力

那么这一“有益的变化”如何形成呢？达尔文根据那个时代的原始科学意识，依靠拉马克的论点答复了这个问题。在达尔文之前的法国生物学家拉马克认为，生物可将在生存期间经受的物理变化传递给下一代，一代又一代汇集的这些特点，形成新的物种。例如拉马克认为长颈鹿来自瞪羚羊，瞪羚羊为了吃树高处上的叶子而深长脖子，结果一代又一代促使个头升高。

达尔文也举出了类似的例子，如他在“物种的起源”一书中指出，为寻找食物而进入水中的一些熊，随着时光的推移变成了鲸鱼。³⁴

但据曼德尔研究发现的和在20世纪获得发展的基因学而确定的遗传规律，完全推翻了从前一代获得的特点可传递给下一代的神话。这样以来自然选择被“孤立”和彻底地推翻。

新达尔文主义与变种

对此达尔文主义者在20世纪30年代末提出了“现代合成论”即新达尔文主义。新达尔文主义给自然变种添加“有益的变化原因”的变种，即生物基因由于辐射等外来因素或者复制错误结果形成的错乱。

对进化论而言，新达尔文主义是今日仍有效的模式。该学说指出，世上数百万种生物的耳朵、眼睛、肺、翅膀等无数的复杂器官在一个变种即基因错乱的过程中形成。但这里存在可推翻该理论的一个科学事实：变种不可能使生物进化，反而会损害生物。

其原因很简单：DNA具有一个十分复杂的结构。在该分子里形成的任何一个偶然的影响只会带来损害。美国基因学家阮冈结赞这样阐述：

变种是微小、偶然和有害的、其很少出现。这三个特性表示变种不会促成进化性的一个发展。本身在高度独特化的一个组织内可形成的一种偶然变化将是无影响力的或者是有害的。如一个手表内出现的偶然变化，不会使手表获得进展。最大的可能性是对

手表会有损害或者对手表无影响力。一场地震不会给一座城市带来发展，只会对其带来损害。³⁵

事实上至今尚未出现能够证明变种有利的一个依据，所有变种都是有害的。由此可见进化论以“进化作用”所表示的变种，的确只是摧毁生物的一种基因现象（人体常见的变种影响是癌症）。当然一个摧毁性的机能，不可能成为“进化的机能”自然选择就如达尔文所承认的那样“其单独不会有任何作用”。该事实指出，自然中不存在“进化作用”。既然没有进化作用，那么进化的幻想进程也不可能存在。

化石记录上不存在过渡痕迹

化石记录是证明进化论主张的变化过程是不存在的最有力的依据。

进化论认为，所有生物相互衍生。即早先存在的一种生物随着时间的推移变为另一种生物，生物种类都如此产生。进化论称该变换在数亿年间逐步形成。

这样以来在所谓的长期变换过程中，就应该是形成了无数的“过渡物种”。

例如，具有鱼的特性但同时还具有爬行动物特性的为两栖动物，或者一方面具有爬行动物的特性另一方面还具有鸟类特性的会飞会爬的动物，在远古时代都应该生存过。由于它们处在过渡时期内，所以应是残疾、缺陷和不足的生物。进化论者们把认为过去生存过的这些理论性生物称为“过渡形态”。

如果这类生物在远古时代的确生存过，那么它们的

数量和种类应超过数亿，而且在化石记录上应有这些奇怪动物的痕迹。达尔文在《物种的起源》一书中是这样解释的：

若我提出的进化论是正确的，那么绝对生存过互相有联系的无数种过渡生物……证明它们生存过的依据也只能在化石记录上存在。³⁶

达尔文破灭的愿望

但是自19世纪中叶起在世界范围内进行的化石研究，都未能发现这些过渡生物的痕迹。经挖掘和研究获得的所有结论，都与进化论者期待的恰恰相反，证明生物在地球上都是以突然和完美无缺的形式出现的。尽管著名英国化石学家安戈尔是一名进化论者，但他最终承认了该事实：

存在的问题是：当仔细研究化石记录时无论在种类还是在程度方面我们总是面临着同样的事实；所看到的不是逐步进化的，而是在地球上突然出现的群体。³⁷

即在化石记录上，所有生物种类是在相互间不存在任何过渡形态的情况下以完整无缺的形式偶然出现的。这与达尔文的论点完全相反。更重要的是，这是证明物种被创造的一个强有力的依据。因为一个物种如果没有进化过程、而是突然间完整无缺地出现的话，唯一的解释只能是这个物种是被创造的。面对这个事实著名进化论者生物学家福托玛承认说：

关于物种起源问题只有两种可能性那就是被创造论或者进化论。生物在地球上要么是以完整无缺的形式出

现，要么是在一个变化过程中，以在自己之前存在的某些物种进化而形成。但是若以完整无缺的形式出现，那么它应是由永恒力量的主人的一个智者创造的。³⁸

化石记录显示，物种在世上是完整无缺的出现的。就是说与《物种的起源》，即与达尔文观点恰恰相反，物种不是进化而形成的，而是被创造的。

人类进化的神话

辩护进化论者们作为议程谈论的主要话题是人类的起源问题。在这方面达尔文认为，如今生存的现代人起源于猿猴，在推断为四至五百万年前开始的该进程中，现代人与其祖先间形成了一些“过渡形态”。这个空幻的论点有以下四个基本范畴：

1-Australopithecus

2-Homo habilis

3-Homo erectus

4-Homo sapiens

进化论者把人类所谓的猿人祖先称做含义为“南猿”的“Australopithecus”。对 Australopithecus 进行了深入研究的著名英国解剖学家楚克曼和美国解剖学家欧克斯纳教授指出，这些动物只是已绝种的一个猴种，与人类无任何相似之处和关联。³⁹ 进化论者将人类进化的下一个阶段称为“Homo”即人类，并认为属于该阶段的人类更先进于 Australopithecus。进化论者们把属于不同物种的化石排列在一起形成了一个幻想的进化略图。这的确是一个空幻

的略图，因为从未证明出这些分类之间存在着进化的关系。20世纪的著名进化论者迈尔承认说，“从 *Australopithecus* 至 *Homo sapiens* 的连锁关系实际上根本不存在。”⁴⁰

进化论者们在排列 *Australopithecus* > *Homo habilis* > *Homo erectus* > *Homo sapiens* 这个顺序时都认为，这些物种的前一个是后一个的祖先。但是化石学家的最新发现指出 *Australopithecus*, *Homo habilis*, *Homo erectus* 和 *Homo sapiens* 在同一个时期内生存在世界不同的地区。⁴¹ 更准确的说属于 *Homo erectus* 种类的一部分人类一直生活到现代时期，*Homo sapiens neandertalensis* 与 *Homo sapiens sapiens*（现代人）共处在一个时期内。⁴²

这就表明认为这些物种相互为祖先的论点是无法成立的。哈福大学化石学家古尔德虽然是一位进化论者，但他是如此解释达尔文的进化论是如何陷入僵局的：

如果在同一时期内生存着三种不同的人类，那么我们的族谱将会如何呢？很明显它们中的一个不可能来自另一个。甚至相互对比时看不到它们之间存在进化的趋势。⁴³

总之新闻媒体报道的或教课书本上的“半猿半人”的画像，只是想依靠宣传试图说服人们相信人类进化论的传说，而它实际上没有任何科学依据的一部神话。在这方面有对 *Australopithecus* 进行长达15年的研究工作的著名英国科学家楚克曼，虽然他是一位进化论者但最终作出了如此的结论：人类不存在从猿猴子进化到人类的一个族谱。楚克曼还绘制了一部“科学标度图”，将科学领域内外的全部学科布置在该图内。楚克曼的图认为最“科学性”的——即以实



世上至今未发现一块能够证明进化论的化石。正相反化石记录显示人类与猿猴之间存在着无法逾越的一个界限。面对这一事实进化论者们把希望寄托在一些不符和实际的图形和略图上。针对化石记录勾画一些略图，即幻想般的半猿半人的面象。

际数据为依据的——科学领域是化学和物理。继这两个领域后是生物，然后是社会科学。绘制在该图另一端的即被认为最“远离科学”的部分是心电感应，第六感觉和“人类进化论”！楚克曼是如此说明该图的这一端的：

当我们走出客观存在的领域，踏入被假设为生物科学的该领域（即知觉之外的感觉和人类化石史的注解）时，可以看到对相信进化论的人们一切都是可能的。同样坚信进化论的这些人也可能同时接受矛盾性的一些观点。⁴⁴

所以人类的进化神话，就是盲目信任进化论的人们，对于所找到的化石偏见地、随心所欲地进行的注解。

一种唯物主义信仰

到此为止我们所进行的研究表明，进化论是与科学结论矛盾的一种论点。进化论关于生命起源的论点是违背科学的，其提出的进化作用无任何进化影响力及化石论所需要的过渡形态根本不存在。在这种情况下进化论作为违背科学的一种观点应该被推翻。事实上历来人们对科学的许多认识都是在随着时间的推移而在逐渐改变的，如人们曾经认为的以地球为中心的宇宙模型等观点。

但进化论总是被坚持地列入科学议程内，甚至有些人把对该论点的反驳也认为是“对科学的攻击”，原因何在呢？.....


主要原因在于进化论对某些势力而言是决不能放弃的一种教条性信仰。这些人们盲目信仰唯物主义观点，进化论是它们可进行的唯一唯物主义解释，因此他们赞赏这一论点。

有时他们也公开承认这一点。哈福大学著名的基因学家进化论者利弯庭，是如此承认自己“首先是位唯物主义者，然后是位科学家”的：

我们对唯物主义有一种信仰，这是一种“a priori”（事先接受的，假设为正确的）的信仰，逼迫我们向世界发表唯物主义声明的因素不是科学的方法和规则。正相反由于我们对唯物主义的“a priori”信仰，因此我们将剪辑可作出唯物主义声明的研究方法和概念。既然唯物主义是绝对正确的，那么我们决不允许有关神的解说出台。⁴⁵

由此可见，达尔文主义是与唯物主义哲学相关的一种教条。该教条假设除物质外无任何存在物。所以进化论者坚信无活力、无意识的物质是生命的起源。唯物主义者认为数百万种生物例如，鸟类、鱼类、长颈鹿、海龟、昆虫、树类、花草、鲸鱼和人都以物质内的相互影响，即以降落的雨，以闪电，从物质内形成。实际上这既不符合逻辑也不符合科学。但达尔文主义者为“不允许有关神的解说出台”，在继续辩护这种论点。

不是以唯物主义思想来看待物种起源的人们都可以认识到这一事实：所有生物都是拥有非凡的力量、知识和智慧的一个创造者的作品。这个创造者是以最完善的形式创造整个天地和所有生物的真主。



他们说：“赞你超绝，除
了你所教授我们的知识外，
我们毫无知识，你
确是全知的，确是至睿的”
（黄牛章，第32节）

注释

1. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, Goodword Books, 2001, p. 79-80
2. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, Oxford University Press, 1998, p. 10
3. Ahmad Diya'al-Din al-Kamushkhanawi, *Ramuz al-Ahadith*, Vol 1, 84/8
4. Ahmad Diya'al-Din al-Kamushkhanawi, *Ramuz al-Ahadith*, Vol 1, 76/12
5. Bukhari (5778) and Muslim (109 and 110), Reported by Muslim - Eng. Trans, Vol. 1, p.62, No. 203
6. Karen Armstrong, *Holy War*, MacMillan London Limited, 1988, p. 25
7. Tabari, *Ta' rikh*, 1, 1850, cited in Majid Khadduri, *War and Peace in the Law of Islam*, Johns Hopkins Press, Baltimore, 1955, p. 102
8. W.H.C. Frend, "Christianity in the Middle East: Survey Down to A.D. 1800", *Religion in the Middle East*, Ed. A.J. Arberry, I-II Cambridge, 1969, Volume I, p. 289
9. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, p. 71-72
10. L. Browne, *The Prospects of Islam*, p. 11-15
11. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, p. 33-34
12. Bernard Lewis, *The Middle East*, Weidenfeld & Nicolson, London, 1995, p. 210
13. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, p. 96
14. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, p. 88-89
15. André Miquel, *L'Islam et Sa Civilisation VIIe - XXe siècle*, Librairie Armand Colin, Paris 1968, p. 244
16. *Gesta Francorum, or the Deeds of the Franks and the Other Pilgrims to Jerusalem*, translated by Rosalind Hill, London, 1962, p. 91
17. August C. Krey, *The First Crusade: The Accounts of Eye-Witnesses and Participants*, Princeton & London, 1921, p. 261
18. August C. Krey, *The First Crusade: The Accounts of Eye-Witnesses and Participants*, p. 262
19. Alan Ereira, David Wallace, *Crusades: Terry Jones Tells the Dramatic Story of Battle for Holy Land*, BBC World Wide Ltd., 1995.
20. *The Pact of Najran*, Article 6, [http:// www.islamicresources.com/Pact_of_Najran.htm](http://www.islamicresources.com/Pact_of_Najran.htm)
21. Karen Armstrong, *Holy War*, p. 30-31
22. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, p. 58
23. Prof. Thomas Arnold, *The Spread of Islam in the World, A History of Peaceful Preaching*, p. 56
24. John L. Esposito, *Islam: The Straight Path*, p. 59
25. Karen Armstrong, *Holy War*, p. 185
26. Francis E. Peters, *Jerusalem: Holy City in the Eyes of Chroniclers, Visitors, Pilgrims, and Prophets from the Days of Abraham to the Beginnings of Modern Times*, Princeton, Princeton University Press, 1985, p. 363
27. Sidney Fox, Klaus Dose, *Molecular Evolution and The Origin of Life*, New York, Marcel Dekker, 1977, p. 2
28. Alexander I. Oparin, *Origin of Life*, (1936) New York, Dover Publications, 1953 (Reprint), p. 196
29. "New Evidence on Evolution of Early

- Atmosphere and Life", *Bulletin of the American Meteorological Society*, vol 63, Nov 1982, p. 1328-1330
30. Stanley Miller, *Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules*, 1986, p. 7
 31. Jeffrey Bada, *Earth*, Feb 1998, p. 40
 32. Leslie E. Orgel, *The Origin of Life on Earth*, *Scientific American*, vol 271, Oct 1994, p. 78
 33. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, s. 189
 34. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 184
 35. B. G. Ranganathan, *Origins?*, Pennsylvania: The Banner Of Truth Trust, 1988.
 36. Charles Darwin, *The Origin of Species: A Facsimile of the First Edition*, Harvard University Press, 1964, p. 179
 37. Derek A. Ager, *The Nature of the Fossil Record*, *Proceedings of the British Geological Association*, vol 87, 1976, p. 133
 38. Douglas J. Futuyma, *Science on Trial*, New York: Pantheon Books, 1983, p. 197
 39. Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, New York: Toplinger Publications, 1970, pp. 75-94; Charles E. Oxnard, *The Place of Australopithecines in Human Evolution: Grounds for Doubt*, *Nature*, vol 258, p. 389
 40. J. Rennie, *Darwin's Current Bulldog: Ernst Mayr*, *Scientific American*, Dec 1992
 41. Alan Walker, *Science*, vol. 207, 1980, p. 1103; A. J. Kelso, *Physical Antropology*, 1. edition, New York: J. B. Lipincott Co., 1970, p. 221; M. D. Leakey, *Olduvai Gorge*, vol. 3, Cambridge: Cambridge University Press, 1971, p. 272
 42. *Time*, Kasım 1996
 43. S. J. Gould, *Natural History*, vol. 85, 1976, p. 30
 44. Solly Zuckerman, *Beyond The Ivory Tower*, New York: Toplinger Publications, 1970, p. 19
 45. Richard Lewontin, *The Demon-Haunted World*, *The New York Review of Books*, 9 Jan 1997, p. 28